

Carmen Egea Jiménez  
José Antonio Nieto Calmaestra  
(coord.)



# TENDENCIAS

# RECIENTES DE

# LA POBLACIÓN

Evolución, dinámica,  
estructura y perspectiva  
de género

XVIII Congreso de la Población  
Española y II Congreso  
Internacional de Geografía de la  
Población, Granada, 2024

eug



CARMEN EGEA JIMÉNEZ  
JOSÉ ANTONIO NIETO CALMAESTRA  
(coord.)

# TENDENCIAS RECIENTES DE LA POBLACIÓN

Evolución, dinámica, estructura  
y perspectiva de género

GRANADA, 2024

ORGANIZA:



COLABORAN:



\* Se incluyen en las Actas todos aquellos trabajos que han sido autorizados por sus autoras y autores.

© LOS COORDINADORES Y LOS AUTORES

© UNIVERSIDAD DE GRANADA

ISBN(e): 978-84-338-7490-0

Edita: Editorial Universidad de Granada

Campus Universitario de Cartuja. Granada

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley.

# TENDENCIAS RECIENTES DE LA POBLACIÓN

## Evolución, dinámica, estructura y perspectiva de género

### - Dirección y coordinación -

CARMEN EGEA JIMÉNEZ

JOSÉ ANTONIO NIETO CALMAESTRA

### - Comité de organización -

FRANCISCO NAVARRO VALVERDE

LAURA PORCEL RODRÍGUEZ

LUIS MIGUEL SÁNCHEZ ESCOLANO

JOSÉ LUIS SERRANO MONTES

COMITÉ PERMANENTE DEL GRUPO DE POBLACIÓN-AGE

### - Apoyo técnico -

MANUEL SUÁREZ GUTIÉRREZ

Universidad Veracruzana, México

### - Comité científico -

JORDI BAYONA I CARRASCO  
Universidad de Barcelona

GUSTAVO BUZAI  
Universidad Nacional de Luján, Argentina

SYLVIE COUPLEUX  
Université d'Artois, Francia

ADRIANO FERNANDO DÍEZ JIMÉNEZ  
Universidad del Atlántico, Colombia

OLGA DE COS GUERRA  
Universidad de Cantabria

ERNESTO CUTILLAS ORGILÉS  
Universidad de Alicante

CAROLINA DEL VALLE RAMOS  
Universidad de Sevilla

JOSEFINA DOMÍNGUEZ MUJICA  
Universidad de las Palmas

CARMEN EGEA JIMÉNEZ  
Universidad de Granada

JOSÉ MARÍA FERIA TORIBIO  
Universidad Pablo Olavide

GLORIA FERNÁNDEZ-MAYORALAS  
Consejo Superior de Investigaciones Científicas

SAGRARIO GARAY  
Universidad Autónoma de Nuevo León, México

ARLINDA GARCÍA-COLL  
Universidad de Barcelona

LAURA GARCÍA JUAN  
Universidad Autónoma de Madrid

RENÉ ALEJANDRO GONZÁLEZ REGO  
Universidad de la Habana, Cuba

BEATRIZ CRISTINA JIMÉNEZ BLASCO  
Universidad Complutense de Madrid

JOICE MELO VIEIRA  
Universidad Estadual de Campinas, Brasil

NAIK MÏRET  
Universidad de Poitiers, Francia

VERÓNICA MONTES DE OCA  
Colegio de México, México

CAROLINA MONTORO GURICH  
Universidad de Navarra

RAÚL LARDIÉS BOSQUE  
Universidad de Zaragoza

JUAN ANTONIO MÓDENES CABRERIZO  
Universidad Autónoma de Barcelona

JOSÉ ANTONIO NIETO CALMAESTRA  
Junta de Andalucía

ROBERTA PACE  
Universidad de Bari, Italia

JUAN MANUEL PARREÑO-CASTELLANO  
Universidad de Las Palmas

JUAN JOSÉ PONS IZQUIERDO  
Universidad de Navarra

MARÍA DOLORES PUGA GONZÁLEZ  
Consejo Superior de Investigaciones Científicas

PABLO PUMARES FERNÁNDEZ  
Universidad de Almería

JOAQUÍN RECAÑO VALVERDE  
Universidad Autónoma de Barcelona

PEDRO REQUES VELASCO  
Universidad de Cantabria

VICENTE RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ  
Consejo Superior de Investigaciones Científicas

JORGE RODRÍGUEZ VIGNOLI  
Centro de Estudios Demográficos, CEPAL, Chile

FRANCISCO ROWE  
Universidad de Liverpool, Inglaterra

DOLORES SÁNCHEZ AGUILERA  
Universidad de Barcelona

DIEGO SÁNCHEZ GONZÁLEZ  
Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid

JUAN-DAVID SEMPERE SOUVANNAVONG  
Universidad de Alicante

MONTSERRAT SOLSONA PAIRÓ  
Centro de Estudios Demográficos

VICENTE MANUEL ZAPATA HERNÁNDEZ  
Universidad de La Laguna

LEO VAN WISSEN  
Universidad de Groningen



# – ÍNDICE –

## SESIÓN TEMÁTICA 1

### EVOLUCIÓN Y DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA POBLACIÓN: ÁREAS PROGRESIVAS Y REGRESIVAS

<b>Evolución de la población del centro histórico de Málaga (1992-2022)</b> <i>María Dolores López Padilla</i>	09
<b>Distribución espacial de la población y usos del suelo: dinámica y situación actual en la provincia de Jaén.</b> <i>José Domingo Sánchez Martínez y Antonio Garrido Almonacid</i>	18
<b>Procesos de despoblación en el sureste de España: causas, covid-19 y perspectivas de futuro.</b> <i>Rubén Giménez-García</i>	27
<b>Transformación demográfica en la Aglomeración Urbana de Murcia: de la concentración a la dispersión poblacional.</b> <i>Rubén Giménez-García y Ramón García-Marín</i>	38
<b>Dinámica demográfica en las comarcas agrarias de la provincia de León: del dinamismo a la atonía demográfica.</b> <i>Susana García Pisabarro y María Jesús Sánchez Muñoz</i>	49
<b>Segregación residencial y desigualdad socioespacial en las ciudades medias españolas. El caso de Jaén.</b> <i>Luis Miguel Sánchez Escolano y Noelia Ruiz Moya</i>	59
<b>Leader y el apoyo a las pymes de territorios con alto riesgo de despoblación: El caso de Aragón (2014-2020).</b> <i>Alberto Serrano Andrés, Isabel Suñén Lavilla y María Luz Hernández Navarro</i>	68
<b>Big Data para el análisis espacial y sociodemográfico del turismo en España y Aragón.</b> <i>María Caudevilla Lambán</i>	77
<b>Información geográfica de referencia de poblaciones.</b> <i>Gonzalo Benayas Sánchez de Pazos y Santiago Pedrajas Luis</i>	89
<b>¿La implantación de alojamientos turísticos en los municipios rurales andaluces, frena su despoblación?</b> <i>Juan Carlos Maroto-Martos, Aida Pinos-Navarrete, Edianny Carballo-Cruz y María Egea-Hernández</i>	94
<b>Visión desde lo local al reto de la despoblación. El caso del Altiplano de Granada.</b> <i>Francisco Antonio Navarro Valverde y Neslihan Önder Özen</i>	105
<b>La despoblación y su reflejo en los paisajes rurales: El caso la comarca de Tierras Altas (Soria, España).</b> <i>Francisco Javier Rodríguez-Segura, José Luis Rodríguez-Lachica y José Luis Serrano-Montes</i>	115

## SESIÓN TEMÁTICA 2

### PERMANENCIAS Y CAMBIOS RECIENTES EN LAS DINÁMICAS DEMOGRÁFICAS

- Singularidades, semejanzas y diferencias en la trayectoria demográfica reciente de las Islas Canarias.**  
*José León García Rodríguez* 126
- Andalucía ante los retos demográficos del presente.**  
*José Antonio Nieto Calmaestra* 137
- The recent demographic dynamics of Italian metropolitan cities: comparison between Italian and foreign populations.**  
*Federico Benassi, Maria Carella, Angelo Mazza y Roberta Pace* 151
- El reparto geográfico de la fecundidad diferencial en los municipios de la Comunidad Valenciana: contrastes espaciales y tendencias actuales.**  
*Ernesto Cutillas Orgilés y Antonio Martínez Puche* 162
- Dinámicas demográficas de Paraguay: un análisis desde el siglo XIX hasta la actualidad.**  
*Ever Lezcano* 172
- Relaciones vecinales y transformaciones sociodemográficas en el barrio almeriense de La Chanca-Pescadería.**  
*Merche Pereira Rubio, Pablo Pumares Fernández y Beatriz González-Martín* 185
- La dinámica demográfica de la Comunidad Autónoma de Extremadura en un contexto social sostenible y globalizado.**  
*Ana Isabel Horcajo Romo, José Manuel Pérez Pintor y José Antonio Gutiérrez Gallego* 194
- La relación entre las dinámicas demográficas y el desarrollo territorial sostenible en sistemas de asentamientos de baja densidad en Andalucía.**  
*José María Feria Toribio* 205
- Mujeres extranjeras y cambio de población en Italia. Descomposición de la tasa general de fecundidad a nivel provincial.**  
*Thaís García-Pereiro, Anna Paterno y Rocco Mazza* 215
- Cartografía de escenarios de vulnerabilidad social vinculada con covid-19 en Aragón (España).**  
*Carmen Bentué Martínez y María Zúñiga Antón* 222

## SESIÓN TEMÁTICA 3

### MOVILIDAD Y MIGRACIONES: DIVERSIDAD Y MIXTURA

- Venezolanos en Madrid: similitudes y contrastes.**  
*Beatriz Cristina Jiménez Blasco, Felipe Javier Hernando Sanz y Rosa Resino García* 234
- La acogida de los inmigrantes irregulares en Canarias: Atención humanitaria e integración.**  
*Carmelo Ulises Mesa Pérez y Juan M. Parreño Castellano* 244

<b>Análisis de los movimientos internos dentro de la comarca de la Serranía de Ronda (Málaga) mediante los estudios de movilidad de la población a partir de la telefonía móvil 2020-2021 (INE).</b> <i>Marta Pastora Fernández Bustamante</i>	<b>255</b>
<b>Movilidad poblacional en Colombia: Explorando el impacto de la migración interna en las características demográficas y económicas de los residentes en las áreas metropolitanas.</b> <i>Juan José Lizcano Palacio, Jordi Bayona-i-Castro y Jenniffer Thiers Quintana</i>	<b>265</b>
<b>Inmigración y régimen de tenencia de la vivienda en España.</b> <i>Carolina Orozco Martínez, Jordi Bayona i Carrasco y Fernando Gil Alonso</i>	<b>276</b>
<b>Movimientos migratorios de la población indígena en México.</b> <i>María de J. Santiago Cruz</i>	<b>285</b>
<b>El impacto de la crisis económica y de la pandemia en la trayectoria laboral de los/as migrantes en trabajos esenciales. Una perspectiva longitudinal.</b> <i>Antía Domínguez-Rodríguez, Josefina Domínguez-Mujica, Sandra López Pereiro y Antía Pérez-Caramés</i>	<b>298</b>
<b>La población joven en las regiones urbanas de Madrid y Barcelona: trayectorias migratorias y reconfiguración territorial.</b> <i>Jenniffer Thiers Quintana, Jordi Bayona-i-Carrasco y Isabel Pujadas i Rubies</i>	<b>316</b>
<b>Divide y vencerás. Segregación y fragmentación socioespacial de la población extranjera en las grandes áreas metropolitanas de España. El caso de Barcelona.</b> <i>Miguel Rubiales Pérez, Cristina López-Villanueva, Fernando Gil-Alonso y Arlinda García-Coll</i>	<b>321</b>

## SESIÓN TEMÁTICA 4

### EDAD, CICLO VITAL Y ESTRUCTURAS DE HOGARES

<b>Hogares unipersonales en el municipio de Málaga. Comparación de las condiciones materiales de residencia a partir de datos censales.</b> <i>Ana Ester Batista-Zamora, Remedios Larrubia-Vargas y Juan José Natera-Rivas</i>	<b>331</b>
<b>Cuarenta años de modernización sociodemográfica en Canarias: Las estructuras de convivencia (1981-2021).</b> <i>Mercedes A. Rodríguez-Rodríguez y Josefina Domínguez-Mujica</i>	<b>340</b>
<b>Cambio de modelo de la demanda residencial demográfica y heterogeneidad regional en España.</b> <i>Juan Antonio Módenes Cabrerizo</i>	<b>351</b>
<b>Single-person households and social isolation. A socio-territorial approach in urban areas of Southern Europe.</b> <i>Ricardo Iglesias-Pascual y Federico Benassi</i>	<b>363</b>
<b>Cambios estructurales en la dinámica territorial y distribución espacial de las familias en el área metropolitana de la grande Vitória, Espírito santo, Brasil (1990-2022).</b> <i>Ítala Luzia de Andrade, Igor Martins Medeiros Robaina, Ednelson Mariano Dota y Nath</i>	<b>375</b>
<b>Actuaciones de las asociaciones solidarias a favor de la dignificación de la vida en el barrio de Cartuja (Granada).</b> <i>Juan Carlos Maroto-Martos, Aida Pinos-Navarrete, Edianny Carballo-Cruz y María Egea-Hernández</i>	<b>386</b>

# SESIÓN TEMÁTICA 1

EVOLUCIÓN Y DISTRIBUCIÓN  
DE LA POBLACIÓN: ÁREAS  
PROGRESIVAS Y REGRESIVAS





# EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO DE MÁLAGA (1992-2023)

María Dolores López Padilla

Doctoranda en Historia e Historia del Arte y Territorio: Universidad Nacional de Educación a Distancia.  
mlopez129@alumno.uned.es

0000-0001-6477-9269

**Resumen:** En el presente estudio realizamos una valoración de la evolución de la población de los centros históricos de las principales ciudades en España, centrándonos en la ciudad de Málaga (España). Nuestro objetivo es el estudio de la evolución de la población en el centro histórico de la ciudad de Málaga, con una etapa temporal que se extiende desde 1992, con los inicios de remodelación y embellecimiento del centro histórico, hasta el año 2023. Se aplicará una metodología cuantitativa con la recogida e interpretación de datos de población del Instituto Nacional de Estadística y del Ayuntamiento de Málaga; además de una metodología cualitativa mediante entrevistas a los residentes del centro histórico. Tendremos en cuenta problemática como la turistificación y cuestiones medioambientales y de convivencia relacionadas con esta. Se investigará además el aumento del número de la vivienda con fines turísticos en la ciudad y su relación con la subida de precios de vivienda en alquiler y venta. Este estudio nos ofrecerá como resultados una información de la problemática socio-demográfica que sufre la población del centro histórico de Málaga en los últimos años.

**Palabras Clave:** Ciudad, Población Urbana, Centro Histórico, Málaga

## EVOLUTION OF THE POPULATION OF THE HISTORICAL CENTER OF MALAGA (1992-2023)

**Abstract:** The historic centers of the main cities in Spain have suffered a decrease in their resident population since the 1980s. Our objective is the study of the evolution of the population in the historic center of the city of Malaga, with a time period that extends from 1992, with the beginnings of remodeling and beautification of the historic center, until the year 2023. A quantitative methodology will be applied with the collection and interpretation of population data from the National Institute of Statistics and the Malaga City Council; in addition to a qualitative methodology through interviews with residents of the historic center. We will take into account problems such as tourism and environmental and coexistence issues related to it. The increase in the number of housing for tourist purposes in the city and its relationship with the increase in housing prices for rent and sale will also be investigated. This study will offer us as results information on the socio-demographic problems suffered by the population of the historic center of Malaga in recent years.

**Keywords:** City, Urban Population, Historic Center, Malaga

## INTRODUCCIÓN

Los centros históricos de las principales ciudades en España han sufrido una disminución en su población residente desde la década de los años ochenta del pasado siglo XX. Nuestro objetivo es el estudio de la evolución de la población en el centro histórico de la ciudad de Málaga, con una etapa temporal que se extiende desde 1992, con los inicios de remodelación y embellecimiento del centro histórico, hasta el año 2023. Se propone el cumplimiento de los ODS-2030, en particular el ODS 11 *Ciudades y Comunidades Sostenibles*. Se aplicará una metodología cuantitativa con la recogida e interpretación de datos de población del Instituto Nacional de Estadística y del Ayuntamiento de Málaga; además de una metodología cualitativa mediante entrevistas a los residentes del centro histórico. Tendremos en cuenta problemática como la turistificación y cuestiones medioambientales y de convivencia relacionadas con esta. Se investigará además el aumento del número de la vivienda con fines turísticos en la ciudad y su relación con la subida de precios de vivienda en alquiler y venta. Este estudio nos ofrecerá como resultados una información de la problemática socio-demográfica que sufre la población del centro histórico de Málaga en los últimos años.

La concreción del espacio geográfico de estudio es el centro de Málaga, Este se encuentra dentro del distrito 1-Centro del municipio de Málaga capital. En concreto nos ceñiremos al barrio del centro histórico, espacio con más de 3.000 años de historia y que ha venido sufriendo cambios muy profundos en su paisaje urbano en las últimas décadas. Uno de los aspectos más palpables es la pérdida de población del barrio del centro histórico de Málaga, que a primeros de 2019 se redujo a menos de 6.000 habitantes y sigue disminuyendo, este año 2023 están censados poco más de 4.500 habitantes en el barrio del centro histórico de la ciudad de Málaga.

## CIUDAD Y POBLACIÓN URBANA

La evolución de la ciudad a lo largo del siglo XX ha proporcionado un atractivo para la población. La actividad económica y los servicios que ofrecen los espacios urbanos harán que en los próximos años el 75% de la población mundial viva en ciudades. Ya en la actualidad, año 2024, existen densidades superiores al 80% de población urbana en países occidentales, pero también en países asiáticos y sudamericanos. Muchas de estas ciudades se caracterizan por la superpoblación y la aglomeración poblacional. La llegada del siglo XXI nos ha traído cuestiones relacionadas con problemas de habitabilidad en algunas de estas aglomeraciones urbanas y metropolitanas. Se han sumado a esta problemática las evidencias claras del cambio climático acentuado por la actividad humana que debería hacer repensar a nuestros gobernantes cuestiones como el diseño urbano y medidas de protección de la población contra los efectos de este. Se suma a todo ello el auge del turismo urbano hacia la ciudad y en particular hacia los centros históricos, de manera acelerada en la última década tras la crisis económica de los años 2008 a 2011. En las últimas dos décadas los centros históricos en las ciudades del mundo occidental se han convertido en atractivos para el turismo, con lo que gentrificación y turismo urbano van de la mano y tienen su impacto sobre la población residente; procesos como la gentrificación se relacionan con los proyectos de remodelación y revalorización de zonas urbanas, la expulsión de la población residente y la llegada de nuevos habitantes de una escala económica o sociocultural superior. Durante las décadas centrales del siglo XX lo prioritario en España fue la creación de viviendas y suelos para usos industriales y residenciales. En concreto en las etapas de desarrollismo desde 1960 a 1975 y desde 1990 hasta 2008 con el estallido de la burbuja inmobiliaria. La sociedad española es eminentemente urbana; los datos del año 1950 nos hablan de una población urbana cercana al 52% del total de la población que apenas superaba los 28 millones de habitantes; para el año 2010 la población urbana era del 77,4%. En la actualidad, 2024, la población urbana en España ya supera el 80% del total de la población, 48.446.594 habitantes, cifras del 1 de octubre de 2023 (Instituto Nacional de Estadística). La población de la ciudad de Málaga y en concreto de su centro histórico ha seguido unas tendencias similares o otras áreas centrales en nuestro país. Su centro histórico actual se encuentra geográficamente en el punto de implantación del primer núcleo urbano hace casi 3000 años, con la llegada de los pueblos fenicios. La evolución de su población ha sido en continuo crecimiento, en particular en la etapa de la Edad Moderna con la conquista cristiana en agosto de 1487. La etapa de mayor crecimiento urbano en la etapa Contemporánea se sitúa en las décadas centrales del siglo XX, años cincuenta a setenta con la ampliación de la ciudad hacia el mar y hacia la Prolongación de la Alameda. Es tras esta etapa de crecimiento cuando en los años ochenta del pasado siglo se produce un vaciamiento de los barrios del centro histórico con traslado de la población a los barrios de Distrito 3 Este y carretera de Cádiz. El centro histórico de Málaga se encuentra en un claro deterioro urbano y poblacional y será a partir de 1992 cuando se destinan los primeros presupuestos de la Junta de Andalucía y del ayuntamiento de Málaga para embellecimiento y rehabilitación del centro histórico de Málaga. Estos planes de rehabilitación no han conseguido devolver la población al centro histórico, sino que la dinámica poblacional es la pérdida continua de los habitantes por procesos relacionados con la denominada gentrificación urbana que ha traído consigo procesos de turistificación y museificación de la ciudad de Málaga. Perdemos población en el centro de Málaga y ha existido un aumento continuo de turismo. Cuestiones como la proliferación de la vivienda turística en los distritos centrales de Málaga, la subida del precio de la vivienda y los cambios de uso en la vivienda de alquiler de residencial a turística hacen que en la actualidad la población del centro histórico ronde los 4500 habitantes.

## CIUDAD RESIDENCIAL O CIUDAD PARA EL TURISMO

La vivienda urbana se ha visto afectada por estos procesos de orientación al turismo con la aparición desde principios de este siglo XXI de la vivienda para uso turístico, denominada en Andalucía vivienda con fines turísticos (VFT) que en origen vino a ayudar o apoyar la economía de las familias ya que la idea inicial era el alquiler por días o semanas de parte de la vivienda o la vivienda de segunda residencia al turista, en la última década la VFT ha evolucionado como negocio y no ha parado de crecer el número de viviendas destinadas a este fin. La VFT está incidiendo en muchos aspectos de la

vida de la ciudad, desde la falta de legislación eficiente para la proliferación o el control de la misma hasta la influencia de las mismas en el precio de la vivienda en venta o alquiler para la población, pasando por las molestias hacia la población, cuestiones que hace pocos años ni se contemplaban pero que ha ido avanzando e incrementando hasta llegar a que muchos municipios como Barcelona o Lisboa deban decidir sobre la implantación de normativa restrictiva de la VFT. En las noticias de Radio Televisión Española (febrero 2023) nos ofrecen el programa *Portugal elimina la golden visa y prohíbe las nuevas licencias para pisos turísticos, excepto en las zonas rurales*. Recuperado en: <https://www.rtve.es/noticias/20230216/portugal-elimina-golden-visa-prohibe-nuevas-licencias-para-pisos-turisticos-excepto-zonas-rurales/2425410.shtml>.

Afirmamos que la historia y la cultura de una ciudad es algo más que el recuerdo de sus monumentos, que la vida y el sentir de su población residente no puede obviarse, las ciudades son lugares vivos y no parques temáticos con horario de visita para el turista o paseante. Málaga se dirige hacia un *monocultivo* turístico fomentado por todos los entes públicos y privados, hacia el que se dirige la economía malagueña y en particular la de su centro histórico. Cuestiones como vinculación de la población al lugar, identidad o relaciones sociales de las personas con el paisaje urbano están siendo investigadas desde hace décadas. Las conclusiones se expresan de manera que la importancia de la cohesión social para el buen funcionamiento de un núcleo urbano aconseja seguir investigando las características y evolución de la vida ciudadana y marcan la necesidad de seguir avanzando en estos estudios en la etapa actual en los que el cambio climático hará necesarias ciudades resilientes.

La problemática derivada de los procesos de turistificación en la ciudad de Málaga, según los resultados de nuestros estudios, está afectando a la población residente. Surge el debate sobre el derecho al descanso, este debería ser considerado fundamental, está recogido en la legislación pero, la población residente en el centro de Málaga está sufriendo la exposición a un medio ambiente ruidoso sin respetar los horarios de descanso.

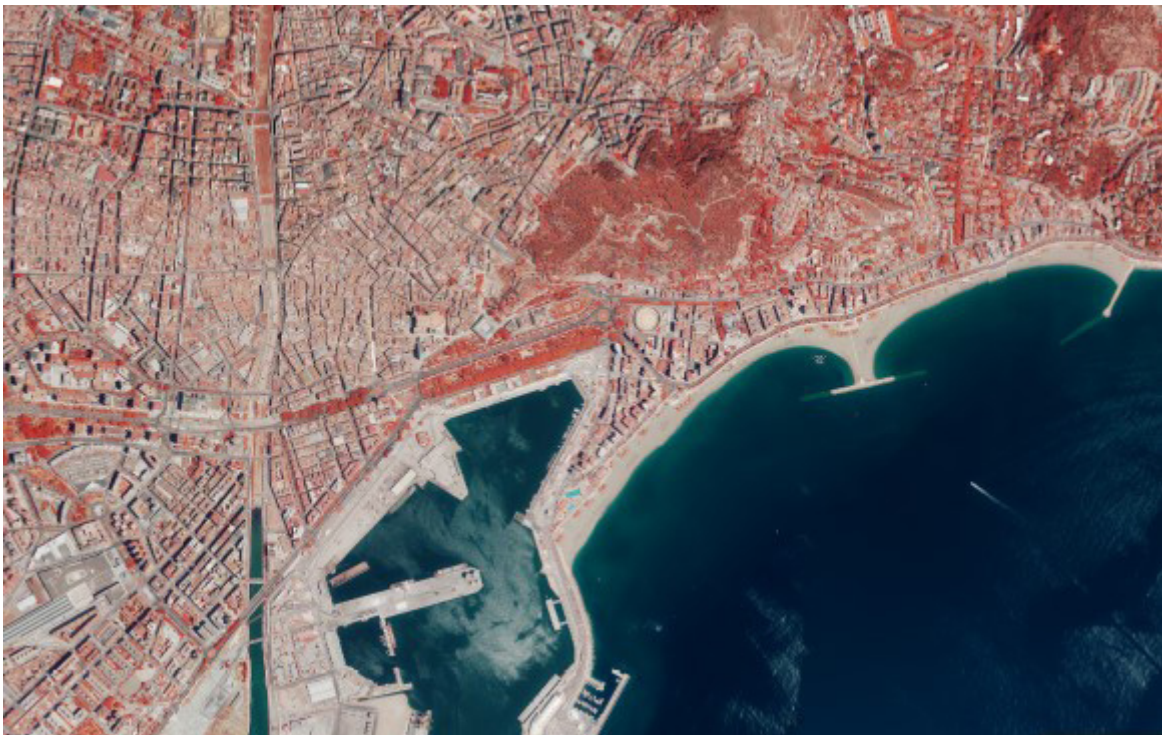
## ABANDONO Y RECUPERACIÓN DE LOS CENTROS DE LAS CIUDADES A FINALES DEL SIGLO XX

Los centros históricos de las ciudades en nuestro país a finales del siglo XIX iniciaron unas dinámicas urbanas que continúa hasta la actualidad con la transformación y destrucción de la ciudad burguesa presente desde los inicios de la edad contemporánea y de la industrialización y que había acogido un estilo de producción intraurbano. Los ensanches y los cambios de utilidad de edificios como cárceles o conventos darán lugar a unos cambios profundos en la morfología urbana presente. Existirá coexistencia de todo tipo de viviendas y edificios fabriles; las viviendas obreras comunitarias, los corrales de Málaga son un ejemplo, en continuo con las viviendas burguesas.

«Los problemas urbanos cambiaron significativamente con la crisis económica que, en España, se agravó en 1975. Debido al más bajo índice de crecimiento que se registraba en esta época de incertidumbre económica y política, se interrumpió el nuevo desarrollo urbano, y la inversión inmobiliaria empezó a favorecer las operaciones de renovación urbana en la ciudad central. La estrategia implicaba la explotación de las instalaciones urbanas existentes, la demolición de las viviendas antiguas (la mayoría de ellas en buen estado de uso) y su reemplazamiento por construcciones más altas y densas destinadas a oficinas, entretenimiento, tiendas selectas y viviendas residenciales para familias de renta elevada» (Manuel Castells, 1983; 343) Estos procesos urbanos se reducen desde la década de los setenta del pasado siglo XX en Madrid, otras ciudades como Barcelona o Valencia se verán también envueltas en estos procesos: En el caso de Málaga será a mediados de los años ochenta con el vaciamiento poblacional del centro histórico y la rehabilitación o demolición de edificios antiguos para nuevas viviendas y oficinas. Procesos estos que se encuentran dentro de las tendencias denominadas gentrificadoras de las ciudades en Europa y España en las dos últimas décadas del siglo XX. A esto siguió la rehabilitación de los centros históricos, los barrios antiguos donde los valores culturales eran superiores y empezaron a formar parte del interés inmobiliario, según Castells (1983; 343) «el sector inmobiliario, al atentar contra los barrios antiguos consolidados, se enfrentaba al descontento de unas comunidades populares arraigadas, fuertemente apegadas a sus áreas y dispuestas a defenderlas contra los caseros, que consentían el deterioro de las viviendas y luego las desalojaban en su propio provecho, tras haberlas declarado “en peligro inminente de ruina».

El periodista Andrés Rubio ha dedicado estos últimos años a realizar un estudio de la situación de la vivienda y el urbanismo en las ciudades españolas, también en las islas Baleares y Canarias. En su libro *España fea. El caos urbano, el mayor fracaso de la democracia* (2022) de Editorial Debate hace una crítica al modelo urbano de España. Realiza varios paralelismos y marca diferencias con otros modelos de urbanismo y afirma que España no ha incorporado el modelo urbano francés sino el norteamericano. Denuncia que el traslado de las competencias urbanísticas a las comunidades autónomas y a los ayuntamientos facilita la corrupción y la incompetencia. Incorpora el término *banalización* a la descripción de actuaciones en arquitectura y en urbanismo.

En la Figura 1 podemos apreciar una imagen del Distrito 1-Centro de la ciudad de Málaga donde se incluyen 33 barrios y una población de 82.274 habitantes (2023). Existen características comunes en los procesos de remodelación de los centros históricos de las ciudades europeas y españolas con los procesos urbanos de la ciudad de Málaga. Así encontramos disminución de la población residente a la vez que procesos de regeneración y reconversión de los espacios y edificios para otros usos como cultural y turístico; la ocupación por población exógena, de empresas como entidades bancarias y de seguros de los espacios más significativos de la ciudad; la peatonalización y embellecimiento de zonas centrales; la proliferación de hoteles y viviendas turísticas en los últimos años en la zona; la pérdida del negocio de proximidad o de barrio y la ocupación de estos locales por franquicias de moda, comida o *suvenir* todas orientadas a los servicios turísticos. Desde una visión local de la problemática urbana que viven los residentes en la ciudad de Málaga se pueden hacer comparativas con la misma problemática a escala nacional e incluso a escala mundial, como los procesos de gentrificación de las ciudades y la expulsión de la población hacia los barrios periféricos, ocupando los espacios centrales empresas de servicios y población de nivel económico superior.



**Figura 1.** Distrito 1-Centro (Málaga).

Fuente: Instituto de Estadística y Cartografía. Junta de Andalucía

## DINÁMICAS DEMOGRÁFICAS DE LA CIUDAD DE MÁLAGA

Se ha realizado un estudio de las dinámicas demográficas de la población de la ciudad de Málaga según la metodología cuantitativa utilizada, basada en datos procedentes de diferentes portales estadísticos: Instituto Nacional de Estadística (INE) y Gestrisam, Estadísticas de Población del ayuntamiento de Málaga. Se han realizado tablas y gráficos que ofrecemos en este capítulo. La ciudad de Málaga y los once Distritos censales que componen su capital forman un conjunto poblacional de 586.384 habitantes en 2023, según el Instituto Nacional de Estadística (INE). Las cifras ofrecidas por el ayuntamiento de Málaga a través de Gestrisam son 586.770 habitantes de la ciudad. El año 2018 fue el primero en crecimiento de población del Distrito 1 Centro en la serie estadística de los anteriores cinco años, a enero de 2022 su población es 82.274 habitantes. Muy diferente es la situación del barrio del Centro Histórico dentro del Distrito 1 que no deja de perder población, con 4.625 habitantes a 1 de enero de 2023 (Gestrisam, 2023).



Como podemos apreciar en la Figura 2, donde se nos indica la población de los distintos Distritos Municipales de Málaga Capital entre los años 2010 y 2023, hasta 2022 perdemos población en los distritos Centro, Este, Ciudad Jardín, Bailén-Miraflores, Palma-Palmilla y Cruz de Humilladero. Se gana población en los distritos, Carretera de Cádiz, Churriana, Campanillas, Puerto de la Torre y Teatinos-Universidad. El caso de notable aumento de población en los Distritos 10 y 11 puede ser debido a la tendencia de las nuevas parejas o población joven que estudia o trabaja en la zona Universitaria de Teatinos. El residir en estos dos Distritos muy cercanos a esta zona de nueva creación va aparejado a que ofrece buena relación calidad precio en la vivienda además de buenas comunicaciones con la Universidad y zona de Polígonos Industriales y Centro de Málaga.

Distrito	2010	2015	2018	2020	2021	2022	2023
1. Centro	84.785	81.655	81.229	81.628	81.449	81.423	82.274
2. Este	67.469	56.992	56.137	56.055	55.861	55.798	56.103
3. Ciudad Jardín	37.612	36.511	36.508	36.997	36.862	36.788	37.091
4. Bailén-Miraflores	62.499	60.586	60.800	62.189	61.569	60.952	61.629
5. Palma-Palmilla	29.993	30.949	30.882	31.048	30.972	30.987	31.172
6. Cruz de Humilladero	93.120	86.422	85.960	86.440	85.907	85.380	86.352
7. Carretera de Cádiz	112.959	115.136	115.212	116.166	115.788	114.725	115.170
8. Churriana	20.599	19.635	19.913	20.596	20.914	21.083	21.317
9. Campanillas	17.637	18.670	18.768	19.218	19.385	19.516	19.938
10. Puerto de la Torre	50.422	29.989	30.781	31.333	31.992	32.781	33.741
11. Teatinos-Universidad	-	36.402	37.642	38.799	39.285	40.599	41.983
<b>Total Población</b>	<b>577.095</b>	<b>572.947</b>	<b>573.832</b>	<b>580.469</b>	<b>579.984</b>	<b>580.032</b>	<b>586.770</b>

**Figura 2. Número de habitantes en los Distritos Municipales en Málaga Capital (2010-2023).**

Fuente: Gestrisam. Estadísticas e Informes. Ayuntamiento de Málaga.

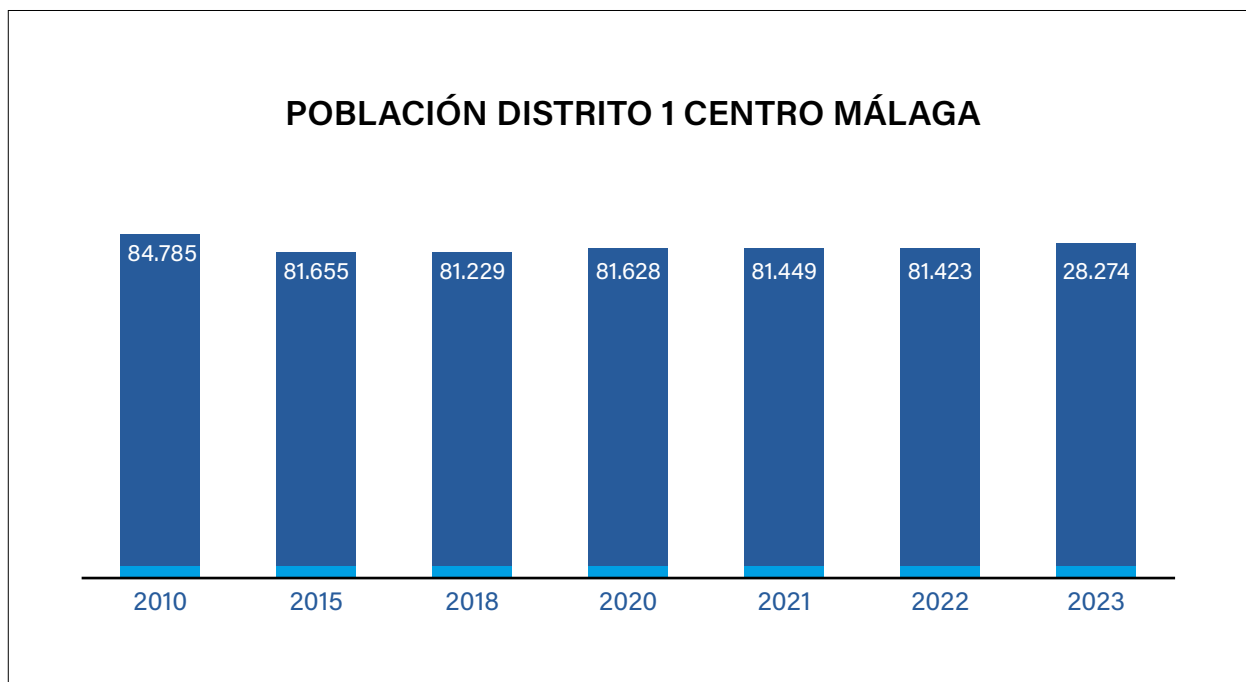
La ciudad de Málaga reúne 234.740 unidades familiares (2020) y puede dividirse en 20 grandes barrios: 1. Centro; 2. Litoral Este: Malagueta - Limonar; 3. Litoral Este: El Palo - El Candado; 4. Pedrizas: Ciudad Jardín; 5. Pedrizas: Segalerva - Olletas; 6. Rosaleda: Palma - Palmilla; 7. Rosaleda: Trinidad; 8. Rosaleda: Suárez - Carlos Haya; 9. Puerto de la Torre; 10. Prolongación: Portada Alta - San Rafael; 11. Teatinos - Guadalhorce; 12. Guadalhorce; 13. Campanillas; 14. Prolongación: Mármoles - Carranque; 15. Prolongación: La Unión - Cruz de Humilladero; 16. Litoral Oeste: Huelin; 17. Litoral Oeste: La Paz - Parque Mediterráneo; 18. Litoral Oeste: La Luz - San Andrés; 19. Litoral Oeste: Puerta Blanca - Finca El Pato; 20. Churriana - Bahía Málaga.

Según el Sistema Integrado de Datos Municipales del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico del Gobierno de España poseemos datos (2022) de todos los municipios españoles, en el caso de Málaga los datos corresponden a la ciudad de Málaga (29067) con una población de 579.076 habitantes de los que el 48% son hombres y el 52% son mujeres. La edad media del hombre es de 40,6 años y el de la mujer es 43,7 años. Nos ofrecen cifras interesantes como el índice de envejecimiento que se sitúa en el 120%. Recuperado en: [https://public.tableau.com/views/SistemaIntegradodeDatosMunicipales2023/B1\\_Demografico?%3Alanguag e=es-ES&%3Adisplay\\_count=n&%3Aorigin=viz\\_share\\_link%3F%3AshowVizHome](https://public.tableau.com/views/SistemaIntegradodeDatosMunicipales2023/B1_Demografico?%3Alanguag e=es-ES&%3Adisplay_count=n&%3Aorigin=viz_share_link%3F%3AshowVizHome)

Se han producido cambios en las estructuras de su población con los fenómenos propios de crecimiento poblacional acelerado en las décadas de los sesenta y setenta del siglo pasado. Tras esto se ha pasado a un estancamiento de la población e incluso pérdida en algunas zonas de la capital malagueña en las décadas de los ochenta y noventa del pasado siglo. La tendencia es similar a la de las áreas centrales de la mayoría de las ciudades españolas, con características de pérdida de población residente, envejecimiento de la población y descenso del nivel económico de la misma. Como dinámica en los últimos años del siglo XX se produce una recuperación del volumen de población por inmigración exterior aunque no aumento de nivel socioeconómico.

Con la llegada del siglo XXI se advierte un aumento leve de población y aumento de niveles socioeconómicos por el aporte de población con mayor poder adquisitivo. Población atraída al centro de la ciudad de Málaga por su oferta cultural y servicios, la funcionalidad de las áreas centrales que ofrecen las ciudades en España y Europa y que provocan una atracción a profesionales, artistas y en general a clases medias altas de nuestra sociedad.

En la Figura 3 encontramos las cifras de población del Distrito 1-Centro de Málaga capital. Atendiendo a los datos recogidos en los diferentes estudios realizados por el Ayuntamiento de Málaga y facilitados en la sección de Estadística de Gestrisam, podemos apreciar algunas características poblacionales en el Distrito 1 - Málaga Centro. Su población menor de 25 años ronda el 23% del total y una proporción de mayores de 65 años bastante elevada de aproximadamente el 33% del total. Se trata de un Distrito donde se concentra una población residente que posee unas características peculiares pues hay un grupo poblacional de avanzada edad que ha nacido y vivido en el Centro de Málaga, proveniente de las familias burguesas e industriales del siglo XX y una población de origen extranjero que vive también en este Distrito 1 por motivos principalmente laborales pues se emplea en los negocios de restauración y hoteles del Centro de Málaga.

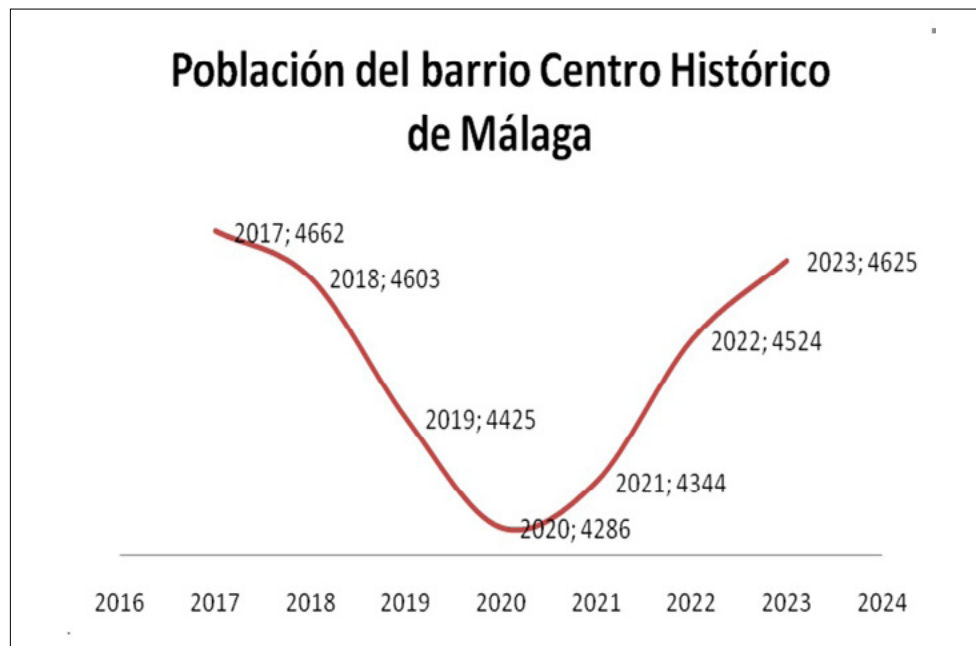


**Figura 3.** Evolución de la población en el Distrito 1 - Centro (2010-2023)

**Fuente:** Gestrisam. Ayuntamiento de Málaga

En la Figura 4 se nos muestra la evolución de la población del barrio del Centro Histórico de Málaga, que se incluye en el Distrito 1-Centro. La población del Centro Histórico no ha parado de perder población en las últimas décadas. Según el OMAU del Ayuntamiento de Málaga en el año 1975 se encontraban censados en el barrio histórico alrededor de 11.000 ciudadanos, en el año 2007 rondaban los 5.900, en 2017 la cifra de empadronados era de 4662 habitantes, tras 4 años de pérdida de población a 1 de enero de 2021 la población del centro histórico se situaba en 4.344 con un pequeño ascenso a 1 de enero de 2022, situándose la población en 4.524 habitantes. Para el año 2023 se ha producido un leve incremento y la población del Centro Histórico se sitúa en 4.625 habitantes. Según los portavoces de las Asociaciones de

Vecinos de Centro Histórico y Málaga Centro se pierden alrededor de 200 habitantes anuales que por diferentes cuestiones relacionadas con los problemas de habitabilidad son expulsados a diferentes barrios de Málaga.



**Figura 4.** Evolución de la población del barrio Centro Histórico (2016-2023)

**Fuente:** Gestrisam. Ayuntamiento de Málaga

Grandes hitos en el proceso claro de gentrificación del Centro de Málaga en los últimos años han sido la peatonalización de calle Marqués de Larios (2003), calle Nueva y calle Alcazabilla (2011) calles principales del centro histórico. Se trata del trazado norte-sur de la ciudad histórica de unos 300 metros de longitud en cada caso y son el espacio urbano donde se está actuando dentro del II Plan Estratégico del Ayuntamiento de Málaga. Recuperado en: [http://www.malaga.eu/export/sites/malagaeu/el-ayuntamiento/el-alcalde/.galleries/Ponencias/malaga\\_y\\_nuevos\\_entornos\\_conocimiento.pdf](http://www.malaga.eu/export/sites/malagaeu/el-ayuntamiento/el-alcalde/.galleries/Ponencias/malaga_y_nuevos_entornos_conocimiento.pdf). Ha sido aprobado y puesto en marcha desde el año 2001, uno de sus lemas es *Metrópoli que mira al mar, la Málaga de Picasso, cultural y atractiva, en la vanguardia de la nueva sociedad del conocimiento, en definitiva, una ciudad renovada para sus ciudadanos y visitantes.*

## TRABAJO DE CAMPO: ENTREVISTAS A POBLACIÓN RESIDENTE

Tras el estudio de los resultados ofrecidos como resultado de la metodología cuantitativa se ha tomado la decisión de establecer como parte importante de este estudio de la población de la ciudad de Málaga una metodología cualitativa mediante la realización de entrevistas personales a población residente en el Distrito 1 - Centro. Hasta la fecha (febrero de 2024) se han realizado veinte entrevistas semiestructuradas, compuestas por cinco preguntas lanzadas por el entrevistador y se ha dado la libertad para contestar o no esas cuestiones y la de poder plantear otras cuestiones relacionadas con la temática que nos ocupa. Han sido realizadas durante los meses de julio de 2022 y julio de 2023 a población residente del distrito Centro de Málaga capital. La utilización de esta metodología de trabajo de campo ha sido debida a la importancia que damos a la entrevista personal en todo trabajo de investigación. Las charlas y entrevistas con la población residente nos han aportado una información de primera mano, una visión humana del día a día de los habitantes del centro de Málaga que queremos relacionar con los procesos de pérdida de población en el centro histórico de Málaga y cuyo modelo se repite en otros muchos centros históricos de nuestras ciudades. La población entrevistada reside en alguno de los 33 barrios del Distrito 1; su edad oscila entre los 21 años y los 68 años, hombres y mujeres; el 23% de los entrevistados son nacidos en el centro de Málaga y siguen residiendo en alguno de los barrios; de los residentes no nacidos en el centro de Málaga (77%) su procedencia es de Málaga y provincia en un 85% y un 15% de fuera de la provincia de Málaga. Destacamos que sólo el

15% de los entrevistados vive y trabaja en el centro de Málaga, el resto un 85% trabaja en otros distritos de Málaga capital. En las entrevistas realizadas encontramos que un 65% se ha planteado marcharse del centro de Málaga y cambiar su residencia a otro distrito, el resto a pesar de que encuentra problemática diversa en su día a día no se ha planteado cambiar su residencia pues ve mayores las ventajas que los inconvenientes de la vida en el centro de Málaga. Preguntados sobre el aumento de turismo urbano en el centro histórico en los últimos años (1992-2023) y ante la cuestión de si les afecta en su día a día, el 85% de los entrevistados refieren que les resulta negativo en su vida familiar.

Las principales causas de afectación del turismo son la masificación en la calle y en los negocios orientados al turismo como bares de copas y restauración, el ruido, la imposibilidad de descanso a causa de que no se respeta las horas determinadas para este fin. El horario no está estipulado claramente en la normativa municipal pero en la página 38 del BOLETÍN OFICIAL DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA del 19 de mayo de 2009, Número 94 de la ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL MÁLAGA Secretaría General Servicio de Coordinación Jurídico-Administrativa Sección de Pleno Comisiones del Pleno encontramos que «En relación con los ruidos producidos por la actividad humana queda prohibido: Realizar cualquier actividad perturbadora del descanso siempre que por su intensidad persistencia genere molestias los vecinos que, ajuicio de la Policía Local, resulten inadmisibles. Se exceptúan de lo anterior las obras y reparaciones domésticas que se realicen en el interior de las viviendas siempre que tengan lugar entre las 8:00 las 22:00 horas. Actividades como cantar, gritar, vociferar, especialmente en horas de descanso nocturno. Realizar cualquier actividad perturbadora del descanso ajeno en el interior de las viviendas, durante el horario nocturno, tales como fiestas, juegos, arrastre de muebles enseres, utilizaciones de aparatos domésticos ruidosos, etc.».

## VALORACIÓN FINAL Y CONCLUSIONES

La capital malagueña presenta rasgos de envejecimiento de la población como así lo hemos podido comprobar tras la realización de este estudio de investigación. En todos los perfiles de las pirámides de población de los 11 Distritos en los que se divide la capital encontramos un perfil regresivo. Existen claras diferencias entre algunos de los Distritos si observamos los Índices de Envejecimiento o Índices de Dependencia. Así el Distrito que menor Tasa de Envejecimiento presenta es el Distrito 11 Teatinos- Universidad, Distrito de nueva formación (junio 2011) donde se han llevado a cabo promociones de viviendas en la última década. Se trata de las consecuencias directas de la instalación de algunos de los estudios de la Universidad de Málaga en la década de los ochenta y posterior apertura del Hospital Clínico en zona muy cercana, todo ello en antiguos terrenos rústicos que se encontraban en zonas alejadas del Centro de Málaga y que tras décadas han sido urbanizadas y donde se han instalados infraestructuras como nuevas carreteras o vías de acceso, centros comerciales, centros de salud, etc. Así como última fase de la urbanización de este espacio tenemos la ampliación de la Universidad de Málaga con la creación de las nuevas Ingenierías, la Facultad de Comercio o Trabajo Social en la zona. Y desde hace 3 años el Metro de Málaga llega desde el Centro al Distrito 11 de Málaga. Debido a ello este sector del antiguo extrarradio de Málaga capital ha tenido una demanda continua de vivienda que con la puesta en marcha de nuevas promociones ha dado lugar a la instalación de parejas jóvenes, pisos para estudiantes o trabajadores de la Universidad y Hospital Clínico.

En la comparativa de población de los distintos Distritos de Málaga de los años 2015 y 2016 vemos como gana población Campanillas, Puerto de la Torre y Teatinos-Universidad, el resto pierde población.

Como visión general tras la búsqueda y estudio de la información podemos concluir que el fenómeno del envejecimiento de la población y su repercusión en el espacio urbano de Málaga Capital existe, de hecho en los últimos cinco años no se ha ganado población en general en Málaga y sus Distritos y los grupos de población de mayores de 65 años en porcentaje se acercan a la media de población menor de 25 años. El grado de presencia de envejecimiento de la población a pesar de existir no puede decirse que es alarmante ya que existe una población, en su mayoría inmigrante, que reside y trabaja en los distritos Centro, Cruz de Humilladero o Carretera de Cádiz que tiene tendencia a tener mayor número de hijos que la población de origen malagueño, andaluz o nacional residente. La media de edad de la población de Málaga capital rondaba en el año 2014 en 40,2 años algo menor que la media en España que era de 42 años. En el año 2021 la edad media en Málaga del hombre es de 41,1 años y el de la mujer es 44,3 años.

Las necesidades de infraestructuras y servicios especialmente dirigidos a personas mayores son tenidas en cuenta a nivel de Ayuntamiento de Málaga o Diputación Provincial y comprobado está según las investigaciones realizadas en este sentido que son muchas las obras y proyectos puestos en marcha en la última década en Málaga y sus distritos. Hogares para jubilados o Centros para mayores, parques e instalaciones deportivas con actividades específicas o Escuelas para Mayores son algunas de los servicios que pueden disfrutar las personas jubiladas.





Otros beneficios como viajes subvencionados para jubilados ofrecidos por el IMSERSO dependiente del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad ; billetes para transporte gratuito en los autobuses de la EMT de Málaga o precio reducido en las empresas de transporte privadas como prestación ofrecida por la Junta de Andalucía; también reducido en ADIF para desplazamientos en tren de cercanías o larga distancia; servicios tan importantes como los de Dependencia con asistencia a domicilio o Tele asistencia de la Junta de Andalucía y otros han sido puestos en marcha en las últimas décadas derivados de una creciente demanda por la población de mayores en aumento en proporción en la población de Málaga capital. Con respecto a la población del distrito 1 - Centro la población ha ido disminuyendo según se puede apreciar en la Figura 3 en los últimos años, solo un leve aumento de la misma en el último año de estudio (2023). Con respecto al barrio Centro Histórico la población ha caído desde finales de los años ochenta del pasado siglo a la mitad y disminuyendo progresivamente en los años de estudio, desde 19992 hasta año 2000 cuando empezó a recuperar hasta situarse en el año 2023 e 4.625 habitantes. Según nuestros estudios y relacionando con las reivindicaciones de la población residente en el centro histórico de Málaga podemos establecer una relación entre la pérdida de población en la década final del siglo XX y la primera del siglo XXI por la orientación de la ciudad hacia el turismo urbano. Esta orientación ha generado problemas de convivencia entre la población residente y la masificación turística, con problemas medioambientales como ruido, además de falta de intimidad y progresiva disminución de identidad como barrio y la dificultad del disfrute de los espacios públicos por la población residente.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Castells Oliván, Manuel (1983) *La ciudad y las masas. Sociología de los movimientos sociales urbanos*. Alianza Universidad Textos. Editorial Alianza Editorial.
- Versión española de Rosendo Gallego. Alianza Editorial, S.A. Madrid. 1986. ISBN: 84-206-8098-2
- Cruz Villalón, Josefina (1995) La dinámica Social en Las ciudades españolas a finales del siglo XX. Grupo de Geografía Urbana de la Asociación Española de Geografía (AGE). Actas del I Coloquio de Geografía Urbana de la AGE. Cuenca, 23 al 25 de junio de 1994. pp. 86-92. Madrid.
- Olivera Poll, Ana (1995) La dinámica funcional en Las ciudades españolas a finales del siglo XX. Grupo de Geografía Urbana de la Asociación Española de Geografía (AGE). Actas del I Coloquio de Geografía Urbana de la AGE. Cuenca, 23 al 25 de junio de 1994. pp. 93-98. Madrid.
- Rubio, Andrés (2022) España fea. El caos urbano, el mayor fracaso de la democracia. Debate. Barcelona. ISBN: 978-84-18619-23-6
- Rullán Salamanca, Onofre (1995) Técnicas instrumentales y planeamiento para los años noventa en *Las ciudades españolas a finales del siglo XX*. Grupo de Geografía Urbana de la Asociación Española de Geografía (AGE). Actas del I Coloquio de Geografía Urbana de la AGE. Cuenca, 23 al 25 de junio de 1994. pp.179-198
- Zárate Martín, Manuel Antonio; Ortiz Álvarez, María Inés (2014) Estrategias para la conservación y gestión sostenible de los paisajes culturales en México y España. Espacio, Tiempo y Forma, Serie VI Geografía, Años 2013-2014, No 6-7. pp. 257-280

# DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA POBLACIÓN Y USOS DE SUELO: DINÁMICA Y SITUACIÓN ACTUAL EN LA PROVINCIA DE JAÉN

José Domingo Sánchez Marrínez

*Departamento de Antropología, Geografía e Historia, Universidad de Jaén*  
jdsanche@ujaen.es

 0000-0002-4428-4186

Antonio Garrido Almonacid

*Departamento de Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría, Universidad de Jaén*  
agarrido@ujaen.es

 0000-0002-6479-2698

**Resumen:** La disponibilidad de datos espaciales en malla permite enriquecer las estadísticas jerarquizadas por unidades censales, siendo de gran interés para el estudio de la población, el análisis regional o la ordenación territorial. El objetivo de este trabajo es la elaboración e interpretación de cartografía temática que relaciona densidad demográfica y usos del suelo dominantes. Aplicando una metodología que asigna una categoría exclusiva definitoria del modelo territorial prevalente en cuadrículas de 1 km<sup>2</sup>, se ha procedido a la identificación del gradiente rural-urbano que se puede reconocer en la provincia de Jaén. De igual manera, se presenta la localización espacial de la población para la medición de la densidad percibida y su comparación con la densidad municipal. Todo ello sirve para mostrar los contrastes y desequilibrios derivados de las condiciones fisiográficas y las mudanzas territoriales recientes.

Palabras clave: Competitividad territorial, datos espaciales, desequilibrios territoriales, poblamiento, usos del suelo.

## SPATIAL DISTRIBUTION OF POPULATION AND LAND USE: DYNAMICS AND CURRENT SITUATION IN THE PROVINCE OF JAÉN

**Abstract:** The availability of spatial data in grids makes it possible to enrich the statistics hierarchised by census units, being of great interest for the study of population, regional analysis or territorial planning. The objective of this work is the elaboration and interpretation of thematic cartography that relates demographic density and dominant land uses. Applying a methodology that assigns an exclusive defining category of the prevailing territorial model in 1 km<sup>2</sup> grids, we have proceeded to identify the rural-urban gradient that can be recognised in the province of Jaén. Likewise, the spatial location of the population is presented for the measurement of the perceived density and its comparison with the municipal density. All this serves to show the contrasts and imbalances derived from physiographic conditions and recent territorial changes.

Keywords: Territorial competitiveness, spatial data, territorial imbalances, population, land use.

## INTRODUCCIÓN

La población residente en la provincia de Jaén se encogió en cincuenta mil personas entre 2012 y 2023, una cantidad similar a la que el Instituto Nacional de Estadística ha previsto que pierda desde ese último año hasta 2037, cuando tendría en torno a 650.000 habitantes. La principal razón de este comportamiento es el incremento de la mortalidad de una población envejecida, sin que los saldos migratorios puedan compensarlo. Esto ocurre a contracorriente de lo que se observa en un contexto regional, el andaluz, que mantiene tasas de crecimiento positivo y se espera que supere los nueve millones de habitantes en los próximos años, reforzando de paso la concentración en las áreas litorales mediterráneas. La existencia de diferentes potenciales de competitividad territorial en este conjunto es evidente y, en el caso de Jaén, su menor capacidad

para generar actividad económica se manifiesta en una mayor incidencia del desempleo, salarios medios inferiores y un elevado peso de la actividad agraria tradicional (Rodríguez Cohard, Sánchez Martínez y Garrido Almonacid, 2022).

El retroceso está afectando a la práctica totalidad de los municipios jiennenses y muestra una clara sintonía con actual éxodo urbano que envía migrantes jóvenes cualificados hacia las grandes áreas metropolitanas (González-Leonardo y López, 2021). Además, la distribución espacial de la población presenta una tendencia polarizadora, en perjuicio de aquellos que tienen un perfil más rural y agrario, que se agrava según el tamaño y la distancia a los centros más dinámicos. Por eso, un pequeño grupo de ciudades medias - entre las que se encuentra la capital - cercanas, bien conectadas, donde se concentran las infraestructuras y equipamientos de la provincia y una actividad económica más diversificada, resiste mejor el envite, al menos en términos relativos (Sánchez, Rodríguez y Garrido, 2023).

En general, antes que un problema demográfico, pues el contingente, incluyendo a los jóvenes, está muy por encima de otras provincias del interior peninsular, donde la despoblación y el despoblamiento son acusados, el territorio jiennense afronta un desafío que es principalmente económico (Bandrés y Azón, 2022). Por eso, la búsqueda de fórmulas que favorezcan la cohesión social y el equilibrio territorial, así como las estrategias que faciliten la generación de empleos acordes con las expectativas laborales y salariales de los colectivos más jóvenes y mejor formados, como alternativa para retener y atraer talento, parecen, por tanto, las verdaderas cuestiones a abordar si se quieren revertir la despoblación, la brecha social y la polarización territorial.

La reducción y redistribución de la población se analizan en este trabajo tomando como unidad de análisis las celdas que componen la malla de un kilómetro cuadrado establecidas a efectos estadísticos en la Unión Europea (The European Forum for GeoStatistics, 2012). La disponibilidad de datos con esta referencia permite representar mejor la diferenciación espacial y facilita los estudios comparativos y evolutivos. Estas razones explican el interés desplegado por organismos internacionales como la OCDE y servicios estadísticos como Eurostat o sus equivalentes nacionales y regionales, que cada vez ofrecen un mayor volumen de datos georreferenciados de acceso libre.

El trabajo con cuadrículas ha servido ya para documentar la distribución espacial de la población y sus cambios demográficos en diferentes contextos y escalas (Gallego, 2010; Gutiérrez *et al.*, 2022; Leyk *et al.*, 2019; Lloyd, Sorichetta y Tatem, 2017; Lloyd, Carney, Williamson y Bearman, 2017). Así, para definir el carácter rural o urbano de los municipios españoles, la información espacial en malla ortogonal ha sido empleada por autores como Goerlich, Reig y Cantarino (2016), con una metodología que concede gran importancia al uso predominante del suelo, asumiendo que los cambios que registran reflejan las transformaciones estructurales experimentadas por la actividad económica y la población. La integración de los usos del suelo, la población y otras variables económicas también ha despertado interés en contextos de cambios acelerados, mostrándose como una herramienta útil para que las políticas públicas puedan adelantarse a sus efectos (White, Uljee y Engelen, 2012), como ocurre con el crecimiento urbano en áreas metropolitanas (Maimaitijian *et al.*, 2015).

El ámbito de estudio es la provincia de Jaén, un territorio de gran diversidad fisiográfica, al contener porciones de las principales formaciones geológicas peninsulares: cadenas alpinas (Cordilleras Béticas), cuencas sedimentarias (Valle del Guadalquivir) y macizos hercinianos (Sierra Morena). Los terrenos montañosos dominan en las periferias septentrional, meridional y levantina, donde los usos forestales son mayoritarios; mientras que la parte central, especialmente la zona más occidental, está ocupada por campiñas, vegas agrícolas y los principales asentamientos humanos. Nuestro análisis se centra en los cambios de la población y los usos del suelo durante el período comprendido entre 2002 y 2021.

El resto del trabajo se ha estructurado de la siguiente manera: en el apartado segundo se describen los datos empleados y los métodos para su tratamiento, así como unas mínimas consideraciones sobre el territorio que se analiza y el período en el que se centra. En el apartado de resultados se presenta la cartografía elaborada, cuya interpretación se discute posteriormente con la teoría consolidada. Para terminar, se remarcan las conclusiones más relevantes, se señalan limitaciones del trabajo y se apuntan líneas de investigación que podrían mejorar el conocimiento sobre el tema y su aplicabilidad.

## MATERIAL Y MÉTODOS

Como unidad de referencia se han tomado las cuadrículas de un km<sup>2</sup> definidas por Eurostat, que en la provincia de Jaén suman 13.861. Para determinar la población localizada en cada una de ellas se ha partido de la información suministrada por el Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (IECA). Respecto a los usos del suelo, se han tomado de referencia los disponibles en el SIGPAC para el año 2021. En la medición de la accesibilidad se ha utilizado la API de HERE (<https://github.com/MIERUNE/qgis-here-api-plugin>) integrada en QGIS para la determinación de las isócronas de tiempo de desplazamiento hasta la capital provincial, donde se concentran los servicios públicos y privados de mayor ran-

go. Para ello, a partir de los centroides de cada una de las cuadrículas y, mediante una consulta geoespacial, se ha establecido su correspondiente tipología. El cálculo del porcentaje de ocupación de cada uno de los usos dentro de su cuadrícula se ha realizado mediante un análisis de superposición espacial con cada uno de los grandes usos (agrícola, forestal-natural y urbano), en los que se han agrupado las 27 categorías disponibles inicialmente. Los criterios adoptados para la clasificación tipológica de cada celda son los que se recogen en la figura 1.

1. Población:	2. Accesibilidad (distancia a la capital provincial):
Despobladas: 0 hab.	Centrales (C): < de 30 minutos
Escasamente pobladas: < 100 hab.	Periféricas (P): 30 a 60 minutos
Densamente pobladas: 100-1.000 hab.	Remotas (R): > 60 minutos
Muy densamente pobladas: > 1.000 hab.	

3. Según uso del suelo predominante:
<b>Agrícola:</b> más del 75% de la cuadrícula ocupada por uso agrícola y que no esté poblada.
<b>Forestal:</b> más del 75% de la cuadrícula ocupada por uso forestal-natural y que no esté poblada.
<b>Agro-forestal:</b> la suma de los usos agrícola y forestal-natural está por encima del 90%, ninguna de las clases (agrícola o forestal-natural) supera el 75% y no está poblada.
<b>Mixta:</b> porcentaje de suelo urbano mayor del 10% y menor del 75%, no está habitado y el porcentaje de uso agrícola o forestal-natural no supere en cada caso el 75%. En el caso de estar habitadas no superan los 100 habitantes.
<b>Periurbano:</b> porcentaje de suelo urbano mayor del 10% y menor del 75%, no está habitado y el porcentaje de uso agrícola o forestal-natural no supere en cada caso el 75%. En el caso de estar habitadas no superan los 100 habitantes. En todos los casos serán celdas situadas a menos de 2 km de una celda urbana.
<b>Urbano:</b> cuadrículas con más del 75% de suelo urbano, aunque no estén habitadas, y las cuadrículas cuya población sea superior a los 100 habitantes.

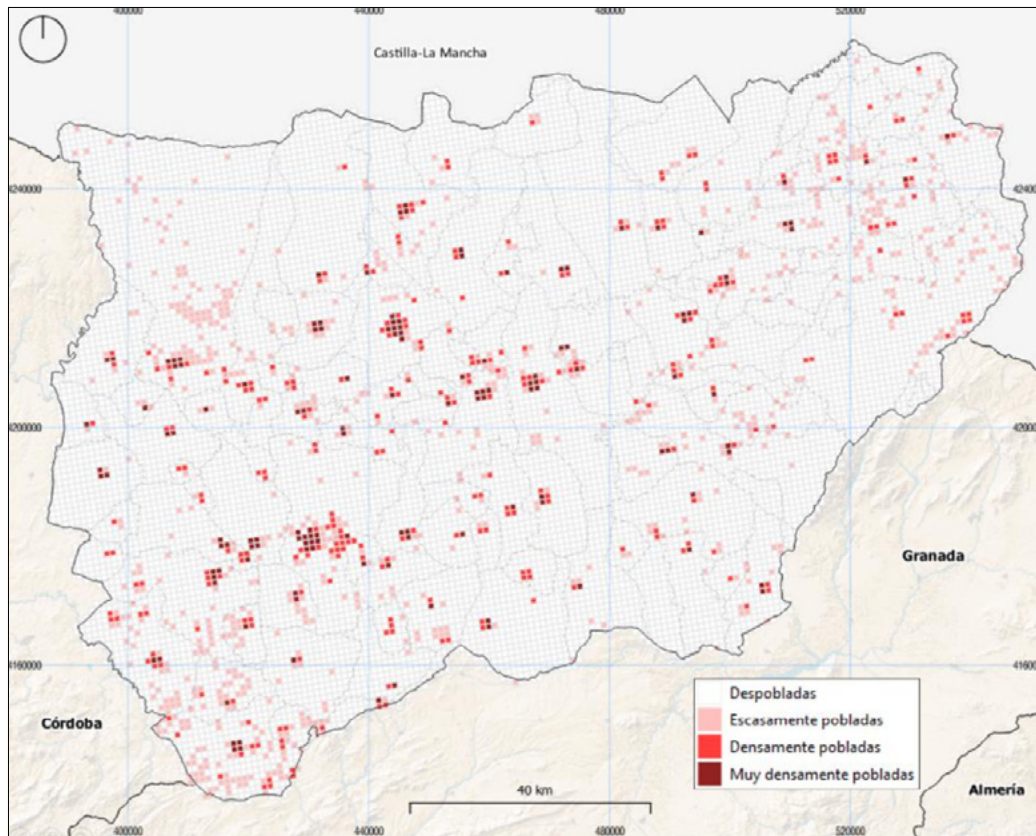
**Figura 1.** Clasificación de las cuadrículas de acuerdo a las variables consideradas.

## RESULTADOS

Después de una fase de ligero crecimiento demográfico, a partir de 2011 se produce un encogimiento ininterrumpido y creciente (Sánchez Martínez, 2021). Este comportamiento se interpreta en un proceso a largo plazo que, como iremos viendo, implica la progresiva segregación de usos, la especialización productiva extrema en la actividad agraria, una pérdida selectiva de competitividad territorial y la concentración espacial de la población, contribuyendo de esa manera a la polarización interna.

En la figura 2 se ha localizado y cuantificado las celdas que estaban pobladas en 2021, diferenciando su densidad demográfica según los umbrales indicados en la figura 1. Este primer paso permite reconocer los contrastes espaciales a los que antes nos hemos referido, pero, sobre todo, reafirmar el carácter concentrado de la población y, por ello, aproximarse mejor a la realidad territorial que muestran los cálculos de densidad municipal. Por poner un ejemplo, el municipio de Andújar tiene una densidad objetiva (habitantes en relación a la superficie total) de 38 hab./km<sup>2</sup>, mientras la densidad percibida (habitantes distribuidos en las celdas pobladas) es de 867 hab./km<sup>2</sup>. Considerando la provincia de Jaén al completo hablaríamos de 46 y 680 hab./km<sup>2</sup> respectivamente. El total de población en las áreas muy densamente pobladas centrales es de 354.595. En 82 km<sup>2</sup> (el 0,59% de la superficie total), reside el 57% de la población. En la celda más poblada (localizada en la ciudad de Jaén) se dan cita 23.847 habitantes.

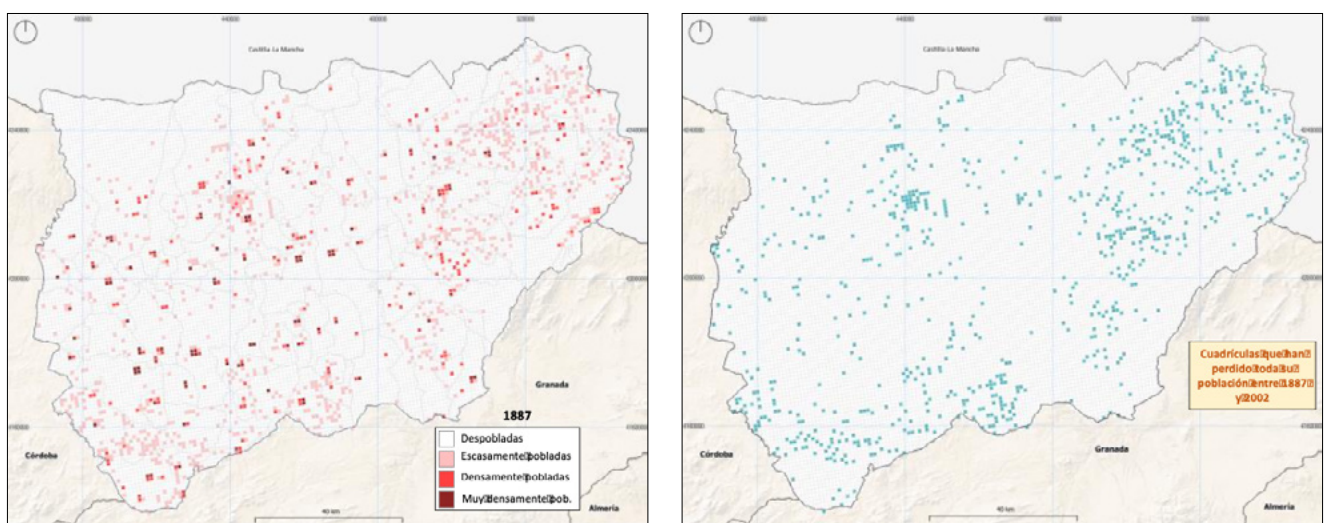




Tipologías	Despobladas			Escasamente pobladas			Densamente pobladas			Muy densa. pobladas			Total
	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	
T otal	3.429	4.097	5.128	246	285	290	129	87	56	82	39	15	13.883

**Figura 2.** Localización y características de las cuadrículas con población en 2021.

Fuente: Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía.



**Figura 3.** Evolución de las cuadrículas pobladas en el largo plazo: densidad vivida en 1887 (izqda.) y localización de las que se han despoblado desde ese momento hasta 2021 (dcha.).

Fuente: Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía.

En la figura 3 (izqda.) se puede observar la situación existente a finales del siglo XIX, donde imperaba un modelo de ocupación del territorio más extensivo y disperso, con un protagonismo demográfico mayor en los ámbitos serranos (Sierra de Segura, Sierra Sur, Sierra Mágina) y el distrito minero de Linares-La Carolina. Para corroborar este hecho se han localizado las celdas que se han despoblado completamente desde aquellos momentos hasta la actualidad.

Otra manera de analizar la evolución del poblamiento y, en este caso, el proceso de urbanización, es de acuerdo al método empleado por el Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía, que diferencia, para el caso de las celdas habitadas, centros urbanos - se definen como un conglomerado de celdas contiguas con una densidad de al menos 1.500 habitantes por km<sup>2</sup> y que conjuntamente sumen un mínimo de 50.000 habitantes - ; agrupaciones urbanas - como un conglomerado de celdas contiguas con una densidad de al menos 300 habitantes por km<sup>2</sup> y que conjuntamente agrupen al menos 5.000 habitantes- ; y celdas de malla rurales, que son las no clasificadas en alguna de las categorías anteriores. La aplicación de estos criterios en diferentes momentos (Figura 4) refleja el protagonismo que han ido adquiriendo las dos primeras categorías con el paso del tiempo, en sintonía con la intensificación urbana experimentada en el conjunto del país durante las últimas décadas (Serra et al., 2014).

Tipologías (*)	1887		2002		2021	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Centros urbanos	0	0,00	18	1,57	19	1,53
Agrupaciones urbanas	56	4,26	90	7,83	99	7,98
Celdas de malla rurales	1.260	95,74	1.042	90,61	1.123	90,49
Suma de celdas habitadas	1.316	100,00	1.150	100,00	1.241	100,00
Celdas habitadas	1.316	9,47	1.150	8,28	1.241	8,94
Celdas deshabitadas	12.513	90,53	12.733	91,72	12.642	91,06
Total de celdas	13.883	100,00	13.883	100,00	13.883	100,00

**Figura 4.** Tipología y evolución de las cuadrículas pobladas considerando densidad y contigüidad.

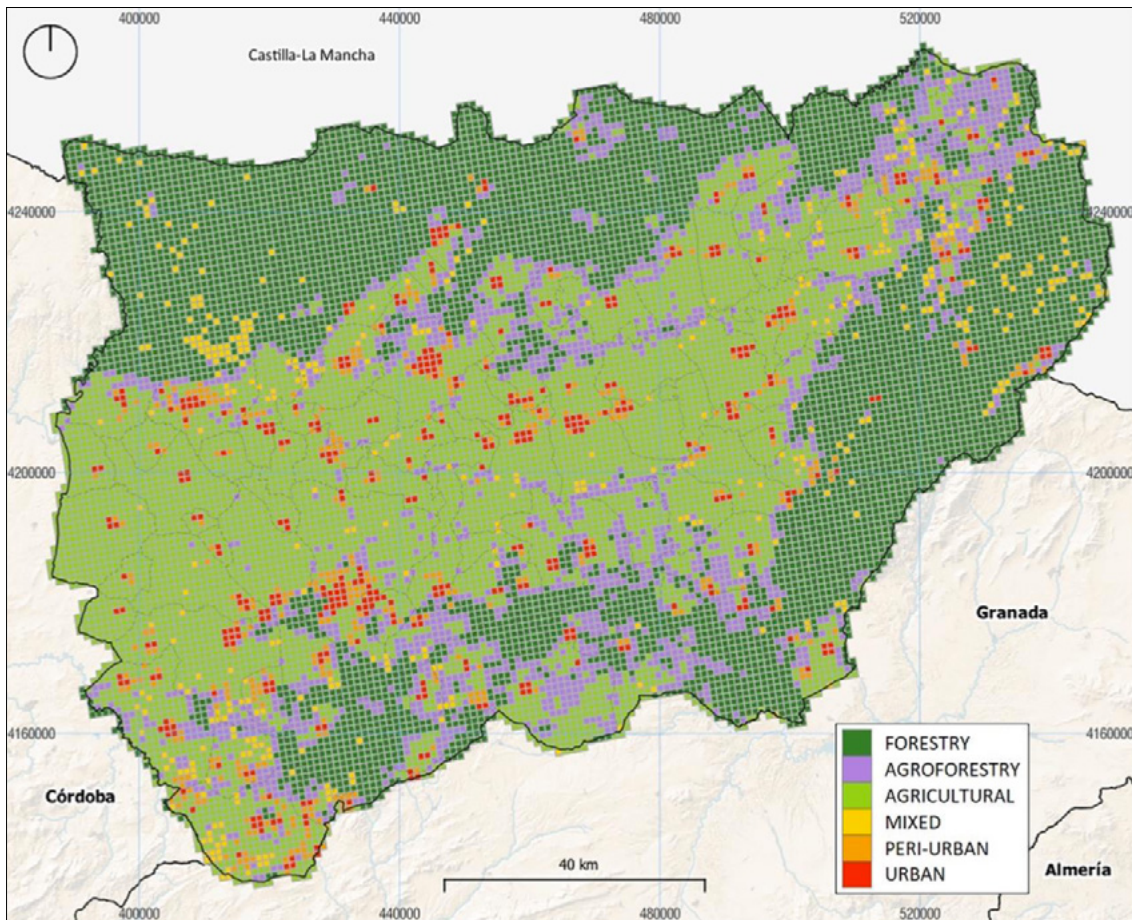
Fuente: Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía.

En la Figura 5 se ha establecido un gradiente de uso del territorio, donde quedan patentes los contrastes condicionados por la fisiografía, pero también las consecuencias que se han ido derivando de la transformación de un modelo territorial tradicional, de base rural, en otro donde las actividades agrarias, por más que ocupen la mayor parte del suelo, juegan un papel secundario en la generación de empleo, rentas y prioridades de localización de la población. Esta se ha ido concentrando en las zonas más bajas, fértiles, mejor conectadas y con una mayor oferta de servicios (que es consecuencia también del crecimiento demográfico), que es donde se hallan las celdas clasificadas como urbanas y periurbanas. Las áreas serranas con predominio del espacio forestal se han ido despoblando y su función productiva ya no es tan decisiva, al contrario de lo que ocurre en relación a la protección ambiental. De hecho, la mayoría de estas cuadrículas están en el interior de áreas protegidas, donde se han expandido las manchas arboladas por repoblación forestal a costa de los mosaicos paisajísticos anteriormente dominantes (Sánchez, 1998). El espacio agrícola también se ha reconfigurado profundamente, hasta conformar un monocultivo olivarero prácticamente continuo de casi seiscientos mil hectáreas. La trascendencia económica de este cultivo explica, por otra parte, el mantenimiento de un importante número de núcleos rurales, donde esta actividad es la principal actividad económica (Rodríguez, Sánchez y Garrido, 2022).



Los datos correspondientes al período 2002-2021 (Figura 6) dan idea de la intensidad, rapidez y extensión que los procesos demográficos y territoriales tienen en un tiempo de aceleración del cambio, mostrando de nuevo la utilidad que supone disponerlos en una unidad de análisis básica que permite ir ascendiendo para conseguir generalizaciones a otras escalas o referenciada a unidades político- administrativas. Un ejemplo de estos cambios es la pérdida de población en lugares como la ciudad de Jaén, la que más población en términos absolutos ha perdido en este intervalo temporal.

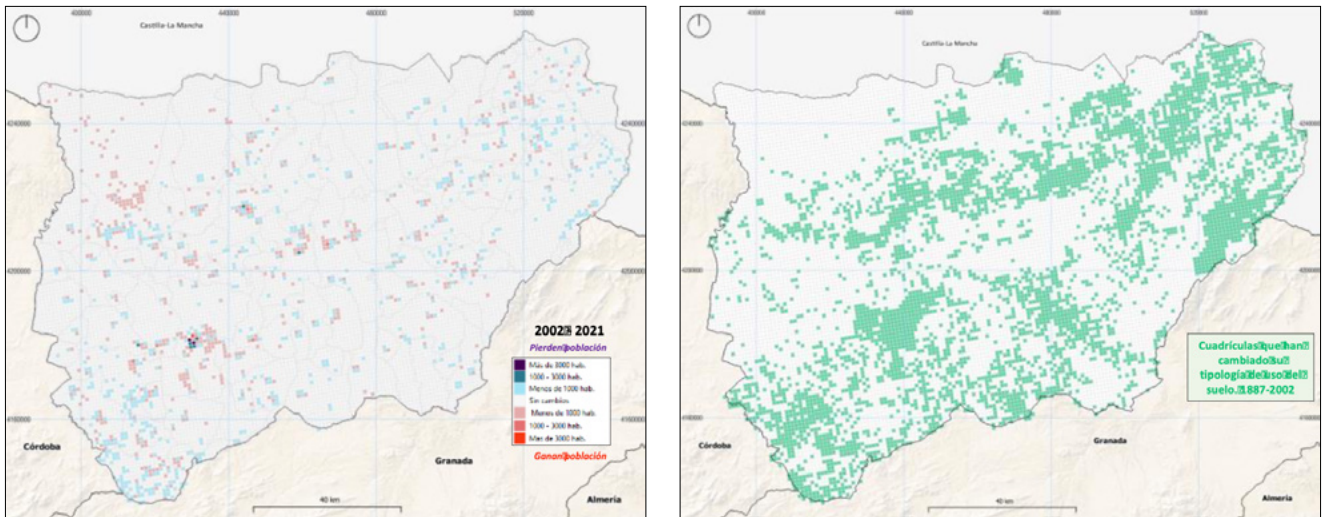
El cambio de modelo dominante en cada cuadrícula se ha producido en todas las direcciones imaginables. Los casos más destacados dentro de cada gran categoría se recoge en la tabla de la figura 7, al que acompaña un gráfico de flujos que recoge todas las transferencias ocurridas.



	Despobladas	Escasamente pobladas	Densamente pobladas	Muy densa. pobladas	Total
Agrícola	5.276	0	0	0	5.276
Forestal	5.457	0	0	0	5.457
Agroforestal	1.834	0	0	0	1.834
Periurbano	47	405	0	0	452
Mixto	17	415	0	0	432
Urbano	1	1	272	136	410
<b>Total</b>	<b>12.632</b>	<b>821</b>	<b>272</b>	<b>136</b>	<b>13.861</b>

**Figura 5. Determinación del modelo territorial por cuadrículas según el uso del suelo dominante en 2021.**

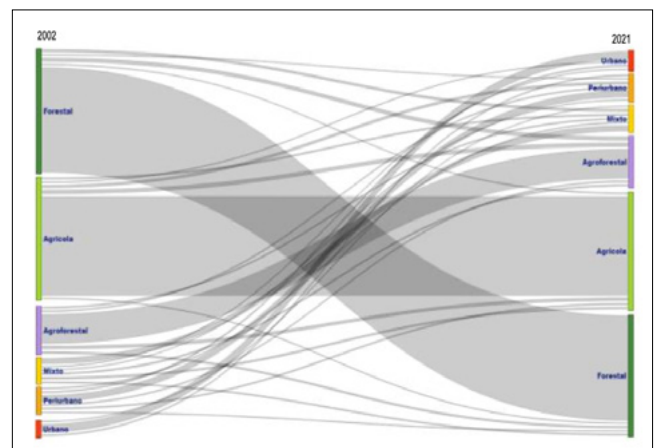
Fuente: Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía.



**Figura 6.** Cambios en la población (izqda.) y los usos del suelo dominantes (dcha.) entre 2002 y 2021.

Fuente: Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía.

Uso 2002	Uso 2021	Cuadrículas	Porcentaje
Forestal	Agroforestal	146	13,5
Agroforestal	Agrícola	112	10,4
Agrícola	Agroforestal	155	14,3
Mixto	Agroforestal	44	4,1
Periurbano	Urbano	38	3,5
Urbano	Periurbano	23	2,1
	Resto	563	52,1
	Total	1.081	100,0



**Figura 7.** Cambios en los usos dominantes del suelo entre 2002 y 2021.

Fuente: Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los usos del suelo traducen un determinado estilo de desarrollo, la disponibilidad de diferentes capacidades energéticas, una manera de manejar los recursos naturales y, en definitiva, de crear paisajes culturales. Las fuerzas que facilitan el cambio son múltiples (Van Vliet, *et al.*, 2015; Pleninger *et al.*, 2016), dando lugar a procesos de intensificación, abandono, extensificación, estabilidad o artificialización (Wolpert, Quintas-Soriano y Pleninger, 2020). El tamaño y distribución espacial de la población acompaña y refleja las preferencias por diferentes modelos de ocupación y gestión del territorio que se han rastreado, a otra escala, incluso a nivel global y desde los albores de la civilización (Ellis *et al.* 2021).

Para el caso de la provincia de Jaén, muestran el refuerzo de la polarización territorial. Así, las campiñas del Guadalquivir son las áreas más urbanizadas, diversificadas y dinámicas en términos económicos y demográficos. Por el contrario, los ámbitos más rurales, montañosos y de peor accesibilidad se asemejan a los territorios de acusado declive demográfico que encontramos en otras muchas zonas del interior peninsular.

Los datos censales siguen siendo fundamentales para comprender las causas y efectos de estas mudanzas y tipologías, pero los datos reticulares son necesarios para superar algunas de sus limitaciones, lo que no implica que estén libres de errores o sesgos. La selección de umbrales para establecer categorías, por ejemplo, puede llevar a resultados muy diferentes. En nuestro caso, el método aplicado ha procurado sobre todo impedir la existencia de situaciones anómalas que permi-



tieran, por ejemplo, que una misma cuadrícula pudiera clasificarse en más de una categoría. Las calificaciones del grado de densidad demográfica, por su parte, tienen bastante de intuitivo, lo cual puede entenderse como una limitación del trabajo. A pesar de ello, el conocimiento del territorio nos permite asumir unos resultados que nos parecen congruentes con la realidad y suficientes para reducir su complejidad a un número de situaciones reducido, comprensible y que recoge la idea de gradiente que subyace en la metodología adoptada. La opción de manejar cuadrículas de menor tamaño (la información está disponible en celdas de 250 m<sup>2</sup>) no la hemos considerado conveniente por el incremento de situaciones que implican la imposibilidad de saber el número exacto de habitantes, amparada en el secreto estadístico, amén de la complejidad cartográfica que supone cuando el área a representar es tan grande.

La utilidad de los datos en malla, finalmente, nos parece manifiesta cuando se trata de diseñar políticas públicas relacionadas con la población, la ordenación territorial o el fomento del desarrollo sostenible (Thematic Research Network on Data and Statistics, 2020). El hecho es que lo rural y lo urbano se han ido hibridando en términos sociológicos, se complementan y se han vuelto más porosos por el aumento de la movilidad. Su estudio y gestión debe abordarse de forma integrada (Sáez Pérez, 2021), pero hay que tener en cuenta la diversidad y, además de definir el grado de ruralidad o urbanización de una determinada unidad administrativa, es necesario traspasar sus límites cuando se trata de abordar cuestiones que los desbordan, como es el caso del reto territorial (polarización), económico (falta de competitividad), social (incremento de la desigualdad) y demográfico (emigración selectiva de jóvenes cualificados) al que se enfrenta la provincia de Jaén, en el marco de asuntos que gozan ahora del mayor interés político, mediático y académico (Pinilla, 2023). En ese sentido, como agenda de trabajo inmediato nos planteamos la conveniencia de adoptar una estrategia a esa escala y la necesidad de definirla en un modelo de planificación más inclusivo y dinámico por la base (Hernández-Aja y González-García, 2023).

## AGRADECIMIENTOS

Este trabajo se beneficia de una subvención concedida por el Instituto de Estudios Giennenses (Boletín Oficial de la Provincia de Jaén, de 21 de septiembre de 2023), para el desarrollo de proyecto de investigación, de un año de duración, denominado “El reto demográfico en la provincia de Jaén y cómo abordarlo: diagnóstico territorial y bases metodológicas para una gobernanza estratégica”.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ellis, E. C., Gauthier, N., Goldewijk, K. K., Bird, R. B., Boivin, N., Díaz, S., Fuller, D. Q., Gill, J. L., Kaplan, J. O., Kingston, N., Locke, H., McMichael, C., Ranco, D., Rick, T. C., Shaw, M. R., Stephens, L., Svenning, J. C. & Watson, J. (2021). People has shaped most of terrestrial nature for at least 12,000 years. *The Proceedings of the National Academy of Sciences*, 118 (17). <https://doi.org/10.1073/pnas.2023483118>
- González-Leonardo, M. y López-Gay, A. (2021). Del éxodo rural al éxodo interurbano de titulados universitarios: la segunda oleada de despoblación. *Ager, Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, 30, 7-42. [https://ruralager.org/wp-content/uploads/01-Ager-31\\_2021\\_def.pdf](https://ruralager.org/wp-content/uploads/01-Ager-31_2021_def.pdf)
- Gallego, F. J. (2010). A population density grid of the European Union. *Population and Environment*, 31, 460–473. <https://doi.org/10.1007/s11111-010-0108-y>
- Goerlich, F. J., Reig, E. y Cantarino, I. (2016). Construcción de una tipología rural/urbana para los municipios españoles. *Investigaciones Regionales*, 35, 151-173. <https://investigacionesregionales.org/es/article/construccion-de-una-tipologia-ruralurbana-para-los-municipios-espanoles/>
- Gutiérrez, E., Moral-Benito, E., Oto-Peralías y Ramos, R. (2022). The spatial distribution of population in Spain: An anomaly in European perspective. *Journal of Regional Science*. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jors.12638>
- Hernández-Aja, A. y González-García, I. (2023). En defensa del planeamiento como proyecto colectivo frente a los retos actuales de la transición eco-social. *Ciudad y Territorio, Estudios Territoriales*, 217, 635- 648. <https://doi.org/10.37230/CyTET.2023.217.4>

- Leyk, S., Gaughan, A., Adamo, S. B., de Sherbinin, A., Bal, D., Freire, S., Rose, A., Stevens, F., Blankespoor, B., Frye, C., Comenetz, J., Sorichetta, A., Macmanus, K., Pistoiesi, L., Levy, M., Tatem, A., Pesaresi, M. (2019). The spatial allocation of population: a review of large-scale gridded population data products and their fitness for use. *Earth System Science Data*, 11. <https://doi.org/10.5194/essd-11-1385-2019>
- Lloyd, C. D., Catney, G., Williamson, P. y Bearman, N. (2017). Exploring the utility of grids for analysing long term population change. *Computers, Environment and Urban Systems*, 66, 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.compenvurbsys.2017.07.003>
- Lloyd, C. T., Sorichetta, A. y Tatem, A. J. (2017). High resolution global gridded data for use in population studies. *Scientific Data*, 4. <https://doi.org/10.1038/sdata.2017.1>
- Maimaitijiang, M., Ghulam, A., Onésimo Sandoval, J. S. y Maimaitiyiming, M. (2015). Drivers of land cover and land use changes in St. Louis metropolitan area over the past 40 years characterized by remote sensing and census population data. *International Journal of Applied Earth Observation and Geoinformation*, 35 (B), 161-174. <https://doi.org/10.1016/j.jag.2014.08.020>
- Pinilla, V. (2023). El reto demográfico: políticas frente a la despoblación rural en España. *Papeles de Economía Española*, 176, 146-161. [https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2023/06/PEE-176\\_Pinilla.pdf](https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2023/06/PEE-176_Pinilla.pdf)
- Plieninger, T., et al. (2016). The driving forces of landscape change in Europe: A systematic review of the evidence. *Land Use Policy*, 57, 204-214. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2016.04.040>
- Rodríguez Cohard, J. C., Sánchez Martínez, J. D. y Garrido Almonacid, A. (2022). Dinámica demográfica y competitividad territorial con especialización agrícola extrema: la provincia de Jaén y el olivar. *Información Comercial Española*, 928, 109-127. <http://www.revistasice.com/index.php/ICE/article/view/7511/7540>
- Sáez Pérez, L. A. (2021). Rural y urbano, inseparables frente a la despoblación. *Presupuesto y Gasto Público*, 102, 93-110.
- Sánchez Martínez, J. D. (1998). *La política forestal en la provincial de Jaén*. Diputación Provincial de Jaén.
- Sánchez Martínez, J. D. (2021). La población. En Consejo Económico y Social de la Provincia de Jaén (Ed.), *Memoria 2020 sobre la situación socioeconómica y laboral de la provincia de Jaén* (pp. 602-622). Diputación provincial de Jaén. <https://www.dipujaen.es/conoce-diputacion/areas-organismos-empresas/cesjaen/monograficos-publicaciones.html>
- Sánchez Martínez, J. D., Rodríguez Cohard, J. C. y Garrido Almonacid, A. (2023). El programa reto demográfico de la Diputación Provincial de Jaén en el período 2020-2022: un análisis crítico. Comunicación presentada al II Congreso Internacional de Despoblación: Cinco años de políticas públicas contra la despoblación, celebrado en Valencia.
- Serra, P., Vera, A., Tulla, A. F. y Salvati, L. (2014). Beyond urban-rural dichotomy: exploring socioeconomic and land-use processes of change in Spain (1991-2011). *Applied Geography*, 55, 71-81. <https://doi.org/10.1016/j.apgeog.2014.09.005>
- The European Forum for GeoStatistics (2012). *GEOSTAT 1A – Representing Census data in a European population grid*. <https://www.efgs.info/wp-content/uploads/geostat/1a/GEOSTAT1A-final-report.pdf>
- Thematic Research Network on Data and Statistics of the UN Sustainable Development Solutions Network (2020). *Leaving no one off the map. A guide for gridded population data for sustainable development*. <https://static1.squarespace.com/static/5b4f63e14eddec374f416232/t/5eb2b65ec575060f0adb1feb/1588770424043/Leaving+no+one+off+the+map-4.pdf>
- Van Vliet, J., Groot, H., Rietved, P. y Verburg, P. H. (2015). Manifestations and underlying drivers of agricultural land use change. *Landscape and Urban Planning*, 13, 24-36. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2014.09.001>
- White, R., Uljee, I. y Engelen, G. (2012). Integrated modelling of population, employment and land-use change with a multiple activity-based variable grid cellular automaton. *International Journal of Geographical Information Science*, 26 (7), 1251–1280. <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/13658816.2011.635146?needAccess=true&role=button>
- Wolpert, F., Quintas-Soriano, C. y Plieninger, T. (2020). Exploring land-use histories of tree-crop landscapes: a cross-site comparison in the Mediterranean Basin. *Sustainability Science*, 15:1267–1283. <https://doi.org/10.1007/s11625-020-00806-w>

# PROCESOS DE DESPOBLACIÓN EN EL SURESTE DE ESPAÑA: CAUSAS, COVID-19 Y PERSPECTIVAS DE FUTURO

Rubén Giménez-García

Departamento de Geografía, Universidad de Murcia

ruben.gimenez@um.es

 0000-0001-7889-994X

**Resumen:** Desde hace décadas, la despoblación se manifiesta de forma evidente en la mayor parte de áreas rurales europeas, siendo causa y consecuencia de otros procesos como el aislamiento, el envejecimiento o la reducción de servicios básicos. Entre las diferentes zonas afectadas, el nodo interprovincial del Sureste de la Península Ibérica (compuesto por 40 municipios pertenecientes a las provincias de Granada, Almería, Murcia, Jaén y Albacete) constituye una de las áreas menos estudiadas y de mayor peculiaridad de España. El objetivo de este trabajo es examinar y dar a conocer tanto el marcado proceso de despoblación experimentado desde mediados del siglo XX, como las causas que lo han originado. Además, también se pretende evaluar los efectos que la Covid-19 ha podido tener en la evolución de este fenómeno y las perspectivas de futuro que presenta este territorio. El estudio de los factores que condicionan el desarrollo poblacional se evalúa contrastando la fluctuación experimentada por diversas variables e indicadores con la de otros espacios que han podido tener influencia en el proceso. Los datos trabajados han sido obtenidos de fuentes públicas como el INE o el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Las conclusiones manifiestan la intensidad adquirida por la despoblación, y las malas previsiones de futuro que presentan las áreas rurales analizadas.

Palabras clave: Medio rural, Despoblación, Servicios, Envejecimiento, Sureste de España.

## DEPOPULATION PROCESSES IN SOUTHEAST SPAIN: CAUSES, COVID-19 AND FUTURE PROSPECTS

**Abstract:** For decades, depopulation has been evident in most of Europe's rural areas, being both a cause and a consequence of other processes such as isolation, ageing the reduction of basic services. Among the different areas affected, the interprovincial node of the South east of the Iberian Peninsula (comprising 40 municipalities belonging to the provinces of Granada, Almería, Murcia, Jaén and Albacete) is one of the last studied and most peculiar areas in Spain. The aim of this work is to examine and publicize both the marked process of depopulation experienced since the mid-20th century and the causes that have given rise to it. In addition, it also aims to evaluate the effects that Covid-19 may have had on the evolution of this phenomenon and the prospects for this territory. The study of the factors conditioning population development is evaluated by contrasting the fluctuation experienced by various variables and indicators with that of other areas that may have influenced the process. The data used have been obtained from public sources such as the INE of the Ministry of Ecological Transition and the Demographic Challenge. The conclusions show the intensity of depopulation and the future prospects of the rural areas analyzed.

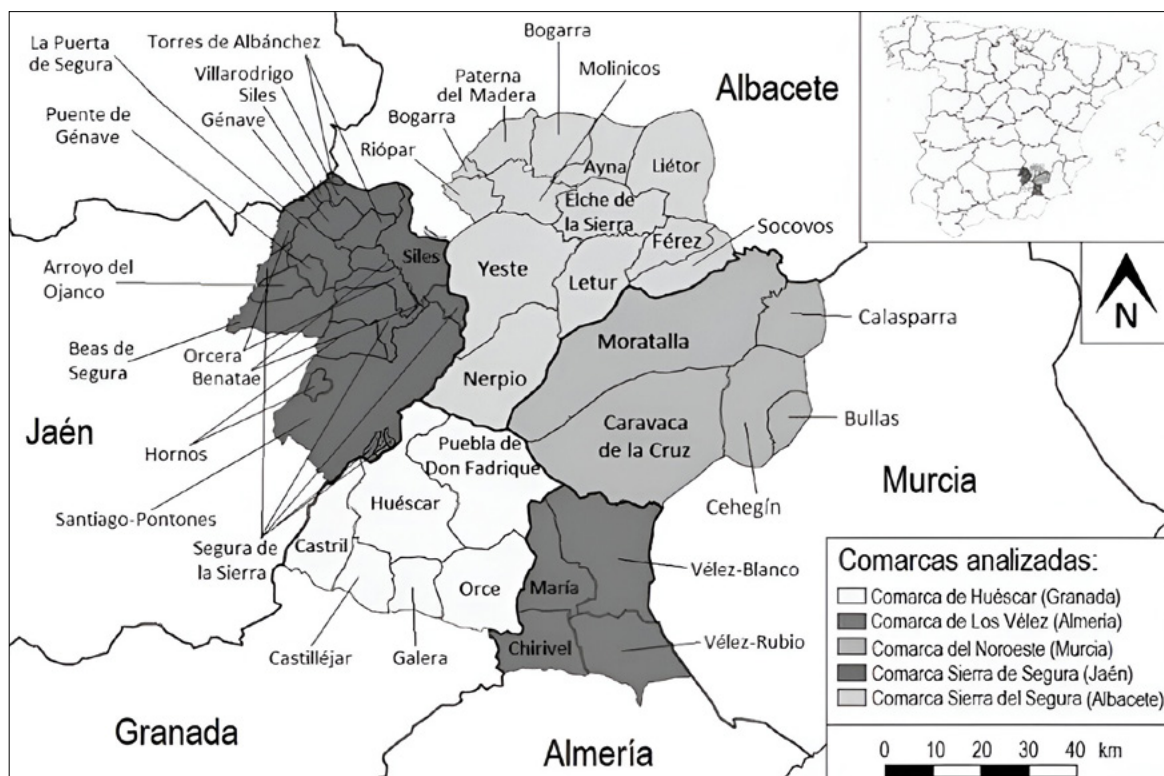
Keywords: Rural environment, Depopulation, Services, Ageing, Southeast Spain.

## INTRODUCCIÓN

Durante el siglo XX, España ha experimentado un intenso crecimiento demográfico (Cos y Requés, 2006). A hora bien, este desarrollo no ha sido homogéneo (Otero *et al.*, 2019). A este respecto, la mayor parte de áreas rurales de este país vienen sufriendo un intenso proceso de despoblación desde hace décadas (Delgado, 2019). Junto con el cambio climático, el vaciamiento demográfico de los pueblos constituye una de las problemáticas más relevantes a las que se enfrenta la sociedad actual, conformando una emergencia real. A este respecto, las áreas rurales afrontan a una variedad de desafíos socioeconómicos y ambientales de primer nivel: menores ingresos per cápita, mayor porcentaje de población en riesgo de

pobreza y exclusión social, falta de acceso a infraestructuras y servicios básicos, etc. (Nieto, 2021). Generalmente, la despoblación es originada como consecuencia de los desplazamientos ejercidos desde las áreas rurales a los espacios urbanos (Collantes y Pinilla, 2019). En la mayor parte de ocasiones, este fenómeno conocido como éxodo rural está impulsado por las desigualdades sociales, económicas y laborales existentes entre los dos ámbitos territoriales. En este sentido, la amplia demanda de mano de obra, unida a las mejores condiciones de trabajo generadas a raíz del proceso de industrialización y a la concentración de servicios en grandes ciudades constituyen factores que explican el enorme trasvase poblacional (Llorent-Bedmar *et al.*, 2021). Pese a que los procesos de despoblación pueden desarrollarse tanto en ámbitos urbanos como rurales, cuando se producen en estos últimos registran consecuencias más notables (Gómez-Villarino y Gómez-Orea, 2021). La migración de jóvenes, y en especial de mujeres jóvenes con formación, descapitaliza el campo y rompe las cadenas culturales y laborales. La pérdida de este estrato demográfico genera masculinización del territorio, envejecimiento, aumento de las tasas de mortalidad y descenso de la natalidad, lo que se traduce en la imposibilidad de obtener una renovación generacional (Oso y Parella, 2012). El desarrollo continuo de este proceso genera una espiral negativa que autores como García-Marín y Espejo-Marín (2019) definen como “circulo vicioso de la despoblación”. Se trata de un fenómeno que se retroalimenta y que conlleva el descenso de población, el desarrollo de índices demográficos desfavorables, la escasez de empleos y actividades laborales o de ocio, y la progresiva pérdida de servicios esenciales. El desmantelamiento producido por esta espiral de declive reduce la atracción ejercida por estos territorios, incrementando la decadencia económica y social de un espacio ya lastrado, lo que dificulta los flujos de regreso y las actividades de inversión o emprendimiento, condenando el futuro de las áreas que lo sufren (Kim, 2021).

Actualmente, pese a que las zonas rurales representan casi la mitad de la superficie de Europa, cerca del 80% de la población vive en áreas urbanas (Ministerio para la Transición Ecológica, 2017). Esta desigual distribución demográfica provoca que se registren áreas densamente pobladas y espacios que conforman verdaderos desiertos demográficos (Wojewódzka-Wiewiórska, 2019). Entre los países que en mayor medida se ha desarrollado este fenómeno destaca España. Al inicio del siglo XX, España registraba una cifra poblacional que rondaba los 18,6 millones habitantes. Cien años más tarde (2001), la cantidad de personas residiendo en este país se dobla con más de 40 millones. Durante las dos primeras décadas del nuevo milenio esta cifra se ha vuelto a incrementar, llegando a superar los 48 millones en 2023. Ahora bien, este importante desarrollo demográfico no ha sido homogéneo en todo el territorio nacional. A este respecto, la atracción



**Figura 1.** Área de estudio.

Fuente: Elaboración propia.



ejercida por las grandes áreas urbanas y los espacios litorales ha incrementado los desequilibrios territoriales, a través de un proceso que a día de hoy aún sigue progresando a gran intensidad, agudizando el fenómeno de despoblación en las áreas rurales (Dijkstra y Poelman, 2014). Mientras la mayor parte de las áreas urbanas españolas presentan una dinámica poblacional positiva, la práctica totalidad de espacios rurales pertenecientes a este país sufren regresión, contabilizando a día de hoy los censos demográficos más bajos de su historia. La mayor parte de territorios afectados por este fenómeno demográfico se emplazan en el área centro y norte del país. Ahora bien, también se registran casos cuyo descenso de índices demográficos se asemeja al de las zonas de mayor afección, pero permanecen ubicados en la vertiente meridional del país (Recaño, 2020). Entre ellos, destaca un caso de estudio que pese a ubicarse a menos de 100 kilómetros de uno de los espacios de mayor desarrollo demográfico de Europa (costa mediterránea), constituye uno de los desiertos demográficos más importante de Europa, con zonas que no alcanzan los 5 hab./km<sup>2</sup> (Figura 1).

Se trata del área donde convergen las provincias de Albacete, Murcia, Almería, Granada y Jaén. En este nodo interprovincial confluyen 40 municipios pertenecientes a las comarcas de Huéscar (Granada), Los Vélez (Almería), Noroeste (Murcia), Sierra de Segura (Jaén) y Sierra del Segura (Albacete). Aunque cada una de las localidades que conforman este ámbito de estudio pertenece a una unidad administrativa diferente, todas poseen características sociales, físicas, culturales, económicas o laborales similares, conformando una misma comarca natural. Estas particularidades comunes (escasa densidad de población, elevada significación de la actividad agraria, bajos niveles de renta, aislamiento geográfico o escasa vertebración territorial, entre otras) provocan que según la Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el Desarrollo Sostenible del Medio Rural se trate de municipios sometidos a un importante proceso de despoblación, por lo que deben de ser revitalizados ante el riesgo de desaparición. En este sentido, el análisis de este caso de estudio cobra un importante interés.

## OBJETIVOS, METODOLOGÍA Y FUENTES

Una vez expuesta tanto la relevancia adquirida por los procesos de despoblación como la peculiaridad y elevado grado de interés que suscita el análisis del caso de estudio tratado, este trabajo tiene el objetivo de evaluar la dinámica demográfica experimentada por las 5 comarcas que componen el nodo interprovincial del sureste de la Península Ibérica. En este sentido, se estudia la evolución poblacional llevada a cabo desde el inicio del siglo XX, en general, y el alarmante proceso de despoblación experimentado desde mediados de la misma centuria, en particular. Junto a ello, se indaga en las causas que han podido originar este proceso, así como en los efectos que la reciente pandemia sanitaria (Covid-19) ha podido tener en la evolución de este fenómeno y las perspectivas de futuro que presenta este territorio. La metodología empleada para realizar este estudio está basada en el análisis y contrastación de diferentes indicadores demográficos y sociales. Aunque este diseño metodológico ha sido ampliamente utilizado en estudios sobre población, algunas de las variables evaluadas y las escalas territoriales usadas raramente puede ser observada en este tipo de investigaciones, solo en las más recientes. A este respecto, las fuentes empleadas son de máxima actualidad, como es el caso de la información obtenida de la web de Reto Demográfico (Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico) o de la sección experimental del INE. La información obtenida de esta última base de datos ha permitido analizar los niveles de renta de la población que reside en estos espacios rurales (en relación al conjunto provincial que los integra y al municipio que ejerce como capital de la misma) y su envejecimiento, a través de la edad media de los residentes y la proporción de personas de 65 y más años. Por su parte, la web oficial de Reto Demográfico ha aportado datos sobre la demora de tiempo (minutos) registrada desde cada municipio hasta el hospital o la autovía más próxima, lo que se ha empleado para hacer un análisis de accesibilidad. Por su parte, los datos sobre la evolución demográfica han sido obtenidos de los Censos Históricos de Población de Hecho (1900-1991) y del Padrón Municipal de Habitantes (1996-2021) del INE del portal general del INE. De esta misma fuente se ha obtenido, tratado y analizado información sobre la influencia que el Crecimiento Vegetativo (CV) y el Saldo Migratorio (SM) han tenido en la evolución poblacional. También se han obtenido datos para tratar de evaluar las perspectivas de futuro a través de los efectos generados por la Covid-19 en la evolución reciente, o las tasas brutas de natalidad (TBN) y mortalidad (TBM).

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### DIAGNOSTICO DEMOGRÁFICO

Al inicio del siglo XX, las áreas rurales españolas concentraban la mayor parte de la población del país (Erdozain y Mikelarena, 1996). Las elevadas tasas de natalidad, unidas al desabastecimiento de las ciudades como consecuencia de las

sucesivas guerras (mundiales y civil), y la presencia de recursos alimentarios (derivados de la ganadería y la agricultura) provoca que, al igual que la mayor parte de espacios rurales de interior, las comarcas analizadas experimenten un notable desarrollo poblacional entre los años 1900 y 1950 (Bandrés y Azón, 2021). El incremento de la población eleva la densidad demográfica, alcanzando (ambas variables) en 1950 la cifra más alta de su historia. A este respecto, en esta primera mitad de siglo el conjunto de comarcas analizadas registra un aumento de más del 40% de su población. Destaca la evolución experimentada por Sierra de Segura (Jaén) y Sierra del Segura (Albacete), comarcas que han acrecentado sus censos alrededor de un 85% y un 52% respectivamente (Figura 2).

	1900-1950	1950-2021	1900-2021
C. del Noroeste (Murcia)	17.745 (32,69%)	-2.062 (-2,86 %)	15.683 (28,90%)
C. de Los Vélez (Almería)	920 (3,95%)	-13.016 (-53,74%)	-12.096 (-51,92%)
C. de Huéscar (Granada)	10.688 (36,06%)	-25.257(-62,63%)	-14.569 (-49,16%)
C. Sierra de Segura (Jaén)	23.567 (84,57%)	-28.299 (-55,01%)	-4.732 (-16,98%)
C. Sierra del Segura (Albacete)	18.446 (52,03%)	-38.339 (-71,13%)	-19.893 (-56,11%)
	71.366 (41,85%)	-106.973 (-44,22%)	-35.607 (-20,88%)

**Figura 2.** Evolución absoluta y porcentual de población por periodos temporales.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística (INE).

Tras el ecuador del pasado siglo, la recuperación económica y social del país genera un proceso de atracción urbana impulsado por el desarrollo de la industrialización (Paniagua, 2016). Junto a ello, la mecanización del campo supuso la reducción de las necesidades de mano de obra. Hecho al que se le sumó la degradación de las actividades del sector primario (predominantes en las áreas rurales) en favor del desarrollo de los sectores de transformación y prestación de servicios implantados en las ciudades (Del Romero y Valera, 2015). Todo ello empujó a un intenso éxodo rural que afecta a todos los municipios que integran este territorio. A este respecto, el conjunto de comarcas estudiadas sufre la pérdida del 44% de su población, lo que provoca un balance demográfico negativo entre el año 1900 y la actualidad (con la pérdida de más de 35 mil habitantes). La comarca Sierra del Segura (Albacete) es la más afectada por este fenómeno con una reducción de más del 70% de su censo entre los años 1950 y 2021 y cerca de 20 mil residentes en la serie global. Por su parte, pese a que ha ido reduciendo ligeramente su estrato demográfico desde la mitad del pasado siglo, el Noroeste de Murcia registra un balance general positivo. Este hecho es debido a la importante recepción poblacional experimentada durante la primera mitad del siglo XX.

## CAUSAS

La dinámica demográfica experimentada durante el siglo XX por los diferentes municipios analizados permanece condicionada por los diferentes factores y contextos socio-temporales mencionados con anterioridad. Para tratar de conocer su incidencia, existen ciertos indicadores que manifiestan de forma evidente la causas por las que se ha producido este fenómeno. Entre ellos, los más representativos son los balances entre nacimientos y defunciones (CV) o emigraciones e inmigraciones (SM). Al trabajar con información precisa y en detalle, a escala local, el análisis de estas variables carece de demasiada antigüedad, pese a ello, los datos de los que se dispone (desde el inicio del siglo XXI) aportan resultados más que evidentes de lo sucedido, y pueden ser aplicados a la evolución experimentada en décadas anteriores. En consecuencia, se puede apreciar como salvo el Noroeste de Murcia, todas las comarcas registran más muertes que nacimientos en los diferentes momentos anuales establecidos (quinquenalmente) a lo largo de las últimas dos décadas. La importante infraestructura industrial que posee el Noroeste de Murcia (centralizada en Caravaca de la Cruz) origina una importante atracción migratoria durante los años de bonanza económica, razón que explica este desarrollo natural positivo y se justifica con el importante SM registrado en los años 2001 y 2005 (Figura 3).

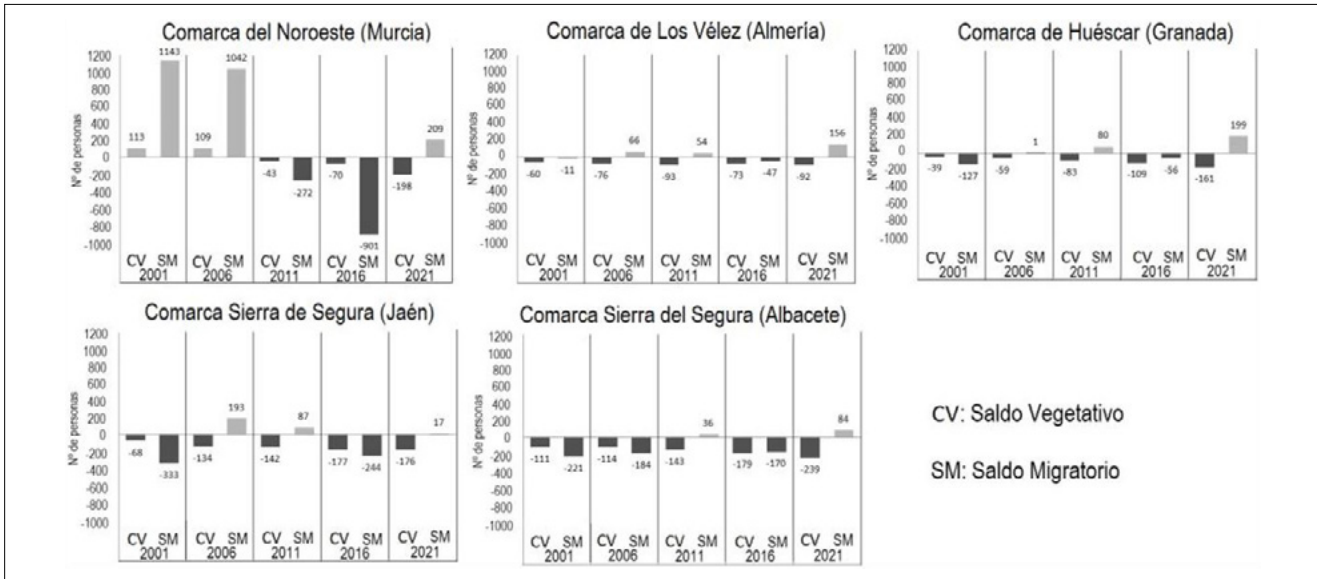


Figura 3. Evolución del CV y el SM (2001, 2006, 2011 y 2021).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE).

Los datos desvelan un patrón común en todos los territorios, contabilizando todos los espacios más inmigraciones que emigraciones en el año 2021. Este hecho es debido a la atracción ejercida por las áreas rurales y al éxodo urbano generado por la Covid-19 (Seco, 2020). Este mismo fenómeno de repoblación rural también se aprecia en todas las comarcas menos en la del Noroeste (Murcia) en el año 2011, como consecuencia de la crisis económica sufrida por toda España. Las razones que explican este proceso están basadas en la mayor facilidad de encontrar empleo en sectores menos afectados por la recesión económica y el menor nivel económico requerido para vivir en estas zonas, donde el acceso a la vivienda y a los productos básicos es mucho más asequible (Camarero y Sampedro, 2019).

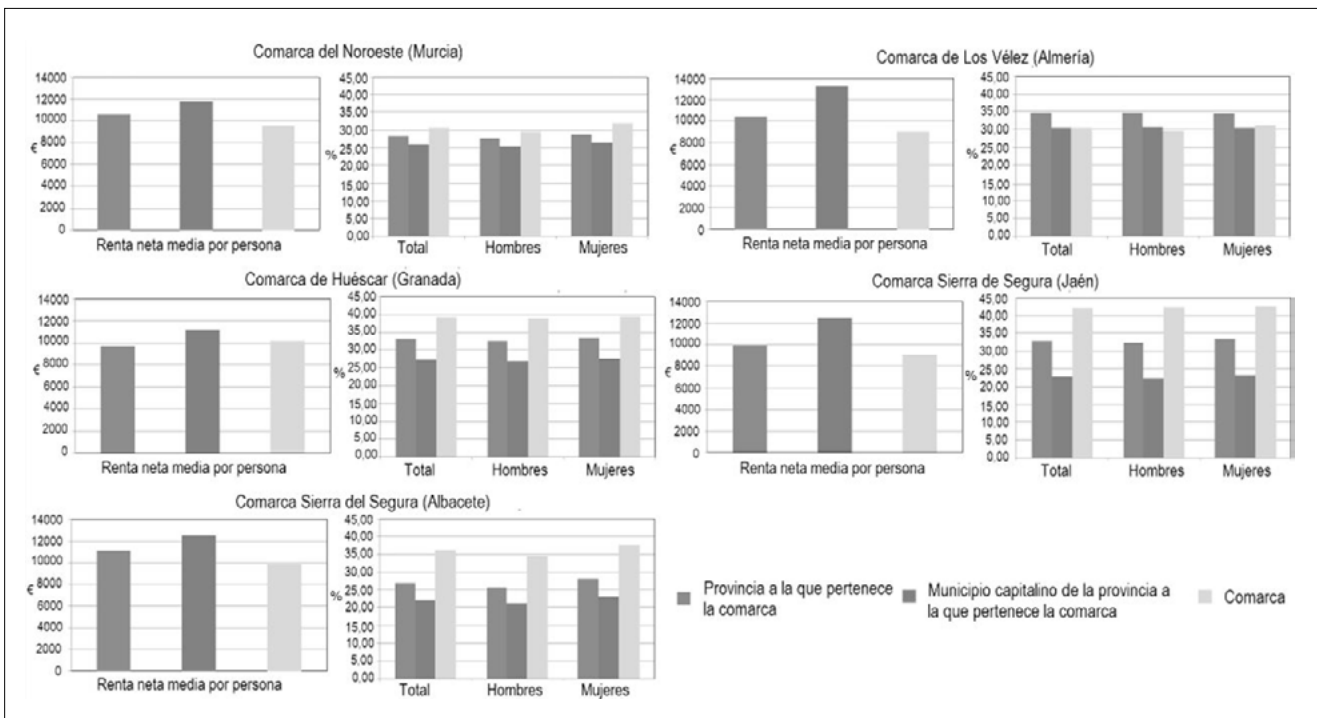


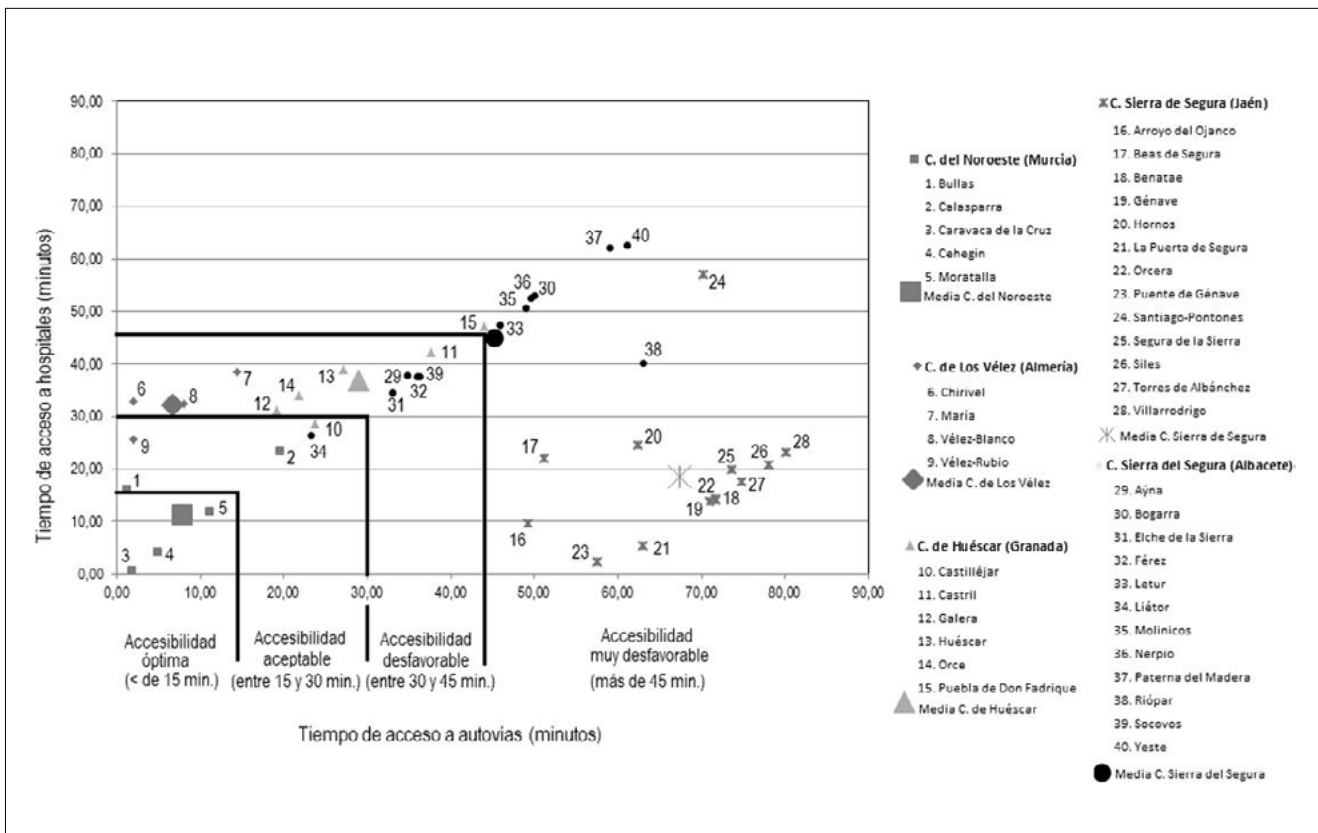
Figura 4. Renta neta media por persona y porcentaje de personas con ingresos por unidad de consumo inferiores a 10 mil € netos anuales (2021).

Fuente: Sección experimental de Instituto Nacional de Estadística (INE).

Entre las razones que empujan a la población a desplazarse del campo a la ciudad resalta la diferente renta económica percibida por la actividad laboral (Domínguez, 2019). A este respecto, como se puede apreciar en la figura 4, la cantidad de ingresos per cápita percibidos por los habitantes de cada una de estas comarcas rurales son inferiores tanto a los del conjunto de la provincia a la que pertenecen como al de los municipios que ejercen como capital de estas. Además, si se compara el porcentaje de personas con ingresos por unidad de consumo que no alcanzan los 10 mil euros netos anuales, la diferencia entre la representación ejercida por las comarcas rurales y los otros dos ámbitos de estudio se agudiza. En relación con ello, más del 30% de los residentes de todas las comarcas no llegan a tal umbral, superando el 40% en el caso de la comarca jiennense. Otro de los aspectos que desvela este análisis económico es la brecha de género existente tanto entre las mujeres del mundo rural y las del resto de ámbitos territoriales como entre hombres y mujeres del propio espacio rural. Como se puede apreciar, la representación de mujeres que no llegan a ingresar 10 mil euros netos anuales es superior a la de hombres en todas las comarcas estudiadas.

Junto con la renta económica, otro de los elementos que en gran medida condiciona el éxodo rural de estas áreas es la accesibilidad y distancia a vías rápidas de comunicación y centros sanitarios de primer nivel (hospitales). El importante envejecimiento de la población que reside en estos municipios demanda la presencia de asistencia sanitaria próxima y vías de comunicación que enlacen de forma efectiva con núcleos urbanos de mayor rango. Estos espacios urbanos proporcionan los servicios básicos que con el tiempo han ido desapareciendo en las áreas rurales analizadas. Como se puede apreciar en la figura 5, salvo la Comarca del Noroeste de Murcia, la distancia media de los municipios del resto de territorios presenta una accesibilidad desfavorable (entre 30 y 45 minutos) o muy desfavorable (más de 45 minutos). Así, la mayor parte de los municipios de las comarcas de Sierra del Segura (Albacete) y Sierra de Segura (Jaén) se disponen a más de 45 minutos de cualquier autovía u hospital público. Los municipios de Sierra de Segura son los más afectados en el caso de las vías de comunicación rápidas, distando la mayor parte de ellos más de una hora hasta el ramal más próximo. Por su parte, este mismo umbral de tiempo es rebasado por Patera del Madera o Yeste a la hora de desplazarse a un hospital.

La razón por la que la Comarca del Noroeste de Murcia es la única que presenta una accesibilidad óptima recae en la presencia del hospital público que lleva su propio nombre en el municipio que ejerce como cabecera comarcal (Caravaca de la Cruz).



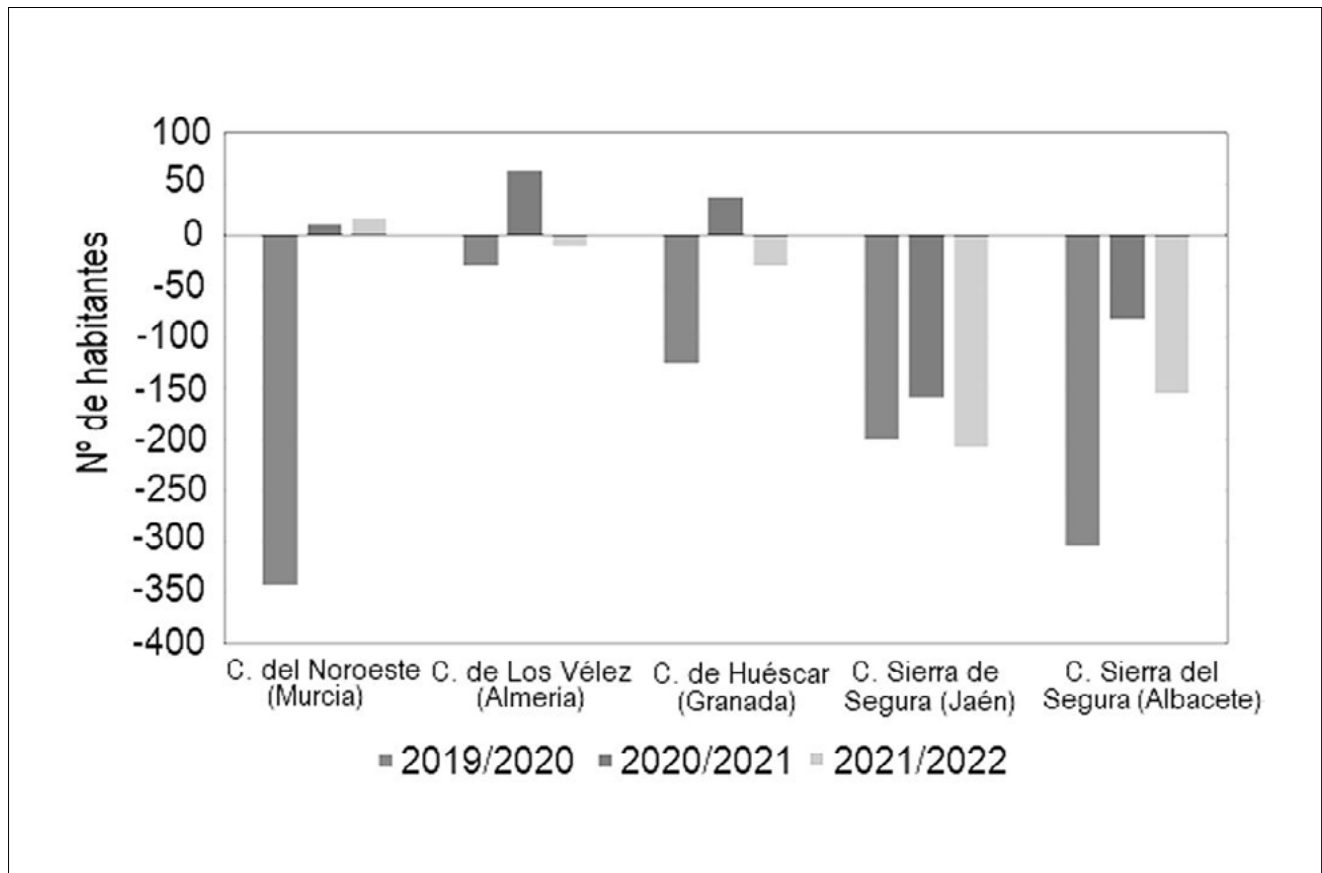
**Figura 5.** Análisis de accesibilidad a vías rápidas de comunicación y hospitales (2021).

Fuente: Elaboración propia, datos de Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.



## EFFECTOS DE LA COVID-19 Y PERSPECTIVAS DE FUTURO

El análisis de la evolución poblacional reciente (últimos 3 años) manifiesta los efectos que la Covid-19 ha registrado en los territorios tratados y nos puede hacer una idea de las perspectivas de futuro que presentan. A este respecto, tras años de continuo descenso poblacional, la reciente pandemia ha provocado que entre los años 2020 y 2021 las comarcas de Noroeste, Los Vélez y Huéscar revelen una evolución poblacional positiva. Además, pese a que las otras dos comarcas analizadas no han podido obtener un balance demográfico positivo, la Covid-19 ha generado que el descenso demográfico no sea tan abultado como en años posteriores (Figura 6).

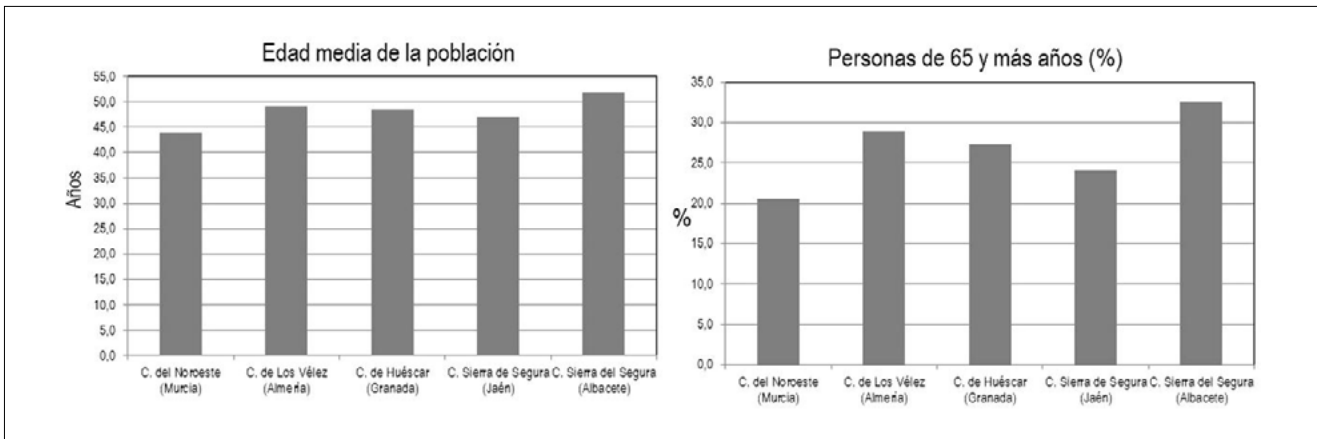


**Figura 6.** Efectos de la Covid-19 en la evolución reciente de la población.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE).

No obstante, una vez estabilizada la crisis sanitaria, se puede observar como salvo la comarca del Noroeste, todas vuelven a registrar más salidas que llegadas. Pese a ello, solo en Sierra de Segura (Jaén) el éxodo rural registrado tras la Covid-19 es más notable que en la fase pre-pandemia.

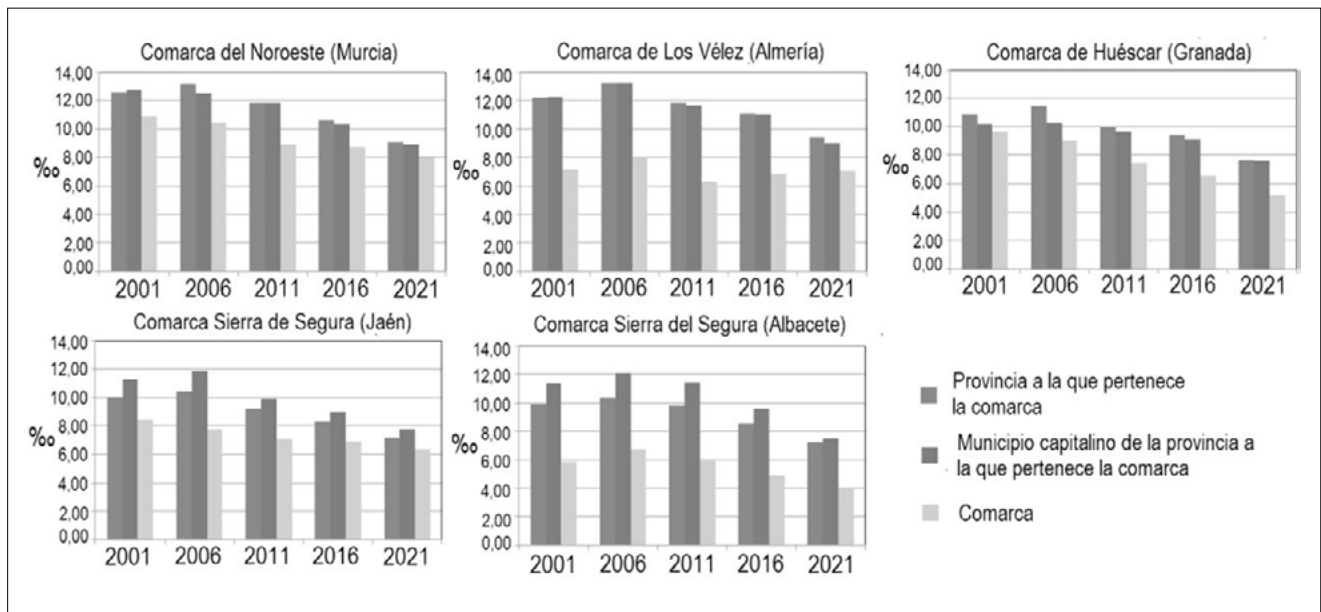
Otro de los factores que de forma más evidente nos puede dar una idea del devenir de un territorio es el grado de envejecimiento de su población. Entre otras variables, para conocer este indicador se puede evaluar la edad media de la población y el porcentaje de residentes de 65 y más años. Como se puede apreciar en la figura 7, el grado de envejecimiento de todas las comarcas estudiadas es bastante elevado. A este respecto, la edad media oscila desde los casi 45 años en la Comarca del Noroeste hasta los cerca de 52 años en Sierra del Segura (Albacete). Además, municipios como Ayna y Bogarra (pertenecientes a este último territorio) registran una edad media que se aproxima a los 60 años. Se trata de las localidades con la representación de población de 65 y más años más elevadas, con el 42,5% y el 45,6% de sus residentes respectivamente. Esta variable (representación de población de 65 y más años) alcanza el 32,5% en Sierra del Segura (Albacete) y se aproxima al 30% en la Comarca de Los Vélez. Sin embargo, el porcentaje es bastante más contenido en la Comarca del Noroeste, representando apenas el 20% de su población.



**Figura 7.** Edad media de la población y porcentaje de personas de 65 y más años.

Fuente: Elaboración propia, Sección experimental de Instituto Nacional de Estadística (INE).

Junto con la evolución reciente y el envejecimiento, las TBN y TBM son unos de los indicadores que con mayor grado de precisión nos pueden ayudar a entender las perspectivas de futuro demográfico de un territorio. En relación con ello, los ámbitos rurales analizados contabilizan una TBN significativamente inferior a la de los totales provinciales y los municipios capitales de provincia. Actualmente, la TBN se sitúa en el 8‰ en la Comarca del Noroeste murciano, entre el 7‰ y el 6‰ en la de Los Vélez y Sierra de Segura (Jaén), y por debajo del 6‰ y del 4‰ en las de Huéscar y Sierra del Segura (Albacete), respectivamente (Figura 8).



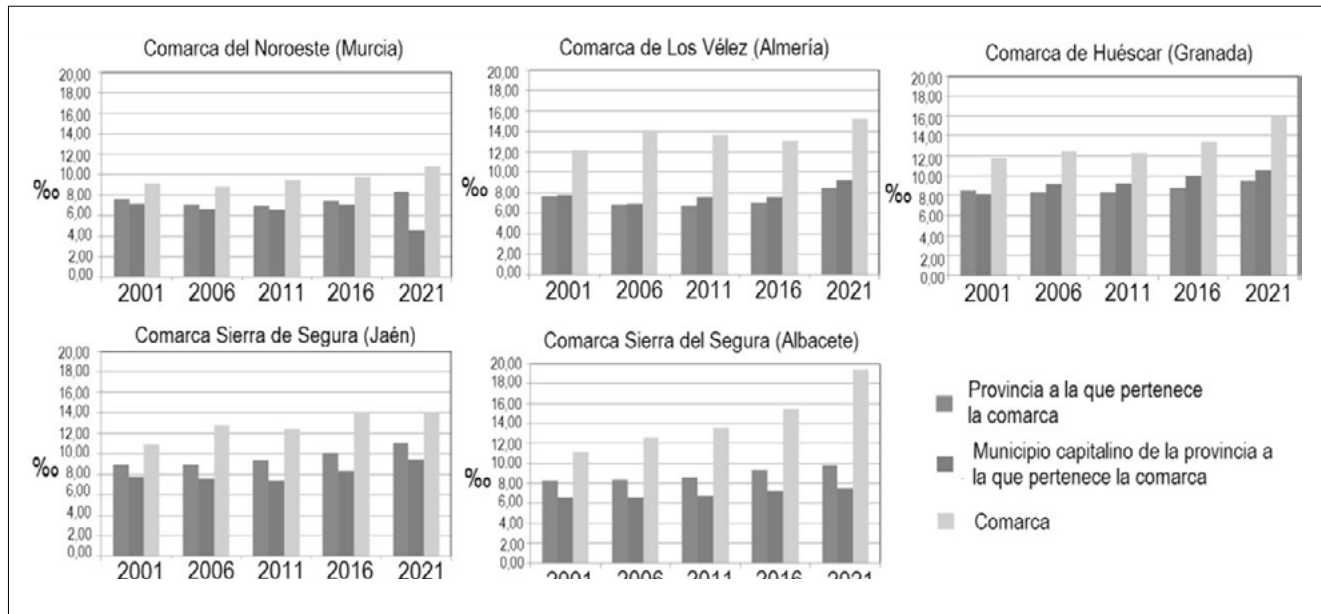
**Figura 8.** Evolución de la TBN (2001, 2006, 2011, 2016 y 2021).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE).

Por su parte, durante la pandemia sí crece el número de defunciones, hecho que puede llegar a apreciarse en todas las comarcas menos en Sierra de Segura (Jaén). Una de las razones que hacen que los efectos de la pandemia no se dejen ver en esta comarca es que la mayor parte de muertes se registran en áreas urbanas durante el año 2020. Obviando los efectos de la pandemia, las elevadas tasas de envejecimiento empujan a que las TBM de las áreas rurales sean notablemente superiores a las de los espacios urbanos (municipios capitales de provincia) y conjuntos provinciales. De este modo, la comarca menos envejecida (Noroeste de Murcia) registra los valores más bajos, con una TBM que solo supera el 10‰ en 2021.

Por el contrario, la comarca emplazada al sur de Albacete roza una TBM del 20%. Este mismo indicador se sitúa entre el 14% y el 16% en el resto de las comarcas (Figura 9).

Al igual que sucede con la TBN, los datos relativos de defunciones muestran oscilaciones ocasionadas por el contexto económico de cada momento temporal. Así, el éxodo rural de población joven experimentado en el periodo de bonanza económica en Los Vélez y Sierra de Segura (Jaén) provoca un envejecimiento de la población, con un consecuente incremento de la TBM (2006). El posterior retorno de este estrato de población en 2011 (a causa de la crisis económica) provoca que estos valores vuelvan a descender. Por el contrario, la presencia de una buena oferta laboral en el Noroeste murciano en el año 2006, y la consecuente llegada de población joven, provoca un efecto inverso.



**Figura 9.** Evolución de la TBM (2001, 2006, 2011, 2016 y 2021).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE).

## CONCLUSIONES

Al inicio del pasado siglo, al igual que en la mayor parte de países europeos, el medio rural español contaba con un importante peso demográfico, acogiendo dos tercios de la población del país. Desde mediados de esta centuria, esta pujanza demográfica se ha ido disipando, conformando en la mayoría de los casos áreas con problemas de despoblación. El desarrollo del Plan de Estabilización de 1959 contribuyó a la intensificación de éxodo rural, suponiendo un factor de elevada relevancia en el progreso económico-laboral de las ciudades. Con relación a ello, el transvase poblacional hacia los espacios urbanos genera un importante desequilibrio territorial, vaciando áreas en declive que presentan importantes dificultades para prosperar. Además de dar nombre a un Ministerio, en España la despoblación y el Reto Demográfico constituyen un importante eje de vertebración entre sociedad y territorio. En cierta medida, el declive demográfico al que se están viendo sometidos los ámbitos rurales es fruto de la desigual adaptación a los cambios estructurales que han afectado a la economía de los diferentes territorios durante las últimas décadas. Este hecho provoca que unas zonas sean más competitivas que otras, lastrando las áreas que por unas cuestiones u otras quedan estancadas o aisladas del proceso de modernización laboral y social. Este es el caso del área de estudio que nos ocupa. Desde 1950, las comarcas que componen el nodo interprovincial del Sureste de la Península Ibérica han sufrido un descenso demográfico sin precedentes, lo que ha provocado que a día de hoy conforme uno de los territorios con menor densidad demográfica de Europa (la mayor parte de los municipios no alcanzan los 5 hab/km<sup>2</sup>). Como se ha indicado en este trabajo, las causas que han empujado a esta situación han sido diversas. Entre ellas, se pueden destacar las reducidas oportunidades laborales u ofertas de trabajo en empleos cualificados, el desigual nivel de renta (en relación a los espacios urbanos) o la ausencia, desaparición o distancia a servicios básicos (educación y sanidad, entre otros). Ante este escenario, las perspectivas de futuro no son muy halagüeñas. En cierta

medida, aunque los datos referentes a la despoblación se han visto mejorados a raíz de la pandemia, este suceso extraordinario no parece ser el elemento que consiga repoblar el medio rural. No obstante, el impulso que la crisis sanitaria ha dado a la digitalización del medio rural y el turismo de interior puede ser el punto de partida que logre atraer población y diversificar la economía. La evolución de esta realidad será analizada con el paso de los años. Mientras tanto, solo se puede afirmar que en la actualidad el ámbito territorial analizado no da muestras de recuperación. Pese a ello, esta comunicación puede servir para dar a conocer las particularidades e intensidad del proceso de despoblación sufrido por este caso de estudio de cara a que sirva para el análisis y comparación con otros territorios. Además, los resultados obtenidos pueden tener cierta aplicación práctica, alertando a las autoridades competentes de las dinámicas experimentadas, informando sobre las causas que las han provocado y las consecuencias que generan. En sentido, los datos examinados pueden ejercer como instrumento de base al que pueden acogerse y consultar las administraciones públicas (a distintas escalas) y los Grupos de Acción Local (GAL) a la hora de intentar adoptar medidas para intentar revitalizar y fijar población en estos territorios. La actuación y el trabajo de estos GAL es fundamental para tratar de mantener con vida estos espacios desfavorecidos. Los programas de atracción de población llevados a cabo por estos grupos juegan un importante papel a la hora de dinamizar y diversificar económica y demográficamente las áreas despobladas. Así, en la comarca más afectada del ámbito de estudio tratado en esta investigación (Sierra del Segura, Albacete), se ha creado un GAL cuya propuesta “Tenemos un pueblo para ti” (<https://tenemosunpuebloparati.es>) está funcionando de forma satisfactoria. Estas iniciativas, junto a otras como los Erasmus Rurales o los programas de rebajas fiscales y digitalización del territorio, suponen importantes impulsos de cara a tratar de frenar la despoblación y desaparición de pueblos en áreas rurales.

## AGRADECIMIENTOS

Este trabajo se integra dentro del proyecto “Despoblación y reto demográfico en el nodo interprovincial del sureste de la Península Ibérica: la necesaria implementación de una política transversal y una gobernanza multinivel” desarrollado mediante la obtención de una beca/contrato “Margarita Salas” para la formación de jóvenes doctores, concedida por la Universidad de Murcia en el marco de las ayudas de la Unión Europea-Next Generation EU para la recualificación del sistema universitario español durante el trienio 2021-2023.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Camarero, Luis; Sampedro, Rosario (2019). *Despoblación y ruralidad transnacional: crisis y arraigo rural en Castilla y León*. Economía agraria y recursos naturales, 19, 59-82. <https://doi.org/10.7201/earn.2019.01.04>
- Collantes, Fernando; Pinilla, Vicente (2019). ¿Lugares que no importan? La despoblación de la España rural desde 1900 hasta el presente. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza. <http://catedradespoblaciondpz.unizar.es/wp-content/uploads/2021/03/Lugaresquenoimportan.pdf>
- Cos, Olga; Requés, Pedro (2006). *Modernización económica y cambios demográfico-territoriales en España (periodo 1900-2001)*. Revista de demografía histórica, 24, 25-55. <https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/3063>
- Delgado, Carmen (2019). *Depopulation processes in European rural areas: a case study of Cantabria (Spain)*. European Countryside, 11(3), 341-369. <https://doi.org/10.2478/euco-2019-0021>
- Del Romero, Luis; Valera, Antonio (2015). *Teruel, territorio en decrecimiento: dinámicas y oportunidades*. Ager, (19), 86-116. DOI: 10.4422/ager.2015.09
- Dijkstra, Lewis; Poelman, Hugo (2014). A harmonized definition of cities and rural areas: the new degree of urbanisation. European Commission. [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/work/2014\\_01\\_new\\_urban.pdf](https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/work/2014_01_new_urban.pdf)
- Domínguez, José (2019). *La despoblación en Castilla y León: políticas públicas innovadoras que garanticen el futuro de la juventud en el medio rural*. Cuadernos de investigación en juventud, 6, 21-36. <https://doi.org/10.22400/cij.6.e028>
- García-Marín, Ramón; Espejo-Marín, Cayetano (2019). *El círculo vicioso de la despoblación en el medio rural español: Teruel como caso de estudio*. Estudios Geográficos, 80(286), 1- 5. <https://estudiosgeograficos.revistas.csic.es/index.php/estudiosgeograficos/article/view/747>





- Gómez-Villarino, Teresa; Gómez-Orea, Domingo (2021). *Despoblación rural extrema en España: enfoque territorial del problema y de la forma de afrontarlo*. Ciudad y Territorio Estudios Territoriales, 53(210), 905- 922. <https://doi.org/10.37230/CyTET.2021.210.01>
- Kim, Doo (2021). *Depopulation, Aging, and Rural Restructuring in Japan*. Ager, (33), 107-123. <https://doi.org/10.4422/ager.2021.17>
- Llorent-Bedmar, Vicente; Cobano-Delgado, Verónica; Navarro-Granados, María (2021). *The rural exodus of young people from empty Spain. Socio-educational aspects*. Journal of Rural Studies, 82, 303-314. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.01.014>
- Ministerio para la Transición Ecológica (2017). Perfil Ambiental de España 2017. [https://www.miteco.gob.es/content/dam/mitesco/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/publicaciones/pae2017\\_completo\\_reducido\\_tcm30-484531.pdf](https://www.miteco.gob.es/content/dam/mitesco/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/publicaciones/pae2017_completo_reducido_tcm30-484531.pdf)
- Nieto, José Antonio (2021). *Despoblación y despoblamiento en la provincia de Granada (España), 1991- 2020*. Ager, (33), 215-247. DOI: 10.4422/ager.2021.14
- Oso, Laura; Parella, Sonia (2012). *Inmigración género y mercado de trabajo: una panorámica de la investigación sobre la inserción laboral de las mujeres inmigrantes en España*. Cuadernos de relaciones laborales, 30(1), 11-44. <https://www.proquest.com/openview/f8abac6459ab809147aab99125d16113/1?pq-origsite=gscholar&cbl=55460>
- Otero, Raimundo; García, Joaquín; Domínguez, Josefina; Pérez, Antía (2019). *Inmigración y dinámicas territoriales en España: crisis y recuperación (2008-2017)*. Anuario CIDOB de la Inmigración 2019, 190- 217. doi.org/10.24241/AnuarioCIDOBInmi.2019.190
- Paniagua, Ángel (2016). *Visiones en off de la despoblación rural en el franquismo*. Ager, (20), 139- 160. <https://doi.org/10.4422/ager.2015.10>
- Recaño, Joaquín (2020). *La despoblación que no cesa. Demografía: cambios en el modelo productivo*. Economistas sin Fronteras, (36), 39-44. <https://ecosfron.org/wp-content/uploads/2020/01/Dossieres-EsF-36-DEMOGRAF%C3%8DA.pdf#page=39>
- Seco, Jesús (2020). *La paradoja de la pandemia del Covid-19 para el mundo rural*. Revista de estudios económicos y empresariales, (32), 35-53. [https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/12734/1/0212-7237\\_32\\_35.pdf](https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/12734/1/0212-7237_32_35.pdf)
- Wojewódzka-Wiewiórska, Agnieszka (2019). *Depopulation in rural areas in Poland–Socio-economic local perspective*. Research for Rural Development, 2, 126-132. DOI:10.22616/rrd.25.2019.059

# TRANSFORMACIÓN DEMOGRÁFICA EN LA AGLOMERACIÓN URBANA DE MURCIA: DE LA CONCENTRACIÓN A LA DISPERSIÓN POBLACIONAL

Rubén Giménez-García

*Departamento de Geografía, Universidad de Murcia.*  
ruben.gimenez@um.es

 0000-0001-7889-994X

Ramón García-Marín

*Departamento de Geografía, Universidad de Murcia.*  
ramongm@um.es

 0000-0003-3268-5182

**Resumen:** Desde hace décadas, la distribución de la población sobre el territorio ha generado continuos procesos de cambio que afectan a la configuración espacial de las áreas metropolitanas. A tal efecto, se producen fases de crecimiento y decrecimiento, concentración y dispersión demográfica, a través de diferentes fuerzas centrípetas y centrífugas generadas por el intercambio de individuos con el espacio circundante. El desarrollo de la ciudad industrial, caracterizada por la centralización y concentración de efectivos humanos, difiere de la urbe post-industrial, definida por la descentralización demográfica. Entre los espacios urbanos españoles donde, en mayor medida, se ha podido apreciar este fenómeno destaca la AUM. El objetivo de esta comunicación trata de analizar tanto el intenso desarrollo poblacional experimentado por la AUM, desde el inicio del pasado siglo, como el fenómeno de dispersión demográfica sufrido por el municipio de Murcia en las últimas décadas. Además, también se evalúa la relevancia que la proliferación de urbanizaciones construidas recientemente posee en el devenir de este fenómeno. Las conclusiones obtenidas manifiestan la notable dispersión demográfica y la pujanza adquirida por el municipio de Molina de Segura y sus complejos residenciales.

Palabras clave: Población, Murcia, Espacio Urbano, Urbanización.

## DEMOGRAPHIC TRANSFORMATION IN THE URBAN AGGLOMERATION OF MURCIA: FROM POPULATION CONCENTRATION TO POPULATION DISPERSION

**Abstract.** For decades, the distribution of the population over the territory has generated continuous processes of change that affect the spatial configuration of metropolitan areas. To this end, there are phases of demographic growth and decline, concentration and dispersion, through different centripetal and centrifugal forces generated by the exchange of individuals with the surrounding space. The development of the industrial city, characterised by the centralisation and concentration of human resources, differs from the post-industrial city, defined by demographic decentralisation. Among the Spanish urban spaces where, to a greater extent, this phenomenon has been seen, the AUM stands out. The aim of this paper is to analyse both the intense population development experienced by the AUM since the beginning of the last century and the phenomenon of demographic dispersion suffered by the municipality of Murcia in recent decades. In addition, the relevance of the proliferation of recently built urbanisations in the evolution of this phenomenon is also evaluated. The conclusions obtained show the notable demographic dispersion and the strength acquired by the municipality of Molina de Segura and its residential complexes.

Keywords: Population, Murcia, Urban Space, Urbanisation.

## INTRODUCCIÓN

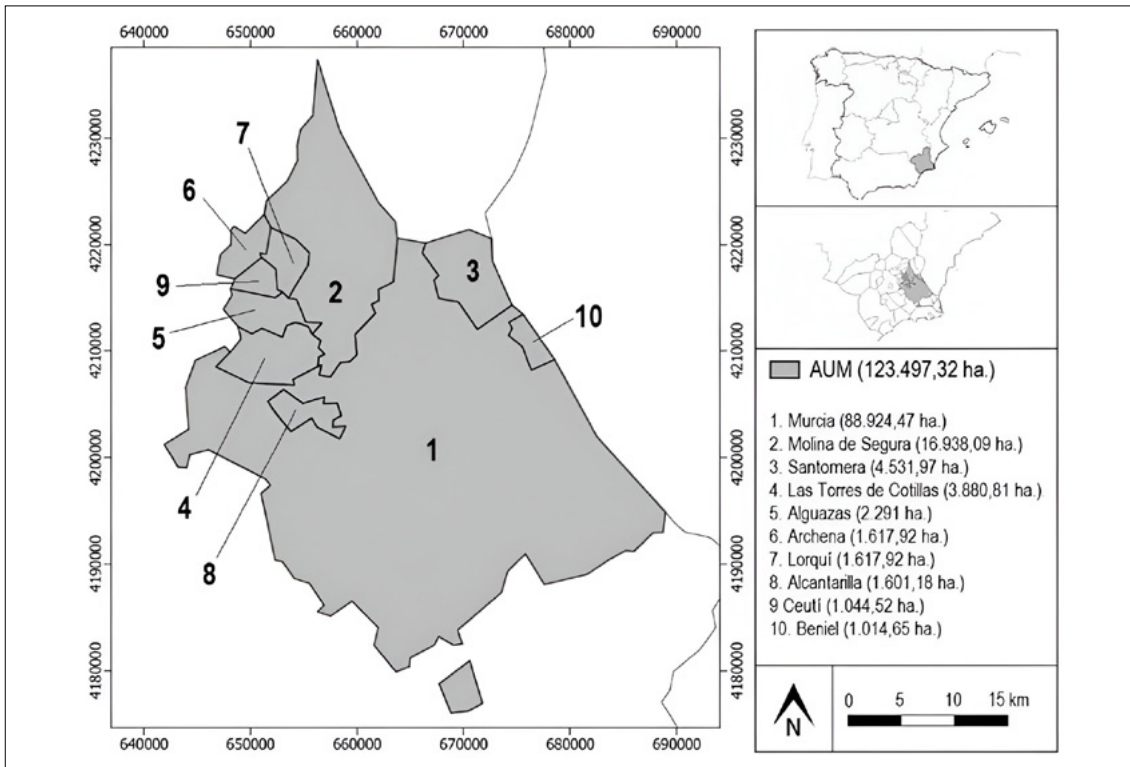
Desde mediados del pasado siglo, la superficie terrestre viene sufriendo continuos procesos de transformación (Bosselmann, 2012). En gran medida, estos cambios espaciales han sido impulsados por la sucesión de procesos de concentración y posterior dispersión de población, edificación y superficie de suelo artificial (Brueckner, 2000). El incremento de atracción y acogida de población experimentado por los espacios urbanos en las últimas décadas ha impulsado un amplio desarrollo demográfico (Aledo, 2008). Este aumento de concentración poblacional, residencial y de actividades en la ciudad provoca la generación de una amplia problemática derivada de la elevada carga que las urbes pueden soportar, generando saturación, estrés y un proceso urbanizador sin precedentes (Sotelo, 2019). Ante estas situaciones, parte de la población tiende a huir de dicha masificación, desplazándose a áreas periféricas de menor densidad (De Mattos *et al.*, 2014). Estas migraciones llevan consigo una expansión edificatoria ilimitada, con la ocupación de espacios expuestos a la acción de riesgos naturales o de elevado valor ambiental y ecológico, lo que supone uno de los efectos más radicales que el humano ejerce sobre el entorno (Martí-Talavera *et al.*, 2021). Entre otros factores, la deslocalización poblacional, urbana y de estas actividades económicas permanece apoyada por el progreso de vías de comunicación y la proliferación de los medios de transporte público y privado (Indovina, 2006).

Ante todo ello, se puede establecer que la descongestión de los nodos urbanos centrales en favor de los núcleos periféricos y ciudades de menor entidad emplazadas en torno a las áreas de influencia de las metrópolis, es un proceso claramente contrastado y evidenciado (Indovina, 1998). A este respecto, el modelo de poblamiento concentrado que tradicionalmente ha caracterizado el asentamiento demográfico en las áreas urbanas tiende a desaparecer. Emergen nuevas tendencias de poblacionales basadas en la difusión espacial y demográfica de estos espacios urbanos. Ante esta realidad, ha brotado y se va afianzando la ocupación de cinturones urbanos externos que incrementan la expansión de las áreas urbanizadas, el consumo de suelo de origen natural y de la población residente en las mismas (Entrena, 2005). Así, se ha modificado el histórico patrón de morfología urbana densa y compacta, apareciendo nuevas tipologías de ciudad menos espesa, con mayor cantidad de espacios verdes y donde aparecen estructuras fragmentadas, desconcentradas o dispersas (Indovina, 2020). Todo ello, ha provocado la ocupación de espacios de transición, áreas en las que usos urbanos y rurales compiten por dominar el mismo suelo, lo que ha impulsado la propagación de actividades, culturas o hábitos urbanos a zonas rurales, invirtiendo la tradicional dinámica de desplazamiento campo-ciudad a ciudad-campo. En consecuencia, a día de hoy, es complicado vislumbrar los límites reales de las áreas urbanas, suponiendo fronteras borrosas que impiden delimitar de forma correcta la barrera física y social existente entre el espacio urbano y rural (Fuentes y Pezoa, 2017).

## JUSTIFICACIÓN Y PRESENTACIÓN DEL CASO DE ESTUDIO

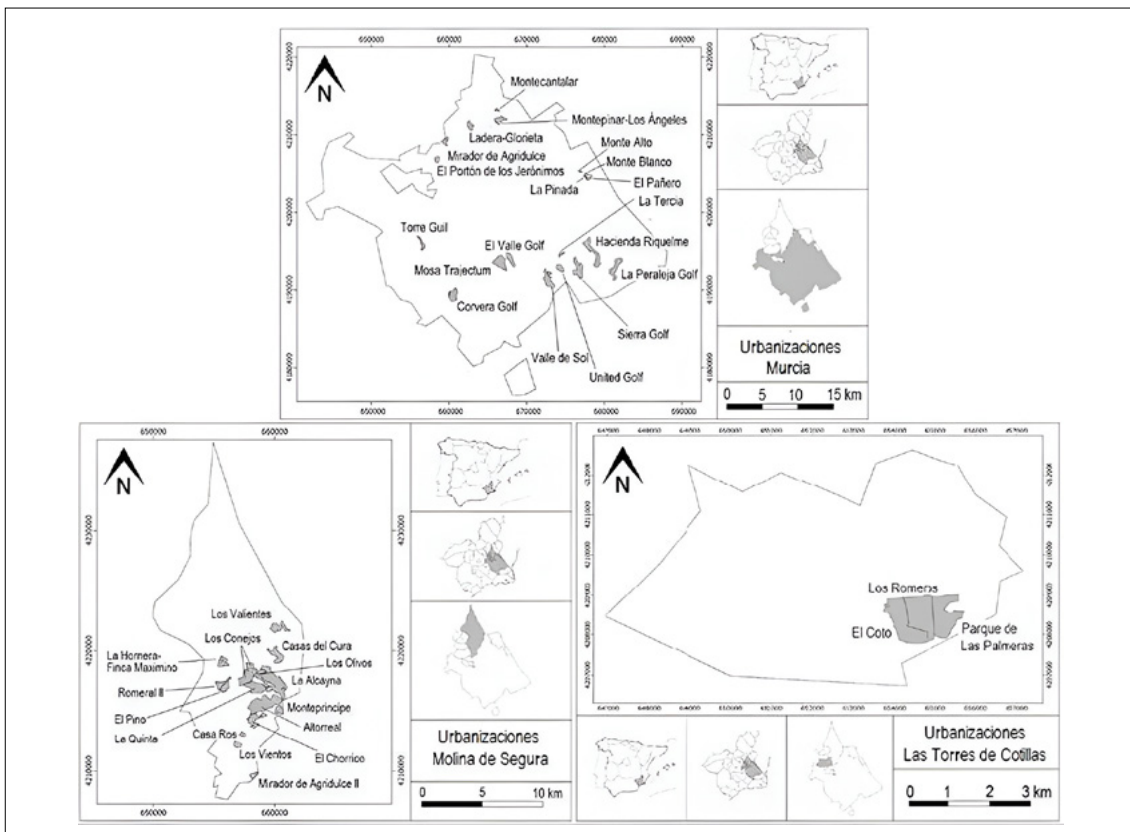
El significativo aumento de población sufrido por las ciudades y consecuente expansión territorial ha impulsado que, desde mediados del pasado siglo hasta la actualidad, el planeta se haya experimentado un desarrollo urbano sin precedentes (Arellano y Roca, 2009). La cantidad de personas viviendo en espacios urbanizados ha pasado de situarse en torno a 750 millones de habitantes en 1950 (30% de los habitantes totales), a rozar los 3.000 al inicio del nuevo milenio y los 4.000 en la actualidad, suponiendo por primera vez más de la mitad de la población mundial. Las estimaciones de la Organización de Naciones Unidas (2019), indican que esta evolución al alza registre cerca del 70% de la población global en 2050. Ante esta evolución, España no ha sido una excepción, constituyendo su desarrollo demográfico y urbano durante las últimas 6 décadas un fenómeno de magnitud incuestionable (Feria, 2018). Dentro de este país, y a escala metropolitana, resalta el caso de estudio analizado en esta investigación (Figura 1), la Aglomeración Urbana de Murcia (AUM).

Según el Atlas Estadístico de Área Urbanas de España (2018), constituye la urbe de más de 200 mil habitantes que mayor incremento de población y vivienda ha experimentado en los últimos 40 años. Se trata de un conjunto urbano que, aprovechando la atracción ejercida desde hace medio siglo por su núcleo principal (Murcia), ha generado un espacio compuesto por diez municipios. El enclave que actúa como punto de dinamización del entramado urbano analizado se asienta sobre un valle fértil (superficie de huerta tradicional) que viene sufriendo, desde hace medio siglo, diversos procesos de transformación, la mayoría de ellos no planificados, configurando un espacio muy complejo (Serrano, 2005). En torno al primer emplazamiento brotan diversos nodos poblacionales, de vocación eminentemente agrícola, que a día de hoy constituyen los municipios y pedanías (más de medio centenar) que orbitan sobre el foco principal (cabecera municipal de Murcia), configurando un territorio multi-nodal del que derivan marcadas características estructurales, morfológicas y paisajísticas forjadas durante su milenaria tradición e historia (Andrés, 1987).



**Figura 1.** Área de estudio.

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 2.** Urbanizaciones residenciales existentes en la AUM.

Fuente: Elaboración propia.



La expansión territorial experimentada por Murcia se ha ido propagando sobre la superficie colindante, consumiéndose e invadiendo tanto el espacio de huerta adyacente que la abraza (Mata y Fernández, 2010) como las entidades residenciales de menor relevancia y las localidades próximas. El proceso de desconcentración espacial generado ha impulsado la creación de nuevos espacios urbanos integrados por conjuntos de entidades residenciales. Estos complejos inmobiliarios acogen tipologías constructivas que pueden ir desde hiladas de casas ubicadas en el cinturón de huerta que rodea las grandes ciudades y poseen cierta dependencia de ellas, hasta innumerables complejos urbanísticos, próximos a áreas costeras, que se asemejan al clásico modelo de “resort” típico en las regiones litorales mediterráneas. Entre la decena de localidades que integran la AUM, estas urbanizaciones hacen presencia en los municipios de Murcia, Molina de Segura y Las Torres de Cotillas (Figura 2).

La mayor parte de estos nuevos espacios urbanos han sido construidos recientemente (entre las últimas décadas del siglo XX y las primeras del siglo XXI). Pese a ello, a día de hoy cuentan con un parque inmobiliario y un volumen demográfico consolidado que ha evolucionado a un ritmo bastante más elevado que la cabera urbana y conjunto municipal al que pertenecen.

## OBJETIVOS, METODOLOGÍA Y FUENTES

Una vez expuesto el marco teórico, la hipótesis de partida y la relevancia adquirida por el fenómeno a analizar en el caso de estudio propuesto, la presente comunicación tiene el objetivo principal de analizar la dinámica demográfica experimentada por los municipios que integran la AUM desde el inicio del pasado siglo hasta la actualidad. A este respecto, se evalúa tanto el proceso de atracción y concentración poblacional llevado a cabo hasta los últimos años del siglo XX, como el fenómeno de difusión o dispersión sufrido recientemente. Junto a ello, se estudia la relevancia y el peso demográfico adquirido por la proliferación de urbanizaciones residenciales construidas en las últimas décadas y la distinción demográfica, social, morfológica o paisajística existente entre ellas. Para llegar a tal fin, se parte de una revisión de literatura científico-académica especializada sobre la temática tratada. Posteriormente, se realiza la recogida información y creación de una base de datos obtenidos de fuentes estadísticas oficiales como el Instituto Nacional de Estadística (INE) y el Centro Regional de Estadística de Murcia (CREM). Una vez obtenidos, la depuración, tratamiento y representación de estos datos se realiza mediante hojas de cálculo y software de representación y edición de información territorial (SIG), de cara a su posterior análisis y discusión.

## RESULTADOS

### DINÁMICA DEMOGRÁFICA DE LA AUM

Al inicio del pasado siglo, las áreas rurales de españolas acogían un tercio de toda la población del país. Este hecho se puede apreciar en el espacio urbano que actualmente conforma la AUM. A este respecto, en el año 1990, este aglomerado apenas contabilizaba 140 mil residentes, menos de una cuarta parte de la población regional (Figura 3).

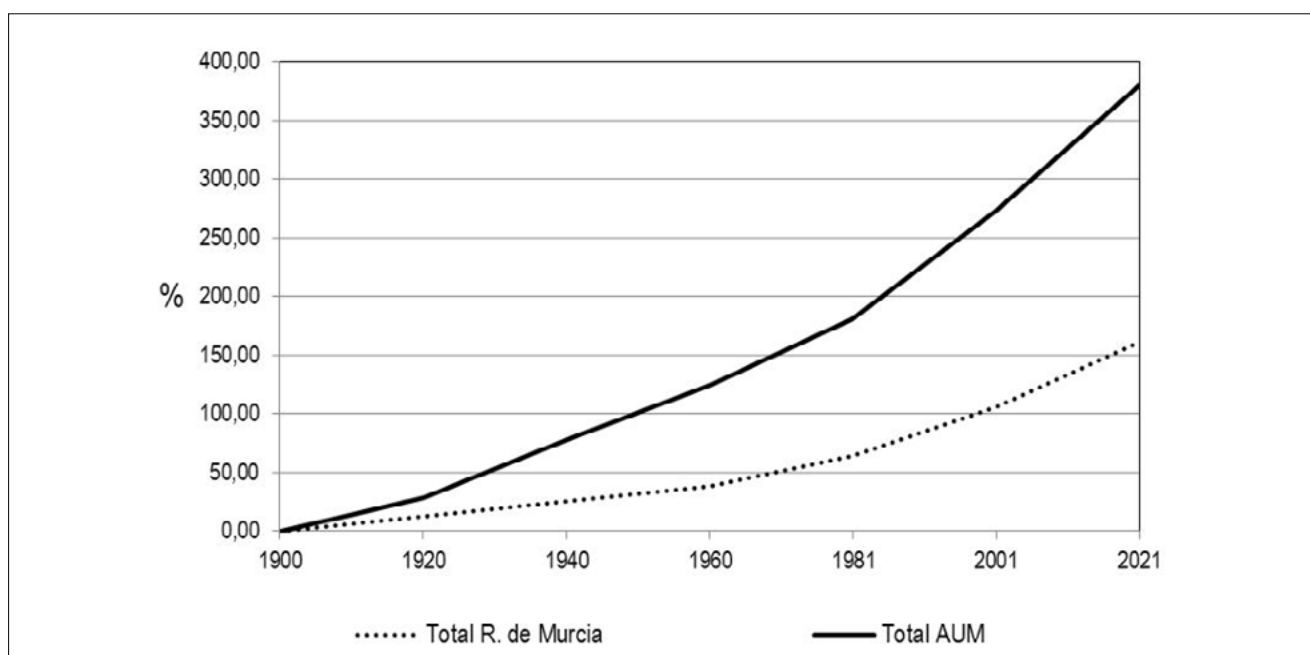
Como es evidente, entre los diferentes municipios que integran el ámbito analizado, Murcia adquiere el mayor protagonismo. La localidad que ejerce como centro neurálgico del desarrollo urbano y demográfico registra en todo momento la cifra de población más elevada. Ahora bien, pese a contabilizar en 2021 más de 460 mil habitantes, es el municipio que mayor peso porcentual ha perdido a lo largo de la serie, pasando de acoger cerca del 80% de la población de la AUM en 1900 a apenas el 68% en la actualidad. El descenso de carga demográfica sufrido por el núcleo principal, es causa y consecuencia del fortalecimiento de entidades que tradicionalmente han poseído menor relevancia. Así, los municipios de menor relevancia ubicados en los entornos próximos a Murcia han experimentado un desarrollo demográfico porcentualmente más activo que la propia localidad capitalina. Entre las causas que han propiciado esta realidad destaca la mejora en las comunicaciones, el acceso al vehículo privado, el desmedido precio del suelo, o la congestión en los centros urbanos. A este respecto, la tradicional vocación industrial, así como su proximidad y facilidad de comunicación con el núcleo principal, ha provocado que Molina de Segura y Alcantarilla se consoliden como entidades satélite de referencia, acogiendo en el año 2021 más de 73 y 42 mil habitantes respectivamente. En cierta medida, ambas adquieren el papel de ciudades dormitorio, generando continuos movimientos pendulares desde los anillos periféricos a la metrópoli central. Ahora bien, pese a que Murcia ha perdido representación demográfica porcentual frente al resto de municipios, ha incrementado su población de forma abismal, contabilizando en la actualidad más de 460 mil residentes.

	1900	1920	1940	1960	1981	2001	2021
Total R. de Murcia	581.455	654.436	731.221	803.086	955.498	1.197.646	1.518.486
Alcantarilla	4.986	6.399	10.966	15.959	24.617	34.303	42.559
Alguazas	2.579	3.169	4.063	5.079	5.782	7.068	9.842
Archena	4.510	6.238	8.269	8.935	11.944	14.964	19.500
Beniel	1.617	2.497	4.183	4.572	6.043	8.469	11.508
Ceutí	2.303	2.891	4.127	4.649	5.664	7.696	12.199
Las Torres de Cotillas	2.616	3.557	4.806	6.010	11.349	16.450	21.837
Lorquí	1.439	2.275	3.600	4.066	5.049	5.644	7.320
Molina de Segura	8.654	11.082	13.887	16.415	31.515	46.905	73.498
Murcia	111.693	142.480	195.658	249.771	284.585	370.745	460.349
Santomera	-	-	-	-	7.346	11.726	16.154
Total AUM	140.397	180.588	249.559	315.456	393.894	523.970	674.766
AUM / Región (%)	24,15	27,59	34,13	39,28	41,22	43,75	44,44

**Figura 3.** Evolución histórica de la población de la AUM .

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE).

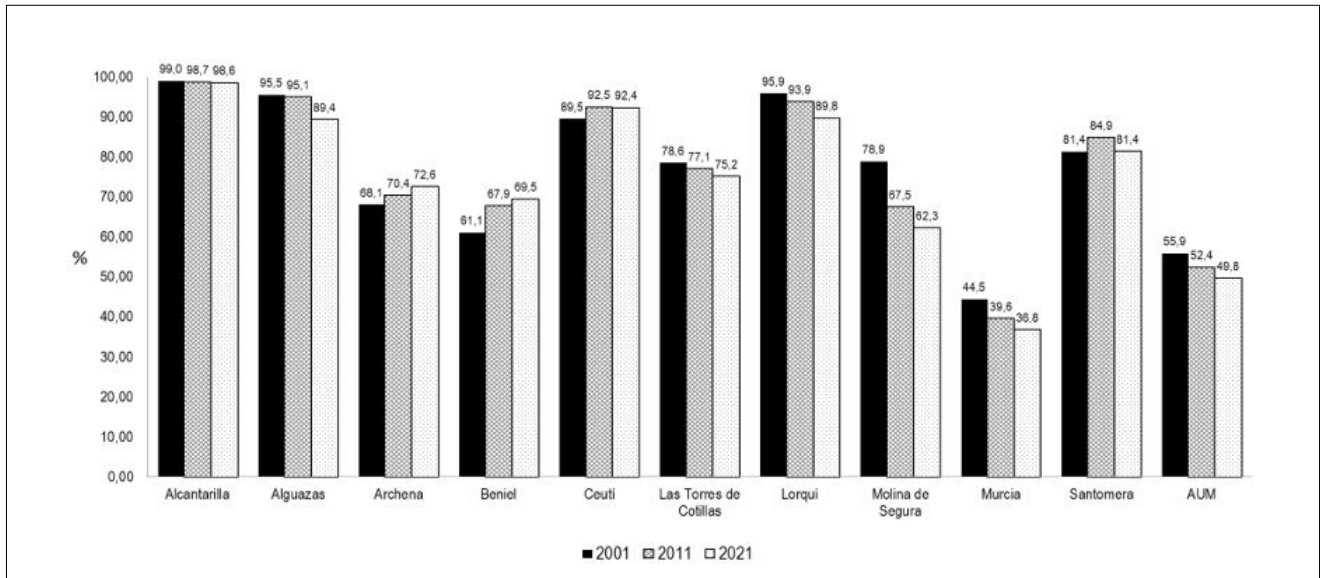
Este desarrollo demográfico, sumado al del resto de municipios, ha provocado que el incremento de la población que vive en la AUM se desarrolle a mayor ritmo que el del conjunto regional que la integra. Así, mientras la R. de Murcia ha aumentado su población en poco más del 150% desde el inicio del siglo XX, la AUM se aproxima al 400% (Figura 4). De este modo, en 2021 la AUM acoge casi la mitad del millón y medio de personas que habitan la comunidad autónoma.



**Figura 4.** Evolución porcentual de la población en la R. de Murcia y la AUM.

Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos del INE.

Los nuevos efectivos no se han asentado de forma generalizada en el casco urbano de los municipios del área urbana, sino que durante las últimas décadas se ha percibido una tendencia común, correspondiente a la desconcentración de cabeceras. Este fenómeno ha afectado a casi todos los municipios estudiados, provocando que el conjunto de cabeceras que componen la AUM pase de acoger el 55,9% de los habitantes en 2001 al 49,8% en 2021 (Figura 5).



**Figura 5.** Dinámica poblacional en cabeceras.

Fuente: CREM, nomenclátor. .

Molina de Segura y Murcia han sido las localidades que mayor peso demográfico han perdido en sus núcleos urbanos principales, siendo la ciudad principal (Murcia) la que menor representación contabilizada actualmente de todo el aglomerado urbano. Al no contar con pedanías y apenas registrar espacios residenciales consolidados independientes de casco urbano, Alcantarilla concentra la práctica totalidad de su población en cabecera. Por su parte, Archena, Beniel y Ceutí son los municipios que, a diferencia del resto del conjunto urbano, han experimentado un proceso de concentración urbana en su ciudad principal. Las razones que apoyan este hecho recaen en la reducida relevancia de sus pedanías y la ausencia de servicios y actividad que presentan.

## PESO DEMOGRÁFICO DE URBANIZACIONES EN LA AUM

El fenómeno de dispersión demográfica y descentralización de cabeceras manifestado se ha visto reforzado por el afloramiento de diversos complejos residenciales (urbanizaciones) que han emergido en los municipios de Murcia, Molina de Segura y Las Torres de Cotillas. El municipio capitalino (Murcia), pese a ser la localidad de referencia a nivel regional y la que mayor extensión de superficie territorial alberga, no es la delimitación administrativa que mayor cifra de población residiendo en urbanizaciones registra. A este respecto, es el municipio con la presencia de urbanizaciones más tardía. Así, a inicios del nuevo milenio apenas se registraban dos de estos complejos residenciales terminados y habitados por 352 personas. La reducida cifra de personas residiendo en urbanizaciones en 2001 contrasta con el valor contabilizado tanto en cabecera como en todo el municipio, suponiendo la representación de habitantes en estos espacios residenciales menos del 1% de la localidad (Figura 6). Una vez transcurrida la primera década del siglo XXI, el número de urbanizaciones existentes en Murcia y de personas residiendo en ellas se incrementa. Así, estos complejos residenciales contabilizan cerca de seis mil personas en 2011 y más de ocho mil setecientas en 2021. Pese a este desarrollo demográfico, actualmente la representación que ejerce la población residente en estas urbanizaciones con respecto al total municipal es escasa (menos del 2%).

Entre las urbanizaciones construidas en Murcia se puede observar dos tipologías claramente diferenciadas cuyas dinámicas funcionales permanecen condicionadas por su ubicación próxima a la ciudad principal (Murcia) o al espacio litoral. En este contexto, los complejos emplazados al norte del término local están bajo el paraguas económico-laboral de la cabecera y son ocupados personas que viven y trabajan de forma continua en las inmediaciones. Por su parte, la mayor

parte de urbanizaciones localizadas en la banda sur se corresponden con “resort” vacacionales provistos de áreas recreativas/deportivas (campos de golf) que son ocupadas durante periodos estivales por población extranjera (en gran medida jubilada) que deciden adquirir una segunda residencia en este lugar, motivados por la bonaza térmica (durante la mayor parte del año) y la proximidad al litoral. Esta circunstancia, unida a la recesión económica experimentada por la comunidad europea y el consecuente estallido de la burbuja inmobiliaria en pleno proceso de edificatorio, ha provocado que exista una dilatada brecha entre el número de personas empadronadas en unas urbanizaciones y otras (Giménez-García *et al.*, 2018b). Uno de los indicadores más evidentes de este contraste entre espacios residenciales es la densidad poblacional. Esta variable revela que el conjunto de urbanizaciones posee una densidad media (551 hab/km<sup>2</sup>) ligeramente superior a la de todo el municipio (517 hab/km<sup>2</sup>) y muy por debajo de la registrada en cabecera (14.267 hab/km<sup>2</sup>). El umbral de densidad demográfica media en urbanizaciones marca de forma clara el contraste mencionado, con espacios residenciales ubicados en torno a la cabecera que sobrepasan los dos mil y tres mil hab/km<sup>2</sup>, y complejos tipo “resort” que apenas alcanzan el centenar de residentes por km<sup>2</sup>.

Por su parte, el desarrollo de urbanizaciones en Molina de Segura ha sido menos numeroso que en Murcia, pero ha alcanzado mayor significación poblacional. Se trata de una localidad que en 2001 ya contabilizaba 13 de estos complejos residenciales habitados de forma permanente. Las personas que ocupaban esas viviendas a inicios del siglo XXI representaban cerca del 10% de todo el censo municipal, concentrándose la mayor parte de las mismas en las urbanizaciones emplazadas en el paraje de Romeral (donde se emplazan las urbanizaciones de Altorreal, La Alcayna, Los Conejos, La Quinta-Tierra Cálida, El Chorrico, Los Olivos, Montepíncipe, Romeral II, El Pino y Casa del Cura). Con el avance los años, el desarrollo experimentado por estos conjuntos inmobiliarios ha evolucionado al alza, sobrepasando los 15 mil residentes en 2011 y logrando soportar más de una cuarta parte de la población local en 2021 (20.178 habitantes). Este elevado volumen demográfico ha progresado a un ritmo notablemente superior al registrado por la cabecera urbana y el conjunto municipal, llegando a día de hoy a acoger cerca de la mitad de los habitantes de la ciudad de Molina de Segura. (Figura 7). Así, con 8.679 habitantes (2021) es una de las urbanizaciones de mayor relevancia del sureste peninsular. Se

Urbanizaciones	2001	2011	2021	Densidad demográfica 2021 (Hab./km <sup>2</sup> )
Montepinar-Los Ángeles	0	1.876	2.470	3.012,20
Ladera-Glorieta	0	1.336	1.304	2.103,23
El Portón de los Jerónimos	0	607	1.269	3.339,47
Mirador de Agridulce	0	792	1.073	2.332,61
Corvera Golf	0	14	436	327,82
La Tercia	301	273	327	1.486,36
Torre Guil	51	202	307	614,00
Sierra Golf	0	91	297	152,31
El Valle Golf	0	74	296	308,33
Valle de Sol	0	382	259	145,51
Hacienda Riquelme	0	93	231	100,00
Mosa Trajectum	0	106	224	114,87
United Golf	0	48	169	264,06
La Peraleja Golf	0	26	48	27,12
Montecantalar	0	11	16	114,29
El Pañero	NC	NC	NC	NC
La Pinada	NC	NC	NC	NC
Monte Alto	NC	NC	NC	NC



Monte Blanco	NC	NC	NC	NC
Total Urbanizaciones	352	5.931	8.726	551,23
Cabecera urbana de Murcia	164.923	173.508	169.631	14.267,41
Total municipio de Murcia	370.745	437.667	460.349	517,69
Urbanizaciones/Total municipio (%)	0,09	1,36	1,9	

**Figura 6.** Evolución de la población en urbanizaciones de Murcia (2001, 2011 y 2021) .

Fuente: CREM, nomenclátor. (NC: No contabilizado).

trata de un complejo residencial provisto de campos de golf que gracias al ágil acceso proporcionado por su proximidad a dos vías rápidas de comunicación (A-7 y A-30) ha provocado que sea una de las áreas de preferencia para la población joven que quiere vivir fuera del entramado urbano principal y, a su vez, cerca de las principales áreas comerciales y laborales de la AUM (Giménez-García *et al.*, 2018a).

Urbanizaciones	2001	2011	2021	Densidad demográfica 2021 (Hab./km2)
Mirador de Agridulce II	-	675	1.458	7.334,00
Los Valientes	219	452	563	831,86
Los Vientos	553	538	432	1.774,13
La Hornera - Finca Máximo	131	142	196	431,72
Casa Ros	100	186	174	1.402,10
ROMERAL	3.627	13.595	17.355	1.613,95
Altorreal	1.312	6.629	8.679	3.508,79
La Alcayna	1.478	4.089	4.638	1.811,79
Los Conejos	494	862	1.036	752,69
La Quinta - Tierra Cálida	-	294	973	881,34
El Chorrico	181	548	633	753,66
Los Olivos	8	403	477	963,44
Montepríncipe	-	303	404	1.160,59
Romeral II	63	242	250	669,70
El Pino	81	97	142	365,04
Casa del Cura	10	128	123	154,93
Total Urbanizaciones	4.630	15.588	20.178	869,61
Cabecera urbana de Molina de Segura	37.011	45.086	45.807	9.161,22
Total municipio de Molina de Segura	46.905	66.771	73.498	433,92
Urbanizaciones/Total municipio (%)	9,87	23,35	27,45	

**Figura 7.** Evolución de la población en urbanizaciones de Molina de Segura (2001, 2011 y 2021).

Fuente: CREM, nomenclátor.

Finamente, las tres urbanizaciones existentes en Las Torres de Cotillas apenas acogen 1.680 habitantes en 2021. Estos espacios que en un principio se correspondían con pequeños asentamientos referentes a aldeas o caseríos a las afueras de la ciudad que da nombre a la localidad han ido acogiendo desarrollos inmobiliarios y población hasta llegar a representar cerca del 8% de la población municipal (Figura 8).

Individualmente, la cifra de residentes y la densidad poblacional media en cada una de estas urbanizaciones ha sido muy parecida desde 2011, suponiendo El Coto el complejo residencial de valores más destacados.

Urbanizaciones	2001	2011	2021	Densidad demográfica 2021 (Hab./km <sup>2</sup> )
El Coto	122	548	684	1.228,89
Parque de Las Palmeras	446	564	546	1.060,40
Los Romeros	366	475	450	715,31
Total Urbanizaciones	934	1.587	1.680	987,89
Cabecera urbana de Las Torres de Cotillas	12.927	16.561	16.420	6.104,32
Total municipio de Las Torres de Cotillas	16.450	21.478	21.837	562,69
Urbanizaciones/Total municipio (%)	5,68	7,39	7,69	

**Figura 8.** Evolución de la población en urbanizaciones de Las Torres de Cotillas (2001, 2011 y 2021).

Fuente: CREM, nomenclátor.

## CONCLUSIONES

Desde el inicio del pasado siglo, la AUM ha experimentado diferentes procesos de concentración y dispersión demográfica. Así, durante las últimas décadas, las tradicionales migraciones campo-ciudad se han ido sustituyendo por incesantes desplazamientos interurbanos, donde los núcleos centrales y los municipios de mayor densidad poblacional tienden a perder efectivos a costa de las periferias. De este modo, la AUM ha experimentado una lógica contradictoria, al constituir un foco de concentración poblacional a nivel regional, y seguir una tendencia de dispersión a escala metropolitana. En cierto modo, este proceso está motivado por los diferentes contextos socioeconómicos en los que se han visto sometida. El periodo de bonanza económica, registrado entre el último lustro del siglo XX y los primeros años del siglo XXI, trae consigo un intenso proceso demográfico apoyado en el abanico de oportunidades laborales ofrecidas, lo que incentiva la atracción de flujos migratorios tanto intrarregionales (concentración poblacional y éxodo rural), como internacionales (mano de obra latinoamericana). Este fenómeno migratorio va acompañado del inicio de una tendencia expansiva a escala metropolitana, la cual lleva a una irradiación poblacional y residencial con la construcción de complejos residenciales que en un primer momento cubren las demandas turísticas de segunda residencia y que con la llegada de la crisis económica actúan como residencia principal de la población local que trabaja en el AUM. Ahora bien, esta recesión económica redujo el crecimiento medio regional y agudizó la dispersión metropolitana, provocando cierto estancamiento y regresión demográfica en las áreas urbanas centrales (municipio y ciudad de Murcia). Este descenso de habitantes ha propiciado la caída de su relevancia censal, desarrollándose a menor ritmo que el resto de los municipios y pedanías.

Buena parte de la evolución demográfica de la AUM recae en la proliferación de urbanizaciones. A este respecto, la construcción de estos complejos residenciales modifica tanto la morfología y el paisaje del ámbito urbano en el que se emplazan como los hábitos, relaciones y comportamientos sociales de sus habitantes. Ahora bien, estas transformaciones varían en función de las particulares propias de cada urbanización. En este sentido, los elementos que caracterizan a cada urbanización vienen condicionados por su tipología y ubicación. Así, la AUM comprende dos clases de urbanizaciones

cuyo uso y finalidad está claramente diferenciado. En relación a ello, se registran complejos inmobiliarios que actúan como espacios urbanos dependientes funcionalmente de la ciudad de Murcia y urbanizaciones de tipo “resort” en las que prima la presencia de población estacional. Ambos tipos de urbanizaciones difieren social y morfológicamente. A este respecto, la mayor parte de personas que habitan las urbanizaciones residenciales emplazadas al norte de la AUM poseen nacionalidad española y en su mayoría edad de trabajar. Por su parte, las personas que adquieren una segunda residencia en las urbanizaciones ubicadas en la banda sur de la AUM suelen proceder de Europa Central o las Islas Británicas y presentar un rango de edad más elevado, compuesto mayoritariamente por jubilados. El desarrollo de ambas tipologías urbanísticas tiene como denominador común el intenso impulso constructivo que experimentaron a raíz de la fiebre urbanizadora generada con el esplendor de la burbuja inmobiliaria (primeros años del siglo XXI) y el posterior estancamiento de su evolución a causa de la crisis financiera (segunda década del siglo XXI). No obstante, la situación que presentan actualmente (2021) las diferentes urbanizaciones dista de ser similar. En este sentido, la mayor funcionalidad y proximidad a áreas laborales que presentan las urbanizaciones próximas a las principales ciudades de la AUM ha incentivado que con la estabilización de la situación económica estén siendo ocupadas. Por el contrario, el aislamiento territorial y la presencia de elevados gastos que deben soportar los propietarios en las urbanizaciones “resort” para mantener sus infraestructuras recreativas/deportivas (campos de golf), unidos al cese del flujo extranjero (por la propia crisis económica o el brexit), hace que estos complejos no sean atractivos para la población nacional demandante de primera o segunda residencia. A tal efecto, existe una amplia brecha de ocupación y stock de viviendas entre ambas tipologías, con urbanizaciones habitadas en el norte y deshabitadas en el sur.

A modo de conclusión, se puede establecer que nos encontramos ante una aglomeración urbana que ha experimentado un proceso de expansión urbano-demográfico similar al sufrido por la mayor parte de áreas urbanizadas del planeta. Este ha estado marcado por la realidad económica del momento, situación que ha inducido los diferentes factores que han condicionado su desarrollo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aledo, Antonio (2008). *De la tierra al suelo: la transformación del paisaje y el nuevo turismo residencial*. Arbor. Ciencia, pensamiento y cultura, 729, 99-113. <http://hdl.handle.net/10045/12889>
- Andrés, José Luis (1987). El área periurbana de Murcia: incidencias demográficas, financieras y espaciales. Murcia: Ediciones de la universidad de Murcia (EDITUM).
- Arellano, Blanca; Roca, Josep (2009). Algunas reflexiones sobre el proceso de sprawl en España y México. En *5th International Conference Virtual City and Territory* (pp. 89-106). Barcelona: Centre de Política de Sòl i Valoracions. DOI: 10.5821/ctv.7543
- Atlas Estadístico de Áreas Urbanas en España (2018). Áreas urbanas en España 2018. Constitución, Cuarenta años de las ciudades españolas. Madrid: Ministerio de Fomento. <https://www.mitma.gob.es/portal-del-suelo-y-politicas-urbanas/atlas-estadistico-de-las-areas-urbanas>
- Bosselmann, Peter (2012). *Urban transformation: Understanding city form and design*. Washington: Island Press.
- Brueckner, Jan (2000). *Urban sprawl: diagnosis and remedies*. International regional science review, 23(2), 160-171. <https://doi.org/10.1177/01600170076101271>
- De Mattos, Carlos; Fuentes, Luis; Link, Felipe (2014). *Tendencias recientes del crecimiento metropolitano en Santiago de Chile: ¿Hacia una nueva geografía urbana?* Revista invi, 29(81), 193- 219. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582014000200006>
- Entrena, Francisco (2005). *Procesos de periurbanización y cambios en los modelos de ciudad. Un estudio europeo de casos sobre sus causas y consecuencias*. Papers: revista de sociología, 78, 59-88. DOI: 10.5565/rev/papers/v78n0.882
- Feria, José María (2018). *Crecimiento urbano, crisis inmobiliaria y planificación metropolitana en España*. Ciudad y Territorio, 198, 651-669. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6783270>
- Fuentes, Luis; Pezoa, Mario (2017). *Crecimiento urbano reciente del Gran Valparaíso ¿Hacia una reconfiguración com-fusa?* Revista 180, 40, 108-118. [http://dx.doi.org/10.32995/rev180.Num-40.\(2017\).art-328](http://dx.doi.org/10.32995/rev180.Num-40.(2017).art-328)

- Giménez-García, Rubén; García-Marín, Ramón; Serrano-Martínez, José María (2018a). Contrastes en la evolución demográfica de los nodos urbanos en la periferia inmediata de la Aglomeración Urbana de Murcia. En J.D. C. Cortes, E. Cutillas y J.R. Valero (Eds.), *Población y territorio. España tras la crisis de 2008* (pp. 504-521). Granada: Comares Editorial.
- Giménez-García, Rubén; García-Marín, Ramón; Serrano-Martínez, José María; Pulido Fernández, Manuel (2018b). *Péri-Urban Dynamics in Murcia Region (SE Spain): The Successful Case of the Altorreal Complex*. Urban Science, 2, 1-11. <https://doi.org/10.3390/urbansci2030060>
- Indovina, Francisco (1998). *Algunas consideraciones sobre ciudad difusa*. Documentos de Análisis Geográfica, 33, 21-32.
- Indovina, Francisco (2006). Transformación de la ciudad y el territorio a principios del siglo XXI: el archipiélago metropolitano. En G. Ponce (Ed.). *La ciudad fragmentada* (pp. 13-42). Alicante: Ediciones de la Universidad de Alicante.
- Indovina, Francisco (2020). *La ville diffuse: définition et gouvernance*. Les Cahiers de la recherche architecture le urbaine et paysagère, 1-12. <https://doi.org/10.4000/craup.4128>
- Martí-Talavera, Javier; Amor-Jiménez, Juan Antonio; Giménez-García, Rubén; Ruiz-Álvarez, Víctor; Biener-Camacho, Samuel (2021). *Episodio de lluvias torrenciales del 11 al 15 de septiembre de 2019 en el sureste de la Península Ibérica: análisis meteorológico y consecuencias de las transformaciones en los usos del suelo*. Finisterra, 56(117), 151-174. <https://doi.org/10.18055/Finis18993>
- Mata, Rafael; Fernández, Santiago (2010). *Paisajes y patrimonios culturales del agua. La salvaguarda del valor patrimonial de los regadíos tradicionales*. Scripta Nova, 14(337), 1-9.
- Organización de Naciones Unidas (ONU) (2019). World Population Prospects 2019, Volume II: Demographic Profiles. New York: Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.
- Serrano, José María (2005). Organización y funcionamiento del Área Metropolitana de Murcia: rasgos y problemas básicos. Murcia: Ediciones de la universidad de Murcia (EDITUM).
- Sotelo, José Antonio (2019). *El crecimiento demográfico de las grandes ciudades del siglo XXI*. Temas para el debate, 294, 31-32.



# DINÁMICA DEMOGRÁFICA EN LAS COMARCAS AGRARIAS DE LA PROVINCIA DE LEÓN: DEL DINAMISMO A LA ATONÍA DEMOGRÁFICA

Susana García Pisabarro

Universidad de León, Grupo de Investigación INVESTER  
sgarcp@unileon.es

0000-0001-7995-7435

María Jesús Sánchez Muñoz

Universidad de León, Departamento de Geografía y Geología, Grupo de Investigación INVESTER  
mj.sanchez@unileon.es

0000-0002-0093-292X

**Resumen:** La provincia de León cuenta con una población de 448.573 habitantes en el 2023 distribuida en 211 municipios de los cuales tan sólo seis son calificados como urbanos dado que superan los 10.000 habitantes (2,84 % de éstos albergan el 56,43 % de la población). Frente a ello, de los 205 municipios rurales, 181 municipios tienen menos de 2.000 habitantes (en el 85,78 % habita el 22,72 % de la población), otorgándole un marcado carácter rural a la provincia donde el fenómeno de la despoblación despierta cada vez más preocupación.

A esta situación se une una pérdida del 10,67 % de la población entre 2000 y 2023, tendencia que continuará en descenso, de forma desigual en toda la superficie territorial dada su gran extensión, diversidad geográfica y cercanía a núcleos urbanos. La dinámica demográfica regresiva, el envejecimiento y la masculinización predominan en estructuras marcadas por el agotamiento biológico, especialmente en los municipios calificados como "rural profundo" generando una atonía demográfica extrema. La comunicación se centra en analizar las características demográficas de las comarcas agrarias de la provincia para detectar los territorios que muestran una cierta vitalidad demográfica frente a otros con síntomas de agotamiento biológico.

Palabras clave: Despoblación rural, estructura demográfica, masculinización, envejecimiento, dinámica demográfica, rural.

## DEMOGRAPHIC DYNAMICS IN THE AGRICULTURAL REGIONS OF THE PROVINCE OF LEÓN: FROM DYNAMISM TO DEMOGRAPHIC ATONY

**Abstract:** According to 2023 data, the province of Leon is made up of 448573 inhabitants, distributed into 211 municipalities of which only six are qualified as urban given they are made of more than 10.000 inhabitants (2.84 % of these hosting 56.43 % of the population). On the other hand, from the 205 rural municipalities, 181 have less than 2.000 inhabitants (within the 85.78 %, lives the 22.72 % of the population), granting a heightened rural character to the province where the phenomenon of depopulation is raising concerns.

In addition to this, there has been a loss of 10.67 % of the population between 2000 and 2023, a trend that is expected to go down, and unevenly throughout the territory given its large land coverage, geographical diversity and closeness to urban areas. The demographic regression observed, an elderly population and masculinization are predominant in structures affected by the biological exhaustion, especially in those municipalities categorized as "deep rural", creating an extreme demographic atony or with a "deadly" structure. Communications revolve around analysis the demographic characteristics of the agricultural districts from the province to find those territories that show a certain demographic vitality, as opposed to other territories showing biological exhaustion.

Keywords: Rural depopulation, demographic structure, masculinisation, ageing, demographic dynamics, rural.

## INTRODUCCIÓN

La despoblación se refiere a un largo proceso de vaciamiento iniciado en los años 50 del siglo XX y que se manifiesta como un fenómeno demográfico y territorial que implica una reducción en el número de habitantes de un territorio determinado en comparación con un período anterior. Este descenso en la población puede ser consecuencia de un crecimiento vegetativo negativo, de un saldo migratorio negativo o de la combinación de ambos factores simultáneamente. En cualquier caso, las causas que lo originan pueden tener un origen complejo (Pinilla y Sáez, 2017), por lo que la despoblación en el medio rural español constituye un fenómeno de relevancia sociodemográfica y económica que ha captado la atención de investigadores, responsables políticos y la sociedad en general. Este proceso, caracterizado por una disminución sostenida de la población en áreas rurales, ha generado preocupaciones fundamentales respecto a las implicaciones a largo plazo. El declive demográfico en el medio rural español no es un fenómeno homogéneo, sino que presenta variaciones significativas a nivel regional. Múltiples factores interrelacionados, tales como la migración hacia áreas urbanas en busca de oportunidades laborales, la falta de infraestructuras y servicios básicos, así como el envejecimiento de la población, contribuyen a la pérdida progresiva de habitantes en estas zonas. El conjunto de estos elementos da lugar a una situación que dificulta la retención y atracción de residentes, perpetuando la dinámica de despoblación. La magnitud de este fenómeno plantea cuestiones complejas más allá de las dimensiones demográficas afectando también a la estructura económica, la cohesión social y el patrimonio cultural en el ámbito rural.

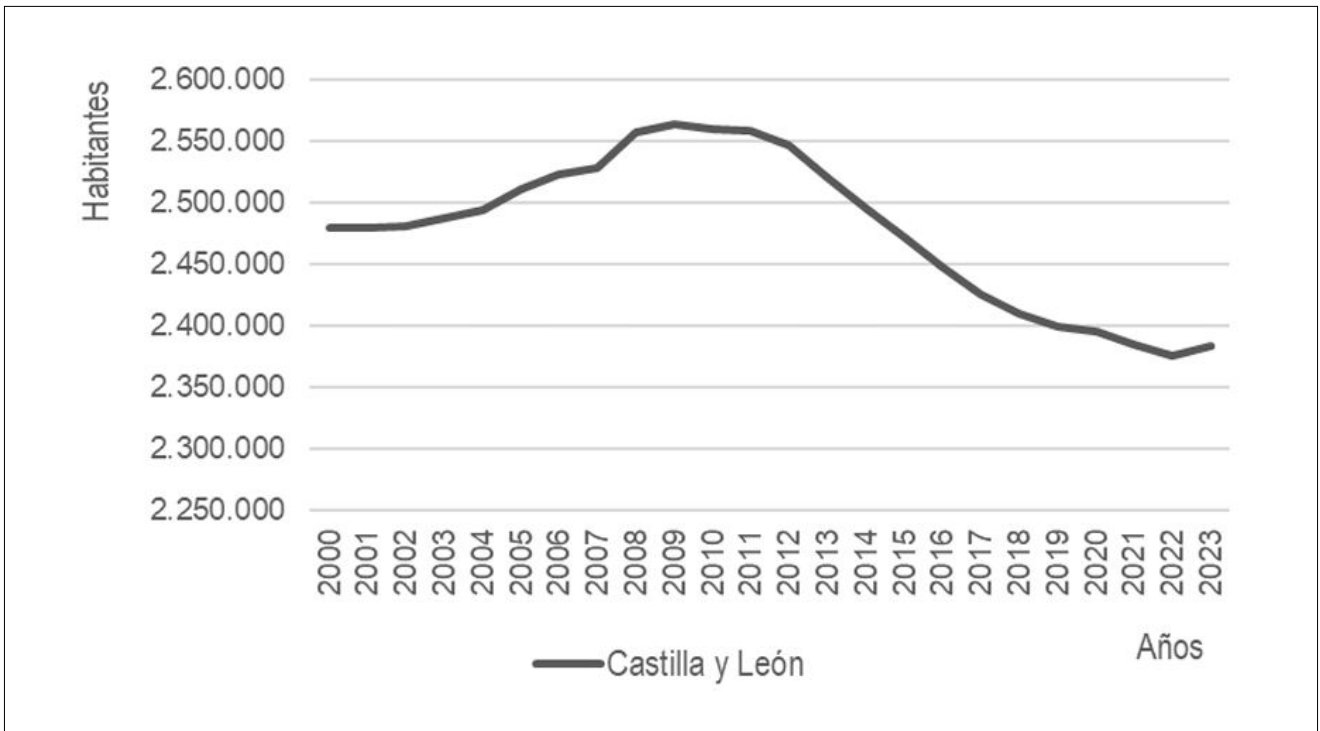
En este contexto, resulta interesante abordar la despoblación desde una perspectiva integral, identificando sus causas y proponiendo estrategias efectivas que fomenten la revitalización de estas áreas. Existen numerosos estudios (Gómez-Limón et. al., 2007; Moyano, 2020; Maroto, 2019; Vaquero y Losa, 2020) que proponen soluciones para contribuir al freno de la despoblación rural, algunas consisten en iniciativas de carácter social que contribuyen a revertir esta situación como por ejemplo el emprendimiento rural, la economía social, el coworking o el aprovechamiento de recursos endógenos (tendencia en auge en los últimos años) entre otras. La innovación de carácter social es una nueva solución a los problemas citados cuya característica principal se asienta sobre la producción de nuevas ideas y que da lugar a relaciones de colaboración como el coworking rural o el emprendimiento verde colaborando a su vez al desarrollo sostenible del territorio (González y Fernández, 2022).

## LA EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN LEONESA

La segunda mitad del siglo XX y las dos primeras décadas del XXI presentan grandes diferencias entre comunidades autónomas en lo que a la evolución de su población se refiere. De hecho, hasta 2010 la población de la Comunidad Autónoma de Castilla y León creció al igual que en el resto del país, aunque a pesar de este dato, en el año 2023 se encuentra entre las regiones con mayor pérdida de población (Figura 1). Lo mismo sucede en las distintas provincias castellanoleonesas, donde la trayectoria se centra en la pérdida de población generalizada especialmente en la última década, así, Zamora (-17,96 %), Palencia (-11,51 %) y León (-10,67 %) representan las tres provincias con pérdidas de población más notables desde el año 2000 sumando en la actualidad tan sólo el 2,87 del total regional (Figura 2).

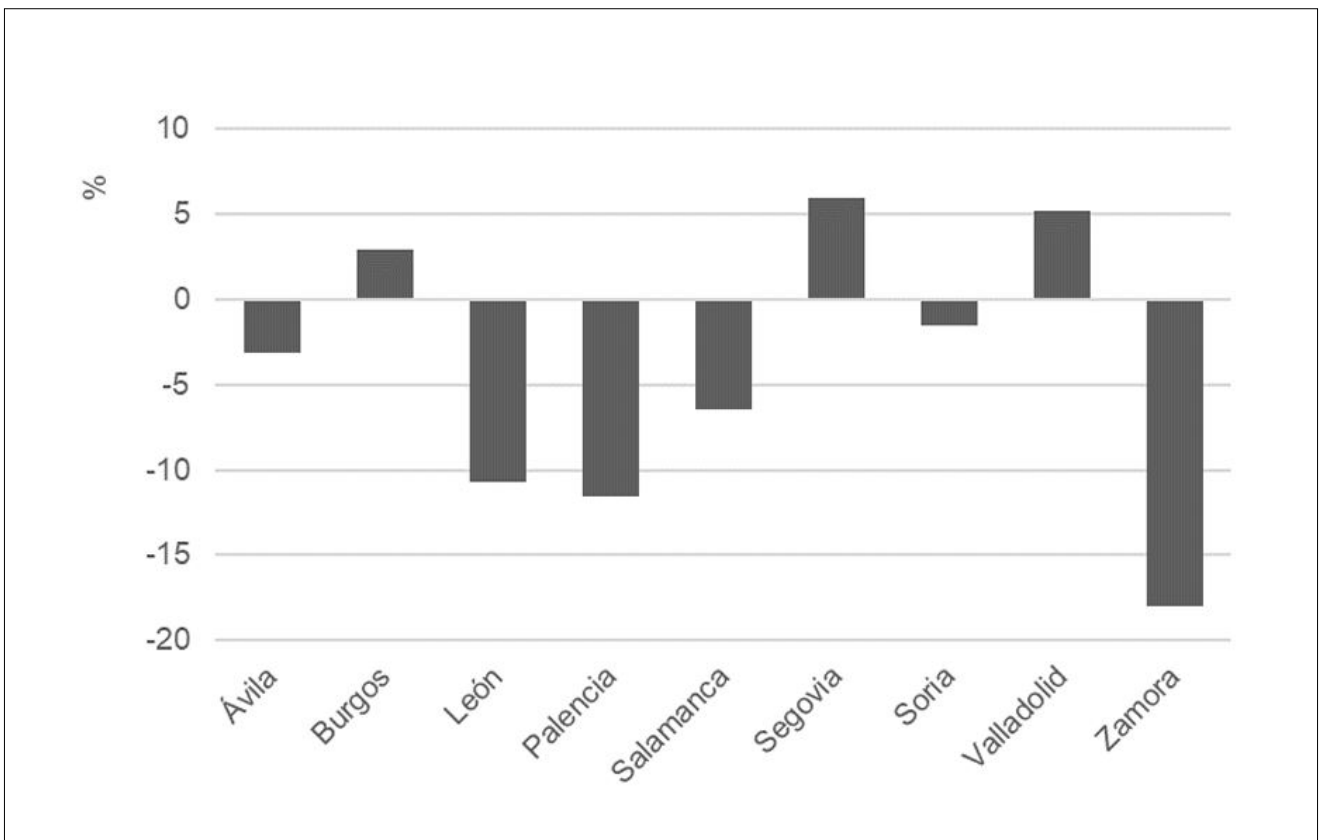
La evolución demográfica de la provincia de León no ha mostrado diferencias significativas respecto al conjunto regional en lo que respecta a la despoblación de las áreas rurales. Desde el año 2000 la pérdida de población ha sido constante, pasando de 502.155 a 448.573 habitantes en 2023 lo que representa un crecimiento intercensal negativo del -10,67 % en estos veintitrés años (Figura 3). A pesar de la evolución regresiva de la población, entre el 2004 y el 2008 la provincia leonesa experimentó un crecimiento positivo del 1,52 %, evolución que se convierte en declive a partir de esa fecha, observándose los efectos de la Gran Recesión económica que conllevó la emigración de jóvenes leoneses y el descenso de la inmigración, lo que se tradujo en un decrecimiento del -3,09 % entre el 2008 y 2014. La crisis sanitaria también tuvo su reflejo con una evolución intercensal negativa del -0,87 % en el periodo 2020-21, en este caso motivado principalmente por la mortalidad provocada por la pandemia de la Covid-19. Tras esta situación, se aprecia una ligera ralentización con un declive moderado entre el 2022 y 2023 (-0,15 %).

En este contexto, en el territorio de Castilla y León la cuestión demográfica se plantea como un reto, pues es una Comunidad donde el 94 % de los municipios tiene igual o menos de 2.000 habitantes y el 32 % tiene menos de 101 habitantes (Cortizo, et.al., 2023). Ante este panorama desalentador, esta comunicación plantea una investigación a partir de una metodología cuantitativa, centrada en analizar las características demográficas de las 10 comarcas agrarias de la provincia de León para detectar los territorios que muestran una cierta “vitalidad demográfica” frente a otros con síntomas de agotamiento biológico.



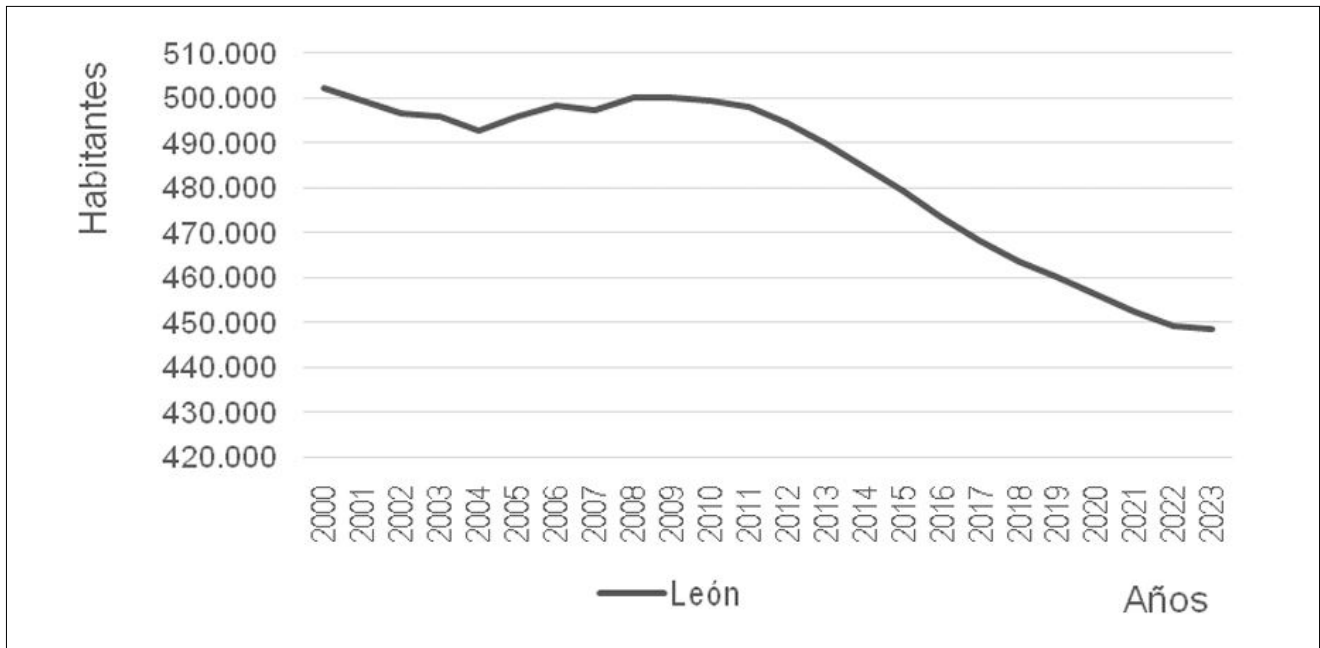
**Figura 1.** Evolución de la población en Castilla y León 2000-2023.

Fuente: INE. Cifras de Población. Elaboración propia.



**Figura 2.** Variación de la población en las provincias de Castilla y León 2000-2023. Valores relativos.

Fuente: INE. Padrón de Población. Elaboración propia.



**Figura 3.** Evolución de la población en la provincia de León 2000-2023.

Fuente: INE. Padrón de Población. Elaboración propia.

## LA DEMOGRAFÍA DE LAS COMARCAS AGRARIAS DE LA PROVINCIA DE LEÓN: UNA ESTRUCTURA MARCADA POR EL ENVEJECIMIENTO

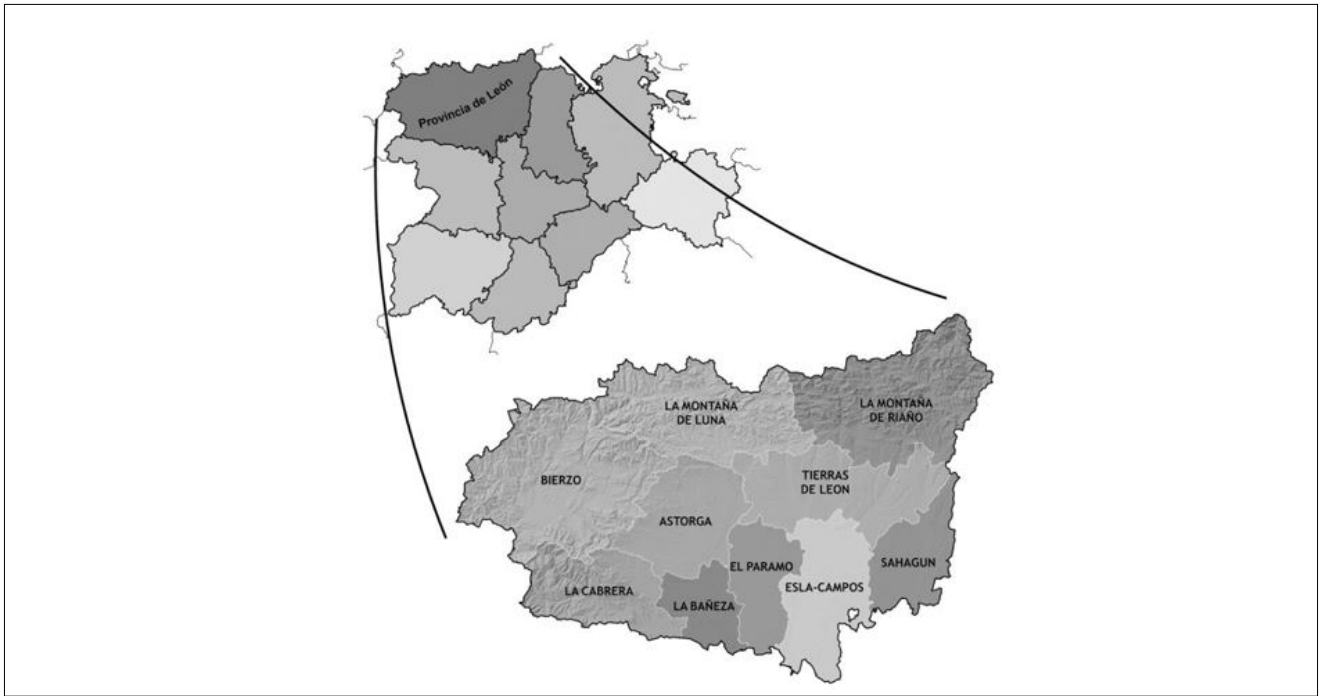
En la provincia leonesa están reconocidas diez comarcas agrarias: Astorga, El Bierzo, El Páramo, Esla-Campos, La Bañeza, La Cabrera, La Montaña de Luna, La Montaña de Riaño, Sahagún y Tierras de León (Figura 4).

Al noroeste de la provincia se localiza la comarca de El Bierzo articulada en torno al centro urbano de Ponferrada, esta comarca limita con la comarca agraria de La Cabrera (en el suroeste de la provincia), uno de los territorios donde el descenso demográfico ha sido muy acusado desde los años 60 del siglo XX. En la cordillera Cantábrica se localizan las comarcas agrarias de Montaña de Luna y Montaña de Riaño, muy afectadas por la crisis de la minería lo que ha repercutido negativamente en la evolución de su población. El Páramo se sitúa al sur de la provincia en el límite con Zamora y, aunque constituye la mayor superficie de regadío de la provincia, también registra una dinámica regresiva. Las comarcas agrarias de La Bañeza y de Astorga giran en torno al municipio que les da nombre, pues tradicionalmente han funcionado como cabecera comarcal y referente comercial para los municipios cercanos. En Tierra de Campos se localizan las comarcas agrarias de Sahagún y la de Esla-Campos. La comarca agraria de Sahagún representa el límite oriental con las provincias de Palencia y Valladolid. La comarca agraria Esla-Campos se localiza en los límites con las provincias de Valladolid y Zamora, siendo Valencia de Don Juan el municipio más poblado.

Tierras de León destaca por ser la comarca agraria donde se sitúa la capital, mostrando los valores demográficos más singulares del conjunto provincial, pues a lo largo del siglo XXI destaca, de manera positiva el crecimiento del 2,58 % en este territorio atribuido principalmente al éxodo rural hacia la capital y a los municipios de su alfoz. Por otro lado, las comarcas de El Bierzo y Montaña de Luna han experimentado de manera más pronunciada el fenómeno de la despoblación, con pérdidas del 10,5 % y 37,76 %, respectivamente (Figura 5).

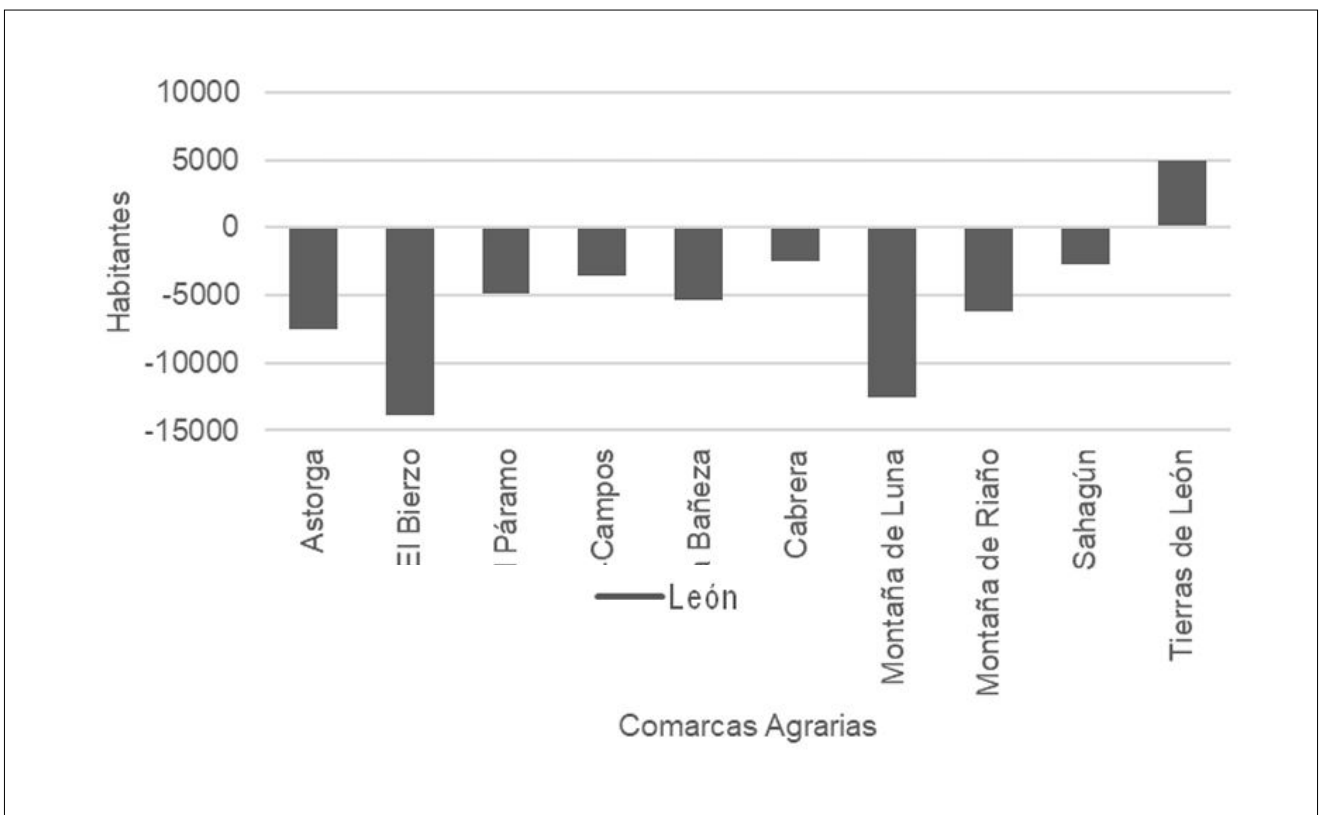
La despoblación, como fenómeno demográfico y territorial, se acompaña de una dinámica demográfica regresiva, caracterizada por el envejecimiento y la masculinización, siendo más acentuada en los municipios catalogados como “rural profundo” (con menos de 2.000 habitantes y déficit de servicios). Estos territorios presentan predominantemente estructuras estancadas debido al agotamiento biológico, reflejándose en una marcada atonía demográfica, indicativa de una estructura en estado de muerte o agotamiento biológico. Sánchez Muñoz (2002: 196-202) atendiendo al índice de vejez y al índice de juventud establece la siguiente clasificación: estancamiento progresivo ( $Iv < 30\%$  e  $Ij > 10\%$ ); estancamiento





**Figura 4.** Las comarcas agrarias de la provincia de León .

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 5.** Variación de la población entre 2000-2023 por comarcas agrarias en la provincia de León. Valores absolutos .

Fuente: INE. Padrón de Población. Elaboración propia.

( $I_v < 30\%$  e  $I_j < 10\%$ ); estructura regresiva ( $I_v 30-40\%$  e  $I_j > 10\%$ ); agotamiento biológico ( $I_v 30-40\%$  e  $I_j 5-10\%$ ); atonía regresiva ( $I_v > 40\%$  e  $I_j 5-10\%$ ); estructura de muerte ( $I_v > 30\%$  e  $I_j < 5\%$ ). Tomando como referencia esta clasificación se observa el declive demográfico a diversa escala: territorios con síntomas de estancamiento progresivo o cierta vitalidad demográfica, estancamiento, agotamiento biológico e incluso áreas con estructura de muerte (Figura 6).

Categoría	I.v.	I.j	Población	Comarca Agraria
Estancamiento progresivo	24,65	12,20	197948	Tierras de León
Estancamiento	27,76	9,67	118477	El Bierzo
Agotamiento biológico	32,37	9,24	19258	La Bañeza
	32,90	8,62	28570	Astorga
	34,15	7,80	16763	El Páramo
	37,68	7,29	5831	Sahagún
	33,22	6,22	14458	Montaña de Riaño
	31,14	9,21	20453	Esla-Campos
	31,38	6,20	20644	Montaña de Luna
Estructura de muerte	41,89	4,37	3230	La Cabrera

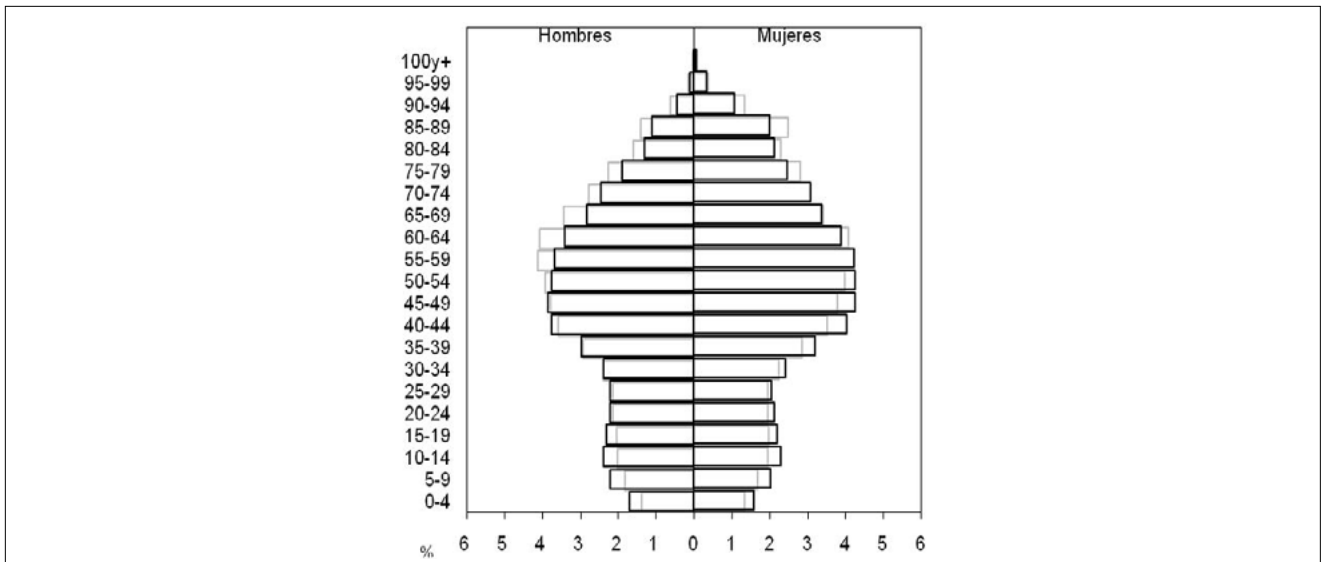
**Figura 6.** Tipología de las comarcas agrarias de la provincia de León según su estructura demográfica.

**Fuente:** INE. Elaboración propia, a partir de la clasificación de Sánchez (2002: 196-202).

## COMARCAS CON CIERTA VITALIDAD DEMOGRÁFICA O ESTANCAMIENTO PROGRESIVO

Tan solo los territorios cercanos a las principales áreas urbanas de la provincia denotan una cierta vitalidad demográfica, con un estancamiento progresivo en el caso del área de Tierras de León bajo la influencia de la capital, y El Bierzo cuya estructura demográfica refleja el estancamiento de su población a pesar de incluir el municipio urbano de Ponferrada. Aunque es evidente que el índice de vejez se mantiene en niveles elevados, en ninguno de los casos supera el umbral crítico del 30 %. Por otro lado, los valores correspondientes al índice de juventud revelan ser los más altos entre las 10 comarcas agrarias que conforman la provincia de León. En particular, Tierras de León destaca en el conjunto al registrar un índice de juventud del 12,2 %, ofreciendo así ciertas garantías de reemplazo generacional, pues a pesar de que la provincia de León ha sufrido las consecuencias de la despoblación rural en su conjunto, esta comarca agraria se mantiene en una posición de estancamiento progresivo al contar con un significativo volumen de población adulta (Figura 7).

El proceso migratorio constituye la causa principal de que esta comarca agraria presente indicadores demográficos más alentadores, pues la población adulta-joven (33,6 % entre 25 a 45 años), potencialmente activa y en edad de formar una familia, suele desplazarse a los núcleos situados en la zona de influencia urbana donde existe una oferta de vivienda más asequible. Por estas razones los municipios que integran esta comarca agraria, especialmente los del alfoz de la capital, exhiben los índices más altos de juventud y han experimentado de manera menos significativa las consecuencias de un éxodo rural imparable. Ejemplos notables incluyen a San Andrés del Rabanedo, con un índice de juventud del 12,43 %, Valverde de la Virgen, con un 15,07 %, y Sariegos, con un 15,34 %, siendo este último el valor más elevado en el conjunto de la provincia. Por este motivo la estructura demográfica de este territorio exhibe cierta vitalidad demográfica y algunos municipios experimentan un estancamiento progresivo. En estos casos, destaca en número la población femenina como refleja la relación de masculinidad del 88,51 %, impulsada principalmente por la migración desde los municipios rurales cercanos a la capital. La disponibilidad de servicios y oportunidades laborales ofrecidas por León y su área circundante resultan ser elementos atractivos para aquellos que abandonan el entorno rural, especialmente en el caso de las mujeres.

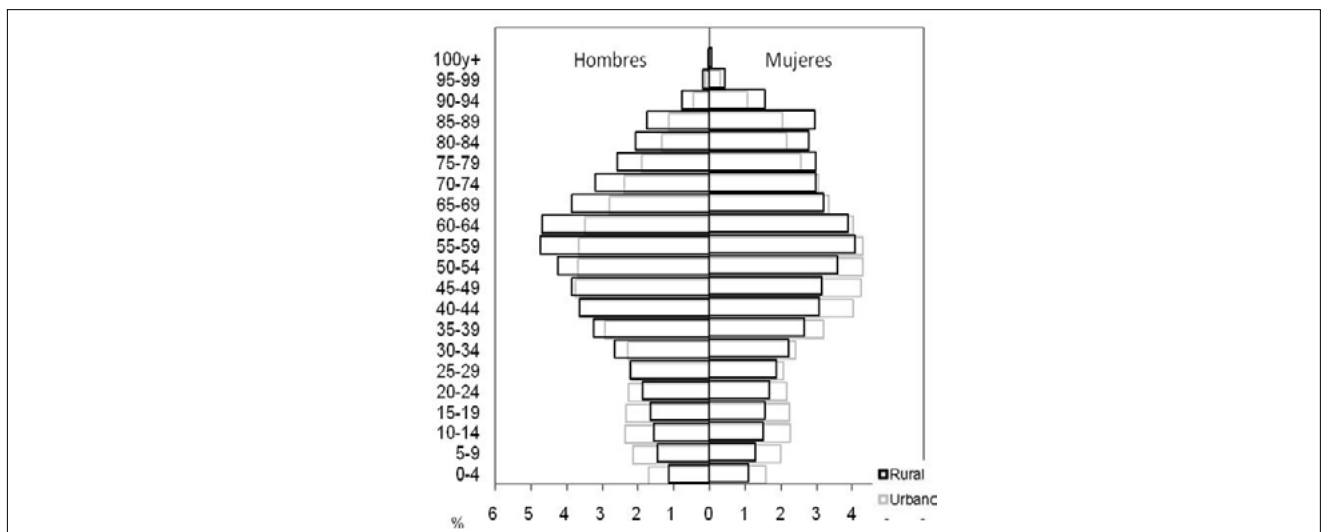


**Figura 7.** Pirámide de población de la comarca agraria Tierras de León, 2022.

**Fuente:** INE. Padrón de Población. Elaboración propia.

Al establecer una relación entre lo rural y lo urbano en la comarca agraria de Tierras de León, se pueden observar diferencias significativas entre la estructura demográfica que incluye algunos de los municipios urbanos más poblados de la provincia (León, San Andrés del Rabanedo y Villaquilambre) y el conjunto de los municipios rurales. Este último conjunto se asemeja más al de otras comarcas, destacando características como la masculinización en el entorno rural y la menor presencia de mujeres en comparación con las zonas urbanas, entre otros aspectos. Esta situación se evidencia en la figura 8, donde el intervalo de edad adulta refleja una mayor masculinización en el área rural y una mayor feminización en el área urbana, marcada por la migración de mujeres desde las áreas rurales hacia estos municipios.

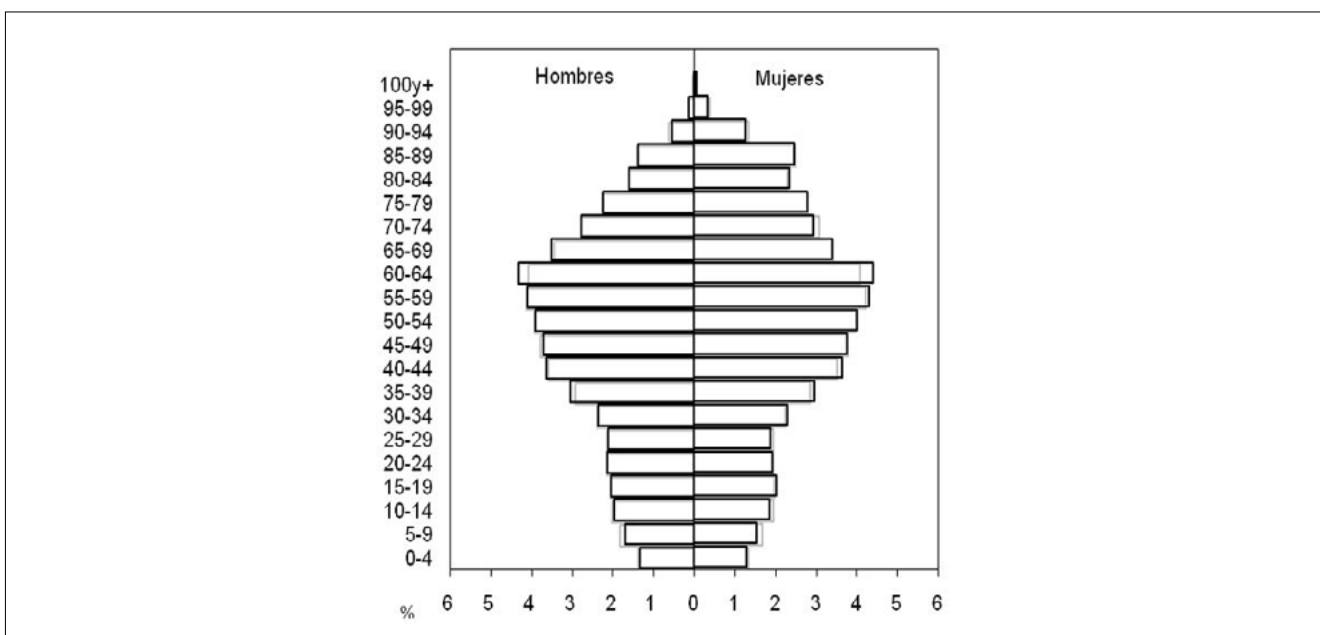
Estas áreas en las afueras de la capital ya sean urbanas o de carácter rural, representan el soporte de espacios necesarios para la ciudad, extendiéndose hasta un radio de doce kilómetros en diversas direcciones, dando lugar a un proceso de rururbanización solo interrumpido por barreras físicas como ríos o vías de comunicación. Este proceso responde a una redistribución de la población desde la segunda mitad del siglo XX, caracterizada por un trasvase de habitantes desde el área urbana de León hacia los municipios del alfoz, especialmente aquellos ubicados al norte y oeste de la ciudad (San Andrés del Rabanedo, Villaquilambre, Sariego y Valverde de la Virgen), que son los principales municipios en términos de crecimiento demográfico en la provincia (López *et al.*, 2022).



**Figura 8.** Comparativa rural-urbano de la comarca agraria Tierras de León, 2022.

**Fuente:** INE. Padrón municipal de habitantes. Elaboración propia.

En otro contexto, se encuentran las comarcas en fase de estancamiento demográfico. Esta situación podría considerarse como una etapa intermedia o de estancamiento (Sánchez, 2002). Dentro de esta categoría se ubica la comarca agraria de El Bierzo, donde el índice de juventud se sitúa en el 9,67 %, dado que aquí se localiza Ponferrada por lo que los valores de los índices de juventud son más elevados que en otras áreas, después de Tierras de León. La disponibilidad de servicios en general y educativos en particular (como la UNED y el Campus de Ponferrada) crea una percepción engañosa de una población joven en una comarca donde el medio rural, muy disperso, presenta densidades de población extremadamente bajas, como en el municipio de Barjas, con una densidad de población de 2,72 hab/Km<sup>2</sup> y un índice de vejez del 54,78 %. A diferencia de lo observado en la comarca de Tierras de León (Figura 7), la distribución demográfica de El Bierzo (Figura 9) presenta una estructura envejecida. Se hace evidente el problema de la natalidad, reflejado en una base en retroceso y cada vez más estrecha (9,67 % de población joven frente al 27,76 % de población anciana), con un marcado predominio de los hombres en la población adulta joven (índice de masculinidad entre 25 a 44 años del 103,46 %). Este fenómeno puede ser una consecuencia del carácter marcadamente rural de los municipios de la comarca; de hecho, en este territorio encontramos el índice de masculinidad más elevado de toda la provincia, en Arganza que registra un índice de 132. A pesar de ello, la media de la comarca agraria destaca por la presencia de población femenina (94,41 hombres por cada 100 mujeres), ligado a la inclusión de la ciudad de Ponferrada.



**Figura 9.** Pirámide de población de la comarca agraria de El Bierzo, 2022.

**Fuente:** INE. Padrón municipal de habitantes. Elaboración propia.

## EL AGOTAMIENTO BIOLÓGICO: CARACTERÍSTICA PRINCIPAL DE LA ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA REGRESIVA.

En la mayor parte de las comarcas agrarias leonesas se aprecia una estructura demográfica marcada por el agotamiento biológico (Figura 6). En esta categoría se agrupan las comarcas agrarias caracterizadas por tener una población con índices de vejez de entre el 30 y el 40 %, y una base debilitada debido a la disminución de las tasas de natalidad. En este sentido, cabe destacar que las comarcas agrarias con mayor porcentaje de población joven (0-14 años) son Esla-Campos (9,35 %) y La Bañeza (9,27 %), con un crecimiento compensado en este último caso por nuevos residentes del entorno comarcal y la llegada de inmigrantes extranjeros ocupados fundamentalmente en actividades relacionadas con la industria alimentaria.

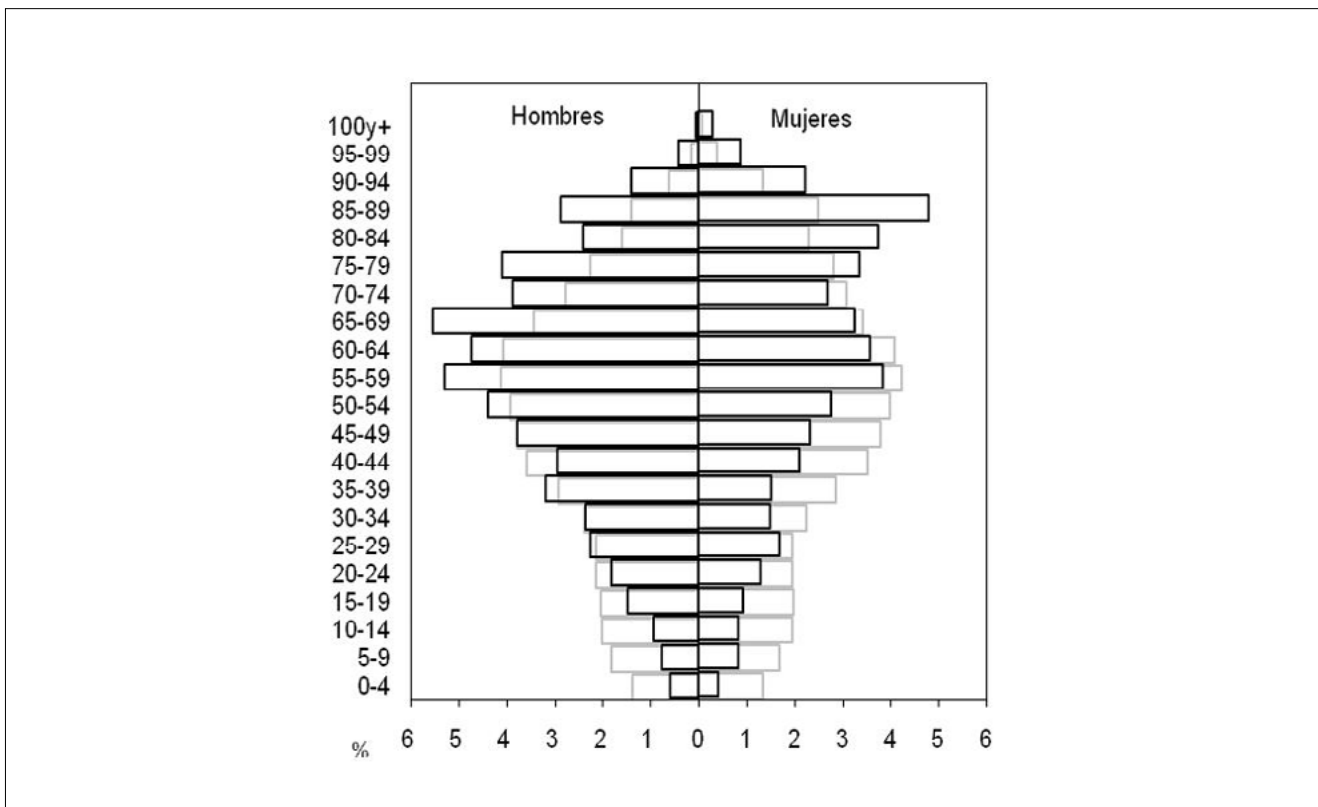
A pesar de la variedad territorial de estas comarcas, un elemento común en todas ellas es la concentración de la mayor parte de su población en los intervalos de edad entre 15 y 64 años, superando el 50 %, pues a pesar de haber experimentado el éxodo rural mantienen un volumen significativo de población adulta. En algunos casos, el auge y la modernización de la agricultura son factores que han mantenido la población, mientras que, en otros como en La Bañeza, la importancia de la industria agroalimentaria y su carácter tradicional como cabecera comarcal y centro de servicios han frenado el declive demográfico.

El envejecimiento está acompañado de fuertes desequilibrios entre hombres y mujeres, muy acusados sobre todo la masculinización del medio rural donde la población femenina, además de escasa, está envejecida (Cortizo, *et. al.*, 2023). En el caso de la provincia leonesa, donde el índice de masculinidad es elevado de manera general, la comarca de La Cabrera muestra los valores más altos (123,37 %) seguida de la Montaña de Riaño (113,88 %) y Montaña de Luna (100,88 %), pero la huella de la emigración femenina no se produce solo en áreas de montaña sino también en la cuenca sedimentaria como refleja el alto valor en El Páramo (108,03 %) y en las comarcas sitas en tierra de Campos (Esla-Campos y Sahagún (105,17 % y 106,72 %, respectivamente), relacionados con una base económica vinculada a la agricultura, actividad tradicionalmente asociada a los varones. Tan solo en la comarca agraria de Astorga se aprecia la feminización de la población con una relación de masculinidad del 99,44 %.

## COMARCAS REGRESIVAS. LA CABRERA COMO EJEMPLO DE ABANDONO RURAL

En el extremo contrario se encuentra la comarca de La Cabrera, con una pirámide población inversa, reflejo de una atonía demográfica “agónica” marcada por lo que Sánchez (2002) denomina una estructura de muerte-, como muestra el índice de envejecimiento del orden de 959,57 ancianos por cada 100 jóvenes, indicativo de un envejecimiento máximo tanto por la base como por la cúspide, pues la población joven no llega al 5 % y la población vieja alcanza casi el 42 %. La situación se hace más preocupante si se tiene en cuenta el índice de longevidad o “índice de sobre-envejecimiento”, con valores del 45,60 %, huella del alto porcentaje de población por encima de los 80 años. Una estructura demográfica que representa un claro ejemplo del abandono del medio rural y sus consecuencias, a pesar de que algún municipio, como Puente de Domingo Flórez, ha logrado mantener a sus habitantes gracias a la industria extractiva de la pizarra.

La pirámide de población (Figura 10) muestra notorias irregularidades en su distribución que se relacionan directamente con las estructuras demográficas del medio rural más despoblado. La marcada masculinización en el grupo de adultos (158 % entre 25 y 44 años) evidencia la característica predominante de los pueblos donde la agricultura o ganadería continúan siendo las actividades económicas principales, mientras que las mujeres han emigrado en busca de oportunidades profesionales en otros sectores



**Figura 10.** Pirámide de población de la comarca agraria de La Cabrera, 2022.

Fuente: INE. Padrón municipal de habitantes. Elaboración propia.



## CONCLUSIONES

Al analizar el fenómeno de despoblación en toda la provincia, se revela una nueva configuración del territorio en las últimas décadas, donde las áreas urbanas y periurbanas conviven de manera difuminada con un medio rural cada vez más despoblado, siempre vinculado a los centros urbanos que ofrecen servicios cada vez más demandados en los pueblos; un fenómeno conocido como “nueva ruralidad” (López *et al.*, 2022). La estructura demográfica del conjunto de la provincia muestra similitudes en cuanto a las características de su población, destacando principalmente la masculinización del medio rural, el envejecimiento de la población y el predominio de mujeres de 25 a 45 años en las comarcas con municipios considerados urbanos. Este escenario da lugar a un proceso de redistribución de la población en la provincia, generando notables contrastes entre la concentración en las ciudades y la despoblación de ciertos territorios, mayormente de carácter rural.

Como singularidad en el conjunto de las comarcas agrarias, merece una atención especial la comarca agraria de La Bañeza, concretamente el municipio homónimo con una concentración del 89,43 % de los inmigrantes procedentes de África y el 74,6 % de Europa del Este (Bulgaria y Rumanía principalmente) cuya ocupación principal se centra en la industria de transformación cárnica ubicada en el municipio de Soto de la Vega a tan sólo 5 Km. de La Bañeza, dato que demuestra la diversificación económica de este territorio dejando a la agricultura tradicional en un segundo plano.

Como resultado de diversos análisis demográficos, sociológicos, antropológicos y geográficos es innegable la existencia de comarcas agrarias en las que, gracias a su localización y disponibilidad de recursos, mantienen unos niveles de población estables. Otros, en declive, todavía cuentan con opciones para revertir el proceso de despoblación con ayuda de políticas públicas e iniciativas locales y, por otro lado, existe un gran número de municipios que, dada la estructura demográfica agónica, presentan dificultades.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cortizo, José; Sánchez, M<sup>a</sup> Jesús; Pisabarro, Alfonso (2023). Castilla y León: territorio envejecido. En: Hortelano Minguéz, Luis Alfonso (dir.). *Gestionando la despoblación* (pp. 61-78). Pamplona. Aranzadi.
- Gómez-Limón Rodríguez, José A; Atance Muñoz, Ignacio; Rico González, Margarita (2007). Percepción pública del problema de la despoblación del medio rural en Castilla y León. *Ager: Revista de estudios sobre despoblación y desarrollo rural* (6), 9-60.
- González-González, Miguel; Fernández-Álvarez, Óscar (2022). Iniciativas sociales y políticas públicas frente al despo- blamiento rural en la España vaciada. *Papeles de población*, 28(112), 89-110. <http://dx.doi.org/10.22185/24487147.2022.112.13>.
- Instituto Nacional de Estadística (INE). Recuperado de <https://www.ine.es/>
- López Trigal, Lorenzo, Cabero Diéguez, Valentín; Cortizo Álvarez, José; García de Celis, Alipio (Coords.)(2022). El territorio de León: provincia, comarcas y ciudades. León. Universidad de León.
- Maroto Marcos, Juan Carlos; Pinos Navarrete, Aida (2019). ¿El turismo rural freno de la despoblación? El caso del sur de España. *Perspectives on rural development*, 2019(3), 327-374.
- Moyano Estrada, Eduardo (2020). Discursos, certezas y algunos mitos sobre la despoblación rural en España. *Panorama social*, (31), 33-45. <https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2020/09/Eduardo-Moyano-Estrada.pdf>
- Pinilla, Vicente y Sáez, Luis Antonio (2017). La despoblación rural en España: génesis de un problema y políticas innovadoras. *Informes CEDDAR*, (2), 1-24. [https://www.roldedeestudiosaragoneses.org/wp-content/uploads/Informes-2017-2-Informe-SSPA1\\_2017\\_2.pdf](https://www.roldedeestudiosaragoneses.org/wp-content/uploads/Informes-2017-2-Informe-SSPA1_2017_2.pdf)
- Sánchez, María Jesús (2002). La cuenca alta del Adaja (Ávila): Diagnóstico geográfico y bases para un desarrollo rural integrado. Ávila. Diputación Provincial de Ávila
- Vaquero García, Alberto; Losa Muñoz, Virginia (2020). Actuaciones desde la Administración Pública para evitar la des- población del medio rural. ¿Qué se puede hacer desde los ayuntamientos y diputaciones? *Revista Galega de econo- mía*, 29(2), 6723. <https://doi.org/10.15304/rge.29.2.6723>

# SEGREGACIÓN RESIDENCIAL Y DESIGUALDAD SOCIOESPACIAL EN LAS CIUDADES MEDIAS ESPAÑOLAS: EL CASO DE JAÉN

Luis Miguel Sánchez Escolano

*Departamento de Geografía Humana, Universidad de Granada*  
lmsescolano@ugr.es

0000-0003-4643-718X

Noelia Ruiz Moya

*Departamento de Geografía Humana, Universidad de Granada*  
noeliaruiz@ugr.es

0000-0003-1299-8288

**Resumen:** Debido a su perfil funcional capitalino y de servicios, su entramado urbano, una cierta compactidad y tamaño medio, Jaén es objeto de creciente interés para la investigación científica. El territorio urbano, que sufre y encara los impactos derivados de los grandes desafíos contemporáneos -como el calentamiento global, el urbanismo difuso e informal, el aumento de la desigualdad, el replanteamiento de los mecanismos de gestión en la escala local, etc.-, busca soluciones en las herramientas tradicionales de gestión y planificación, con resultados dispares.

En esta aportación se aborda la evolución de las dinámicas socioespaciales y los potenciales procesos de segregación urbana en la ciudad de Jaén (España), aportando resultados estadísticos y cartográficos que permiten identificar su comportamiento y estado actual. Junto con la revisión bibliográfica previa, se recopilan y analizan variables sociodemográficas diversas (población, actividad, renta, vivienda, nivel de estudios, aprovechamientos del suelo, etc.) circunscritas a los años 2020, 2021 y 2022. De ello se obtienen resultados cartográficos que muestran cómo la ciudad destaca por no presentar patrones de diferenciación socioespacial significativos, en contra de los que ocurre habitualmente en la mayoría de los espacios urbanos de su entorno y condición.

Palabras clave: Capital provincial, Diferenciación socioeconómica, Desequilibrios urbanos, Alto Guadalquivir.

## RESIDENTIAL SEGREGATION AND SPATIAL INEQUALITY IN SPANISH MID-SIZED CITIES. THE CASE OF JAÉN

**Abstract:** Due to its functional profile and services offering, its urban framework, a certain compactness and medium size, Jaén is the object of growing interest for scientific research. The urban territory, which suffers and faces the impacts derived from the great contemporary challenges - such as global warming, diffuse and informal urbanism, the increase of inequality, the rethinking of management mechanisms at the local scale, etc. -, seeks solutions in traditional management and planning tools, with mixed results.

This contribution addresses the recent evolution of socio-spatial dynamics and potential urban segregation processes in the city of Jaén (Spain), providing statistical and cartographic results that allow identifying its behavior and current state. To do this, and together with the previous bibliographic review, various sociodemographic variables (population, activity, income, housing, educational level, land use, etc.) limited to the years 2020, 2021 and 2022 are compiled and analyzed. Novel cartographic results are obtained and show how the city stands out for not presenting significant patterns of socio-spatial differentiation, contrary to what usually occurs in the majority of urban spaces in its regional context.

Keywords: Capital City, Socio-economic Differentiation, Urban Imbalances, Alto Guadalquivir.

## INTRODUCCIÓN

La ciudad de Jaén ha sido históricamente una de las referencias urbanas de la Andalucía interior y la cuenca del Alto Guadalquivir por su posición geoestratégica y relevancia urbana (Ruiz-Moya et al., 2022). Además, en el último siglo se ha consolidado como un nodo de comunicaciones fundamental entre la Meseta y el sur de la Península Ibérica. Erigida en capital de la provincia homónima desde 1833, ha llegado en el siglo XXI a ser la cabecera de una modesta aglomeración urbana donde su papel administrativo - que se complementa por la prestación de servicios de primer nivel para un amplio entorno territorial (sanitarios, educativos, económicos...)-, ha dirigido su desarrollo económico, urbanístico y dotacional (Sánchez-Escolano, 2018). Sin embargo y de forma paralela, la ciudad se ha visto afectada en las últimas décadas de una aparentemente inquebrantable apatía económica y demográfica, frente a la que inversiones, estrategias y nuevas iniciativas políticas y sociales parecen no haber encontrado solución. Unas circunstancias que están relegando su preponderancia administrativa o institucional en la región andaluza frente a otras capitales circundantes (Granada o Córdoba) o en su conjunto respecto a la pujante franja litoral. Esta tendencia al estancamiento, que por comparación debe ser considerada decadencia y pérdida de relevancia, ha invalidado o directamente truncado además las expectativas socioeconómicas que algunos procesos de expansión y/o reforma urbana habían generado entre la población y la Administración local (Garrido-Cumbrera et al., 2016).

Por tanto – e independientemente de otros factores-, Jaén es actualmente una ciudad estancada que carece del dinamismo necesario para sacar adelante un nuevo modelo urbano que la revitalice o sirva de empuje para afrontar los desafíos que el capitalismo globalizado, la competitividad urbana y territorial, o las dinámicas de flujos que dirigen el desarrollo local, exigen (Bellet-Sanfeliu y Andrés-López, 2021).

Sin embargo, debemos señalar una circunstancia esencial que se suma a todas las expuestas anteriormente, siendo simultáneamente causa y consecuencia de la atonía giennense. En la ciudad, al no verse cumplidas grandes expectativas de crecimiento o desarrollo urbano ligadas a la ejecución de sus más importantes proyectos (a excepción de la reforma del Olivo Arena o la construcción de la primera fase del Jaén Plaza), la urbe continua siendo pese a todo un espacio prestador de servicios administrativos especializados (ligados a su papel capitalino) y bien dotado infraestructuralmente, circunstancia que están impidiendo la generación de escenarios intraurbanos de desigualdad creciente (Ruiz-Moya et al, 2022).

Precisamente, la convivencia de todos estos procesos ha generado en los últimos lustros lo que aquí se denomina “la paradoja giennense”: una ciudad que va quedando relegada en importancia socioeconómica respecto a otros centros urbanos del sur peninsular, pero simultáneamente, menos desequilibrada y dispar (social, económica, urbanística, dotacional o institucionalmente) que todas ellas (Sánchez-Escolano, 2017; Bellet-Sanfeliu et al., 2023).

La otra cara de este fenómeno, como decimos paradójico, es que la ciudad no está siendo capaz de construir redes urbanas que redunden en el equilibrio territorial o que potencien la integración social, algo que le es objetivamente propicio por su tamaño medio y su posición espacial (Martínez-Navarro et al., 2023). Especialmente en los sectores que conforman el casco histórico de la ciudad o los polígonos residenciales creados en la segunda mitad del siglo XX que, a priori, constituirían los principales frentes de trabajo en los que identificar estos procesos de desigualdad socioespacial (Martins-Medeiros et al., 2023).

Por todo ello, en esta aportación se aborda la evolución que han experimentado las dinámicas socioespaciales en la capital giennense, así como los potenciales procesos de segregación residencial que podría enfrentar en los próximos años, aportando resultados estadísticos y cartográficos novedosos y que permitan analizar su comportamiento y estado actual. Es importante destacar la palabra “potencial” para calibrar el sentido y oportunidad de este trabajo, pues normalmente esta realidad -la de la disparidad en estándares sociales y económicos- se da por supuesta en los entornos urbanos europeos, pero no siempre es así; y, cuando ocurre, no se manifiesta de la misma forma en todos los casos. Por ello, junto con la revisión bibliográfica previa, se recopilan y analizan variables sociodemográficas diversas (población, actividad, renta, vivienda, nivel de estudios, aprovechamientos del suelo, etc.) circunscritas a fuentes estadísticas oficiales en los años 2020, 2021 y 2022. Con ellas, se generan resultados cartográficos propios que muestran cómo la ciudad no presenta patrones de diferenciación socioespacial significativos, en contra de los que ocurre habitualmente en la mayoría de los espacios urbanos de su entorno y condición.

Ahondando en este breve aporte metodológico, debemos señalar que todos los indicadores presentados se han realizado a partir de la explotación estadística del Censo de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadística para el año 2021; siendo posteriormente cartografiados con la herramienta ArcGis. Estos han sido representados elaborando clústeres de igualdad en los que agrupar los datos para poder apreciar posibles diferencias por sectores o patrones en la distribución de los distritos censales en la ciudad. Por el contrario, por la relevancia que tiene para este tipo de estudios el análisis del último índice elaborado (el de Gini), hemos optado por calcular el valor medio de este indicador para todos



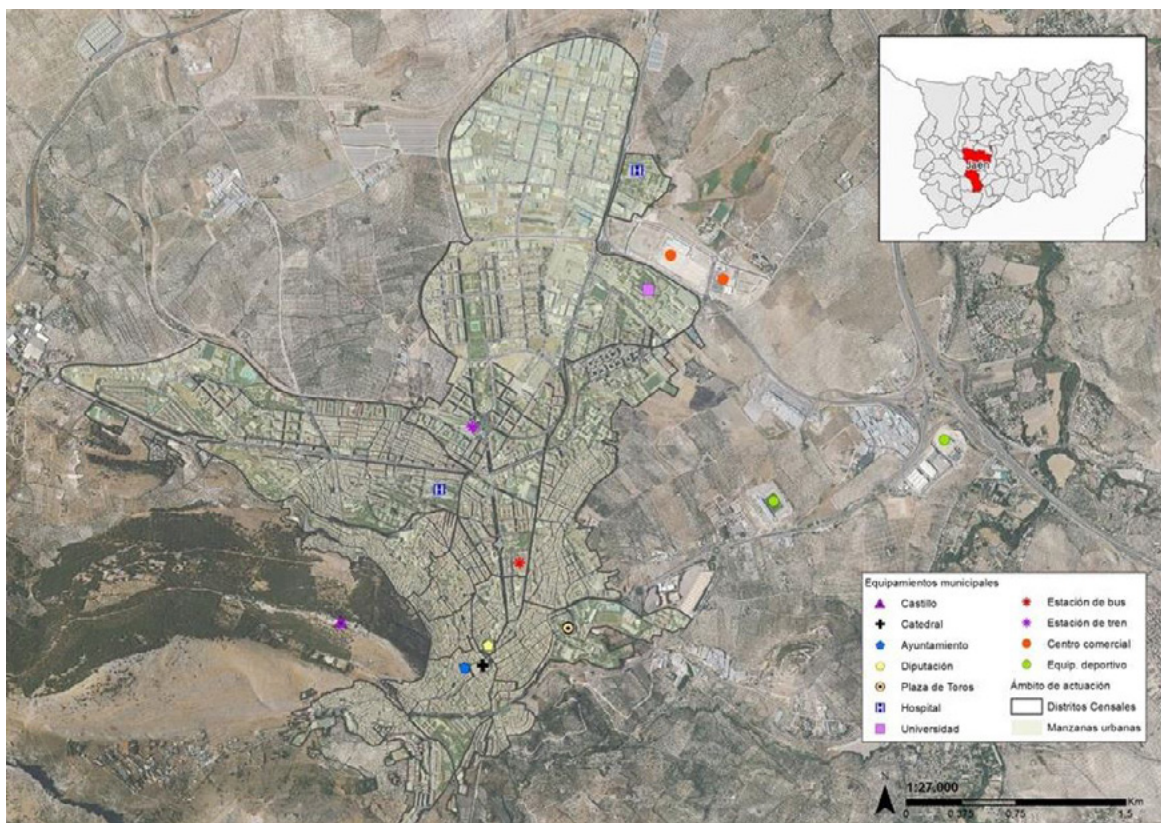
los distritos censales de la ciudad que, posteriormente, lo hemos empleado como valor medio de referencia para localizar geográficamente los barrios con índices de desigualdad superiores o inferiores a la situación promedio.

## DESIGUALDAD SOCIOESPACIAL EN JAÉN. UNA PROPUESTA DE CUANTIFICACIÓN Y SU CARTOGRAFIADO

En las últimas décadas, Jaén se ha erigido como una de las ciudades medias de referencia en el sistema de asentamientos andaluz. Con casi 112.000 habitantes en 2021 (INE, 2021), la urbe concentra el volumen demográfico más importante de la provincia homónima, al albergar por su posición territorial los principales servicios y equipamientos correspondientes a su estatus (administrativos, educativos, sanitarios, comerciales). Sin embargo, este destacado rol, reconocido por el Sistema de Ciudades del Plan de Ordenación del Territorio regional (POTA) como núcleo de intermediación funcional entre las pequeñas ciudades colindantes y el conjunto de asentamientos rurales, no ha revertido ni propiciado el desarrollo económico, social y residencial que se preveía (Sánchez-Escolano y Toro-Sánchez, 2016; Sánchez-Escolano y Ruiz Moya, 2022).

La ciudad, que alberga en su núcleo principal el 96% de la población municipal, carece de un patrón de distribución socioespacial que pueda explicar las diferencias sociales y/o urbanas que se contemplan en cada uno de sus barrios.

Este hecho se sustenta esencialmente en la evolución morfológica que ha tenido la urbe, con un crecimiento urbanístico en estrella desde el casco antiguo – a las faldas del Castillo de Santa Catalina y las inmediaciones de la catedral en el extremo meridional de la ciudad- hacia las zonas menos escarpadas, donde además se configuró una intersección constructiva sobre las más importantes vías de comunicación: la A-316 hacia Córdoba bordeando el flanco occidental la ciudad; la antigua N-323 hacia Bailén, la reciente autovía E-902 por el norte, y la A-44, que la conecta con Granada-Motril bordeando el extremo oriental. Precisamente esta posición geoestratégica como nodo de conexión ha favorecido la ubicación de distintas infraestructuras y equipamientos (estación de tren, bus, centros comerciales, hospitales, universidad) en los bordes urbanos, prestando servicio de manera eficiente a toda la ciudad.



**Figura 1.** Estructura urbana y principales servicios públicos de Jaén.

Fuente: IGN. INE. IECA. Elaboración propia.

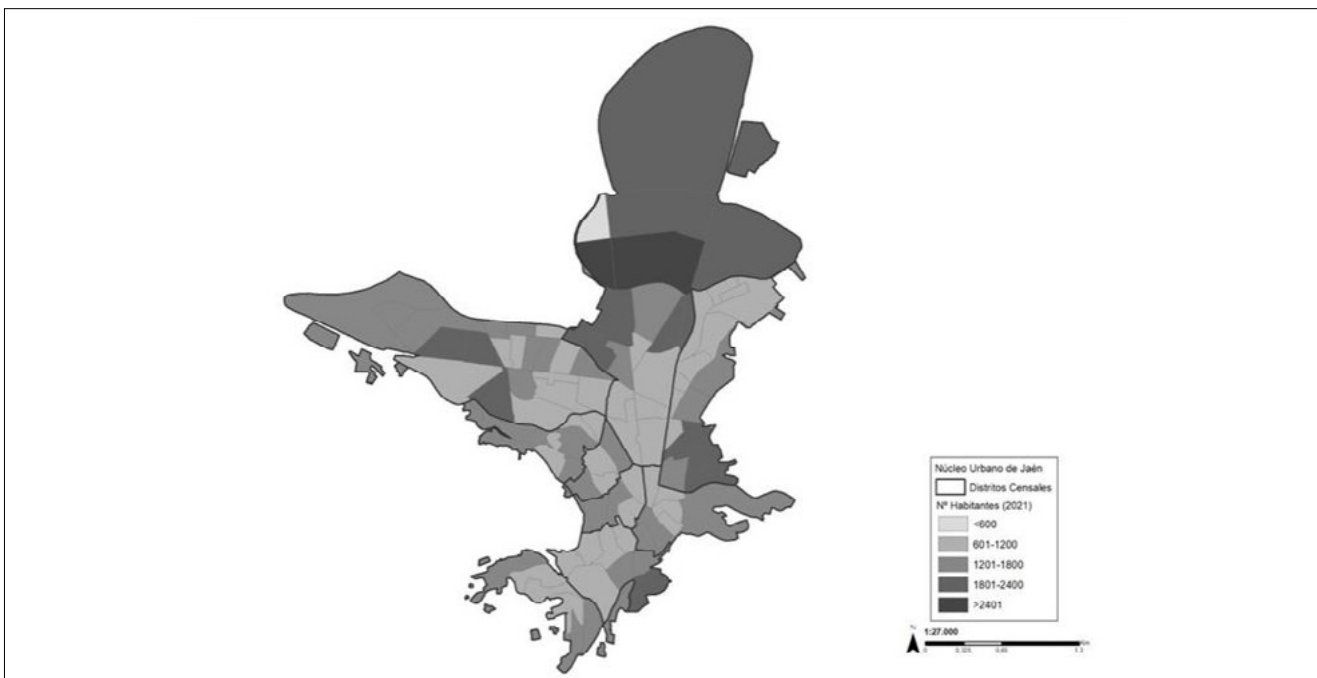
De hecho, como se aprecia a continuación (Figura 1), Jaén tiene una estructura urbana compacta, disponiéndose sus parcelas residenciales en torno a las principales vías de comunicación (el Bulevar de norte a sur; el Paseo de la Estación que es paralelo al anterior, y la Avenida de Madrid que cruza la ciudad de oeste a este). Sobre ellas, también se localizan los principales equipamientos buscando aprovechar su alta accesibilidad desde todos los distritos.

A continuación, se han trabajado con diversos índices socioespaciales que han permitido caracterizar la ciudad - y sus barrios y distritos censales- en este contexto, así como aproximarnos a identificar un patrón en la distribución de la población dentro la urbe en un intento por analizar potenciales procesos de desigualdad o fragmentación residencial.

Atendiendo a la Figura 2, la población muestra una distribución homogénea por los diferentes distritos censales de la ciudad. Los barrios tradicionales del casco antiguo y el entorno de la catedral albergan de media entre 600 y 1.200 habitantes, frente a los distritos de la mitad septentrional que acogen volúmenes demográficos ligeramente más intensos al ser estos los que se configuraron en la expansión residencial de Jaén entre 1980 y 1990 (el entorno de las Fuentezuelas, el Bulevar o las inmediaciones de la Universidad). Sin embargo, no se aprecia patrón de desigualdad alguno en la distribución de la población en esos distritos.

Una circunstancia similar es la que refleja la distribución de la población jiennense si se atiende a los grandes grupos de edad (Figura 3). Jaén replica los patrones propios de los asentamientos urbanos intermedios en España: los distritos centrales de la ciudad albergan a población algo más envejecida donde más del 28% de ellos son mayores de 64 años frente al 14% que son niños menores de 15 años. Estos tienen una presencia más marcada en los barrios de las Avenidas de Murcia y Madrid, los alrededores del Paseo de la Estación y los barrios próximos a la catedral. Mientras tanto, los distritos más periféricos de la urbe (desde las Fuentezuelas en el extremo occidental como el Polígono del Valle en el oriental; los barrios antiguos de las faldas del castillo como la Magdalena o San Miguel, y los nuevos desarrollos entorno al Hospital de la Puerta de Andalucía en el extremo septentrional de la ciudad) muestran ratios ligeramente más elevadas de población infantil, aunque también concentran un volumen importante de población jubilada.

Si atendemos, además, al nivel de estudios de la población, su distribución es similar a la ya mencionada en los índices anteriores. De media algo más del 45% de la población jiennense ha cursado estudios superiores, siendo esta cifra ligeramente mayor en la zona central de la ciudad (entorno al Paseo de la Estación, la Avenida de Madrid y el barrio de San Roque en el extremo oriental). En los barrios periféricos este índice muestra valores ligeramente inferiores, siendo menores al 15% en algunos del casco antiguo como San Miguel o la Magdalena, y en el entorno del Barrio de la Luna o el Valle (Figura 4).



**Figura 2.** Distribución de la población total por los distritos censales de Jaén (2021).

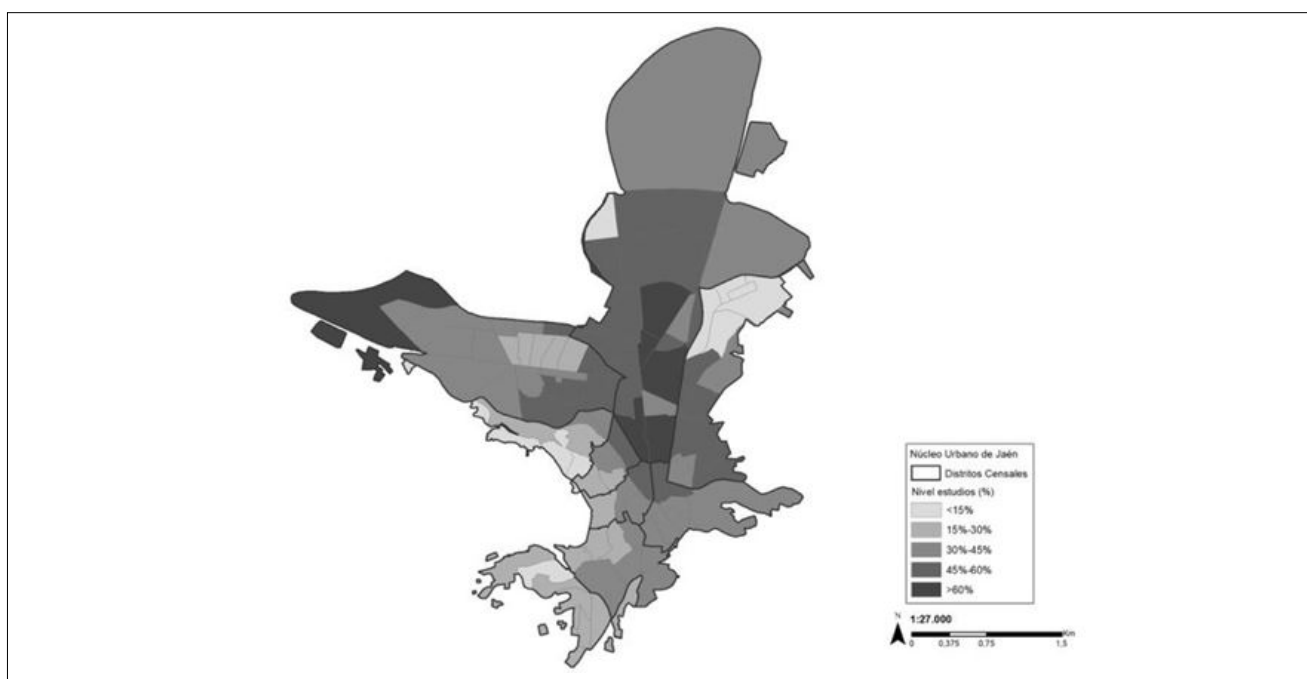
**Fuente:** INE. Censo de Población y Vivienda 2021. Elaboración propia.





**Figura 3.** Distribución de la población por grandes grupos de edad en el núcleo urbano de Jaén (2021).

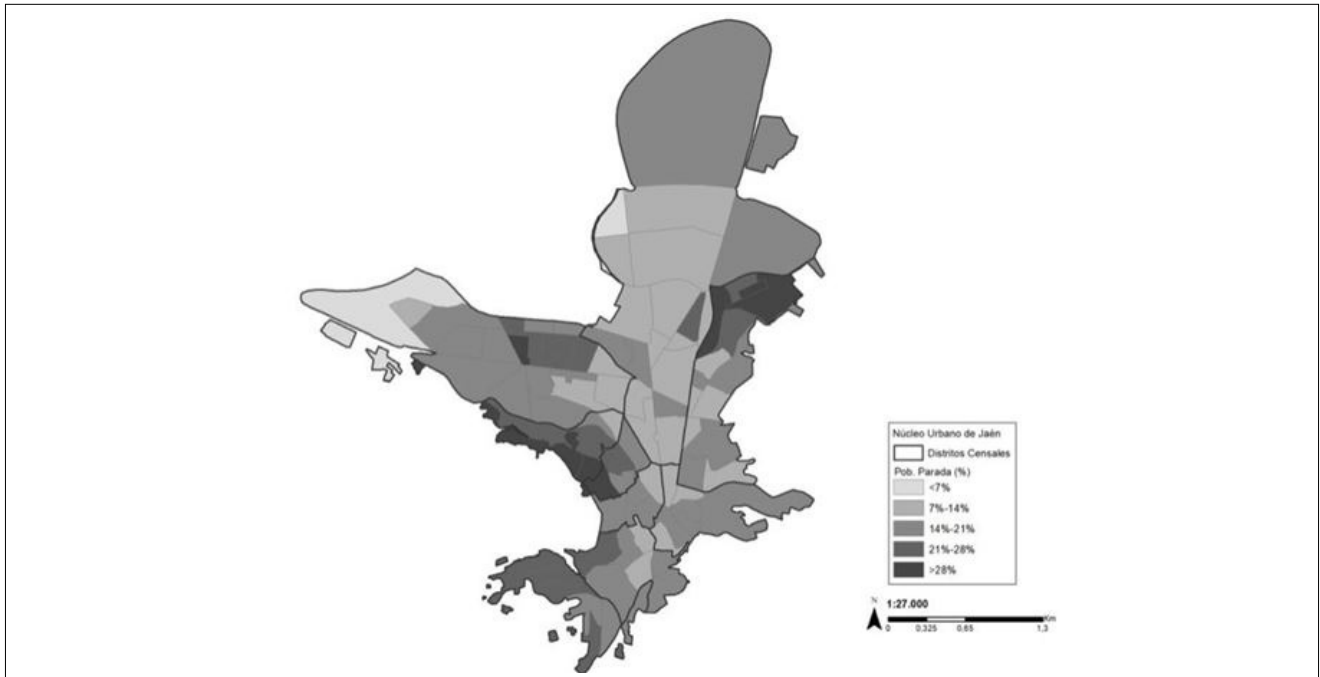
Fuente: INE. Censo de Población y Vivienda 2021. Elaboración propia.



**Figura 4.** Distribución de la población según nivel de estudios (2021).

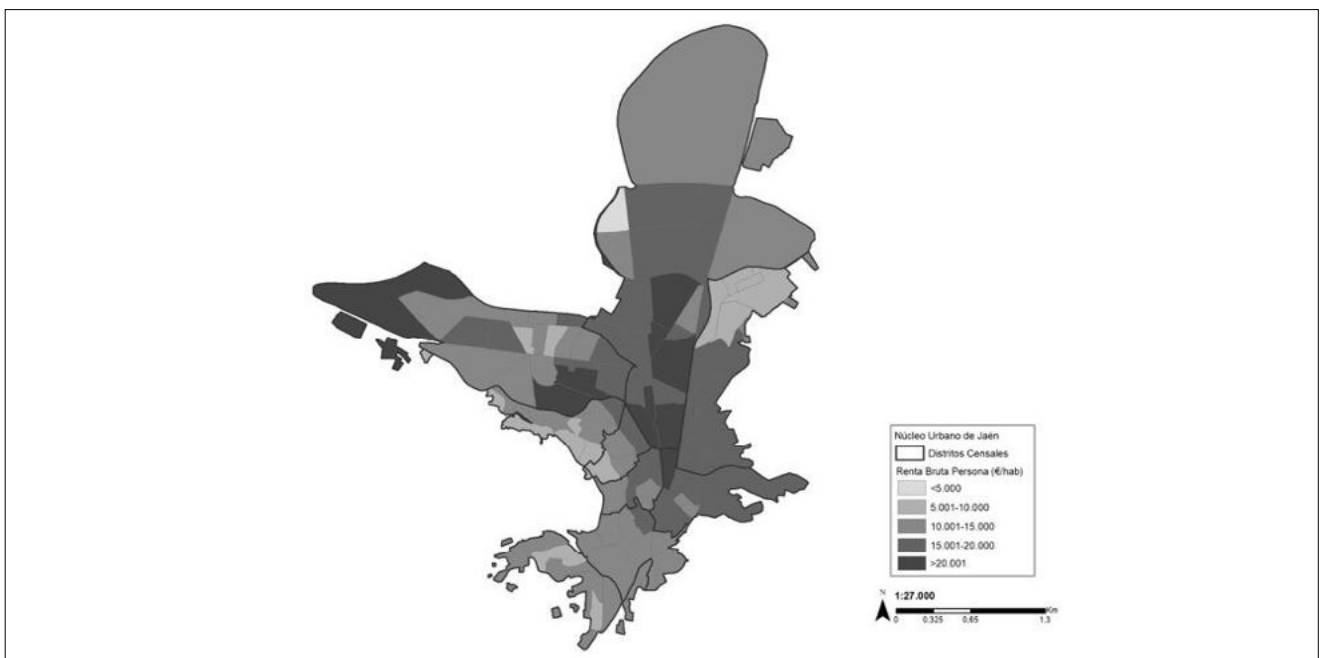
Fuente: INE. Censo de Población y Vivienda 2021. Elaboración propia.

Ante la ausencia de un patrón claro sobre la distribución espacial de la población atendiendo a cuestiones demográficas, se han elaborado además una serie de índices económicos que permitiesen identificar otras fórmulas de organización urbana. Así, se ha analizado el comportamiento espacial de la población desempleada en Jaén (Figura 5) y en él es posible apreciar un reparto homogéneo por todos los barrios de la ciudad. Las ratios generales son de media elevadas (cercasas a 20% de los efectivos poblacionales afectados) lo que advierte de los profundos problemas económicos que padece la urbe. Aun así, son algo más acusadas en los barrios periféricos del casco antiguo, en los barrios de expansión residencial de los 80 como las Fuentezuelas y el entorno del Paseo de la Estación, así como en el Polígono del Valle.



**Figura 5.** Distribución de la población parada en Jaén (2021).

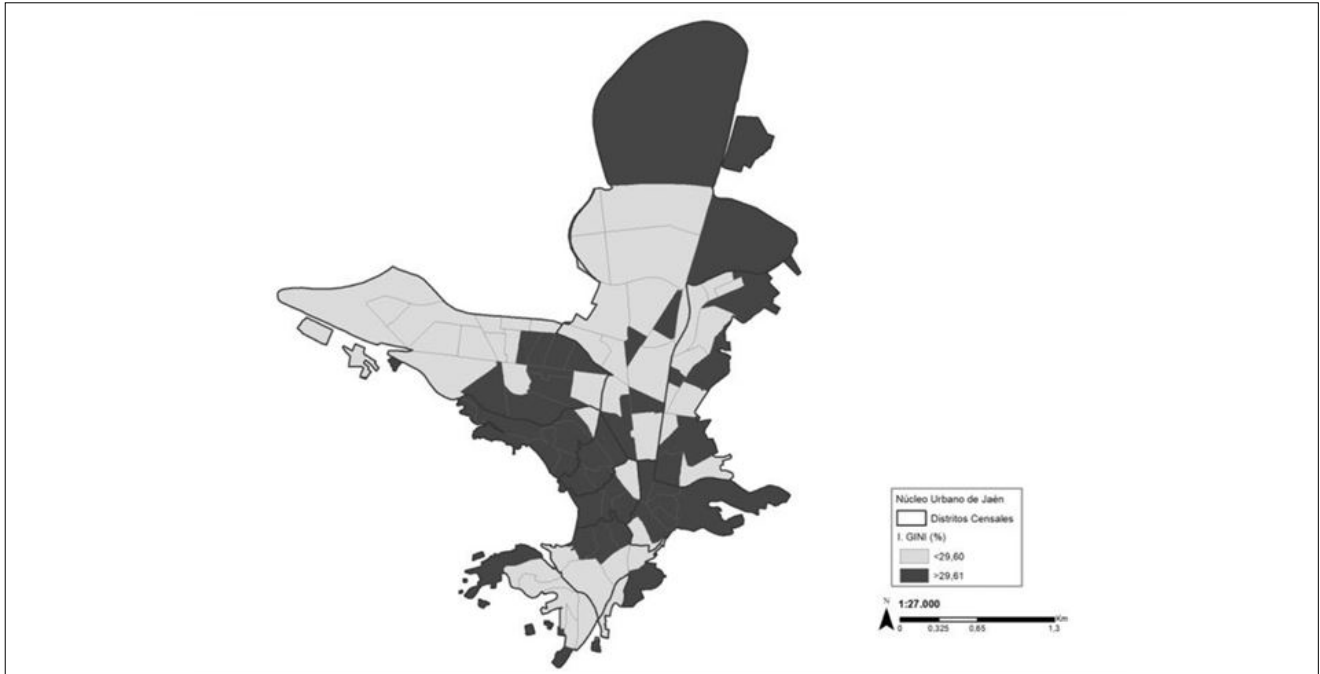
Fuente: INE. Censo de Población y Vivienda 2021. Elaboración propia.



**Figura 6.** Distribución de la población según la renta bruta media por persona (€/hab) en Jaén (2021).

Fuente: INE. Censo de Población y Vivienda 2021. Elaboración propia.

Sin embargo, con los valores económicos tampoco se advierte patrón alguno de desequilibrio socioespacial en la ciudad. Un hecho que se confirma al analizar el reparto de la renta bruta de los jaennenses. De manera general esta es baja, rondando los 15.000€ por persona al año. Si bien, se advierten algunos valores ligeramente superiores en los distritos centrales y orientales de la ciudad, frente a algunos más moderados o inferiores en los barrios suroccidentales y periféricos del extremo septentrional (Figura 6).



**Figura 7.** Distribución de la riqueza de la población en los distritos censales de Jaén según el índice de GINI (2021).

**Fuente:** INE. Censo de Población y Vivienda 2021. Elaboración propia.

Por último, y en un intento por descubrir cualquier potencial de desigualdad en la distribución socioespacial de la renta en la ciudad, se han calculado la media de todos los distritos, lo que ha arrojado un valor de 29,60%. Se ha tomado, por tanto, esta cifra como la referencia sobre la que cartografiar los barrios con mayor o menor desigualdad de Jaén. En la última cartografía (Figura 7) se aprecian valores homogéneos en todos los distritos urbanos de la capital, siendo los ingresos económicos ligeramente superiores en los barrios centrales-occidentales que en los distritos meridionales y periféricos del casco antiguo donde el índice es ligeramente inferior a la media.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Jaén es el ejemplo de una ciudad media atípica en el sur peninsular ya que, aunque cumple su rol como centro de intermediación en el sistema de asentamientos regional, su atonía económica, demográfica o política, mantenidas desde hace décadas, impide replicar patrones o fenómenos socioespaciales que si ocurren en otras ciudades medias españolas de tamaño similar o con una posición territorial equivalente (Burgos, Cáceres o Lleida). En ellas, estas disparidades sociales se manifiestan espacialmente con la presencia de barrios o zonas urbanas donde la desigualdad es un fenómeno en auge, llegando en ocasiones a materializar barreras espaciales que las separan de otras áreas de la ciudad (muros, valles, parques, pequeñas plazas, etc.)

En Jaén, los índices analizados no arrojan, en suma, síntomas específicos de segregación socioespacial, porque tampoco se advierten desigualdades socioeconómicas que generen disparidades evidentes y, mucho menos, conflictivas. Es cierto que, esos mismos indicadores si reflejan pequeñas disensiones internas entre los distritos de la ciudad – principalmente aquellas vinculadas al nivel de renta o ingresos de la ciudad, su nivel formativo o la distribución de la población parada-, pero que por si solos no son lo suficientemente significativos para inferir algún patrón de desigualdad. Esencialmen-

te, porque en reiteradas ocasiones estos barrios muestran un comportamiento aleatorio de los índices, donde las cifras de paro pueden ser ligeramente más elevadas que la media, pero paralelamente, su nivel de renta también lo es. En definitiva, cuando los valores de un distrito suponen un hito con el que identificarse en ese indicador – ya sea en un extremo de su consideración o en otro-, no lo suponen en el siguiente.

La urbe jiennense no replica los patrones clásicos de desigualdad socioespacial que se observan en otras ciudades andaluzas, donde los barrios centrales reflejan valores más positivos que los periféricos. En Jaén solo podemos apreciar ligeras diferencias que no son siempre positivas para los barrios centrales o los periféricos. Por ejemplo, las Fuentezuelas que fue uno de los barrios centrales de la expansión urbana de la segunda mitad del siglo XX, gana en renta y en nivel de estudios de su población con respecto a otros barrios centrales, pero simultáneamente, tiene un índice de GINI más elevado que la media. Y al contrario ocurre por ejemplo con el Polígono del Valle, que destaca en valores más negativos en renta o desempleo pero presenta un GINI más moderado.

En conclusión, es evidente que en la ciudad se observa una ausencia de patrón en la distribución espacial de la población y de los índices analizados que la han caracterizado. Este es, sin lugar a dudas, la gran ventaja de este centro urbano en un marco general caracterizado por la exacerbación de las disparidades intraurbanas, incluso con la proliferación de procesos de segregación. Es una ciudad homogénea donde todos los barrios muestran síntomas de envejecimiento, débil pulso económico por las escasas oportunidades de negocio y, como consecuencia, escasas desigualdades en su distribución. Sin embargo, esa “calma tensa” es, por cuestiones obvias, muy difícil de gestionar por los gobernantes locales. Una situación que deberá ser estudiada más adelante por las importantes implicaciones que estas tendrán en el futuro de la ciudad.

## AGRADECIMIENTOS

Este trabajo ha sido realizado en el marco del proyecto de investigación “Fragmentación y segregación socioespacial en las ciudades medias españolas y sus áreas urbanas (2001-2021)” (PID2021-124511NB-C21+C22) financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación (MCIN) de la Agencia Estatal de Investigación (AEI) 10.13039/501100011033/ y por FEDER: Una manera de hacer Europa; Subproyecto 1: “Segregación socioespacial y geografías de la vida cotidiana en las ciudades medias españolas y sus áreas urbanas” (PID2021-124511NB-C21).

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bellet-Sanfeliu, C., Andrés López, G. (2021): Urbanización, crecimiento y expectativas del planeamiento urbanístico en las áreas urbanas intermedias españolas (1981-2018). *Investigaciones Geográficas*, 76, 31-52.
- Bellet-Sanfeliu, Carme, Andrés-López, Gonzalo, Cebrián-Abellán, Francisco (2023). La segregación residencial en las ciudades medias españolas: aproximación a un fenómeno complejo. *Libro de Actas del XXVIII Congreso de la Asociación Española de Geografía*: Logroño 12-14 Junio, pp. 843-853.
- Garrido-Cumbrera, J.A, Rodríguez Mateos, J.C., López Lara, E. (2016). El papel de las ciudades medias de interior en el desarrollo regional. El caso de Andalucía. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 71, 375-395.
- Martínez-Navarro, José A., Escudero-Gómez, Luis A., García-González, Juan A. (2023). Shrinking cities in Spain: Shrinking medium-sized cities in the twenty-first century. depopulation and employment. En E. Navarro, R. Larrubia, F. Almeida y J.J. Natera (Eds.), *Urban Dynamics in the Post-pandemic Period. Tourist Spaces and Urban Centres* (pp. 229-244). Springer.
- Martins-Medeiros Robaina, I., Soria-Caceres, C.H., Andrés-López. G. (2023). Segregação residencial urbana em cidades médias: uma análise geográfica da região de Castilla e León, Espanha. *Geografares*, 36 (III), 122-142.
- Ruiz-Moya, Noelia, Sánchez-Escolano, Luis M., Lara-Valle, Juan J. (2022). Jaén en Democracia (1979-2019). Gestión urbana y planificación para el desarrollo territorial. En C. Bellet, F. Cebrián (Coords.), *Ciudades medias en España. Urbanización y políticas urbanísticas (1979-2019)* (pp. 357-389). Lleida: Editorial de la Universitat de Lleida, Editorial de la Universidad de Castilla La Mancha, Asociación Española de Geografía.
- Sánchez-Escolano, Luis M., Toro-Sánchez, Francisco J. (2016). Procesos de cambio y problemáticas emergentes en las grandes ciudades andaluzas. En C. Egea, J.A. Nieto (Coords.), *¿Quién vive dónde? Las condiciones de habitabilidad de la población que vive en las grandes ciudades andaluzas* (pp. 31-45). Granada: Universidad de Granada.



- Sánchez-Escolano, Luis M. (2017). Cuando en el término medio está la virtud. Contexto social y gobierno urbano en Jaén. En D. A. Fabre, C. Egea (Coords.), *La microhistoria andaluza desde lo urbano* (pp. 123-141). Granada: Universidad de Granada.
- Sánchez-Escolano, Luis M. (2018). Cohésion sociale et projet urbain dans une ville moyenne. Le cas de Jaén (Espagne). En C. Egea, S. Coupleux (Coords.), *Ciudad, vivir, habitar/Ville, Habitat, Habiter* (pp. 109-123). Granada: Universidad de Granada.
- Sánchez-Escolano, Luis M., Ruiz-Moya, Noelia (2023). Las estructuras territoriales frente al desafío de la despoblación en Andalucía. En Cejudo-García, E., Navarro-Valverde, F.A. y Pertíñez-Blasco, A.T. (Coord.) *Despoblación y mundo rural europeo mediterráneo: el caso de Andalucía* (pp. 319-336), Tirant Lo Blach



# LEADER Y EL APOYO A LAS PYMES DE TERRITORIOS CON ALTO RIESGO DE DESPOBLACIÓN: EL CASO DE ARAGÓN (2014-2020)

**Alberto Serrano Andrés**

*Escuela de Turismo, Universidad de Zaragoza*  
aserranoandres@unizar.es

0000-0002-9890-1813

**Isabel Suñén Lavilla**

*Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio, Universidad de Zaragoza*  
isunen@unizar.es

0009-0009-3112-232X

**María Luz Hernández Navarro**

*Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio, Universidad de Zaragoza*  
mlhernan@unizar.es

0000-0003-4037-6902

Resumen: Gran parte de los municipios españoles de interior enfrentan el riesgo de despoblación con desventajas demográficas graves y permanentes afectando hasta el 65% de los municipios aragoneses según el Mapa 174 de zonificación de municipios españoles sujetos a desventajas demográficas graves y permanentes (GEOT y red SSPA, 2022). En este contexto, el Programa LEADER y los Grupos de Acción Local (GAL) han sido fundamentales durante décadas para abordar este desafío, respaldando iniciativas productivas y no productivas. El presente estudio se centra en el papel de las iniciativas productivas que buscan mejorar la competitividad de las PYMEs. Analizando proyectos ejecutados durante el periodo 2014-2020, se examina si LEADER prioriza el apoyo a iniciativas de mejora de la competitividad en municipios con alto riesgo de despoblación o si, contrariamente, se concentra en municipios demográficamente más dinámicos. La investigación revela que la mayoría de las iniciativas e inversiones de modernización empresarial se dirigen principalmente a municipios con situaciones demográficas favorables. Aunque LEADER puede respaldar a las PYMEs en municipios afectados por la despoblación, la localización de las actividades productivas y, por tanto, de la financiación europea, tiende a favorecer a los municipios más grandes y dinámicos, destacando la necesidad de una distribución más equitativa para fortalecer la estructura empresarial en zonas rurales.

Palabras clave: Despoblación, LEADER, PYMEs, Desarrollo rural.

LEADER AND SUPPORT FOR SMEs IN TERRITORIES WITH HIGH RISK OF DEPOPULATION: THE CASE OF ARAGON (2014-2020)

Abstract. A large part of the Spanish inland municipalities face the risk of depopulation with serious and permanent demographic disadvantages, affecting up to 65% of the Aragonese municipalities according to Map 174 of zoning of Spanish municipalities subject to serious and permanent demographic disadvantages (GEOT and SSPA network, 2022). In this context, the LEADER Program and Local Action Groups (LAGs) have been instrumental for decades in addressing this challenge, supporting productive and non-productive initiatives. This study focuses on the role of productive initiatives that seek to improve the competitiveness of SMEs. Analyzing projects executed during the period 2014-2020, we examine whether LEADER prioritizes support for initiatives to improve competitiveness in municipalities with a high risk of depopulation or whether, on the contrary, it concentrates on more demographically dynamic municipalities. The research reveals that

most business modernization initiatives and investments are aimed mainly at municipalities with favorable demographic situations. Although LEADER can support SMEs in municipalities affected by depopulation, the location of productive activities and, therefore, European funding, tends to favor larger and more dynamic municipalities, highlighting the need for a more equitable distribution to strengthen the business structure in rural areas.

Keywords: A maximum of six keywords. They will be separated by commas.

## INTRODUCCIÓN, JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

La despoblación, entendida como un fenómeno demográfico y territorial, es una realidad para la comunidad autónoma aragonesa (Pinilla, 2023). Desde hace décadas, el debate sobre la cuestión demográfica tiende a centrarse en la distribución de la población en el territorio (Díaz y Loras, 2022), y a pesar de las diferentes iniciativas que se han ido implementando, la situación sigue siendo preocupante (Frutos y Ruiz, 2006; Frutos et al., 2009; Cejudo y Navarro, 2019; Lardies et al., 2020).

Según en el Mapa 174 de zonificación de los municipios españoles sujetos a desventajas demográficas graves y permanentes -en adelante, Mapa 174- elaborado por el Grupo de Estudios de Ordenación del Territorio (GEOT) de la Universidad de Zaragoza y la red de Áreas Escasamente Pobladas del Sur de Europa (SSPA) en el año 2022, el 65% de los municipios aragoneses están afectados por un riesgo de despoblación grave o muy grave, siendo este riesgo especialmente alto en aquellos municipios situados en el medio rural.

En este contexto, destaca la labor que desempeña el programa LEADER en ofrecer respuestas a las problemáticas a las que se enfrentan los espacios rurales despoblados (Frutos et al., 2006; Tolón y Lastra, 2007). Una iniciativa que surge como una innovadora metodología de desarrollo territorial, que busca la diversificación económica y la mejora de la calidad de vida de los espacios rurales, por medio de la implicación de todos los agentes implicados en la puesta en valor de los recursos endógenos de los territorios. (Esparcia-Pérez et al., 2000; Masot y Cárdenas, 2015; Navarro et al., 2022).

Desde su planteamiento en el año 1991, el Programa LEADER a través de los Grupos de Acción Local (GAL) se ha convertido en la herramienta más importante para paliar el impacto social y económico que supone la despoblación. Con ese objetivo, desde su planteamiento, el programa LEADER en Aragón ha centrado buena parte de su inversión en el apoyo de actividades empresariales sostenibles llevadas a cabo, principalmente, por pequeñas y medianas empresas (PYMEs) (Hernández, 2002; Carrasco y Toledano, 2004; Fábregas, 2006; Febles et al., 2005; Cañete et al., 2017).

Es por ello por lo que este trabajo se centra en analizar el rol que ha tenido el programa LEADER, durante el periodo 2014-2020, en el apoyo a estas PYMEs que “representan actualmente el 99% del tejido empresarial en Aragón” (Ecobrand, 2023). Esta investigación para de una serie de preguntas: ¿se apoyan tan sólo las PYMEs más estables de los territorios rurales o también se apoyan nuevas iniciativas empresariales? ¿Se es capaz de apoyar, a través de LEADER, a las PYMEs de los municipios más intensamente afectados por el riesgo de la despoblación?

Por consiguiente, el presente trabajo se plantea como objetivo principal, analizar hasta qué punto se apoyan, a través de LEADER, proyectos empresariales llevados a cabo por PYMEs en los municipios más afectados por el riesgo de despoblación durante el periodo de programación 2014-2020. Con este propósito, se pretende analizar los expedientes de cada uno de los proyectos y empresas que han sido subvencionadas por la iniciativa LEADER en el periodo 2014-2020, identificando diferentes variables: edad de la empresa, edad y género tanto del representante como de las personas que participan; así como si se tratan de proyectos de carácter familiar. Conjuntamente a este análisis, se realiza una evaluación de cómo se distribuyen dichos proyectos en el territorio con respecto a la situación y riesgo demográfico al que se enfrentan muchos municipios rurales aragoneses, reflexionando sobre su eficiencia a la hora de trabajar sobre el reto demográfico.

## METODOLOGÍA

La metodología aplicada para alcanzar los objetivos propuestos consiste en analizar de forma cuantitativa los proyectos enfocados en el desarrollo de las PYMEs para el periodo 2014-2020 mediante la base de datos referente a las iniciativas apoyadas a través del Programa LEADER proporcionada por el Gobierno de Aragón.

El análisis cuantitativo se centra en los proyectos llevados a cabo por Sociedades Limitadas, Sociedades Anónimas, Sociedades Agrarias de Transformación y Sociedades Civiles. De esta manera se obtiene la base de datos de partida que incluía información básica del proyecto. No obstante, esta base de datos no incorpora información referente al sexo o la edad de los administradores de las PYMEs, o con respecto a la edad de estas. Para la obtención de esta información, se trabajó con la plataforma digital de gestión del Programa LEADER realizando análisis individuales de los dosieres de los proyectos LEADER.

Para determinar el riesgo de despoblación de cada uno de los municipios, se utiliza la base de datos del Mapa 174 elaborado por el Grupo de Estudios de Ordenación del Territorio y la Red de Áreas escasamente pobladas del Sur de Europa. Posteriormente, se realizan productos gráficos y cartográficos en los que se visualizan los resultados obtenidos de los diferentes procesos de análisis utilizando el software ArcGis.

## RESULTADOS

### EL APOYO A LAS PYMEs A TRAVÉS DE LEADER

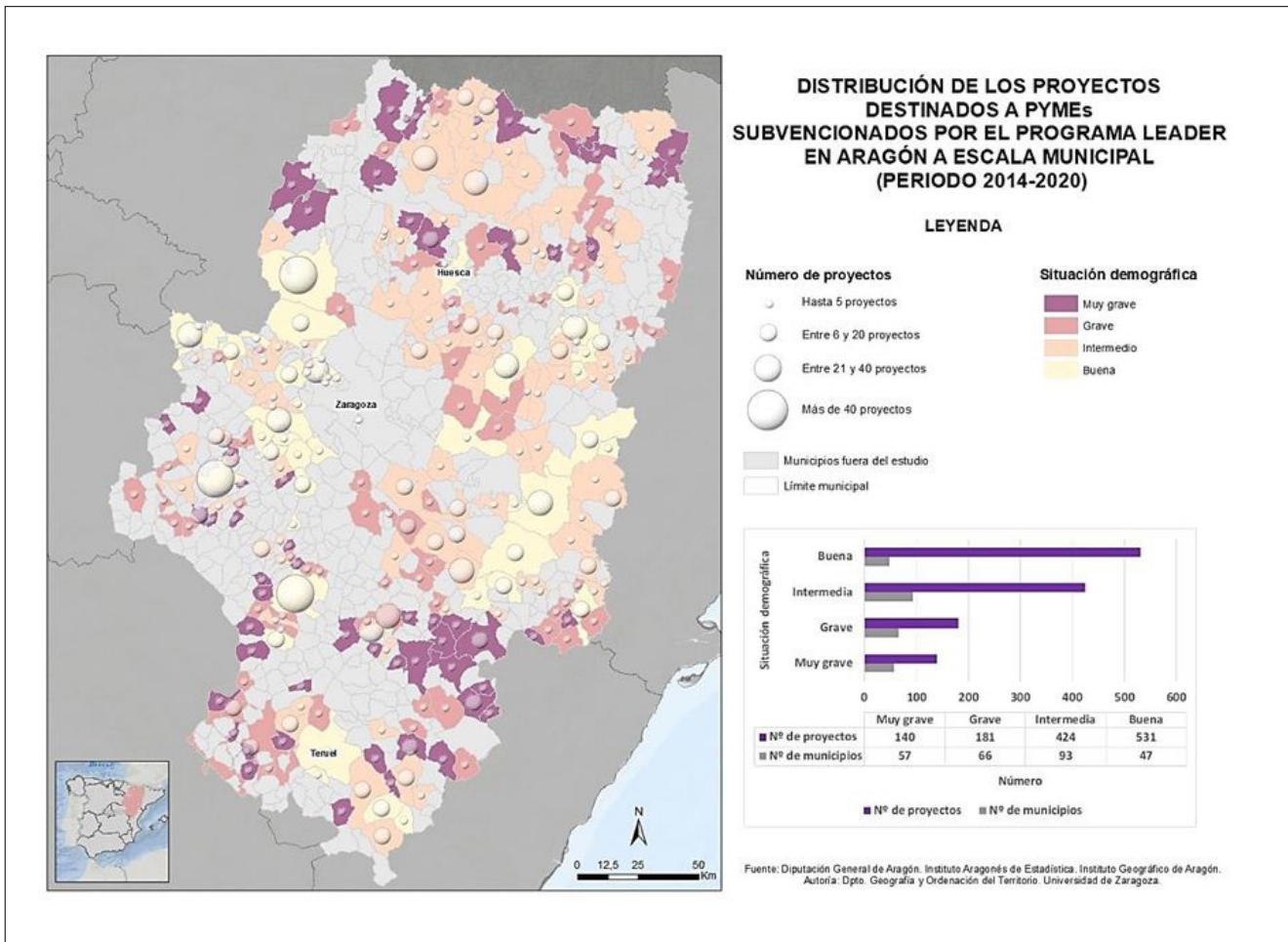
Para constituir el marco de este trabajo, es necesario establecer la relevancia territorial y en términos cuantitativos de los proyectos llevados a cabo por las PYMEs. De los 3.593 proyectos apoyados a través de LEADER en el periodo 2014-2020, 1.295 han sido protagonizados por las personalidades jurídicas objetivo de estudio (36,04% de los proyectos y 53,29% de las inversiones) (Figura 1).

Personalidad Jurídica	Total Proyectos	Proyectos (%)	Total Inversión	Inversión (%)
Asociación	232	6,46	6.651.352,40 €	3,45
Autónomo	905	25,19	40.867.958,37 €	21,17
Ayuntamiento	802	22,32	26.215.872,63 €	13,58
Comarca	130	3,62	3.895.671,01 €	2,02
Cooperativa	113	3,15	6.593.326,80 €	3,42
Fundación	53	1,48	1.954.687,74 €	1,01
GAL	2	0,06	804.434,00 €	0,42
ONG	22	0,61	731.129,68 €	0,38
Sociedad Agraria de Transformación	19	0,53	2.004.646,68 €	1,04
Sociedad Anónima	35	0,97	2.886.149,80 €	1,50
Sociedad civil	113	3,15	6.081.553,59 €	3,15
Sociedad Limitada	1128	31,39	91.900.608,58 €	47,61
otros	41	1,14	3.253.674,73 €	1,69
PYMEs objeto de estudio	1295	36,04	102.872.958,65 €	53,29
<b>Total general</b>	<b>3593</b>	<b>100,00</b>	<b>193.036.631,99 €</b>	<b>100,00%</b>

**Figura 1.** Proyectos e inversión por personalidades jurídicas .

Fuente: Gobierno de Aragón. Elaboración propia.

En primer lugar, cabe comentar la distribución espacial de los proyectos que apoya LEADER destinados a las PYMEs en Aragón a escala municipal para el periodo de estudio (Figura 2). En total han sido 267 municipios en los que se han llevado a cabo acciones de modernización empresarial llevadas a cabo por PYMEs (36,62% de los municipios susceptibles de recibir financiación LEADER). Se observa cómo, a pesar de que LEADER es capaz de apoyar proyectos empresariales en los municipios con riesgo de despoblación más elevado, el mayor dinamismo económico de los municipios con mejores situaciones demográficas hace que la mayor parte de estos proyectos se concentren en esa clase de municipios. Así, el 74,67% de los proyectos se concentran en los municipios que presenta una situación demográfica buena o intermedia. Por otro lado, mientras que en los municipios con riesgo de despoblación muy grave se apoyan 0,56 proyectos de media llevados a cabo por PYMEs, esta cifra alcanza los 8,59 proyectos en los municipios con una situación demográfica buena.



**Figura 2.** Mapa de la distribución de los proyectos destinados a PYMEs subvencionados por el Programa. LEADER en Aragón a escala municipal.

Fuente: Gobierno de Aragón. Elaboración propia.

## EL REPARTO POR SEXO Y EDADES DE LOS PARTICIPANTES EN LOS CONSEJOS DE ADMINISTRACIÓN DE LAS PYMEs

En cuanto a la composición de los consejos de administración, se observa en la siguiente tabla (Figura 3), una participación mayoritaria de hombres con edades superiores a los 35 años (64,54%), mientras que la participación de los jóvenes en los consejos de administración es reducida independientemente de la situación demográfica de los municipios, siendo esta participación especialmente reducida para el caso de las mujeres jóvenes (4,02%).



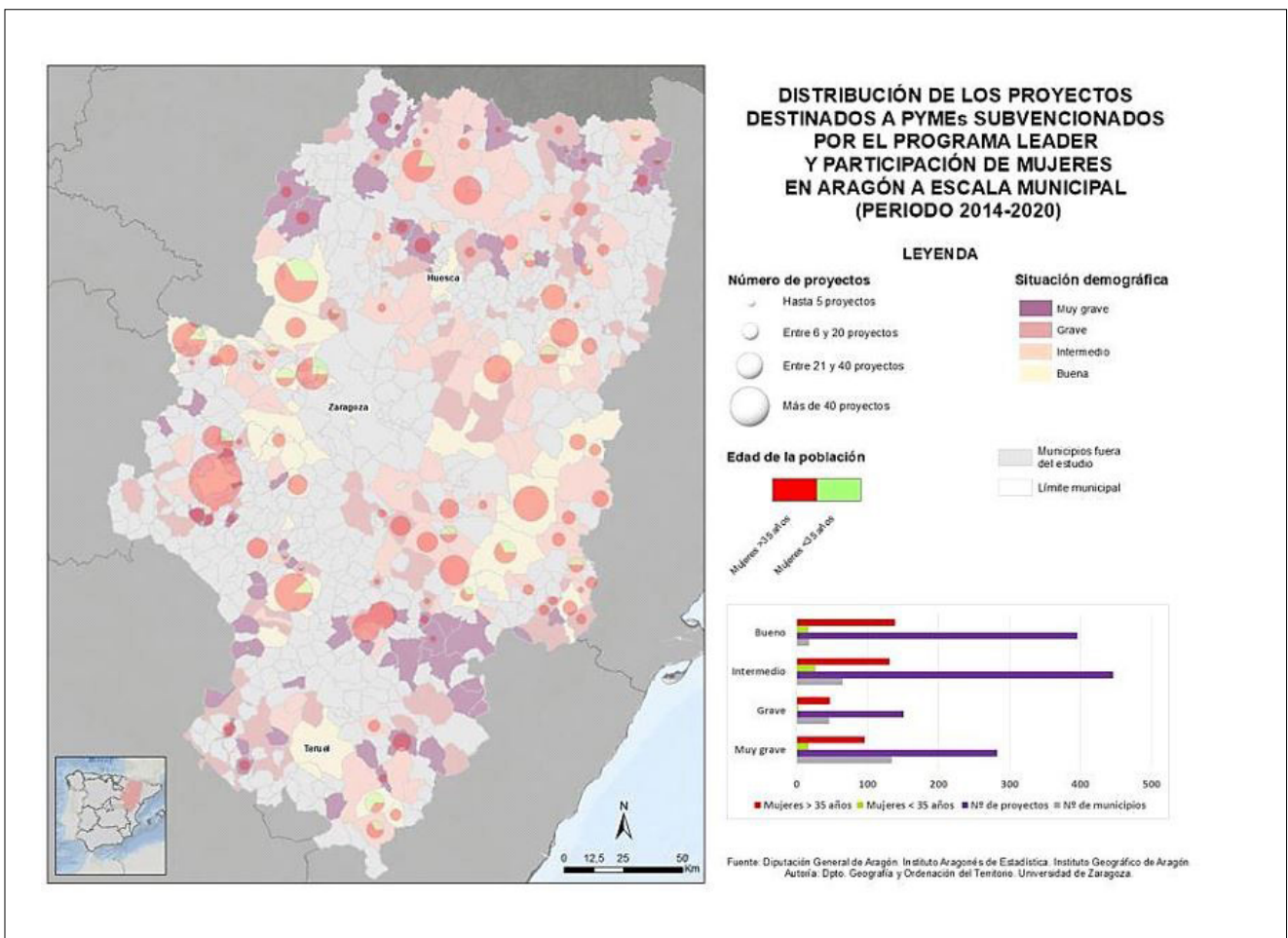


Riesgo demográfico	Nº de Municipios	Municipios con proyecto	Nº de proyectos	Proyectos (%)	Hombres < 35 años (%)	Hombres > 35 años (%)	Mujeres < 35 años (%)	Mujeres > 35 años (%)	Total (Hombres y mujeres) (%)
Muy grave	63	61	144	22.18	8.75	64.54	4.02	22.70	100.00
Grave	214	67	184	11.83	13.57	63.80	1.36	21.27	100.00
Intermedio	176	92	426	34.95	9.90	64.45	4.38	21.27	100.00
Bueno	257	47	541	31.03	8.95	63.68	2.98	24.39	100.00
<b>Total</b>	<b>710</b>	<b>267</b>	<b>1295</b>	<b>100</b>	<b>8.75</b>	<b>64.54</b>	<b>4.02</b>	<b>22.70</b>	<b>100.00</b>

**Figura 3.** Tabla de la distribución de los proyectos destinados a PYMEs subvencionados por el Programa LEADER en Aragón en función del riesgo demográfico

Fuente: Gobierno de Aragón. Elaboración propia.

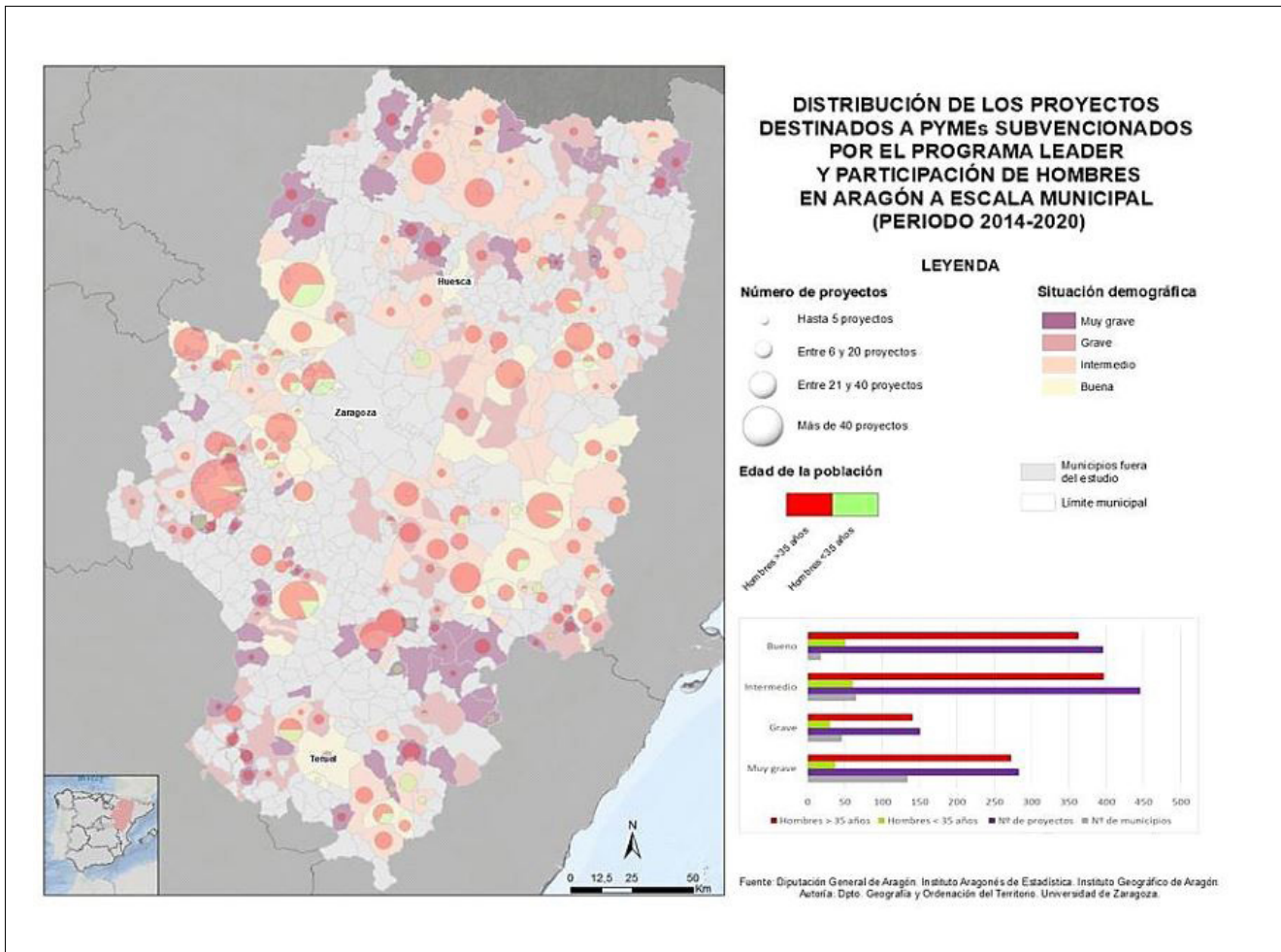
La representación de estos datos en el plano espacial enriquece los resultados (figuras 4 y 5).



**Figura 4.** Mapa de la distribución de los proyectos destinados a PYMEs subvencionados por el Programa LEADER y la participación de mujeres en Aragón a escala municipal.

Fuente: Gobierno de Aragón. Elaboración propia.





**Figura 5.** Mapa de la distribución de los proyectos destinados a PYMEs subvencionados por el Programa LEADER y la participación de hombres en Aragón a escala municipal.

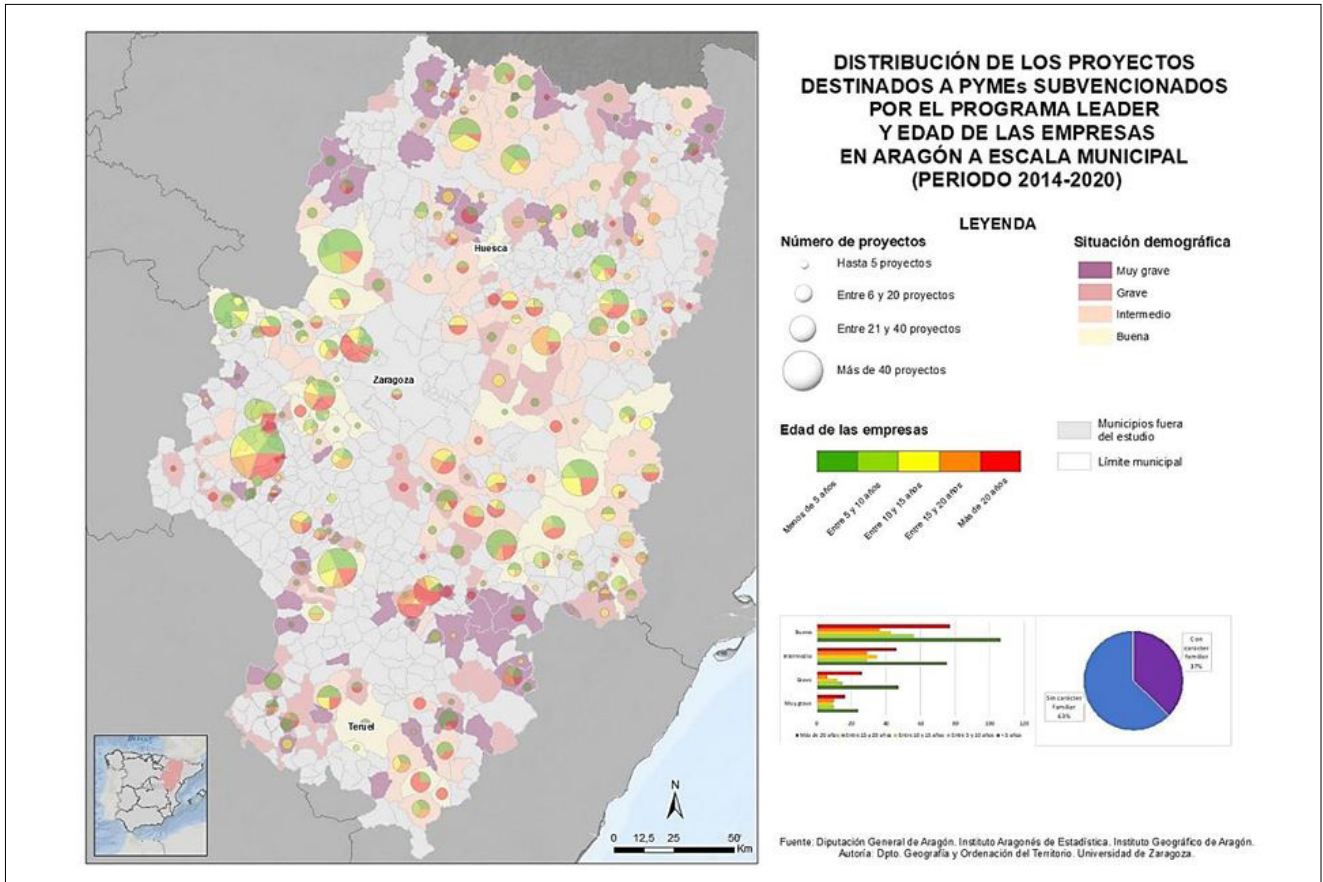
Fuente: Gobierno de Aragón. Elaboración propia.

Estos mapas muestran la participación diferenciada de hombres y mujeres en los proyectos analizados, ofreciendo una visión clara de cómo es la distribución de los administradores de las empresas en relación tanto al número de proyectos como a la situación demográfica de cada municipio. La distribución de la población masculina es homogénea, es decir, se muestra una alta participación de hombres en la mayoría de los municipios. En el caso de la población femenina, se observa como su participación es menor.

En lo que respecta a la edad, la presencia de administradores mayores de 35 años es mayoritaria en el 75% de los municipios en el caso de los hombres y algo más del 50% en el caso de las mujeres. Está claro que, tanto para un rango de edad como para otro, la participación de mujeres es menor que la de hombres, sin embargo, en el caso de las mujeres se percibe una mayor concentración de población joven en determinados municipios, siendo estos los que poseen una mejor situación demográfica (buena e intermedia).

## EDADES DE LAS PYMEs APOYADAS A TRAVÉS DE LEADER Y SU CARÁCTER FAMILIAR

Junto a todo lo anterior, resulta interesante conocer la edad de las PYMEs que solicitan ayudas LEADER para crear o modernizar sus negocios. Resulta necesario conocer si el programa LEADER apoya prioritariamente a las PYMEs más estables del territorio, o si, por el contrario, las empresas de reciente creación (creadas hace 5 o menos años) logran acceder a estas ayudas, actuando de palanca para su puesta en marcha de inversiones que favorezca su creación, desarrollo y estabilización en el territorio (Figura 6 y Figura7).



**Figura 6.** Mapa de la distribución de los proyectos destinados a PYMES subvencionados por el Programa LEADER y la edad de las empresas en Aragón a escala municipal.

Fuente: Gobierno de Aragón. Elaboración propia.

Riesgo demográfico	Edad de las PYMES					Total
	< 5 años	Entre 5 y 10 años	Entre 10 y 15 años	Entre 15 y 20 años	Más de 20 años	
Muy grave	24	10	9	10	16	69
Grave	47	15	12	6	26	106
Intermedio	75	29	35	29	46	214
Buena	106	56	43	36	77	318
<b>Total</b>	<b>252</b>	<b>110</b>	<b>99</b>	<b>81</b>	<b>165</b>	<b>707</b>
<b>Total (%)</b>	<b>35.64</b>	<b>15.56</b>	<b>14.00</b>	<b>11.46</b>	<b>23.34</b>	<b>100.00</b>

**Figura 7.** Distribución de los proyectos destinados a PYMES subvencionados por el Programa LEADER y la edad de las empresas en Aragón en función del riesgo demográfico.

Fuente: Gobierno de Aragón. Elaboración propia.

Atendiendo a la representación geográfica de la edad de las PYMEs que se benefician de las ayudas que proporciona el Programa LEADER, el 36% de los proyectos son llevados a cabo por PYMEs de reciente creación, mientras que el 41% son desarrollados por PYMEs con edades comprendidas entre los 5 y 20 años. En este sentido, el 23,34% de los proyectos son realizados por PYMEs con edades que superan los 20 años. Por lo tanto, se observa como el programa LEADER no apoya tan sólo a las PYMEs más estables del territorio, sino que entra a apoyar, en un porcentaje significativo, a aquellas empresas que tienen menos de 5 años de vida.

La distribución de los rangos de edad es poco equitativa en lo que respecta a su distribución en el territorio, puesto que, en unos casos y en otros, el mayor número de PYMEs se corresponde con los municipios en situación demográfica favorable (318 proyectos) y no tanto en las desfavorables (69 proyectos). No obstante, incluso en el caso de los municipios con riesgo grave y muy grave de despoblación, el programa LEADER es capaz de apoyar a las empresas más jóvenes. En lo que respecta al carácter familiar de los proyectos empresariales subvencionados por LEADER en el periodo 2014-2020, el 37% de estos han sido realizados por PYMEs familiares, coincidiendo en su mayoría con empresas jóvenes (menos de 10 años) y medianas (entre 10 y 30 años).

## CONCLUSIONES

A pesar de que LEADER destaca por ser un instrumento de dinamización del desarrollo social y económico, y sea capaz de apoyar la creación y modernización de PYMEs en los municipios rurales afectados de forma más severa por el reto de la despoblación, el mayor número de proyectos subvencionados se concentran en los municipios que presentan menores riesgos de despoblación. Esto se produce a pesar de que los Grupos de Acción Local prioricen las actuaciones que se proponen en los municipios más pequeños y con mayores riesgos de despoblación.

No obstante, este apoyo no resulta suficiente estímulo, ya que el dinamismo demográfico y económico de las cabeceras comarcales y de los municipios con más peso demográfico resulta ser un factor clave que explica que las ayudas LEADER orientadas a la creación o a la modernización de PYMEs se concentren prioritariamente en esa clase de municipios.

El análisis también ha permitido constatar que, en el contexto de proyectos subvencionados por LEADER para el período y categoría señalada, son más hombres que mujeres, así como también son más las personas mayores de 35 años, quienes participan de forma prioritaria en los consejos de administración de estas PYMEs rurales. Lo cual deriva de la configuración propia de la estructura demográfica de los municipios y de las PYMEs asentadas en espacios rurales.

Por último, la mayor parte de las subvenciones las reciben PYMEs que tienen menos de 5 años de edad, lo cual supone un impulso a la creación de nuevas oportunidades económicas, a su establecimiento y a su expansión, reforzando la competitividad económica de un entorno rural afectado por el riesgo de la despoblación. Es decir, a través de LEADER, no sólo se apoyan a las PYMEs más estables del territorio, sino que se es capaz de entrar a apoyar a aquellas de reciente creación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BOE-A-2007-21493 Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el desarrollo sostenible del medio rural. (s. f.). [https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2007-21493#:~:text=a\)%20Medio%20rural%3A%20el%20espacio,los%20100%20habitantes%20por%20km2](https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2007-21493#:~:text=a)%20Medio%20rural%3A%20el%20espacio,los%20100%20habitantes%20por%20km2)
- Cañete Pérez, JA., Cejudo García, E., y Navarro Valverde, F. (2018). ¿Desarrollo rural o desarrollo de territorios rurales dinámicos? La contribución a los desequilibrios territoriales por parte de los programas de desarrollo en el sur de España, Andalucía. *Anales de Geografía*, 37(2), 265-295. <https://doi.org/10.5209/AGUC.57726>.
- Carrasco Carrasco, M., y Toledano Garrido, N. (2004). La promoción de nuevas empresas en el medio rural. Análisis de la incidencia del Leader II en la provincia de Huelva. *Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros*, (202), 199-221. <http://ageconsearch.umn.edu>
- Cejudo García, E., y Navarro Valverde, F. (2019). La despoblación rural como reto social. Algunos apuntes. En Cejudo García, E., y Navarro Valverde, F. (Coord). *Despoblación y transformaciones sociodemográficas de los territorios rurales: los casos de España, Italia y Francia*, pp. 17-40. *Perspective on rural development*. Doi:10.1285/i26113775n3

- Díaz Lanchas, J., y Loras Gimeno, D. (2022). Despoblación y políticas de lugar: un análisis de la brecha demográfica, económica y de actitudes. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/77263>
- EcoBrands (2023, diciembre, 23). Aragón pondrá en marcha un plan estratégico para “generar oportunidades” a autónomos y pymes. *El Economista*. Recuperado de <https://www.economista.es/branded-content/noticias/12597188/12/23/aragon-pondra-en-marcha-un-plan-estrategico-para-generar-oportunidades-a-autonomos-y-pymes.html#:~:text=Las%20pymes%20representan%20actualmente%20el,impulsar%20la%20econom%C3%ADa%20del%20territorio.>
- Esparcia Pérez, J., Noguera Tur, J., y Pitarch Garrido, M. D. (2000). LEADER en España: desarrollo rural, poder, legitimación, aprendizaje y nuevas estructuras. *Documents d'anàlisi geogràfica*, (37), 0095-113. <https://ddd.uab.cat/record/1300>
- Fábregas Martínez, P. (2006). Aplicación de las políticas europeas de desarrollo rural: el caso del LEADER del Somontano de Barbastro. In *Estrategias territoriales de desarrollo rural* (pp. 145-164). Institución “Fernando el Católico”. <https://ifc.dpz.es/recursos/publicaciones/26/18/09fabregas.pdf>
- Febles Ramírez, M. F., García Rodríguez, J. L., y Zapata Hernández, V. M. (2005). La iniciativa comunitaria LEADER en España. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (39), 361-398. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1161315>
- Frutos Mejías, L.M., Hernández Navarro, M.L., y Ruíz Budría, E. (2006). Políticas públicas y de sostenibilidad en el medio rural en Aragón. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*. <https://bage.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/view/1999>
- Frutos Mejías, L.M., Ruíz Budría, E. (eds) (2006), *Estrategias territoriales de desarrollo rural*, Institución Fernando el Católico, Zaragoza. [https://ifc.dpz.es/recursos/publicaciones/26/18/\\_ebook.pdf](https://ifc.dpz.es/recursos/publicaciones/26/18/_ebook.pdf)
- Hernández Navarro, M.L. (2002): “El Desarrollo Rural en Aragón: Objetivos, Programas y Realización”. Ponencia en *Libro Blanco de la Agricultura y Desarrollo Rural, Jornada Autonómica de Aragón*, 22 de octubre de 2002, 59 páginas. [https://issuu.com/penyaramiro/docs/libro-en-pdf-entre-noche-y-d\\_a-2](https://issuu.com/penyaramiro/docs/libro-en-pdf-entre-noche-y-d_a-2)
- Lardiés Bosque, Raúl; Pueyo Campos, Ángel; Hernández Navarro, M.<sup>a</sup> Luz; Frutos Mejías, Luisa María. “Aragón frente a la despoblación: Iniciativas escalares y su efecto en el territorio”. En: Sempere-Souvannavong, Juan-David; Cortés Samper, Carlos; Cutillas Orgilés, Ernesto; Valero Escandell, José Ramón (eds.). *Población y territorio. España tras la crisis de 2008*. Granada: Comares, 2020. (Salam; 3). ISBN 978-84-9045-911-9, pp. 522-541. <https://rua.ua.es/dspace/handle/10045/115428>
- Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural Marino (2011). LEADER en España 1991-2011: Una contribución activa al desarrollo rural. NIPO: 770-11-375-6. Madrid.
- Navarro Valverde, F., Labianca, M., Cejudo García, E., y De Rubertis, S. (2022). Social Innovation in Rural Areas of the European Union Learnings from Neo-Endogenous Development Projects in Italy and Spain. *Sustainability*, 14, 1-18. Doi: 10.3390/su14116439.
- Nieto Masot, A., & Cárdenas Alonso, G. (2015). El método Leader como política de desarrollo rural en Extremadura en los últimos 20 años (1991-2013). *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (69). Doi:10.21138/bage.1893
- Orgilés, Ernesto; Valero Escandell, José Ramón (eds.). *Población y territorio. España tras la crisis de 2008*. Granada: Ed. Comares. [https://www.comares.com/libro/poblacion-y-territorio\\_117828/](https://www.comares.com/libro/poblacion-y-territorio_117828/)
- Pinilla Navarro, V.J. (2023). La despoblación rural en Aragón: situación y perspectivas. *Economía aragonesa*, (80), 171-172. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9227013>
- Tolón Becerra, A., y Lastra Bravo, X. (2007). Evolución del Desarrollo Rural en Europa y en España. Las Áreas rurales de metodología LEADER. *Revista electrónica de Medioambiente*, 4, 35-62. <https://ucm.es/data/cont/media/www/pag-41230/TOLON%20LASTRA%20.pdf>



# BIG DATA PARA EL ANÁLISIS ESPACIAL Y SOCIODEMOGRÁFICO DEL TURISMO EN ESPAÑA Y EN ARAGÓN

Maria Caudevilla Lambán

*Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio, Universidad de Zaragoza*

*Grupo de Estudios en Ordenación del Territorio (GEOT)*

*Instituto Universitario de Ciencias Ambientales (IUCA)*

*mcaudevilla@unizar.es*

 0000-0003-0343-0279

**Resumen:** El turismo es un sector estratégico en la economía española. No obstante, su modelo de desarrollo genera desequilibrios territoriales e impulsa tensiones ambientales, sociales y económicas que deben ser analizadas espacialmente. El objetivo de la comunicación es presentar un modelo cartográfico de apoyo a la planificación territorial del turismo basado en datos municipales de la estadística experimental del Instituto Nacional de Estadística (INE). Para conseguirlo, la metodología empleada consiste en sistematizar la información disponible sobre la oferta y la demanda turísticas en España para conformar un *Big Data* Turístico Georreferenciado que integrará a su vez otros datos de carácter sociodemográfico. El instrumento cartográfico elaborado representa los datos mediante indicadores sintéticos que relacionan variables demográficas y turísticas para el caso nacional y aragonés, empleando programación, Sistemas de Información Geográfica (SIG) y software de edición vectorial. El periodo analizado (2020-2023) incluye momentos de recuperación de la pandemia de la COVID-19, permitiendo analizar la evolución temporal de los patrones espaciales de movimientos turísticos internos y mostrando diferentes niveles de presión de la actividad sobre el territorio y su población. Las herramientas diseñadas permiten zonificar espacios con *over tourism* y *undertourism*, apoyando así la planificación territorial inteligente, sostenible y resiliente del turismo, geovisualizando zonas vulnerables o prioritarias de actuación, especialmente presentes en espacios rurales de mayor debilidad demográfica. Los instrumentos cartográficos, suponen un avance en cuanto a conocimiento de los patrones de distribución espacial de la población turística, gestión y transmisión de la información disponible, y diseño cartográfico.

Palabras clave: análisis demográfico, presión turística, cartografía bivariable, estadística experimental, turismo en Aragón.

## BIG DATA FOR THE SPATIAL AND SOCIO-DEMOGRAPHIC ANALYSIS OF TOURISM IN SPAIN AND IN ARAGÓN

**Abstract:** Tourism is a strategic sector in the Spanish economy. However, its development model generates territorial imbalances and drives environmental, social and economic tensions that need to be spatially analysed. The aim of this paper is to present a cartographic tool to support the territorial planning of tourism based on municipal data from the experimental statistics of the National Statistics Institute (INE). The methodology adopted consists of systematising the information available on tourism supply and demand in Spain to build a Georeferenced Tourism Big Data that also includes sociodemographic information. The cartographic tool represents data using synthetic indicators that correlate demographic and tourism variables for the national and Aragonese cases, using programming, Geographic Information Systems (SIG) and vector editing software. The period analysed (2020-2023) includes recovery stages after the COVID-19 pandemic, making it possible to analyse the temporal evolution of the spatial patterns of internal tourist movements and showing different levels of pressure of the activity on the territory and its population. The tools designed allow for the zoning of areas with overtourism and undertourism, thus supporting intelligent, sustainable and resilient territorial planning of tourism, geovisualising vulnerable or priority areas for action, especially in rural areas of greater demographic weakness. Cartographic tools represent a step forward in terms of knowledge of the spatial distribution patterns of the tourist population, management and transmission of available information, and cartographic design.

Keywords: demographic analysis, tourism pressure, bivariate mapping, experimental statistics, tourism in Aragón.



## INTRODUCCIÓN

La crisis sociosanitaria originada por la COVID-19 provocó modificaciones sustanciales en cuanto a posibilidades y preferencias de los visitantes en sus viajes, priorizando el turismo interno y de proximidad ligado a espacios rurales y en contacto con la naturaleza (Medina-Chavarría et al., 2022). Sin embargo, el modelo turístico centro-periferia característico de España adquiere de nuevo predominancia, retomando tendencias tradicionales. Así, los destinos turísticos consolidados siguen padeciendo altos niveles de saturación, originando las tensiones ambientales, económicas y sociales características del turismo de masas (Blázquez-Salom et al., 2020).

Esta polarización es también visible en la descompensada distribución espacial de la población en el territorio nacional, con grandes concentraciones poblacionales en los principales espacios metropolitanos y la costa mediterránea, que contrastan con los grandes vacíos demográficos de los espacios rurales del interior. Desequilibrios demográficos que son especialmente acusados en Aragón, Comunidad Autónoma (C.A.) que también es objeto de estudio. Evidencia de ello es que casi un 75% de sus municipios tiene menos de 500 habitantes, mientras que Zaragoza, su capital, cuenta con casi 700000 habitantes, sobresaliendo por encima de Huesca y Teruel, las otras capitales de provincia, con 53000 y 36000 habitantes respectivamente (INE, 2023). En contrapunto, la distribución territorial del turismo en la región tiene una gran incidencia en los espacios rurales menos densamente poblados y aquellos de gran valor natural. Conocedores del amplio potencial turístico del territorio, pero también de la calidad y fragilidad de algunos espacios, la estrategia turística aragonesa (Gobierno de Aragón, 2021) hace hincapié en el desarrollo de un turismo sostenible y responsable, favorecedor del equilibrio territorial mediante la diversificación de la oferta y la descentralización de la actividad. Para conseguirlo, los destinos requieren de herramientas que faciliten la evaluación de su situación y contribuyan a definir las acciones necesarias para su transformación hacia la sostenibilidad y la inteligencia (Blancas-Peral et al., 2010). Además, comprender cómo determinados eventos influyen en las dinámicas económicas y sociales del territorio en general y de los destinos en particular es de gran relevancia para estructurar un horizonte turístico adecuado (Gusman et al., 2023). Por tanto, las cartografías de apoyo a la toma de decisiones en materia de planificación turística territorial resultan de especial relevancia a fin de conocer el potencial turístico del territorio y apoyar a la toma de decisiones para la mejora de la inteligencia, la sostenibilidad y habitabilidad de los destinos.

## OBJETIVOS

El objetivo principal de esta comunicación es presentar un modelo cartográfico de apoyo a la planificación territorial del turismo basado en datos municipales de población permanente y turística obtenidos de fuentes demográficas convencionales y el *big data* turístico disponible en la estadística experimental del INE.

Bajo este objetivo el trabajo pretende avanzar en la investigación de métodos de análisis espacial y protocolos de representación cartográfica que integren variables turísticas y demográficas con dos planteamientos. El primero, analizar la evolución y distribución espacial de la población permanente y turística residente en el periodo 2020-2023, identificando áreas progresivas y regresivas en España y Aragón desde la crisis sociosanitaria por COVID-19; y el segundo, diseñar modelos cartográficos basados en indicadores de presión turística como instrumento para localizar municipios aragoneses que presenten signos de *overtourism* y *undertourism* que puedan derivar en potenciales tensiones sociodemográficas y ambientales.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología empleada comprende un protocolo de trabajo que aúna el tratamiento de datos mediante entornos de SIG y el lenguaje de programación *Python*® con el empleo de software de diseño gráfico para obtener los modelos cartográficos finales.

### BASES DE DATOS DEMOGRÁFICAS Y TURÍSTICAS: RECOPIACIÓN Y NORMALIZACIÓN.

Los datos empleados para la representación de la realidad demográfica y turística de España y Aragón en la serie temporal 2020-2023 han sido obtenidos de diferentes bases de datos del INE.

En primer lugar, las cifras de población por año se han extraído de las cifras oficiales de población de los municipios españoles: Revisión del Padrón Municipal. Esta información recoge el número de personas resultante de los padrones municipales y se publica el 1 de enero con periodicidad anual desde 1998.

En segundo lugar, de los Censos de Población y Viviendas se ha empleado la última actualización del Censo de Viviendas correspondiente al año 2021. Esta estadística consiste en la cuantificación exhaustiva de las viviendas que figuran en Catastro. Concretamente, la información utilizada es la de viviendas familiares convencionales, que se ha relacionado con las viviendas turísticas del año 2023 para obtener así un indicador para este año.

En tercer lugar, se ha extraído información de dos proyectos de estadística experimental: la medición del turismo a partir de los teléfonos móviles, y el número y capacidad de las viviendas turísticas en España. Por un lado, el proyecto de medición del turismo interno proporciona datos sobre la demanda turística mensual desde julio de 2019. Concretamente el número de viajes interprovinciales realizados por los turistas residentes, las pernoctaciones y la duración media. Los datos contienen información desagregada hasta el nivel municipal para el destino del viaje y la procedencia. Para el caso que nos concierne, la variable escogida es el número de viajes interprovinciales realizados por los turistas residentes desagregado por municipio de destino. Por tanto, los datos empleados son la cantidad de turistas recibidos por municipio para el periodo 2020-2023, por tratarse de datos con disponibilidad completa de forma anual. Asimismo, este periodo pospandemia permite valorar el aumento o descenso de población empadronada y población turística.

Por otro lado, el proyecto de medición de viviendas turísticas surge de la ausencia de información acerca de esta tipología de alojamiento, y se aumenta así la disponibilidad de datos sobre la oferta turística. Proporciona datos de febrero y agosto de cada año - desde 2020 - sobre el número de viviendas turísticas, número de plazas y las plazas por vivienda turística. Los datos contienen información desagregada hasta el nivel de sección censal. Además, se aportan los datos clasificados según el tamaño del municipio, la zona (costera o insular) y el grado de urbanización. En este caso, se ha tomado el número de viviendas turísticas por municipio para el periodo analizado, tomando como referencia el dato del mes de agosto.

Además de la información temática poblacional proporcionada por el INE, el Centro Nacional de Información Geográfica provee la base espacial de tipo vectorial en formato *shapefile*. Los ficheros de unidades administrativas proporcionados que, en su variante más desagregada, incluyen información de los códigos de país, CC.AA., provincia y código INE permiten la relación con las bases de datos del INE. De este modo se cuenta con la información necesaria para el cálculo de indicadores y la representación geoespacial.

Necesariamente, las tablas de información descargadas del INE deben ser normalizadas para obtener la información deseada en una estructura que permita su relación o unión con la información georreferenciada disponible. Para conseguirlo, se emplea el software Microsoft Excel® y se distribuye la información anual en diferentes hojas. Una vez sistematizada la información, se incorpora en el software ArcMap® para asociar los datos cuantitativos con su referencia geográfica. Este procedimiento se lleva a cabo mediante scripts de Python® que permiten unir tablas de información y calcular estadísticas e indicadores que luego serán visualizados en la interfaz del SIG. Posteriormente se llevará a cabo el diseño del modelo cartográfico con el editor de gráficos vectoriales Adobe Illustrator®.

## CÁLCULO DE INDICADORES DEMOGRÁFICOS Y TURÍSTICOS.

La información proporcionada por el INE permite desarrollar indicadores de gran utilidad para la planificación y gestión del territorio. Los indicadores aquí calculados toman como referencia el Sistema Europeo de Indicadores Turísticos (Comisión Europea, 2017), y otros trabajos académicos que aplican indicadores demográficos y turísticos. Los aquí presentados posibilitan el análisis de la variación interanual acumulada de los movimientos internos interprovinciales y de la población permanente, la presión turística sobre la población anfitriona, y la proporción existente entre las viviendas turísticas y las viviendas censadas. Hasta el conocimiento de la autora, los datos de la estadística experimental no han sido empleados junto con otros datos sociodemográficos para el cálculo de indicadores.

La disponibilidad de una serie de datos anuales permite el conocimiento de la dinámica espaciotemporal de la variación de población y de turistas mediante el cálculo de la tasa de variación acumulada (TVA), expresada con la siguiente formulación:

$$TVA \text{ interanual }_{2020-2023} (\%) = \left( \sqrt[3]{\frac{\text{población } 2023}{\text{población } 2020}} - 1 \right) \times 100$$

Uno de los indicadores más empleados en la literatura científica es el de presión turística (TPT) (Blancas-Peral et al. 2010; Blázquez-Salom et al., 2021; Comisión Europea, 2017; Hidalgo-Giralt et al., 2023; Leite et al., 2022; López-Palomeque et al., 2018). Permite evaluar espacialmente la capacidad de carga social mediante el cálculo de la población turística por habitante local. El indicador ha sido obtenido para el año 2023 mediante la siguiente fórmula:

$$TPT (\%) = \frac{n^{\circ} \text{ de turistas año 2023}}{n^{\circ} \text{ de habitantes año 2023}} \times 100$$

Finalmente, el indicador que permite conocer el volumen de viviendas turísticas sobre el total de viviendas censadas (TVT) ha sido empleado con anterioridad por la Junta de Andalucía (2020). El indicador ha sido obtenido para el año 2023 a partir de la siguiente fórmula:

$$TVT (\%) = \frac{n^{\circ} \text{ de viviendas turísticas 2023}}{n^{\circ} \text{ de viv. familiares conv. 2023}} \times 100$$

El cálculo de los indicadores se realiza para cada municipio de España, si bien, en esta comunicación se brinda especial atención al análisis de su distribución en la C.A. de Aragón. Cabe mencionar que existen entidades para las que los indicadores planteados no han podido ser calculados debido a la ausencia de información, bien sea porque no existe o porque no es suficientemente representativa para que el INE la haya incluido en sus bases de datos.

## DISEÑO DEL MODELO CARTOGRÁFICO

Definido el procedimiento de cálculo de los indicadores, a continuación se exponen las características de la propuesta cartográfica de análisis espacial del fenómeno turístico y las dinámicas demográficas. Este modelo supone una representación innovadora de la oferta y demanda turísticas. Además, cartografiar dichas variables y relacionarlas con la población permanente mediante los indicadores descritos con anterioridad se considera relevante para analizar los patrones espaciales de movimientos turísticos y mostrar la presión de la actividad sobre la población y el territorio.

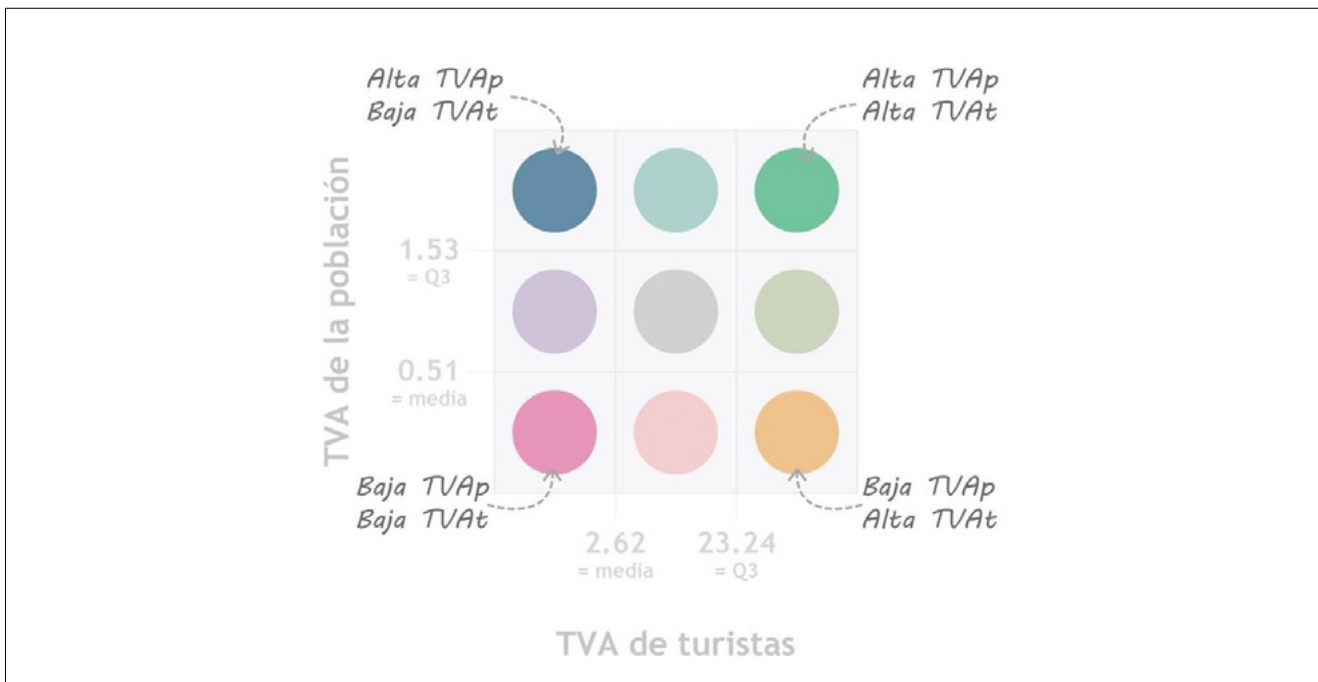
En cuanto a la codificación temática de la información, la cartografía realizada se caracteriza por emplear la implantación puntual relativa al centroide del municipio combinada con las variables visuales tamaño, color y valor. El uso de símbolos volumétricos ayuda a la comprensión de las variaciones en los valores cuantitativos absolutos representados (número de habitantes y viviendas censadas) en comparación con otros métodos de dimensionamiento. Esto se debe a que el cambio de tamaño es más gradual, lo que evita el excesivo aumento de tamaño de las unidades de mayor magnitud. Además, la utilización de la herramienta de geoprocésamiento desarrollada por Solanas-Jiménez et al. (2012) posibilita la combinación de las variables visuales mencionadas, la organización de los símbolos por tamaño y la gestión de la superposición de elementos para mejorar su visualización. Esto también facilita el procesamiento gráfico posterior en programas de edición vectorial.

Los modelos cartográficos presentados emplean dos construcciones de leyenda diferentes. Por una parte, las cartografías referidas a la relación entre la variación acumulada de población anfitriona y visitante tanto a nivel nacional como autonómico se enmarcan en los denominados mapas temáticos bivariantes, cuyo tratamiento requiere especial atención por la complejidad de su contenido y lectura. Los mapas bivariantes tienen el potencial de identificar relaciones entre variables de manera mucho más efectiva que comparando dos mapas de una sola variable (Trumbo, 1981). La construcción de su leyenda requiere clasificar las entidades de información en categorías que permitan relacionar las dos variables reales de estudio. Para el caso que concierne, la leyenda empleada relaciona las variables TVA de la población y TVA del número de turistas interprovinciales que recibe cada municipio en el periodo 2020-2023.

La elección del color no queda al azar (Brewer, 1994; Strode et al., 2020). Se ha optado por emplear el “*corners model*” – descrito por Trumbo (1981) y empleado con anterioridad por el Census Bureau (1976) y Fabsitz y Feinlieb (1979) –, un método de visualización que emplea varios esquemas divergentes (Figura 1), para explorar e identificar la relación existente entre la variación de población en el periodo desde el inicio de la recuperación de la pandemia hasta la actualidad. Semejante a una gráfica de dispersión, cada uno de los ejes de la leyenda de doble entrada representa una variable analizada. El empleo de dos umbrales – media y tercer cuartil – configura un total de nueve clases de municipios que marcan las áreas progresivas y regresivas desde un punto de vista demográfico y turístico.

Por otra parte, los mapas de Aragón que representan los indicadores turísticos de presión cuentan ambos con leyendas secuenciales compuestas por siete intervalos definidos de forma personalizada a raíz del método de rupturas naturales. Si bien no se emplean intervalos críticos, se definen valores de referencia como la media nacional y la propia media autonómica. El color se ha tratado de forma que los valores más altos de presión sean percibidos con tonos más saturados, y viceversa.

El resultado de los modelos, expuesto en el siguiente apartado junto con su interpretación geográfica, se diseña siguiendo las técnicas cartográficas más adecuadas para la representación de las variables implicadas, y se incorporan los principios de diseño cartográfico (Tyner, 2010) y las reglas de excelencia gráfica (Tufte, 2001). Por tanto, se opta por finalizar el proceso de elaboración en el *software* de edición vectorial, donde se llevan a cabo acciones como la sustitución de la simbología proporcional por apariencia de esferas, la creación y distribución de los elementos cartográficos y, en definitiva, la composición de maquetación.



**Figura 1.** Clasificación y discretización por color de los municipios.

Fuente: Elaboración propia.

## RESULTADOS

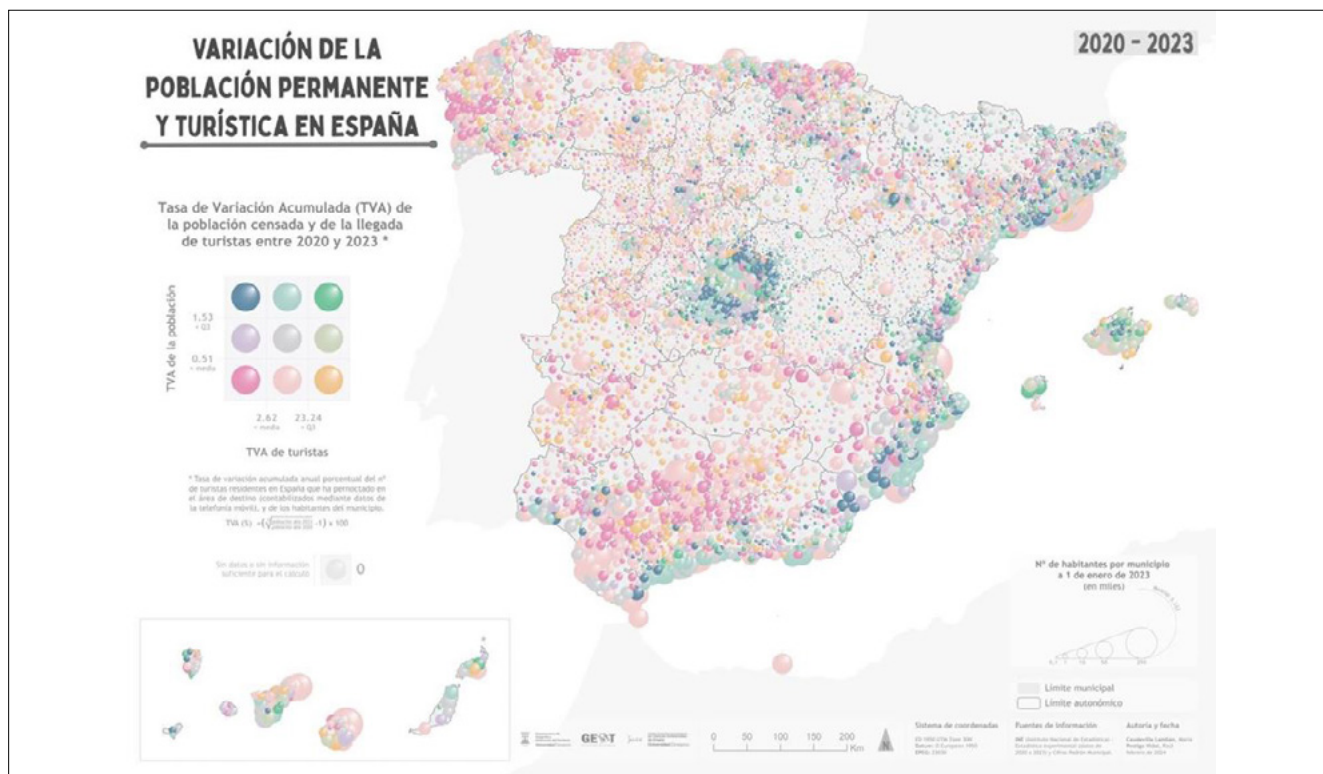
La comprensión de las dinámicas poblacionales es fundamental para evaluar el territorio y adoptar medidas estratégicas de desarrollo territorial y turístico.

En cuanto a la interacción existente en España entre la TVA de los habitantes de un municipio y el turismo que recibe (Figura 2), para la serie temporal 2020-2023, la cartografía enfatiza cuatro tipologías de municipios. En primer lugar, en azul, aquellos municipios que a lo largo del periodo han tenido un aumento considerable de la población, pero las visitas turísticas se encuentran por debajo de la media nacional. Este primer caso muestra la periferia de la comunidad de Madrid, que puede explicarse por el aumento de turistas en los primeros episodios de recuperación pospandemia por tratarse de espacios tranquilos y en contacto con la naturaleza, alejados de las masificaciones urbanas, y que hoy no muestran esas tasas elevadas de crecimiento. Este mismo patrón se repite en los municipios de interior de las provincias litorales mediterráneas, en los que el turismo no crece tan rápido como en 2020, pero sí suponen un atractivo para la fijación de viviendas principales asequibles alejadas de los municipios más saturados. Cabe destacar los municipios interiores de la isla de Mallorca, cuya expansión poblacional podría explicarse por, precisamente, la disminución de efectivos en zonas costeras turistificadas en las que previsiblemente el aumento de precios – del suelo, de los servicios, etc. – haya desplazado

a la población local y sido sustituida por residentes (y turistas) de mayor poder adquisitivo (Díaz-Cuevas y Fernández-Tabales, 2023).

En segundo lugar, en verde, se representan aquellos municipios que han tenido un desempeño de crecimiento excepcional en cuanto a personas censadas y visitantes. Son municipios en su mayoría por debajo de los 10000 habitantes que, por contar con o encontrarse cerca de recursos turísticos de interés han visto aumentada la cantidad de turistas que reciben, contribuyendo esta actividad a la fijación de la población. En este grupo también se encuentran aquellos municipios de las orlas metropolitanas de ciudades como Madrid, Barcelona, Valencia o Málaga que se identifican con el modelo disperso de crecimiento, posiblemente reforzado en el periodo pospandemia por población atraída por viviendas de mayor tamaño, ajardinadas, con amplios espacios comunes y alejadas del centro de la ciudad.

En tercer lugar, en rosa, se observan aquellos municipios cuya población permanente y turística ha disminuido por debajo de la media nacional. Las cifras de censados muestran que más de un 75% de estos municipios tiene una TVA negativa, y para el caso del turismo, el 20% de los municipios incluidos en esta categoría ha visto reducida a cero la llegada de turistas. Son municipios envejecidos del interior peninsular, con dinámicas demográficas negativas, donde no existe un alto grado de desarrollo de la actividad turística y cuyos núcleos de población se encuentran alejados de las zonas más dinámicas de servicios ligados al ocio. Se trata de municipios afectados por la predominancia del modelo turístico centro-periferia característico de España, en el que los municipios representados con esferas verdes son los que verdaderamente generan los movimientos centrípetos de atracción de población y turistas. Complementariamente, la zona industrial del eje del Ebro o las zonas de cultivos intensivos de Murcia, Almería o Lleida, siguen atrayendo y fijando población, pero por actividades económicas no necesariamente ligadas al turismo.



**Figura 2.** Mapa de TVA permanente y turística de los municipios españoles.

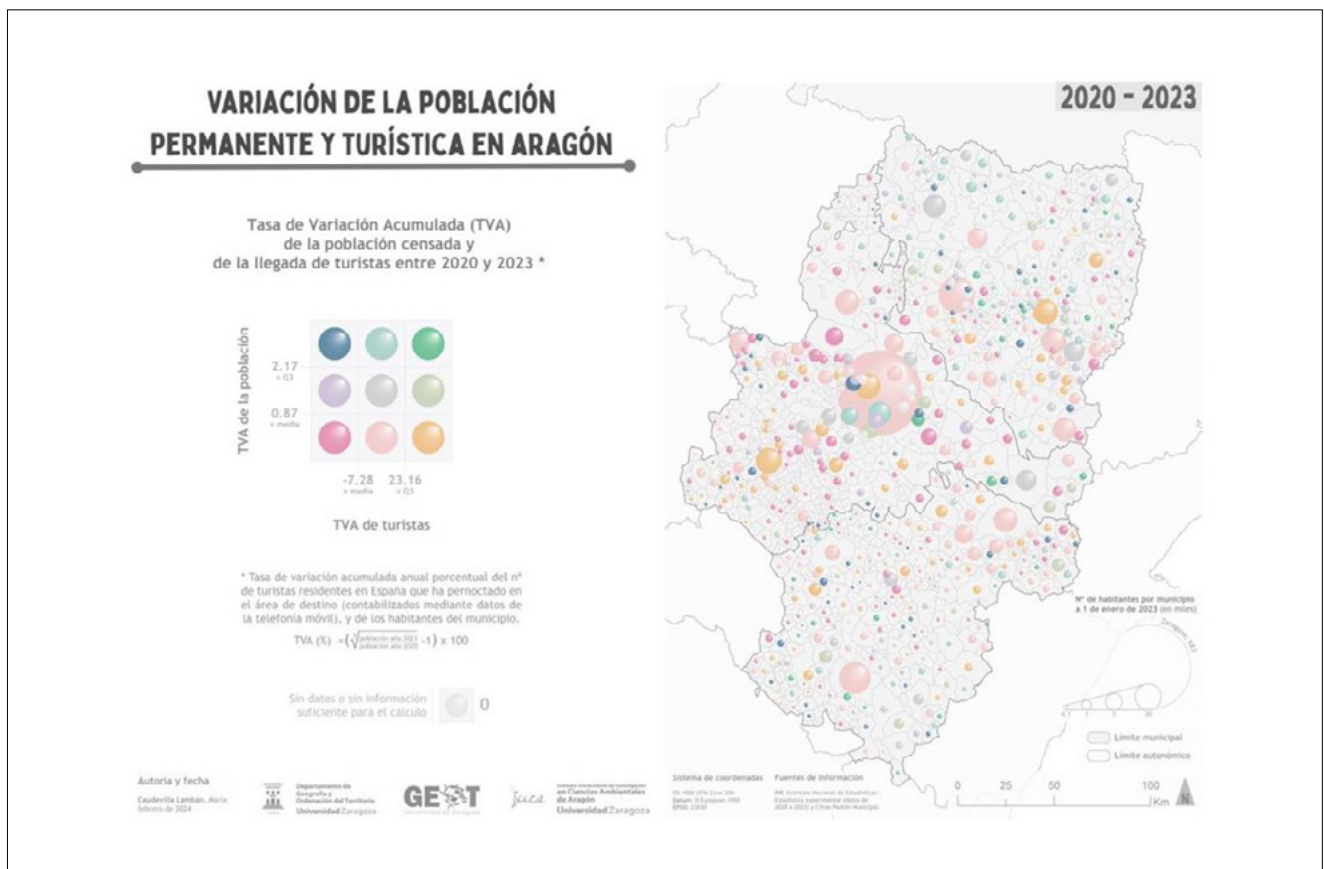
Fuente: Elaboración propia.

En cuarto lugar, en amarillo, se enmarcan aquellos municipios con un notable incremento de visitantes. Son municipios que están alcanzando e incluso superando las cifras de visitantes prepandemia, pero que ven su población mermada por debajo de la media, en su mayoría (un 80% según los datos) negativamente. Estos municipios se localizan en zonas turísticas como los archipiélagos canario y balear, zonas costeras y en municipios de interior cercanos a recursos naturales en los que se ha incrementado la adquisición de segundas residencias y localizaciones de viviendas turísticas donde en algunos



casos pueden estar apareciendo procesos de *overtourism*, gentrificación o expulsión de población ligados a la sobreactividad turística. Finalmente, el cuadrante central de la leyenda, en gris, señala aquellos municipios en los que ha habido un equilibrio en cuanto a la variación de población permanente y turística a lo largo del periodo de estudio.

Analizando en detalle las mismas variables para el caso de Aragón (Figura 3), la TVA de turistas muestra que el 60% de los municipios aragoneses mantiene e incluso aumenta el número de turistas recibidos a lo largo del periodo de estudio, manifestando la recuperación del sector turístico tras la pandemia de la COVID-19. Hecho que también se prueba comparando los datos absolutos de 2020 y 2023, recibiendo la región un 42,5% más de turistas que en el momento inicial del análisis. Paralelamente, se observa que un 40% de los municipios aragoneses decrece alcanzando valores negativos en este sentido. Son municipios en su mayoría por debajo de 1000 habitantes, de los cuales un 41% pierde por completo todas las llegadas con relación al año 2020, reforzando la tesis de la pérdida de la efervescencia del turismo de proximidad y de contacto con la naturaleza, y la vuelta a las viejas inercias y a procesos de recentralización del turismo en los principales espacios turísticos consolidados de España.



**Figura 3.** Mapa de TVA permanente y turística en Aragón.

Fuente: Elaboración propia.

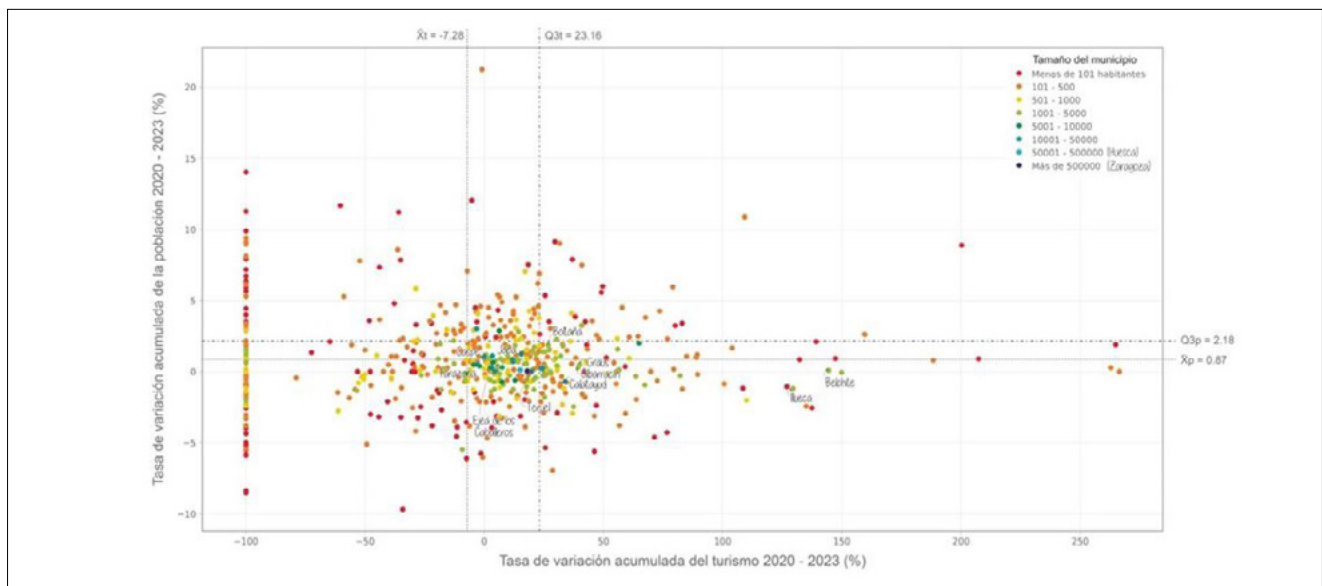
La clasificación escogida para representar los datos muestra una dispersión espacial heterogénea a lo largo de la región objeto de estudio. Siguiendo el mismo orden de análisis que para el mapa anterior, en azul aparecen municipios que han crecido en población, en muchos casos localizados en las proximidades de los principales centros urbanos y cuya actividad turística, si bien se vio beneficiada durante los primeros estadios de desescalada, ha sido de nuevo afectada por la vuelta a viejas tendencias y los procesos de reconversión de los flujos turísticos con preferencia de destinos de sol y playa y espacios turísticos más consolidados.

En tonalidades verdes, aquellos municipios que no solo se han consolidado como destinos turísticos rurales, sino que han conseguido aumentar su población. Es el caso de muchos municipios del Pirineo aragonés en los que el dinamismo turístico repercute en la creación de empleo y en la fijación de la población. Estas dinámicas también se aprecian en entornos metropolitanos con mayor atractivo natural o cultural.

En rosa, municipios en su mayoría de la provincia de Zaragoza, más envejecidos y alejados de la influencia metropolitana de la ciudad, que han perdido activos demográficos y han experimentado un descenso considerable en la llegada de turistas que recibían de flujos turísticos de interior y proximidad. Los mismos flujos que crecieron en sucesivas fases de desescalada de la pandemia para la búsqueda del aislamiento y el alejamiento de zonas saturadas.

En amarillo, municipios en su gran medida de rango poblacional superior, que demográficamente ya no crecen tan rápido pero que siguen atrayendo visitantes por su mayor concentración de servicios comerciales, culturales, de ocio y oferta hotelera; como por ejemplo Calatayud, Barbastro o Graus. Explicación que también es extrapolable a Belchite e Illueca con excepcional desempeño. Y a las capitales de provincia y a algunas cabeceras comarcales como Monzón, Ejea de los Caballeros, Alcañiz, Fraga, Tarazona, Sabiñánigo o Calamocho.

Gracias al tratamiento de los datos con Python, se han podido generar gráficas que relacionan las tasas de variación tratadas con anterioridad con la distribución de la población por tamaño del municipio para obtener rápidamente una visión de conjunto para ambas variables (Figura 4). A pesar de que existen municipios que han perdido por completo el número de turistas recibidos a lo largo del periodo analizado (valor -100 en el eje x), otros municipios de menos de 500 habitantes han multiplicado considerablemente sus visitas a la vez que han sabido mantener o incluso aumentar su población permanente.

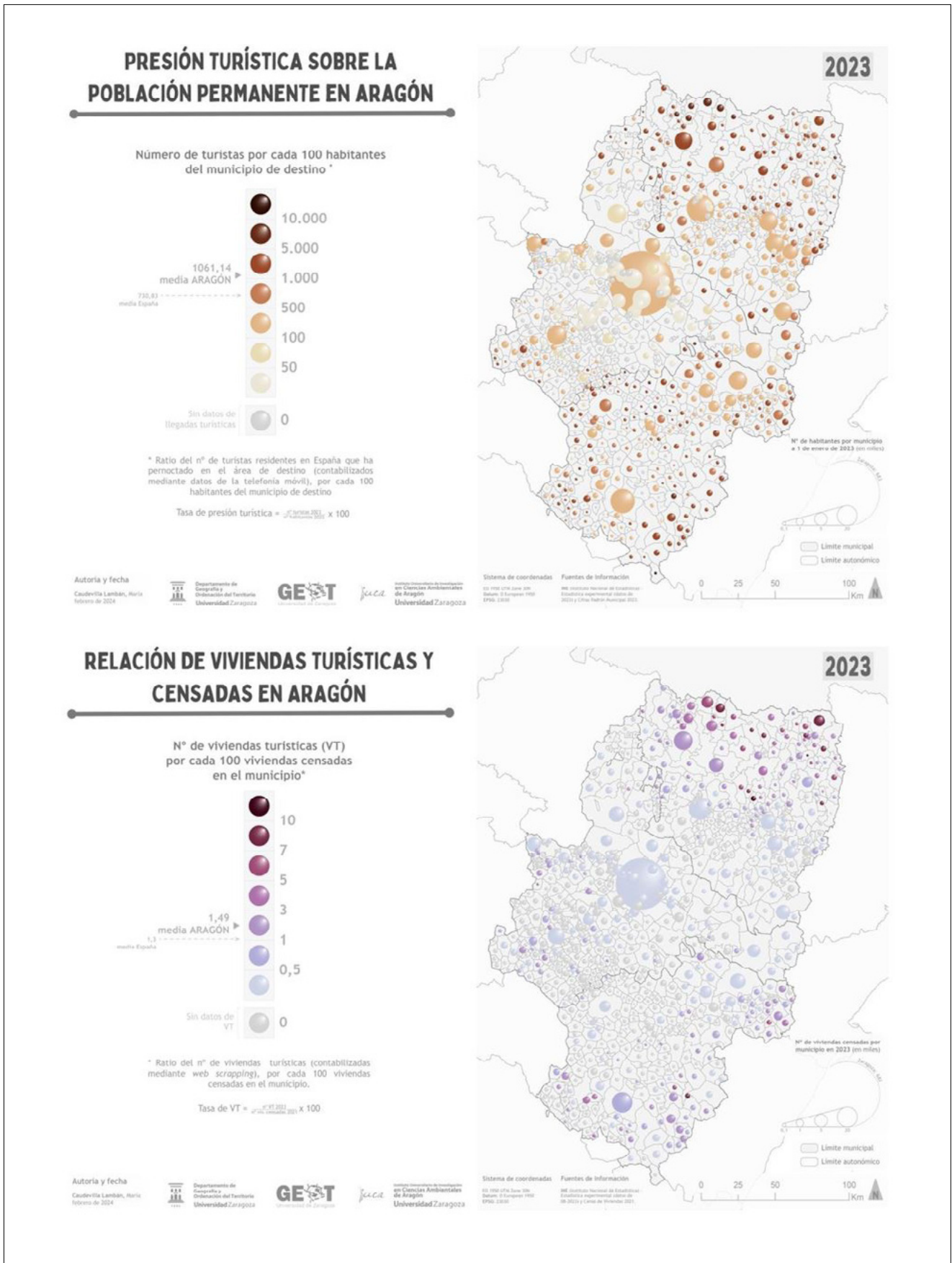


**Figura 4.** Gráfica de dispersión de la TVA de la población permanente y turística en Aragón según el tamaño del municipio.

Fuente: Elaboración propia.

La Figura 5 muestra el mapa que representa la TPT y la TVT en Aragón para el año 2023. Ambos mapas están estrechamente relacionados, por lo que su análisis puede comentarse de manera conjunta para mejorar la comprensión de los indicadores de presión socioterritorial.

Los datos de presión turística muestran que un 83% de los municipios con presión turística superior a la media tienen menos de 500 habitantes. Los que superan esta cifra se corresponden principalmente con cabeceras comarcales (Aínsa y Boltaña, Albarracín, Jaca y Mora de Rubielos) o con municipios de los valles pirenaicos (Biescas, Canfranc, Hecho, Panticosa, Sallent de Gállego, Villanúa, entre otros) y la sierra de Gúdar-Javalambre (Sarrión), caracterizados todos por ser referentes en turismo de invierno - dada la existencia de estaciones invernales - y de naturaleza por su riqueza paisajística. La mayor presencia de viviendas turísticas por vivienda censada se da precisamente en los valles de estas localizaciones: valle del Aragón (Villanúa, Canfranc y Castiello de Jaca), de Tena (Panticosa, Sallent de Gállego y Biescas), de Ordesa (Torla-Ordesa y Broto, puntos de acceso al Parque Nacional de Ordesa y Monteperdidu), del Cinca (Bielsa) y valle de Benasque (Benasque). Esta información revela la dependencia económica del turismo en estas zonas de la geografía aragonesa, así como posibles signos de *overtourism* y tensiones relacionadas con el mercado inmobiliario, la expulsión de la población local por la intensa especialización del sector y la consecuente pérdida de identidad cultural.



**Figura 5.** Mapas de TPT y TVT en Aragón.  
Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a los municipios por debajo de 500 habitantes, algunos forman parte de la red de “*los pueblos más bonitos de España*” (Alquézar, Ansó y Sos del Rey Católico) y existe un gran esfuerzo en potenciar su atractivo turístico, materializado en el aumento de visitas. En otros, su presión viene dada no necesariamente por su carácter turístico sino por su propia debilidad demográfica. Aunque la actividad turística en estos municipios puede resultar estratégica en el desarrollo económico local y la dinamización demográfica, los problemas de accesibilidad, déficit de infraestructuras y servicios, pueden suponer amenazas para la cohabitabilidad de estos espacios. La mayoría de estos municipios pertenecen a la provincia de Teruel, una de las provincias con menor densidad de población a nivel nacional (6,3 habitantes por km<sup>2</sup> (teniendo en cuenta Teruel) y 5,98 habitantes por km<sup>2</sup> sin incluir Teruel) que cuenta con comarcas de amplio atractivo paisajístico y patrimonial como Jiloca, Cuencas Mineras, Gúdar-Javalambre, Maestrazgo, Matarraña y Sierra de Albarracín y que además limitan o son próximos a las CC.AA. de las que provienen sus principales flujos turísticos (Cataluña y Comunidad Valenciana). También se observan otras manifestaciones turísticas, como el termalismo en Alhama de Aragón (Zaragoza).

Por su parte, el valle del Ebro constituye uno de los principales ejes económicos a nivel nacional. La mayor parte de la población aragonesa se concentra en este sector, principalmente en Zaragoza y su orla metropolitana, lo que denota la polarizada distribución de la población en Aragón.

## CONCLUSIONES

Esta comunicación propone un modelo cartográfico de apoyo a la planificación territorial del turismo e integra a su vez en el análisis otros datos de carácter sociodemográfico que se consideren necesarios y relevantes para el cálculo de los indicadores aquí descritos. Emplear protocolos de trabajo que incluyan procesos realizados con programación, SIG, y programas de edición vectorial añade eficiencia y alcanza la comunicación efectiva de la información espacial, y por ende la toma de decisiones en materia territorial y turística. Avanzar en la investigación de la relación entre el turismo y el territorio, identificando el potencial turístico de los destinos y visualizándolo cartográficamente puede apoyar la toma de decisiones de los agentes implicados y mejorar las estrategias de planificación de los destinos en un contexto de reto demográfico.

Los mapas presentados suponen un progreso en la visualización de los novedosos datos turísticos recogidos por el INE. El estudio confirma la utilidad de esta base de datos, especialmente si se integra junto a análisis sociodemográficos para estudiar las relaciones espaciales existentes entre población permanente y turística española. Esta combinación bivariada, y la representación cartográfica de indicadores de presión, permiten reconocer dinámicas de crecimiento-decrecimiento, así como áreas vulnerables o prioritarias de intervención. Así pues, aunque no existe relación directa entre personas censadas y número de turistas recibidos, dado que el sistema turístico es mucho más complejo e intervienen numerosos factores que explican el aumento o disminución de población, la cartografía representa el movimiento de la población en un contexto de pospandemia en el que, a pesar de las expectativas de reorientación del modelo turístico existente hacia uno más responsable, no ha sucedido la transformación esperada. Además, la visualización espacial de los datos de presión turística permite confirmar un patrón de concentración de la oferta de viviendas turísticas en aquellos municipios con una clara orientación y dependencia del turismo, que además resultan ser zonas con baja densidad demográfica. La integración de datos demográficos y turísticos permite una comprensión más holística de las dinámicas territoriales y tiene implicaciones en la planificación del territorio en materia de ordenación, dotación de equipamiento e infraestructura necesarios y fortalecimiento económico local, entre otros.

En desarrollos posteriores y más amplios de este estudio, el modelo cartográfico diseñado está preparado para ahondar en una completa caracterización sociodemográfica y socioeconómica de las zonas más congestionadas y más regresivas delimitadas; incorporando con ello análisis multifactoriales que permitan valorar cómo influyen e interactúan las dinámicas turísticas con procesos demográficos como el envejecimiento de la población, la procedencia de la población, la feminidad, el nivel de estudios, el nivel de renta, o los precios del alquiler. También las tensiones ambientales y sociales que puede generar la dependencia socioeconómica del turismo, y que pueden afectar a la imagen del destino, la calidad de vida de los anfitriones o al correcto desarrollo de la sostenibilidad territorial y turística, entre otros.

## AGRADECIMIENTOS

Este trabajo ha sido realizado en el marco de un contrato predoctoral para el periodo 2022-2026 (Orden CUS/702/2022) del Gobierno de Aragón. Agradecimientos especiales al Grupo de Estudios en Ordenación del Territorio (GEOT) y al Instituto Universitario de Ciencias Ambientales (IUCA).



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Blancas-Peral, F. J., González-Lozano, M., Guerrero-Casas, F. M., & Lozano-Oyola, M. (2010). Indicadores sintéticos de turismo sostenible: una aplicación para los destinos turísticos de Andalucía. *Rect@: Revista Electrónica de Comunicaciones y Trabajos de ASEPUMA*, (11), 85-118.
- Blázquez-Salom, M., Blanco-Romero, A., Vera-Rebollo, F., & Ivars-Baidal, J. (2020). Territorial tourism planning in Spain: from boosterism to tourism degrowth? *Journal of Sustainable Tourism*, 27:12, 1764-1785, DOI: 10.1080/09669582.2019.1675073
- Blázquez-Salom, M., Cladera, M. & Sard, M. (2021). Identifying the sustainability indicators of overtourism and undertourism in Majorca, *Journal of Sustainable Tourism*, DOI: 10.1080/09669582.2021.1942478, <https://doi.org/10.1080/09669582.2021.1942478>
- Brewer, C.A. (1994): Color Use Guidelines for Mapping and Visualization. En MacEachren, A.M. y Taylor, D.R.F. (Eds.), *Visualization in Modern Cartography* (pp. 123-147). Tarrytown, NY. Elsevier Science.
- Comisión Europea (2017). *El Sistema Europeo de Indicadores Turísticos: herramienta del ETIS para la gestión de destinos sostenibles*. Oficina de Publicaciones de la Unión Europea: Luxemburgo. <https://data.europa.eu/doi/10.2873/671106>
- Díaz-Cuevas, P., & Fernández-Tabales, A. (2023). De la función residencial a la función turística en los espacios urbanos: medición de los factores causantes a partir de herramientas digitales. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (99). <https://doi.org/10.21138/bage.3460>
- Gobierno de Aragón (2021). *Plan Aragonés de Estrategia Turística 2021-2024*. Disponible en: PAET.pdf
- Fabsitz, R., y Feinlieb, M. (1979). *Computer Mapping at NHLBI*, 3rd Computer Application in Medical Care, New York: IEEE, pp. 833-835. Recuperado de NLM
- Gusman, I., Rio-Fernandes, J.A., & Chamusca, P. (2023). Back to business? Taking lessons from Porto (Portugal) to inform sustainable tourism futures after COVID-19. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (99). <https://doi.org/10.21138/bage.3448>
- Hidalgo-Giralt, C., Palacios-García, A., Barrado-Timón, D. A. & Cea-D'Ancona, F. (2023). Risks of the current state of overtourism in medium and small cities of Spain's interior: an analysis through indicators. In Blanco-Romero, A. & Blázquez-Salom (eds.), *Spanish Tourism Geographies* (1ª ed., pp. 145-170). Geographies of Tourism and Global Change. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-39780-6>
- Junta de Andalucía (2020). *Análisis de las viviendas con fines turísticos en Andalucía*. Dirección General de Calidad, Innovación y Fomento del Turismo. Consejería de Turismo, Regeneración, Justicia y Administración Local. Recuperado de VFT-Junta de Andalucía-marzo2020.pdf
- Leite, E.; Mota, L.; Lousada, S. & Leite, A. (2022). Standardized Reading of Sustainable Tourism Indicators for Ultraperipheral Regions. *Sustainability*, 14, 14076. <https://doi.org/10.3390/su142114076>
- López-Palomeque, F., Torres-Delgado, A., Font-Urgell, X., & Serrano-Miracle, D. (2018). Gestión sostenible de destinos turísticos: la implementación de un sistema de indicadores de turismo en los destinos de la provincia de Barcelona. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 77, 428– 461. doi: <http://dx.doi.org/10.21138/bage.2547>
- Medina-Chavarría, M.E., Gutiérrez, A., & Saladié, Ò. (2022). Respuesta al aumento de visitantes en los Espacios Naturales Protegidos de Cataluña en tiempos de COVID-19: una revisión a partir de publicaciones en medios de comunicación digitales. *Boletín de la Asociación De Geógrafos Españoles*, (93). <https://doi.org/10.21138/bage.3183>
- Solanas-Jiménez, J., Pueyo-Campos, Á., Postigo-Vidal, R., y Zúñiga-Antón, M. (2012). *Programación de herramientas de geoprocésamiento en Python: Implementación de la variable visual tamaño en ArcGIS*. XV Congreso Nacional de Tecnologías de Información Geográfica. Madrid, AGE-CSIC, del 19 al 21 de septiembre de 2012.
- Strode, G., Morgan, J. D., Thornton, B., Mesev, V., Rau, E., Shortes, S., & Johnson, N. (2020). Operationalizing Trumbo's Principles of Bivariate Choropleth Map Design. *Cartographic Perspectives*, (94), 5–24. <https://doi.org/10.14714/CP94.1538>





- Trumbo, B. E. (1981). A Theory for Coloring Bivariate Statistical Maps. *The American Statistician*, 35(4), 220–226. <https://doi.org/10.2307/2683294>
- Tufte, E. (2001). *The Visual Display of Quantitative Information*. (2ª ed.) Graphic Press. 200 pp.
- Tyner, J. A. (2010). *Principles of map design*. (1ª Ed.). Nueva York. The Guilford Press. 259 pp. <https://doi.org/10.1080/13563475.2012.698063>
- U.S. Bureau of the Census (1976). *A monthly chart book of social and economic trends*. Washington, D.C.: U.S. Superintendent of Documents (Out of print)

# INFORMACIÓN GEOGRÁFICA DE REFERENCIA DE POBLACIONES

Gonzalo Benayas Sánchez de Pazos

Santiago Pedrajas Luis

*Instituto Geográfico Nacional, Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible  
spedrajas@transportes.gob.es*

**Resumen:** El proyecto de Información Geográfica de Referencia de Poblaciones del Instituto Geográfico Nacional tiene como objetivo gestionar y mantener la localización y forma geométrica de las poblaciones, definidas como agrupaciones de edificios conocidos por una denominación común. Estas poblaciones están geoméricamente definidas sobre el parcelario catastral según su uso del suelo, integran el código de la entidad de población del Instituto Nacional de Estadística a la que pertenece y el topónimo que lo identifica. El modelo de datos está diseñado para permitir la múltiple representación de las poblaciones, de manera que puede adaptarse al contenido y la definición geométrica de las poblaciones que necesite cada usuario. El flujo de producción es iterativo, utilizando como punto de partida para cada nueva versión el resultado de la versión anterior, junto con el resto de las fuentes. Para satisfacer una frecuencia de actualización anual la mayoría de los pasos del proceso son automáticos, manteniendo solo como procesos manuales o semiautomáticos los procesos de revisión y edición. Durante el año 2023 se ha publicado a través del centro de descargas del CNIG (Centro Nacional de Información Geográfica) la versión de IGR-PO con fecha de referencia 2020, sobre la que se ha realizado un importante esfuerzo en la revisión y mejora de carácter visual con el objetivo de poder asegurar una mayor calidad en las versiones posteriores.

Palabras clave: poblaciones, estadística, toponimia, usos del suelo.

## GEOGRAPHIC REFERENCE INFORMATION OF SETTLEMENTS

**Abstract:** The Geographic Reference Information of Settlements project of the National Geographic Institute aims to manage and maintain the location and geometric shape of towns, defined as groups of buildings known by a common name. These populations are geometrically defined on the cadastral plot according to their land use, they integrate the code of the population entity of the National Institute of Statistics to which it belongs and the toponym that identifies it. The data model is designed to allow multiple representation of populations, so that it can adapt to the content and geometric definition of the settlements that each user needs. The production flow is iterative, using the result of the previous version as a starting point for each new version, along with the rest of the sources. To satisfy an annual update frequency, most of the process steps are automatic, maintaining only the review and editing processes as manual or semi-automatic processes. During the year 2023, the version of IGR-PO with a reference date of 2020 has been published through the CNIG (Centro Nacional de Información Geográfica) download center, on which a significant effort has been made to review and improve its visual nature with the aim of being able to ensure higher quality in later versions.

Keywords: settlements, statistics, geographical names, land uses.

Todos los países, sectores públicos y privados, necesitan información geoespacial para el desarrollo nacional y la toma de decisiones. Todo sucede en algún lugar y tradicionalmente llevamos manejando mapas para posicionarnos en lugares desde tiempos inmemoriales, cuanto mejor eran los mapas mejor eran los análisis y las decisiones que se basaban en ellos. A día de hoy, con la gran transformación digital que está en marcha, los datos geoespaciales proporcionan a los usuarios mucho más valor que el mapa, no solo dan un valor añadido a la información que lo incorpora, sino que se convierte en soporte tecnológico, social y económico proporcionando datos y servicios para la gestión y uso del territorio.

La información geoespacial es muy amplia; imágenes de satélite, datos geo-estadísticos, localización de infraestructuras, datos geodésicos, redes de transportes, etc. Una parte de ella, la “Información Geoespacial de Referencia” (IGR), que constituye la infraestructura de información territorial para un país. Esta IGR es información oficial del territorio para que cualquier usuario y aplicación puedan referenciar sus datos.

Las poblaciones, o asentamientos de la población, es un tema prioritario y presente a todos los niveles como dato de referencia:

- A nivel global, UN-GGIM (*United Nations committee of experts on Global Geospatial Information Management*) incluye los asentamientos junto con los edificios como tema y marco de referencia con el objetivo de definir las líneas estratégicas para la gestión de esta información, para que continentes y países de todo el mundo dispongan de medidas, monitorización y gestión sostenible del territorio de forma consistente en el tiempo y así facilitar la toma de decisiones y la aplicación de políticas. Y define población como colecciones de edificios y características asociadas donde una comunidad lleva a cabo actividades socioeconómicas.
- A nivel continental, el Programa *Copernicus*, considera los datos de asentamientos de población dentro del componente In-Situ a primer nivel de información para dar servicio a los diferentes componentes y servicios que proporciona, como por ejemplo la monitorización de las agrupaciones de población ilegal entorno a las fronteras internacionales, como parte del servicio de seguridad y vigilancia terrestre.
- A nivel nacional, disponer de este tipo de datos a la máxima precisión son imprescindibles para la gestión, el estudio y el desarrollo del territorio. La definición geométrica de las poblaciones es la base integradora para los datos estadísticos de población, para identificar las referencias en el catastro, para la ordenación y planificación del territorio, para la aplicación de las políticas de desarrollo urbano, para la gestión de emergencias, etc. Es a nivel nacional donde la IGR debe ser producida y coordinada entre los diferentes organismos con competencias para asegurar el dato coherente y sin ambigüedades. La información geoespacial de poblaciones por lo tanto es IGR, y forma parte del conjunto de datos necesarios mínimos que sirven de referencia territorial, junto con las redes de transporte, la hidrografía y las coberturas de usos del suelo...El IGN ha desarrollado una definición y un modelo de datos para esta información geoespacial, el producto ha sido denominado como “IGR Poblaciones” y define las poblaciones como agrupaciones de uno o más edificios espacios asociados, que son conocidos por una denominación; incluye diferentes usos como zonas residenciales, de servicios o industriales.
- A nivel geométrico, en los asentamientos se pueden considerar diferentes niveles de detalle:
  - Áreas de población: son agrupaciones de edificaciones del mismo uso de suelo que permite analizar la clasificación del suelo y la estructura de las poblaciones. Esta información es útil a escalas en el rango entre 1:10.000 y 1:50.000.
  - Envoltente: es la agrupación de edificios y espacios asociados, identificada por un nombre. Esta información es útil a escalas en el rango entre 1:5.000 a escalas de menor detalle.
  - Localización puntual: coordenadas del centroide o coordenadas proporcionadas por alguna fuente de referencia.



**Figura 1.** Niveles de definición geométrica de las poblaciones. Áreas de población, envoltentes y localización puntual.

Fuente: Instituto Geográfico Nacional.

El IGN ha desarrollado el producto de base de datos espacial orientado a gestionar y mantener la localización y los aspectos geométricos de los asentamientos de población: la «IGR Poblaciones». Esta base de datos está diseñada para cubrir las necesidades actuales de los usuarios con el objetivo de proporcionar un marco de localización único y coordinado en el ámbito nacional y que dé respuesta a nivel europeo.

El desarrollo y evolución de los datos geoespaciales de asentamientos a nivel nacional está condicionado por las necesidades de los usuarios a los que cada país tenga que satisfacer, sin olvidar que deben cubrir los requerimientos de información geográfica que existan a nivel continental y las líneas estratégicas definidas en las Naciones Unidas (UN-GGIM).

Como punto de partida se han tenido en cuenta diferentes casos de uso y requisitos de los productos a los que van dirigidos hasta la versión actual:

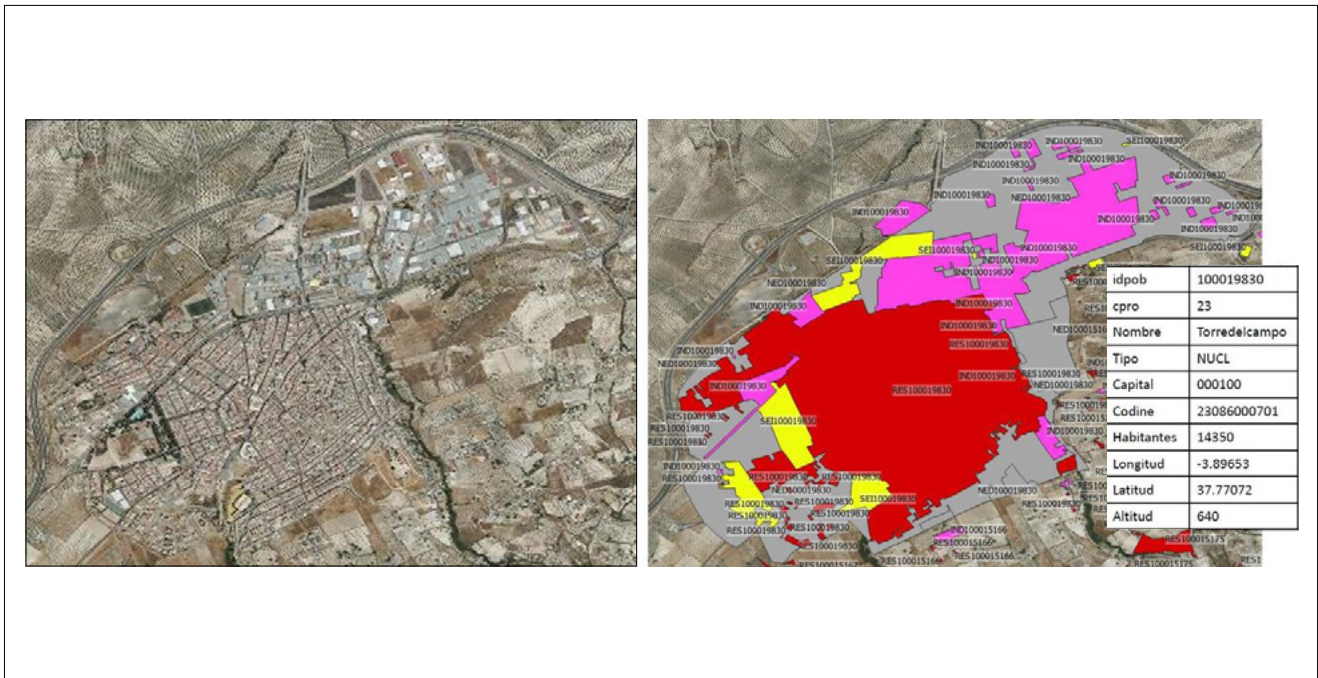
- Cartografía, emergencias y planes de ordenación del territorio a nivel sub-nacional.
- Georreferenciación de la estadística de habitantes.
- Georreferenciación de núcleos urbanos para la gestión local de infraestructuras y equipamientos.
- Georreferenciación de nombres geográficos a nivel nacional.
- Georreferenciación de direcciones en la cartografía catastral, estadísticas y del servicio postal.
- Indicadores de Agenda Urbana para el Sistema de Información Urbana y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas.
- Referencia para la cartografía nacional.
- Requisitos de *Settlements* para el programa *Copernicus*.
- Recomendaciones definidas por UN-GGIM para el conjunto de datos fundamentales de *Settlements*.

Para la producción de IGR Poblaciones, se ha utilizado el enfoque Bottom-Up (la información de referencia debe producirse a la máxima resolución, y de ahí generalizarse a otras escalas e integrarse a nivel continental y global). En el caso de la IGR Poblaciones, se toma como base geométrica el catastro, ya que consideran las huellas de los edificios a la máxima resolución vinculando la propiedad que hay sobre él y los usos del suelo asociados, y a partir de esta información, por procesos de agrupación e integración se forman los asentamientos como dato de referencia.

La definición geométrica del producto «IGR Poblaciones», se basa en la extracción geométrica de los usos del suelo de tipo poblacional (Residencia, Servicios, Industria) para identificar el territorio poblado y sus agrupaciones. Además, este producto integra la identificación de las Unidades Estadísticas del Padrón de habitantes del Instituto Nacional de Estadística de España (INE), con el objetivo de identificar la población que reside y, por último, integra el nombre geográfico de la población o topónimo. Toda esta información utiliza como base geométrica de alta precisión el parcelario catastral que permite identificar los espacios urbanos. La cartografía catastral por lo tanto se utiliza como base geométrica del ámbito territorial de la «IGR Poblaciones», como líneas invariantes relacionadas con la finca registral, la propiedad y el uso. Este territorio asociado está formado por viviendas, edificaciones y espacios asociados y por ello también existe una fuerte relación con los edificios, como contenido consistente con la «IGR Poblaciones». Para conseguir esto se hace necesario una coordinación entre los organismos oficiales con diferentes competencias.

El primer objetivo de «IGR Poblaciones» es representar la localización y forma geométrica de las poblaciones. Pero cada usuario puede necesitar una definición geométrica diferente según el uso que se vaya a hacer de esta información. Por ejemplo, para estudios de densidad de población, es necesario que la geometría de las poblaciones recoja solo la zona edificada, sin tener en cuenta zonas ya urbanizadas pero todavía no edificar. Sin embargo, para estudios de urbanismo y predicción de crecimiento de las poblaciones sí es necesario que las zonas urbanizadas sin edificar aún estén recogidas. Por otro lado, un servicio de georreferenciación necesita las poblaciones representadas por un par de coordenadas.

Para cubrir estos requerimientos de los usuarios, la base de datos espacial de «IGR Poblaciones» está definida de manera que permite la múltiple representación de las poblaciones, esto se consigue generalizando por agregación las edificaciones y zonas asociadas por su uso representativo, y asociando las geometrías resultantes al nombre geográfico y la entidad estadística a la que pertenece.



**Figura 2.** Ejemplo de cómo se recoge una población en IGR Poblaciones.

Fuente: Instituto Geográfico Nacional.

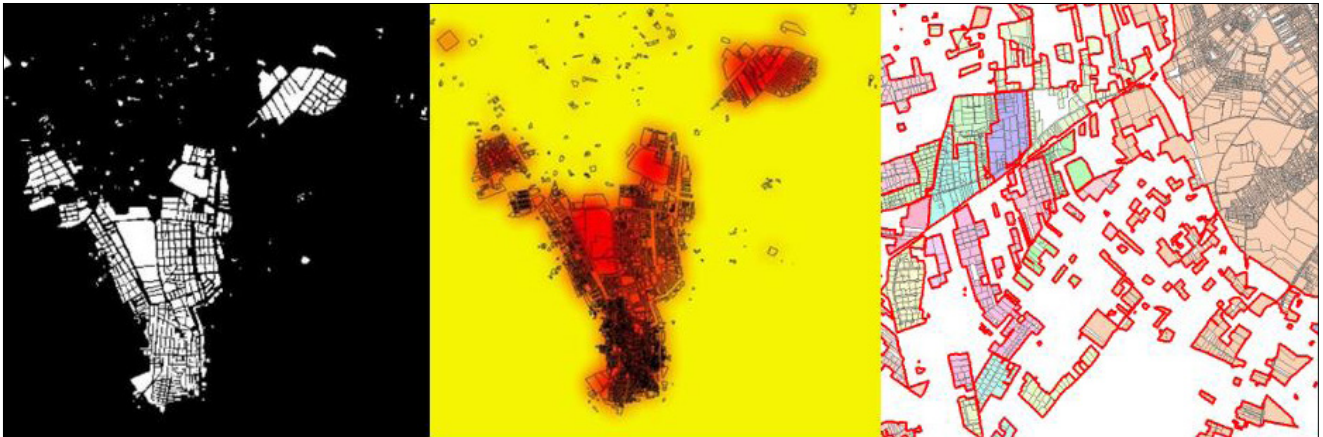
La IGR Poblaciones nace con los principios de automatizar y ofrecer unos plazos de producción y mantenimiento adaptados a las necesidades de los usuarios. El objetivo es realizar un mantenimiento anual de los núcleos urbanos y esto solo se consigue automatizando procesos con la información geoespacial. El sistema de producción por lo tanto se ha planteado como una consecución de fases automáticas dentro de un proceso iterativo, que se inició con unos datos de entrada (foto-interpretación de asentamientos aproximada, basada en datos cartográficos existentes) y concluye con unos datos de salida de alta resolución espacial (agrupaciones basadas la base geométrica del catastro).

El proceso productivo se basa en tres fases de trabajo compuestas por diferentes procesos:

- Fase de compilación: Compilación de fuentes de referencia incluyendo parcelas catastrales, toponimia, nomenclátor estadístico y otras fuentes cartográficas para generación del inventario de poblaciones, con nombre y código estadístico a los que se asigna un identificador único para cada población/nombre geográfico. Son procesos de importación de las fuentes de referencia a tablas normalizadas de producción de envolventes iniciales como punto de partida para la identificación de poblaciones.
- Fase de extracción y asociación: Selección de geometrías catastrales con usos compatibles con pertenecer a una población. Generación de geometrías de dominio público que completan el territorio entre parcelas catastrales. Mejora automática de usos utilizando fuentes de referencia para la mejora de la clasificación de los usos del suelo de las geometrías de catastro. Asignación de cada polígono de uso a la población a la que pertenece mediante análisis espacial con las envolventes iniciales.
- Fase de delimitación: Generalización geométrica de los polígonos de uso y los polígonos auxiliares para obtener el perímetro de los polígonos de uso asignados bajo el mismo nombre (envolvente) y el perímetro de los polígonos de uso predominante (áreas funcionales). Los trabajos de agrupación geométrica a partir de las geometrías del catastro se basan en análisis espaciales de densidad utilizando el suelo edificado, a partir de los valores de densidad obtenidos se realizan las agrupaciones. De la unión espacial de las envolventes y las áreas funcionales se obtienen las áreas de población y la tabla de relación entre éstas y el catálogo. Generación de productos a partir de la capa de áreas de población y el catálogo. Tras los procesos de delimitación obtenemos áreas de población con información del uso representativo y del nombre geográfico.

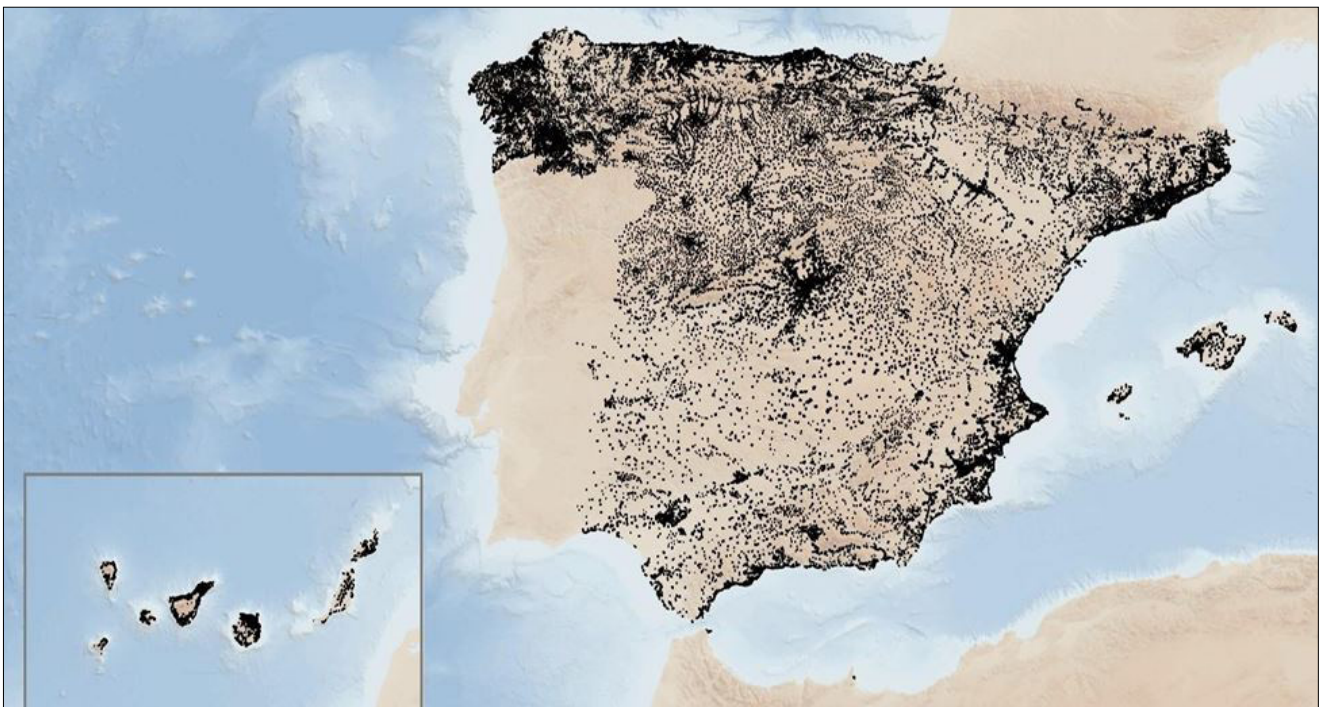
Finalmente, de la IGR Poblaciones obtenemos dos productos, las áreas de población y el catálogo, filtrando los atributos en el catálogo alfanumérico, y el uso en la tabla de áreas de población, podemos obtener el producto que se adapte a las necesidades de cada usuario.





**Figura 3.** Análisis espacial para la extracción de asentamientos: rasterización de edificios, cálculo de densidad espacial y agrupación espacial.

Fuente: Instituto Geográfico Nacional.



**Figura 4.** Distribución de las poblaciones en España.

Fuente: Instituto Geográfico Nacional.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

IGN (2023). Especificaciones Técnicas de la Información Geográfica de Referencia de Poblaciones. Instituto Geográfico Nacional. Recuperado de [https://www.ign.es/resources/IGR/Poblaciones/IGN\\_especificaciones\\_IGR-PO.pdf](https://www.ign.es/resources/IGR/Poblaciones/IGN_especificaciones_IGR-PO.pdf)

# ¿LA IMPLANTACIÓN DE ALOJAMIENTOS TURÍSTICOS RURALES EN LOS MUNICIPIOS ANDALUCES FRENA SU DESPOBLACIÓN?

**Juan Carlos Maroto-Martos**

*Geografía Humana, Universidad de Granada*  
jcmaroto@ugr.es

0000-0002-0391-5797

**Edianny Carballo-Cruz**

*Universidad de Ciego de Ávila (Cuba)*  
ediannycc@gmail.com

0000-0001-9628-1510

**Aida Pinos-Navarrete**

*Geografía Humana, Universidad de Granada*  
apnavarrete@ugr.es

0000-0003-2934-9321

**María Egea-Hernández**

*Geografía Humana, Universidad de Granada*  
mariaegeahernandez@gmail.com

**Resumen:** El objetivo es conocer si el crecimiento de las plazas de alojamiento turístico rural en Andalucía en el periodo 2017-2022, obedece a una apuesta por ubicarse en los municipios menos poblados y con riesgo de despoblación, o lo está haciendo en los más poblados y menos rurales. Se analizan los problemas metodológicos de la fuente y se realiza un análisis cuantitativo de las dinámicas de ambas variables, obteniendo las principales tipologías existentes en Andalucía. Se descubre que el crecimiento de las plazas en alojamientos turísticos rurales, tal y como los define la Junta de Andalucía, se ha producido en los municipios más poblados, no en los rurales con menos efectivos demográficos y con más riesgo de despoblación. El análisis de los menos poblados que han incrementado su número de alojamientos rurales, evidencia que no existe asociación entre el incremento del número plazas de alojamientos y sus dinámicas demográficas. Se solicita a la Administración Andaluza que acote lo que entiende por medio rural, a fin de que se ajuste mejor lo que debe entenderse por alojamientos turísticos rurales y se favorezca especialmente a los ubicados en los municipios con menor número de habitantes y con mayor riesgo de despoblación rural.

**Palabras clave:** Medio rural, despoblación rural, turismo rural, desarrollo rural, alojamientos turísticos rurales, Andalucía.

## DOES THE IMPLEMENTATION OF RURAL TOURIST ACCOMMODATIONS IN ANDALUSIAN MUNICIPALITIES SLOW DOWN DEPOPULATION?

**Abstract:** The aim is to determine whether the growth of rural tourist accommodation in Andalusia during the period 2017-2022 is driven by a commitment to locate in the least populated municipalities at risk of depopulation, or whether it is occurring in the most populated and less rural areas. Methodological issues of the data source are analyzed, and a quantitative analysis of the dynamics of both variables is conducted, obtaining the main typologies existing in Andalusia. It is found that the growth of accommodation places in rural tourist accommodations, as defined by the Junta de Andalucía, has occurred in the most populated municipalities, rather than in rural areas with fewer demographic resources and higher risk of depopulation. The analysis of the least populated municipalities that have increased their number of rural accommodations reveals that there is no association between the increase in the number of accommodation places and their demographic dynamics. The Andalusian Administration is requested to specify what it understands by rural areas, in order to better tailor what should be understood as rural tourist accommodations and to particularly promote those located in municipalities with fewer inhabitants and higher risk of rural depopulation.

**Keywords:** Rural areas, rural depopulation, rural tourism, rural development, rural tourist accommodations, Andalusia.

## INTRODUCCIÓN

El proceso de despoblación del mundo rural europeo, español y andaluz ha sido objeto de estudio de manera constante por parte de la Geografía, disciplina que ha demostrado un gran interés en medir el fenómeno, analizar sus causas y también las consecuencias que se producían fundamentalmente en las ciudades, derivadas de la intensa llegada de población rural, desde mitad del siglo XX. En la actualidad, el foco se ha desplazado a la búsqueda de soluciones de los espacios rurales. Los análisis comparados permiten comprobar que el proceso tiene inicios temporales diferentes, también desiguales intensidades y ha generado vaciados poblacionales muy contrastados. El caso español se caracterizó por ser tardío en el contexto europeo. Empezó de forma importante en los inicios de la década de los cincuenta, concentrándose en un periodo temporal corto (década de los cincuenta a los ochenta), por lo que resultó ser muy intenso (especialmente en las zonas de montaña del país). A pesar de lo anterior, no se considera un caso excepcional en Europa (Collantes y Pinilla, 2023), a pesar de las singularidades que tiene (Del Molino, 2016).

Los cambios acontecidos en los estudios de la Geografía, analizados con perspectiva temporal, evidencia que han ido relegando los análisis agrarios para poner el foco en otros más urbanos y de servicios, mostrando un claro paralelismo con la evolución económica de un país, cada vez más terciarizado. El cambio de denominación de los coloquios de geografía agraria (V Coloquio de Geografía Agraria en 1989) a Coloquios de Geografía Rural (VI Coloquio en 1991), nos permiten comprobar ese cambio, que hizo variar el foco en los estudios del interior peninsular. De ocuparse la Geografía esencialmente de estudiar la principal funcionalidad de estos territorios interiores, la agraria, se pasó a hacerlo de los problemas y retos que es necesario solucionar. Entre ellos destacaron la progresiva atonía económica y su pérdida de peso demográfico. Serán en definitiva los estudios centrados en el desarrollo rural, a los que se dedicaron múltiples tesis doctorales, los que permitieron entender que no se podía estudiar el municipio o comarca sin relacionarla con lo que acontecía en otros espacios más o menos alejados y sobre las influencias que diferentes políticas ejercían. Hubo que esperar a que las administraciones tomaran conciencia de que la despoblación rural origina importantes impactos negativos en múltiples dimensiones de la realidad y a diferentes escalas, para que en España el reto demográfico ocupase un puesto central (Recaño, 2023).

Sin duda la desagrarización de amplios ámbitos rurales del país, tras el hundimiento de la denominada agricultura tradicional y la emergencia de una agricultura cada vez más capitalizada, ayuda a entender entre otros múltiples factores, la salida masiva de población del medio rural, así como la reducción de la capacidad adquisitiva, de calidad de vida y de oportunidades, de buena parte de los habitantes que se quedaron en los pueblos; especialmente de los de montaña, que fueron los que la han padecido de manera más intensa (Camarero, 2009). Las múltiples carencias de infraestructuras y servicios, unido a una estructura demográfica cada vez más envejecida, junto a los serios problemas de accesibilidad, han dificultado a sus habitantes encontrar otra/as actividades que fuesen alternativas factibles, para que la población y especialmente la joven femenina, decidiese mantener y/o emprender su proyecto de vida en esos pueblos (Camarero, 2009).

En este contexto la búsqueda de soluciones a este reto, ha ido favoreciendo el diseño de nuevas políticas para impulsar otras actividades que diversificasen la estructura productiva de los pueblos y complementasen las rentas de sus poblaciones. La apuesta por el turismo rural, se fundamentó en los exitosos resultados económicos obtenidos por el turismo de sol y playa y en la necesidad de diversificar nuestra oferta turística, excesivamente concentrada en ese segmento. Ese proceso de búsqueda de soluciones, fue de gran importancia tras nuestro ingreso en la Unión Europea, ya que propició el incremento de fondos destinados al desarrollo rural (LEADER y PRODER). En un primer momento LEADER concentró sus inversiones en turismo rural en España y en otros países europeos (Maroto et al., 2020). También de gran influencia ha sido, la cada vez más intensa labor de las comunidades autónomas que fueron asumiendo todas las competencias en materia turística. Muchas interpretaron adecuadamente la necesidad de satisfacer la creciente demanda de una población urbana que quería salir de las ciudades y disfrutar de espacios naturales de calidad (protegidos) y de estancias en pueblos donde tenían sus raíces o que disponían de recursos de interés que se habían convertido en productos turísticos. A todo lo anterior cabe añadir que en el mundo rural iban creciendo el número de viviendas vacías, con muy diversas tipologías, que podían convertirse en alojamientos para potenciales visitantes.

La conjunción de estos factores ayuda a explicar la evolución que ha tenido el turismo rural en España y también en Andalucía, comunidad autónoma que se caracterizó a diferencia del norte peninsular, por la escasa importancia y tradición de su oferta turística rural.

Si bien en el sur de España la despoblación rural no ha sido tan intensa ni preocupante como en otros territorios del norte y centro del país, sin embargo, la apuesta por hacer crecer el número de alojamientos turísticos ha sido enorme. Lo demuestra que según la Encuesta de Ocupación de Alojamiento de Turismo Rural (EOTR), Andalucía es líder hoy en número de plazas de alojamientos turísticos rurales.



En este contexto, nos preguntamos en otras investigaciones, si los municipios rurales andaluces donde el turismo rural tenía más peso en sus economías habían sido capaces de revertir la dinámica demográfica negativa. Llegamos a la conclusión que la respuesta no podía ser otra que negativa (Maroto & Pinos, 2019). El análisis de algunas de las principales variables demográficas indicó que la gran mayoría de los municipios que poseían en 2017 más alojamientos turísticos rurales en Andalucía, (es decir aquellos en que el turismo ha podido influir más), no habían logrado estabilizar su evolución demográfica recesiva. Esa conclusión coincide con la obtenida por otros investigadores que realizaron un análisis para el conjunto de España, y que llegaron a afirmar que “En estos últimos 30 años, no ha habido nada con suficiente fuerza que haya podido truncar esas negativas tendencias de estos Territorios de Baja Densidad Demográfica” (Jurado y Pazos, 2016, p. 262). Y es que efectivamente, las expectativas que se pusieron en el turismo rural no se han cumplido, fundamentalmente porque se sobredimensionaron (Ivars, 2016), aunque es necesario conocer si estamos volviendo el mito de la panacea turística (Yubero & García, 2019).

## OBJETIVOS, FUENTES Y METODOLOGÍA

### OBJETIVOS

En este contexto, nuestra hipótesis de partida es que ni tan siquiera la implantación de nuevos alojamientos turísticos rurales en los últimos años en Andalucía, ha logrado frenar la despoblación.

Para tratar de comprobarla es necesario conocer si el crecimiento de las plazas de alojamiento turístico rural en Andalucía en el periodo 2017-2022 (siguiendo la concepción de lo rural que establece la Junta de Andalucía para ellos), obedece a una clara apuesta por ubicarse en los municipios menos poblados y con riesgo de despoblación, o por el contrario lo está haciendo en los más poblados y menos rurales.

### FUENTES

Fundamentalmente se han utilizado informaciones estadísticas oficiales, recogidas por el Instituto de Estadística de Andalucía (IEA), procedentes de muy diversas fuentes. Las principales han sido las contenidas en los padrones municipales de habitantes y del Registro de Alojamientos Turísticos de Andalucía.

### METODOLOGÍA

Tras el análisis de la bibliografía existente sobre el tema, se ha realizado una revisión de las fuentes disponibles para conocer tanto las variaciones del número de municipios (778 municipios en 2017 y los 785 municipios en 2022) en el periodo considerado, como los cambios normativos que se han producido que afectan al turismo rural en la comunidad autónoma. El tema es importante tenerlo presente, ya que, en este estudio, se optó por aceptar que un alojamiento turístico es rural, si la normativa andaluza especifica que se encuentra en el medio rural. Debe aclararse que se entiende por medio rural: *“aquel en el que predominantemente se desarrollen actividades agrícolas, forestales, pesqueras de carácter fluvial, ganaderas, artesanales y cinegéticas, así como espacios y paisajes naturales o entornos paisajísticos peculiares que se encuentren en el interior, entendiéndose por tal aquellos terrenos ubicados a una distancia superior a los mil quinientos metros desde la playa”* (Decreto 20/2002). También es necesario tener en cuenta que, atendiendo a la normativa, se seleccionaron de entre las tipologías posibles, sólo las “Casas Rurales” (CV), y “Viviendas de Turísticas de alojamiento rural” (VTAR) (Decreto 20/2002). Derivado de lo anterior, se han excluido otras tipologías, de entre las que destaca por su número las denominadas “Viviendas con fines turísticos” (VFT), pues no existe certeza de que todas se ubiquen en el medio rural. El Instituto de Estadística de Andalucía, en sus notas metodológicas indicó que se habían producido regulaciones normativas como consecuencia de la continua evolución de la demanda (realmente lo que viene a indicar es que se está produciendo un fuerte incremento de la demanda que ha influido en un fuerte incremento también de la oferta, que ha obligado a la normativa actualizarse). En este trabajo influye, sobre todo, que se incorporasen en 2016 las (VTAR), lo que nos ha inducido a utilizar los datos publicados a partir de 2017.

Esa información cuantitativa de carácter oficial que deriva del Registro de Alojamientos Turísticos de Andalucía fue objeto de tratamiento estadístico, cuyos datos simplificados se presentan en el apartado de “resultados”. Este apartado ha permitido dar a conocer tanto la evolución de los efectivos demográficos entre las dos fechas seleccionadas, como también la dinámica de las plazas de alojamientos turísticos rurales. Si bien se ha trabajado a escala municipal, para facilitar su interpretación, se presenta la información de manera agregada, clasificando los municipios y las variables referidas a ellos,

utilizando umbrales dimensionales. Se ha completado lo anterior con información referida a algunas otras variables, que en diversos estudios se han considerado importantes para ayudar a explicar la despoblación. Sin embargo, cuando se ha buscado el grado de asociación que pudiera existir entre ellas (correlación lineal de Pearson) se ha recurrido a datos de escala municipal. En este apartado de resultados se han comparado las dinámicas de la población-plazas de los alojamientos. Se ha buscado conocer la importancia que aquí tienen las diferentes tipologías que ya utilizaron Sánchez, J.M., Rengifo, J.I y Blas, R (2020) para Extremadura: (municipios que “aumentan su población y disminuyen sus plazas de alojamiento”. “Aumentan su población y no tienen plazas de alojamiento”. “Aumentan su población y tienen un número igual de plazas”. “Aumentan su población y el número de plazas”. “Tienen igual población y no tienen plazas”. “Disminuye su población y el número de plazas”. “Disminuye su población y tienen el mismo número de plazas”. “Disminuye su población y no tienen plazas” y finalmente aquellos que “disminuyen su población y aumentan su número de plazas”). Esta tipificación ha permitido no sólo conocer más adecuadamente la realidad objeto de estudio, sino también encuadrar adecuadamente las que especialmente nos interesan para alcanzar el objetivo general: las que independientemente de su dinámica demográfica, habían crecido en número de plazas de alojamientos turísticos rurales en el periodo estudiado. Para tratar de afinar algo más el análisis se buscó el grado de asociación entre las dos dinámicas (demográfica y alojamientos) de los municipios más pequeños y también de los municipios que la fuente indicó en 2017 que no tenían plazas, pero sí en el año 2022.

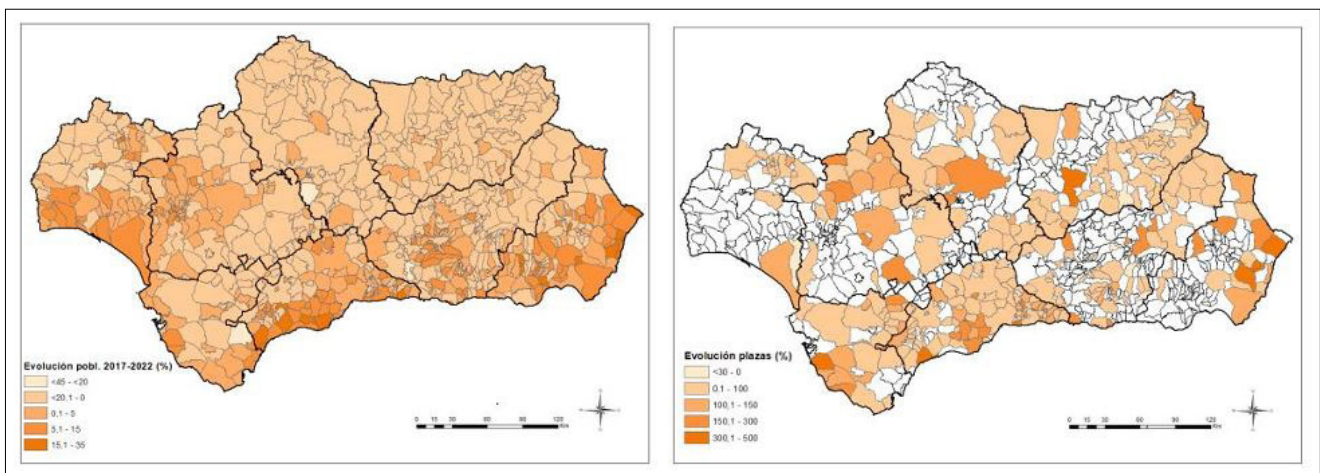
## RESULTADOS

### LA SITUACIÓN ACTUAL Y DINÁMICA RECIENTE DEL NÚMERO DE HABITANTES Y DE LAS PLAZAS DE ALOJAMIENTO RURAL EN ANDALUCÍA.

En el año 2022 Andalucía se caracterizó por ocupar la segunda posición del ranking de las Comunidades Autónomas del país en cuanto a plazas de alojamientos turísticos (15,8%), tras Cataluña; y según el Registro Estadístico de Turismo de Andalucía, conquistó la primera posición en número de plazas de alojamientos de turismo rural (12,2%). Lo anterior justifica su consolidación como un destino de gran relevancia a escala nacional (Garzón et al., 2023)

Los fuertes crecimientos del número de alojamientos, tras la ralentización que impuso la COVID 19, se explica en parte, por la dinámica especialmente positiva de los alojamientos turísticos rurales, así como por el afloramiento de establecimientos no registrados. Efectivamente, las plazas en casas rurales (CR) junto a las existentes en viviendas turísticas de alojamientos rurales (VTAR), que ascendían en 2017 a 53.499, alcanzaron en 2022 el número 101.424, es decir tuvieron en el periodo 2017/2022 un crecimiento del 89,6%. Este crecimiento ha supuesto que ganen peso en el conjunto de la oferta de plazas turísticas de Andalucía, pues han pasado de representar el 8,6% en la primera fecha, al 9,4% en la segunda.

Lo anterior se ha producido en el contexto de una evolución positiva de los efectivos demográficos en el periodo considerado, (1,3%).



**Figura 1 y 2.** Evolución porcentual de la población y de las plazas de alojamientos rurales 2017/2022

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos de los padrones municipales y del Registro de Alojamientos Turísticos de Andalucía.



Ambas dinámicas, encubren un comportamiento territorial muy contrastado (Figuras 1 y 2), como lo evidencia que las zonas de sierra continúen produciéndose las mayores pérdidas de población y que en muchos de esos municipios serranos, o no dispongan de estas tipologías de alojamiento de turismo rural, o en general, hayan experimentado unos crecimientos mucho más pequeños que los acontecidos en torno a las grandes ciudades y/o espacios andaluces más dinámicos. (Figura 1).

El análisis estadístico, utilizando como criterio de clasificación la agrupación de municipios en diferentes umbrales de población o tamaños demográficos, permite afinar un poco más el análisis y evidencia que los mayores crecimientos de las plazas de alojamientos turísticos rurales se están produciendo en los municipios mayores de 10.000 habitantes, siendo especialmente importantes los comprendidos entre 50.000 y 100.000 habitantes (Figura 3.).

Esta información es especialmente relevante ya que permite comprobar, que utilizando lo que el Decreto 20/2002 entiende por medio rural, “aquel en el que predominantemente se desarrollen actividades agrícolas, forestales, pesqueras de carácter fluvial, ganaderas, artesanales y cinegéticas, así como espacios y paisajes naturales o entornos paisajísticos peculiares que se encuentren en el interior, entendiéndose por tal aquellos terrenos ubicados a una distancia superior a los mil quinientos metros desde la playa”, no se está favoreciendo todo lo que sería deseable, el crecimiento del número de plazas turísticas en el medio rural. Más aún, se puede afirmar que su aplicación no está beneficiando a los municipios que están teniendo los peores indicadores demográficos, que se concentran en el umbral: “menos de 5000 habitantes”. Efectivamente, los municipios menos poblados, que son los que han tenido en el periodo estudiado los crecimientos reales negativos más importantes en Andalucía y que acapararon en 2017 el 52,2% de estas plazas de alojamientos, en 2022, vieron reducir su peso, acogiendo tan sólo el 47,5 % de las plazas de alojamiento en CR y VTAR. De lo anterior debe inferirse que los grandes beneficiados de la normativa vigente no están siendo los municipios rurales, sino aquellos otros más dinámicos y claramente urbanos de Andalucía.

Agrupación de municipios según umbrales de población	Población del Padrón de 2017	Población del Padrón de 2022	(Δ) %	Plazas CR + VTAR 2017	Plazas CR + VTAR 2022	(Δ) %
Menores de 500 Hab.	33.719	33.532	-0,6	2.117	3.380	59,7
500 a 999 Hab.	81.339	79.218	-2,6	3.820	6.483	69,7
1.000 a 1.999 Hab.	167.145	163.609	-2,1	6.939	12.336	77,8
2.000 a 4.999 Hab.	631.587	628.182	-0,5	15.053	25.991	72,7
5.000 a 9.999 Hab.	721.129	725.092	0,5	7.518	12.904	71,6
10.000 a 19.999 Hab.	985.710	1.009.397	2,4	5.818	11.848	103,6
20.000 a 49.999 Hab.	1.466.540	1.502.735	2,5	9.194	19.730	114,6
50.000 a 99.999 Hab.	1.213.298	1.257.060	3,6	2.049	6.527	218,5
100.000 y más Hab.	3.091.046	3.101.362	0,3	991	2.225	124,5
Todos	8.391.513	8.500.187	1,3	53.499	101.424	89,6

**Figura 3.** Distribución entre diferentes umbrales de los municipios andaluces, de su población y de sus las plazas de alojamientos turísticos rurales en el año 2017 y 2022.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos de los padrones municipales y del Registro de Alojamientos Turísticos de Andalucía.

## DESCRIPCIÓN DE ALGUNAS VARIABLES QUE, COMO EN OTROS LUGARES DEL PAÍS, ESTÁN RELACIONADAS CON ESTAS DINÁMICAS.

En estas dinámicas, están influyendo múltiples factores que dificultan el desarrollo del turismo en los pequeños municipios rurales andaluces. Uno importante es sin duda la peor accesibilidad que les caracteriza, como se evidencia en la mayor distancia media y el mayor tiempo medio que se estima que tiene que recorrer y/o emplear un viajero urbano, para desplazarse desde por ejemplo su capital provincial a una capital municipal con escasa población, de su provincia (Figura 4).

Otro inconveniente, es la mayor altitud media en que se localizan los pueblos rurales (Figura 4), que al ubicarse muchos de ellos en zonas de montaña, nos ayuda a entender más adecuadamente las mayores dificultades que existen para llegar a ellos. En lo anterior no sólo influye la existencia más generalizada de importantes pendientes, sino también de carreteras de doble sentido, con un ancho inferior, un firme de peor calidad que el de las carreteras que conectan las ciudades; en definitiva, aumenta de manera importante la peligrosidad y puede reducir el interés a algunas tipologías de turistas.

El que hayan estado tradicionalmente menos densamente poblados los municipios más pequeños, ha favorecido el menor deterioro de sus valores paisajísticos y ambientales. Esto ha propiciado que se haya reconocido en ellos, un mayor número de espacios protegidos (Parques Nacionales/Naturales) (Figura 4).

Agrupación de municipios según umbrales de población	Distancia media a sus capitales provinciales (Kilómetros)	Tiempo medio en llegar desde sus capitales provinciales (Minutos)	Altitud media (m.s.n.m)	% de municipios que tienen espacio en Parques nacionales en 2021	% de municipios que tienen espacio en Parques naturales en 2021
Menores de 500 Hab.	81	65	742	15,9	39,3
500 a 999 Hab.	68	53	716	13,8	36,7
1.000 a 1.999 Hab.	75	55	634	9,6	36,5
2.000 a 4.999 Hab.	67	49	450	6,6	24,9
5.000 a 9.999 Hab.	54	40	377	1,9	28,2
10.000 a 19.999 Hab.	48	34	309	1,4	12,9
20.000 a 49.999 Hab.	47	33	229	3,7	25,9
50.000 a 99.999 Hab.	39	28	84	0,0	23,5
100.000 y más Hab.	18	13	119	0,0	43,2
Todos	64	48	503	7,8	29,9

**Figura 4.** Distribución entre diferentes umbrales de los municipios andaluces, de la distancia media, tiempo medio respecto a su capital provincial, su altitud media y el peso porcentual de los que en sus términos municipales disponen de superficie protegida como Parques Nacionales o Naturales.

**Fuente:** El cálculo de las distancias medias de las cabeceras municipales a sus respectivas capitales provinciales ha sido facilitados por D. José Antonio Nieto Calmaestra. Esa información, junto a la de la distancia y tiempo a emplear para llegar, se ha obtenido también de Google Maps, eligiendo opción de desplazamiento el vehículo privado y el tránsito por la vía más rápida. Los datos referidos a la altitud, se refieren a la existente en la capital municipal y han sido obtenidos de SIMA (municipal). Finalmente, las informaciones sobre la existencia o no de superficie municipal que se encuentra integrada en espacios protegidos, procede de la Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía (RENPA).

Como en la gran mayoría de los espacios rurales españoles, las mujeres andaluzas han emigrado hacia las ciudades más intensamente que los varones; las relaciones de feminidad lo constatan (Figura 5). Este fenómeno no sólo no ha cesado, sino que es más intenso conforme menos poblados están los municipios (Figura 5). Su consecuencia es la escasez de nacimientos, baja fecundidad y bajo número de mujeres en edad fértil que deciden quedarse para desarrollar allí sus proyectos de vida. Sin mujeres no tiene futuro el mundo rural (Baylina, 2019)

A la progresiva mayor masculinización, se une un cada vez más preocupante envejecimiento (Figura 5), que influye en los saldos migratorios negativos (muchos ancianos se trasladan a las casas de las hijas/os y/o residencias en ciudades cuando aumenta su dependencia). Y crecimientos naturales negativos asociados a la mortalidad por edad y los escasísimos nacimientos, derivados de la baja fecundidad.

Agrupación de municipios según umbrales de población	Relación de feminidad en 2017	Relación de feminidad en 2022	¿Han crecido o han decrecido las mujeres entre 2017 y 2022?	Índices de envejecimiento en 2017	Índices de envejecimiento en 2022
Menores de 500 Hab.	93,0	92,7	-0,3	416,4	431,3
500 a 999 Hab.	94,1	92,8	-1,4	241,6	264,1
1.000 a 1.999 Hab.	96,7	96,3	-0,4	207,1	230,1
2.000 a 4.999 Hab.	98,1	97,9	-0,2	143,4	158,4
5.000 a 9.999 Hab.	99,0	99,1	0,2	102,2	117,1
10.000 a 19.999 Hab.	99,9	100,2	0,3	86,6	101,9
20.000 a 49.999 Hab.	100,5	100,6	0,1	84,2	99,7
50.000 a 99.999 Hab.	101,2	102,3	1,1	84,0	102,1
100.000 y más Hab.	107,9	108,2	0,3	98,2	118,8
Todos	102,7	103,0	0,3	188,9	204,4

**Figura 5.** Distribución entre diferentes umbrales de los municipios andaluces, de las relaciones de feminidad e índices de envejecimiento entre 2017 y 2022 en Andalucía.

**Fuente:** A partir de los padrones municipales, se han obtenido: los índices de feminidad (número de mujeres por cada 100 varones). También los índices de envejecimiento (porcentaje que representa la población mayor de 64 años sobre la población menor de 16 años).

El análisis de algunos indicadores de estructura permite comprobar que la alta dependencia global a escala municipal, es decir la elevada proporción existente entre la población que ya no se encuentra en edad de trabajar respecto a la población que sí lo está (activa), es especialmente preocupante en los municipios menores de 2000 habitantes. Esta misma conclusión se puede aplicar en ese grupo de municipios más pequeños, cuando se miden los índices de dependencia de la población mayor, que constituyen una aproximación al conocimiento de la sostenibilidad de los sistemas públicos de pensiones. Los bajos índices de dependencia de los jóvenes, evidencia no sólo el escaso peso de este grupo en esos municipios, sino también hipoteca que para el futuro reemplazo de la población activa existe (Figura 6). Incrementa el problema no sólo la escasez de población activa, sino también la tasa media anual de desempleo que, aunque es algo menor que la de los municipios más poblados, sigue siendo muy elevada y, además, ha tenido una dinámica de reducción menor, en el periodo considerado, que la mayoría de los umbrales de población de los municipios estudiados (Figura 6).

El cálculo de las correlaciones lineales simples, indica asociaciones fuertes y positivas entre la dinámica experimentada por las plazas de alojamientos turísticos rurales de los municipios andaluces durante el periodo estudiado y el crecimiento de sus poblaciones (0,747); algo mayor cuando se analiza la dinámica de la población femenina (0,760). También con la densidad de población (0,720).

Por el contrario, las correlaciones resultan negativas especialmente cuando se calcula respecto a la altitud (-0,784), a la distancia a las cabeceras municipales desde las provinciales, así como el tiempo necesario para llegar entre ellas (-0,666). También es importante y negativa en relación con las dinámicas de las tasas de desempleo (-0,604).

Derivado de lo anterior puede concluirse que el crecimiento de la oferta de plazas de alojamientos turísticos rurales se relaciona de manera importante y positiva con el incremento de la población en el periodo considerado, que se corresponde con los municipios que se encuentran en el umbral (5.000 y 100.000 habitantes) y de manera muy especial los que tienen entre 50.000 y 100.000 habitantes.

Agrupación de municipios según umbrales de población	Índice de dependencia global en 2022	Índice de dependencia de jóvenes en 2022	Índice de dependencia de mayores en 2022	Tasa media anual de desempleo en 2022	Diferencia entre la tasa media anual de desempleo entre 2017 y 2022
Menores de 500 Hab.	60,0	14,0	46,0	20,3	-2,7
500 a 999 Hab.	56,8	16,6	40,2	20,5	-2,6
1.000 a 1.999 Hab.	57,4	18,4	39,0	20,3	-2,4
2.000 a 4.999 Hab.	54,3	21,7	32,6	20,2	-2,7
5.000 a 9.999 Hab.	50,5	23,7	26,8	20,2	-3,2
10.000 a 19.999 Hab.	49,9	25,1	24,8	20,4	-3,7
20.000 a 49.999 Hab.	49,2	25,0	24,2	20,5	-3,7
50.000 a 99.999 Hab.	50,3	25,1	25,1	22,8	-3,5
100.000 y más Hab.	51,9	24,1	27,8	22,2	-3,3
Todos	54,5	20,4	34,1	20,4	-3,1

**Figura 6.** Distribución entre diferentes umbrales de los municipios andaluces, de los índices de dependencia, global, jóvenes, mayores, así como de la tasa media anual del desempleo y su dinámica entre 2017 y 2022 en Andalucía.

**Fuente:** A partir de la información contenida en los Padrones municipales se han obtenido: el índice de dependencia global (resultado del cociente entre la población menor de 16 años y mayor de 64 entre la población de 16 a 64 años, expresado en tanto por cien); el índice de dependencia de jóvenes (resultado del cociente entre la población menor de 16 años entre la población de 16 a 64 años, expresado en tanto por cien) y finalmente el índice de dependencia de mayores (cociente entre la población mayor de 64 entre la población de 16 a 64, expresado en tanto por cien). El dato de la tasa media anual de desempleo ha sido obtenido del SIMA que se ha basado en fuentes de información oficiales basadas en registros administrativos y es el resultado del cociente entre el volumen de demandantes no ocupados en un momento dado en un territorio y la agregación de estos demandantes con las afiliaciones de residentes en ese mismo territorio.



## LAS TIPOLOGÍAS DE LOS MUNICIPIOS ANDALUCES EN FUNCIÓN DE SUS DINÁMICAS DEMOGRÁFICAS Y DE LAS PLAZAS DE SUS ALOJAMIENTOS TURÍSTICOS RURALES

Siguiendo a Sánchez, Rengifo y Blas (2020), hemos procedido a analizar diversas tipologías de municipios atendiendo a sus dinámicas demográficas y a las del número de plazas en sus alojamientos turísticos rurales en el periodo objeto de estudio (“Aumentan su población y disminuyen sus plazas de alojamiento”. “Aumentan su población y no tienen plazas de alojamiento”. “Aumentan su población y tienen un número igual de plazas”. “Aumentan su población y el número de plazas”. “Tienen igual población y no tienen plazas”. “Disminuye su población y el número de plazas”. “Disminuye su población y tienen el mismo número de plazas”. “Disminuye su población y no tienen plazas”. “Disminuyen su población y aumentan su número de plazas”).

Su aplicación al caso andaluz permite comprobar que 340 municipios de los 785 que componen Andalucía (43,3%), experimentaron un incremento de población entre 2017 y 2022. La tipología más importante de los que aumentan su población es la que además tienen registrado un incremento de su número de plazas de alojamientos (67,6%); el resto son residuales, salvo el caso de los que “aumentan su población, pero no disponen de plazas de alojamientos”, (29,1%).

Un análisis más pormenorizado de la tipología predominante (“crece su población y crecen sus plazas de alojamientos turísticos rurales”), que en principio podría parecer esperanzadora por la magnitud de municipios que cumplen la doble condición (230, el 29,3% de los andaluces), permite comprobar que los municipios más pequeños son los menos representativos no sólo dentro de la tipología (8,7%), sino incluso cuando se calcula el porcentaje que suponen dentro de cada uno de los umbrales poblacionales del conjunto de los municipios andaluces (18,7%). Derivado de lo anterior, puede inferirse que el crecimiento de las plazas de alojamientos turísticos rurales en ellos no está afectando de manera especialmente importante en el incremento de su población.

Para tratar de afinar aún más esa conclusión, se ha analizado el grupo de los municipios que perdieron población en ese periodo en Andalucía, 445 (56,7% de los andaluces). En este grupo la tipología dominante es la de los municipios que tuvieron un crecimiento de sus plazas de alojamiento turístico rural 251 (56,4%). El análisis del número de municipios menores de 1000 habitantes que siguen perdiendo población, a pesar de incrementar el número de sus plazas de alojamientos rurales, fue uno de cada cinco, lo que representa uno de los porcentajes más bajos de los umbrales poblacionales establecidos. A pesar de ello, podría pensarse que supone una ventana de esperanza para este grupo, que es el que más riesgo de despoblación tiene, por la escasez de efectivos. Es lógico pensar que en estos municipios pequeños en que crece el número de plazas turísticas, el impacto de la actividad turística debe ser mayor, entre otras razones por el elevado número de plazas que suponen por cada mil habitantes (265 plazas por cada 1.000 habitantes en los menores de 500 habitantes), que incluso posibilita afirmar que en algunos momentos del año debe producirse saturación.

### ¿LOS MUNICIPIOS MÁS PEQUEÑOS (< 1.000 HABITANTES) QUE AUMENTAN SU NÚMERO DE PLAZAS ESTÁN FRENANDO SU DESPOBLACIÓN?

El análisis de Pearson entre los municipios menores de mil habitantes que han tenido crecimiento de plazas permite comprobar que la asociación es casi inexistente (0,043), inferior a la que se obtiene cuando se analizan las dinámicas de las plazas y de la población de todos los municipios andaluces 0,079.

¿Y qué puede decirse de los 29 municipios que no tuvieron plazas de alojamientos en 2017 y que la fuente nos dice que incrementaron su número en 2022? De nuevo Pearson nos indica la falta de asociación entre ambas variables -0,041.

Todo parece indicar que la respuesta a la pregunta que formula este apartado debe ser negativa.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Si bien el turismo rural se ha visto tradicionalmente como una solución a los problemas del mundo rural español, la mayoría de los estudios disponibles ponen en cuestión que sea capaz, por sí sólo dinamizarlo socioeconómicamente. Si bien la oferta de alojamientos turísticos rurales se muestra imprescindible para diversificar su estructura productiva y complementar rentas, en tanto que la pernoctación de los turistas lleva aparejados unos indudables ingresos en el tejido productivo y el empleo local; el fuerte crecimiento que ha tenido en los últimos años en Andalucía es en parte consecuencia del auge que está teniendo este segmento turístico espoleado por la demanda, que es en última instancia quien manda. Sin

embargo, los fuertes crecimientos registrados por las estadísticas oficiales, pensamos que no responden tanto a un boom inversor, como al afloramiento de establecimientos que antes no se contabilizaban de igual manera. La administración andaluza consciente de esa realidad, modificó la normativa que regula los establecimientos turísticos y se empezaron a contabilizar más adecuadamente dos tipologías que han sido las principales responsables del incremento de la oferta de alojamientos turísticos Andalucía: las Viviendas con Fines Turísticos (VTF), que en 2022 supusieron el 45,45% de las plazas de alojamientos turísticos de Andalucía y por otro lado las Viviendas Turísticas de Alojamiento Rural (VTAR), que ese mismo año representaron el 7%.

El estudio evidencia que la forma en que la legislación creada por la Administración andaluza reconoce y regula los establecimientos turísticos rurales, basada en una definición de lo rural muy discutible por parte de la ciencia geográfica, es altamente imprecisa en tanto que ni tan siquiera establece un número de habitantes máximo para considerar un municipio como rural, como si lo hacen otras comunidades autónomas (Fernández & Pérez, 2008: 405). Lo anterior favorece que un estudio como es este, llegue entre otras conclusiones, a que el crecimiento de los alojamientos turísticos rurales se esté produciendo o está aflorando fundamentalmente en los municipios no rurales de Andalucía. Efectivamente, los mayores crecimientos de las plazas de alojamientos turísticos rurales se están produciendo en los municipios mayores de 10.000 habitantes, siendo especialmente importantes en los comprendidos entre 50.000 y 100.000 habitantes. El cálculo de Pearson confirma que el crecimiento de la oferta de plazas de alojamientos turísticos rurales se relaciona de manera elevada y positiva con el incremento de la población en el periodo considerado, que se corresponde con los municipios que se encuentran en el umbral 5.000 y 100.000 habitantes, y de manera muy especial en los que tienen entre 50.000 y 100.000 habitantes.

De las nueve tipologías de municipios andaluces que se han establecido teniendo en cuenta las diferentes dinámicas que han tenido los alojamientos y la población en el periodo 2017-2022, destacan netamente dos: los municipios que “Aumentan su población y el número de plazas” y aquellos otros que “Disminuyen su población y aumentan su número de plazas”.

En el primer caso, el número de municipios con menos de 1.000 habitantes que se caracterizaron por experimentar crecimientos de su población y de sus alojamientos, fue muy bajo en relación con el conjunto de esa tipología y del grupo y/o umbral demográfico en que se pueden incluir. En el segundo, también su peso es muy bajo dentro de esta tipología y dentro de su grupo y/o umbral demográfico. De manera global, para estos municipios menores de 1.000 habitantes que son los que por tener un número de efectivos bastante bajo, tienen un importante riesgo de despoblación, la correlación nos dice que no existe asociación entre las dinámicas de sus alojamientos y las de sus efectivos demográficos.

Esta conclusión, si la relacionamos con la constatación de que son fundamentalmente los municipios más poblados los que están viendo crecer de manera importante los alojamientos turísticos rurales en Andalucía (teniendo en cuenta la definición de rural que se ha asumido), opinamos que puede generar como derivada, que no se está apoyando de manera decidida el turismo en los municipios verdaderamente rurales (como lo evidencia su pérdida de peso en este segmento turístico), que son los que realmente tienen necesidad de apoyo institucional, por encontrarse en riesgo de despoblación.

Desde estas líneas se desea reivindicar la creación de una normativa que les distinga y favorezca, a fin de que se pueda impulsar en ellos una oferta que les ayude a ganar calidad y sostenibilidad, y salir de la actual situación de riesgo de despoblación. Pero por encima de todo lo anterior, hemos de ser conscientes que no todos los municipios rurales pueden ser destinos turísticos exitosos, mostrándose imprescindible hacer operativa la planificación comarcal, utilizando las comarcas turísticas andaluzas, hoy poco operativas.

Se ha podido comprobar la hipótesis de partida: “ni tan siquiera la implantación de nuevos alojamientos turísticos rurales en los últimos años en Andalucía ha logrado frenar la despoblación”. Pudiéndose afirmar que el crecimiento de las plazas de alojamiento turístico rural en esta Comunidad Autónoma en el periodo 2017-2022 (siguiendo la concepción de lo rural que establece la Junta de Andalucía para ellos), obedece a una clara apuesta por ubicarse en los municipios más poblados, que son más accesibles, en los que cuentan con mejores infraestructuras, servicios, son más dinámicos y tienen la capacidad de captar a más clientes potenciales. Los municipios rurales en riesgo de despoblación siguen esperando soluciones para evitar convertirse en despoblados.

## AGRADECIMIENTOS

Este trabajo ha sido posible gracias a la financiación obtenida del proyecto: “Hacia el desarrollo sostenible del mundo rural andaluz, también por el voluntariado”. Proyecto de Investigación Aplicada del Plan Propio de Investigación y Transferencia de la Universidad de Granada 2023, financiados por el Programa Operativo FEDER Andalucía 2021-2027. IP. Juan Carlos Maroto.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGE (2024). Despoblación y marginación territorial <https://www.age-geografia.es/site/despoblacion-y-marginacion-territorial/>
- Baylina, M (2019). La mujer como eje vertebrador de la nueva realidad. Un estado de la cuestión. En Cejudo y Navarro (Eds.) *Despoblación y Transformaciones Sociodemográficas de los Territorios Rurales: los casos de España, Italia y Francia*. 153-176. Universidad de Salento.
- Camarero, L. (2009). La población rural de España. De los desequilibrios a la sostenibilidad social. Colección Estudios Sociales, 2009, N° 27. Fundación “La Caixa”. Barcelona
- Collantes, F., & Pinilla, V (2023). La despoblación de la España rural: ¿una anomalía dentro de Europa? En Cejudo & Navarro (Coord) *Despoblación y mundo rural europeo*. Tirant Humanidades 25-52
- Decreto 20/2002, de 29 de enero, de Turismo en el Medio Rural y Turismo Activo
- Decreto 26/2018, de 23 de enero, de ordenación de los Campamentos de Turismo
- Del Molino, S (2016). *La España vacía: un viaje por un país que nunca fue*. Ed. Turner.
- Garzón, R., Ramírez, M.L., Vega, R & Florido, G (2023). Turismo en Andalucía (España): una puesta al día desde el análisis geográfico. *Revista de Estudios Andaluces (REA)* (46), 184-211
- Ivars, J.A (2016). El turismo rural en España: ¿De ilusión al desencanto? En Olcina & Rico. (Eds.) *Libro jubilar en Homenaje al Profesor Antonio Gil Olcina*. Versión ampliada. Universidad de Alicante.
- Jurado, J. M. J., & Pazos, F. J. (2016). Población y turismo rural en territorios de baja densidad demográfica en España. *Boletín de la Asociación de Geógrafos españoles*, (71), 247-272.
- Maroto, J. C., & Pinos Navarrete, A. (2019). ¿El turismo rural freno de la despoblación? El caso del sur de España. *Perspectives on rural development*, 2019(3), 327-374.
- Maroto, J.C., Voth, A., & Pinos-Navarrete, A. (2020). The importance of tourism in rural development in Spain and Germany. In *Neoendogenous Development in European Rural Areas*; Springer. 181–205
- Fernández Ramos, S. & Pérez Monguió, J.M<sup>a</sup> (2008). El turismo en el medio rural, *Estudios sobre el Derecho andaluz del turismo*, Consejería de Turismo, Comercio y Deporte, Junta de Andalucía, Sevilla. 393-453.
- Orden de 11 de noviembre de 2016, por la que se modifican anexos del Decreto 20/2002, de 29 de enero, de Turismo en el Medio Rural y Turismo Activo
- Sánchez Martín, J.M., Rengifo, J.I & Blas R (2020). Implantación de alojamientos en el medio rural y freno a la despoblación: realidad o ficción. El caso de Extremadura (España). *Rev. De Geografía Norte Grande*. 76. 233-254
- Recaño Valverde, J (2023). Despoblación 1.0: la geografía y los factores del declive demográfico rural en la España del Desarrollismo. *Perspectives Demográfiques* n° 31. Centre d’Etudis Demogràfics.
- Yubero, C., & García Hernández, M. (2019). El turismo en el medio rural en España desde el enfoque de la transferencia de políticas públicas. *Boletín de la Asociación de Geografía Española*, 81, 2766, 1–34.

# VISIÓN DESDE LO LOCAL AL RETO DE LA DESPOBLACIÓN. EL CASO DEL ALTIPLANO DE GRANADA (ESPAÑA)

Francisco Antonio Navarro Valverde

Departamento de Geografía Humana, Universidad de Granada  
favalver@ugr.es

0000-0001-5033-7603

Neslihan Önder Özen

Departamento de Geografía Humana, Universidad de Granada  
neslihan@correo.ugr.es

**Resumen:** La realidad que presenta la comarca del Altiplano de Granada en materia de despoblación es preocupante. Se propone un diagnóstico de este fenómeno, junto con una serie de posibles medidas de actuación promovidas desde lo local. La metodología empleada es principalmente cualitativa, atendiendo a una serie de entrevistas semiestructuradas a los actores clave en dos de los municipios de la comarca. Existe un acuerdo en las entrevistas realizadas sobre el efecto positivo que ha generado la Ley de Dependencia en la creación de empleo femenino. Por otra parte, se percibe una carencia de actuación de las administraciones para afrontar el fenómeno de la despoblación, y que gran parte de las iniciativas promovidas desde arriba y por la administración no son acertadas o han fracasado. Por último, las propuestas que se realizan son variadas, recalcando la formación, el fomento del emprendedurismo, la vivienda, o fijar a trabajadores del sector público. En definitiva, la mayor calidad de vida y el sentimiento de pertenencia o arraigo no han contrarrestado la necesidad de unas expectativas laborales de calidad, la escasa atención y presencia dado al desarrollo desde abajo, y el escaso aprovechamiento de los recursos locales.

**Palabras clave:** despoblación rural, vaciamiento rural, comunidades rurales, estrategias para abordar la despoblación, espacios de baja densidad, desarrollo local

## VISION FROM THE LOCAL TO THE CHALLENGE OF DEPOPULATION. THE CASE OF THE GRANADA ALTIPLANO (SPAIN)

**Abstract:** The reality of the Altiplano de Granada is worrying, according to depopulation indicators. A diagnosis of this phenomenon is proposed, along with a series of possible measures promoted locally. The methodology used is mainly qualitative, based on a series of semi-structured interviews with key actors in two of the municipalities of the area. There is an agreement in the interviews about the positive effect that the Dependency Law has generated in the creation of female employment. On the other hand, there is a perceived lack of action by the authorities to tackle the phenomenon of depopulation, and also, that many of the initiatives promoted from above and by the authorities are not successful or have failed. Finally, the proposals are varied, emphasizing training, promoting entrepreneurship, housing, or settling in the area public sector workers. The highest quality of life and the feeling of belonging or roots; have not overpassed the need for quality job expectations, the limited attention and presence given to endogenous development, and the poor use of local resources.

**Keywords:** rural depopulation, rural emptiness, rural communities, strategies to tackle rural depopulation, low-density areas, local development.

## INTRODUCCIÓN

Cuando se habla de despoblación en España lo primero que viene a la mente es la imagen de comarcas que se han ido vaciando en comunidades como Castilla y León o Aragón. Menos común es aludir al caso andaluz. Ahora bien, dentro de

esta región existen también comarcas que están afrontando este reto.

De Cos Guerra (2023, 70) distingue distintas líneas de estudios en la amplia literatura sobre la despoblación en España: el análisis de las causas y los efectos, la caracterización de los procesos regionales y locales, el estudio de las iniciativas y políticas llevadas a cabo a distintas escalas y la propuesta de medidas para paliar la pérdida de población o favorecer la repoblación. Este trabajo podría encuadrarse en esta última, buscando el conocimiento y la opinión de la comunidad local. En ciertas ocasiones, las estrategias que se están llevando a cabo no consideran el punto de vista y el conocimiento local de los propios afectados, lo que conduce a una escasez de realismo e inadecuación de éstas.

En definitiva, este trabajo nace de la necesidad de unas “lentes rurales” (Pinilla y Sáez, 2021), un *rural proofing* interno. Es decir, cabe hacerse las siguientes preguntas: ¿conocen estas comunidades locales políticas y actuaciones específicas que hayan o estén afrontando la problemática de la despoblación?, ¿qué relevancia le otorgan a determinadas acciones públicas?, ¿qué alternativas se plantean por su parte?, y por último, ¿se les ha asignado a estas comunidades un rol protagonista en esta tarea por parte de los organismos competentes en la materia?

Son numerosos los autores que mencionan la carencia de políticas específicas para las áreas con escasa población y que reivindican una mejora de las políticas públicas que inciden en la despoblación, dado el escaso éxito que han tenido hasta ahora en afrontar este reto (Pinilla y Sáez, 2017; Pinilla y Sáez, 2021). Además, exigen una filosofía que parta “desde abajo”, desde las poblaciones locales, con sus proyectos e iniciativas (Collantes y Pinilla, 2020). Así, se propugna una política pública que ante todo apoye los nuevos proyectos e iniciativas locales que buscan impulsar el desarrollo rural. Un planteamiento holístico, integral e interdisciplinar, buscando como objetivo principal el bienestar de las personas que viven en el medio rural (Pinilla y Sáez, 2021). Para estos autores, estas políticas tienen que contar con las personas que viven en las áreas escasamente pobladas, favoreciendo iniciativas ascendentes.

Esparcia et al. (2020) también apuntan a la necesidad de políticas que mejoren la oferta de servicios, atendiendo al principio de los derechos de ciudadanía equitativos. Para uno de estos autores hay que establecer “líneas de defensa”, que contemplen soluciones imaginativas, que superen el viejo concepto de densidad, y apunten hacia la mejora de la calidad de vida y expectativas de la población rural. Medidas diferenciadas o que se apliquen de forma diferenciada, huyendo de falsos y antiguos mitos, como la excesiva confianza en infraestructuras y equipamientos, la creación de empleo, la educación superior o la capacidad de atracción externa ilimitada.

Como señalan Llorente-Adán y Ruíz-Tricio (2020, 88), “no se puede conseguir un impulso real del mundo rural si las decisiones y leyes siguen tomándose desde la ciudad”. González y Fernández (2022) también critican la cultura pesimista, resignada, de la queja y la baja autoestima por parte de los habitantes rurales.

Incluso, una forma de entender la despoblación cualitativa y no cuantitativa. Para Camarero y Sampedro (2019), la despoblación no es una cuestión de números, sino más bien de calidad de vida y de ofrecer a los habitantes de los distintos territorios rurales similares condiciones que los de las ciudades.

El presente trabajo persigue conocer qué soluciones a la despoblación se plantean desde los ámbitos rurales más afectados por este fenómeno, como es el caso del Altiplano de Granada, dando la palabra a una muestra de actores clave. De forma más detallada se busca diagnosticar el fenómeno de la despoblación en el área visto por sus propios habitantes; conocer buenas y malas praxis frente a la despoblación; y por último, exponer y reflexionar sobre lo que proponen ellos para afrontar este reto.

## METODOLOGÍA Y ÁREA DE ESTUDIO

### METODOLOGÍA

Para el análisis del contexto geográfico se utiliza información estadística proveniente del Instituto de Estadística y Cartografía de la Junta de Andalucía. Ahora bien, para dar respuesta a los objetivos del trabajo, se desarrollan una serie de entrevistas semiestructuradas en profundidad realizadas a actores clave en dos de los municipios de la comarca. Los perfiles que se consideraron fueron: político local, empresario, docente, representante juvenil, representante mujer, conocedora local y persona de avanzada edad. En total fueron siete las entrevistas realizadas in situ. Se seleccionaron dos municipios de la comarca que padecen en mayor medida este fenómeno.

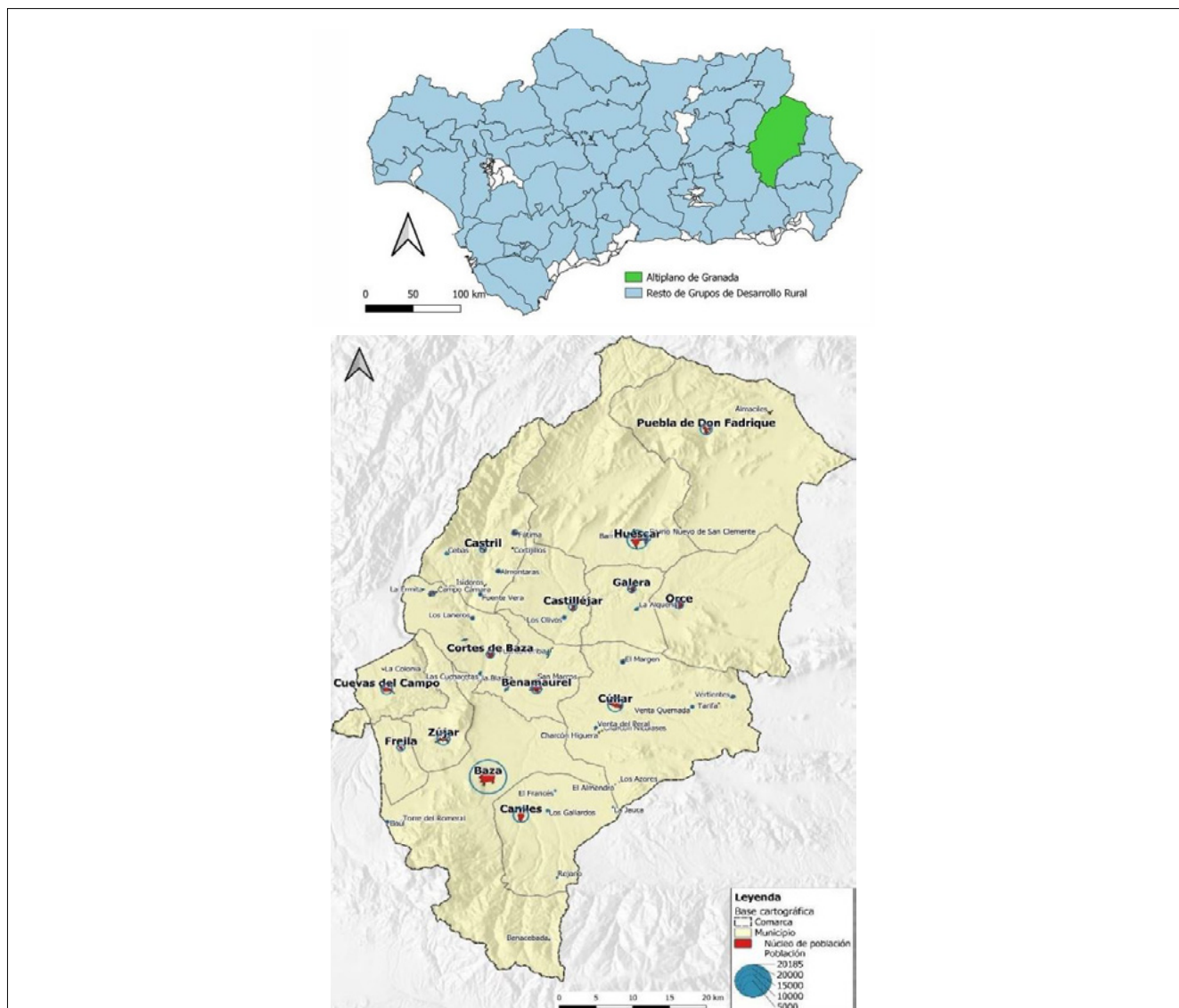
Las preguntas que se desarrollan en este análisis son las siguientes: 1) ¿conoce algún proyecto que haya conseguido paliar que la gente se vaya del pueblo?; 2) ¿conoce algún proyecto que lo haya intentado y haya fracasado? ¿Puedes describirlo?; 3) ¿ha sucedido algo en los últimos años que ha provocado que la gente se vaya del pueblo?; 4) ¿qué importancia considera que tienen las siguientes acciones públicas frente a la despoblación? El trabajo de campo se llevó a cabo a lo largo del año 2021.



La estructura del trabajo se divide en los siguientes apartados: diagnóstico inicial desde lo local; iniciativas que han fracasado o que consideran que no están bien planteadas; iniciativas que contribuyen a paliar el fenómeno; y propuestas.

## ÁREA DE ESTUDIO

La comarca del Altiplano de Granada está ubicada al nordeste de la provincia de Granada. Constituye un espacio tradicionalmente marginado, por su posición alejada de los principales núcleos de decisión política y económica del país, de la región, e incluso de la propia capital provincial (Figura 1). Posee una extensión superficial de 3.546 km<sup>2</sup>, representando el 28% del territorio provincial. En definitiva, una superficie muy elevada, comparable a la de algunas provincias españolas (superior a cada una de las tres provincias vascas) y casi similar a la de Pontevedra. Forma parte de la zona central del Surco Intrabético, y su elevada altitud, como su propio nombre indica, le da el carácter de altiplanicie; incluso en el fondo de hoyas (superior a 800 metros). Los municipios que conforman esta área son 14: Baza, Benamaurel, Caniles, Castelléjar, Castril, Cortes de Baza, Cuevas del Campo, Cúllar, Freila, Galera, Huéscar, Orce, Puebla de Don Fadrique y Zújar. El área de estudio sufre una continua pérdida demográfica, pasando de 59.477 habitantes en el año 2000 a 52.722 habitantes en 2022, atendiendo a la información del Padrón Municipal de Habitantes, lo que supone una pérdida de -11,3%. Como es obvio, este proceso se había iniciado mucho antes, en la década de los 60 del siglo pasado.



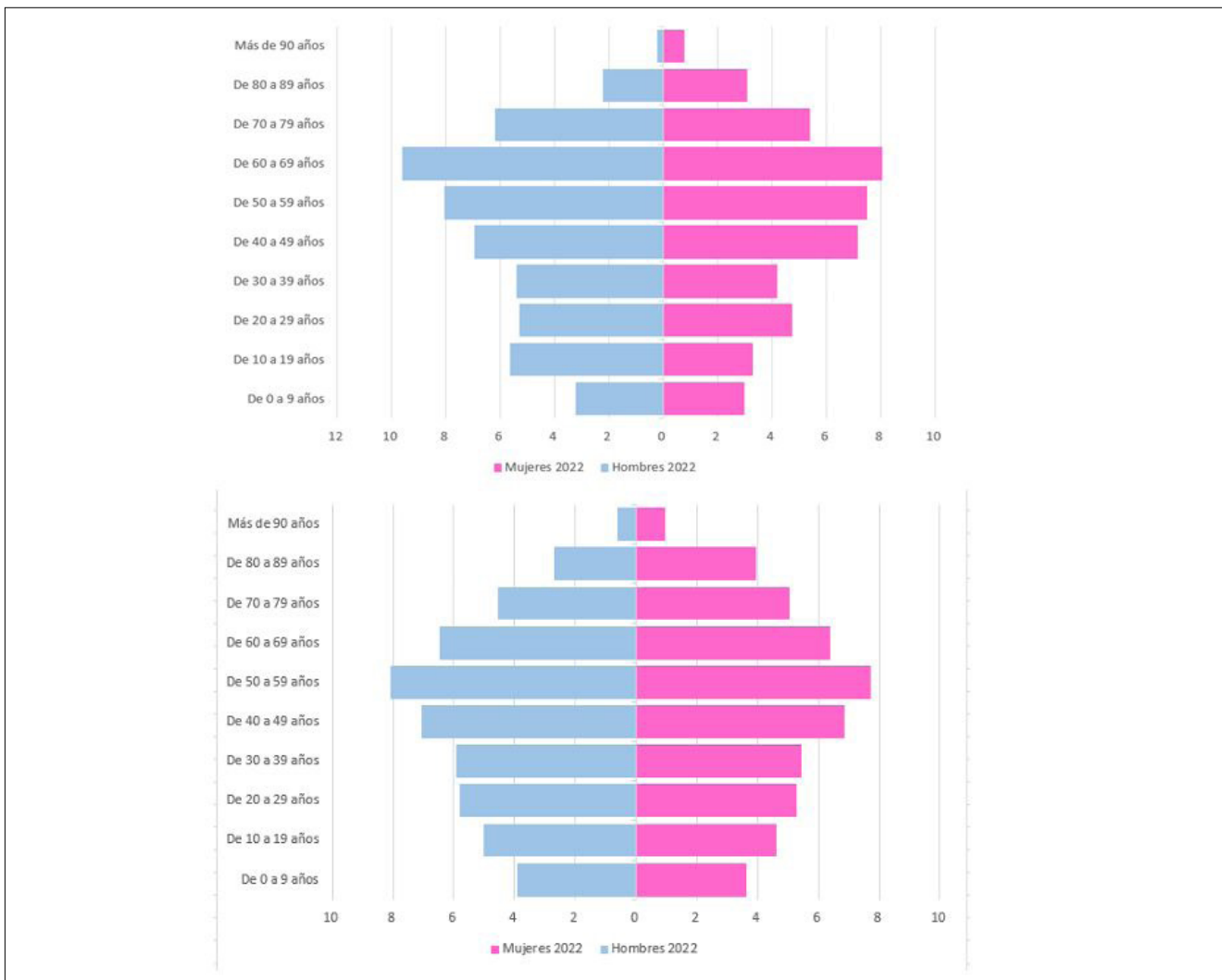
**Figura 1.** Localización del Altiplano de Granada y núcleos de población.

**Fuente:** Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía. Nomenclátor de población de Andalucía. Elaboración propia.

Es un territorio con una densidad de población extremadamente baja (15 hab/km<sup>2</sup>), muy por debajo de la andaluza (97 hab/km<sup>2</sup>) y granadina (73 hab/km<sup>2</sup>). Existen dos municipios donde no se alcanzan los 5 hab/km<sup>2</sup>: Orce (4 hab/km<sup>2</sup>) y Puebla de Don Fadrique (4 hab/km<sup>2</sup>). Los habitantes se asientan de una forma muy dispersa en el territorio. Se pueden contabilizar 18 núcleos no cabecera municipal, con más de 100 habitantes. Si se realiza un análisis por sexo, resulta que siempre es menor el porcentaje de población femenina fuera del principal núcleo de población municipal, respecto a la de hombres, lo que deriva en un alto grado de masculinización. Por otra parte, es necesario resaltar la presencia de un hábitat troglodita característico del Altiplano de Granada (Figura 1).

Presenta una pirámide de población con una tendencia regresiva, es decir, una base estrecha y ancha cúspide, explicada por la baja natalidad, la falta de población joven y el alto envejecimiento. Junto a esto, se aprecia una masculinización desde la base hasta los 64 años, mientras que la población femenina toma mayor relevancia a partir de los 65 años. Para la mayor parte de los municipios, por tanto, la forma más común de sus pirámides es invertida. En la Figura 2, se representa la pirámide de todo el Altiplano de Granada, y la de Freila, reflejo de este proceso de envejecimiento y pérdida de población (Figura 2).

Y, por último, las tasas de natalidad son bajas, y con continuo descenso, de 9 a 7 por cada mil habitantes, de 2000 a 2022. En cuanto al envejecimiento, la ratio de envejecimiento promedio en el año 2022 fue de 144%, valor que es superado por la mayor parte de los municipios del Altiplano de Granada, especialmente Castelléjar, con un 375%, y Cortes de Baza, con un 397%.



**Figura 2.** Pirámides de población de Freila y Altiplano de Granada en el año 2022.

**Fuente:** Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía. Padrón Municipal de Habitantes. Elaboración propia.

## RESULTADOS

### DIAGNÓSTICO INICIAL DESDE LO LOCAL

Antes de empezar hay que subrayar el elevado grado de realismo, pesimismo y conformismo en las respuestas, además de la infravalorada o despreciada cultura empresarial en estas comunidades. La pérdida de población infantil, la escasez de expectativas laborales de calidad, la permanencia en el futuro del fenómeno, todas estas cuestiones se muestran en las afirmaciones de los entrevistados. La docente:

Empecé hace 14 años como directora del colegio y teníamos 136 alumnos. Este año tenemos 61 y así vamos bajando todos los años. (...). Es la mitad y en relativamente muy poco tiempo, hay cursos con dos niños, o seis.

La persona mayor:

“De trabajo tiene pocas expectativas el pueblo. Siempre he dicho que Castelléjar es para vivir de lo ganado. La representante de las mujeres: “La despoblación la sufrimos y la vamos a seguir sufriendo. Pues cada vez va a ser menos población y el pueblo cuando envejece ya sabes”. Y el joven: “Del triunfo empresarial se hace una valoración negativa: “se está forrando el tío”.

A pesar de que aparece el problema del empleo, de encontrar trabajo, se recalca que el problema no es el desempleo como tal, sino la dificultad de encontrar un trabajo de calidad, bien remunerado y continuo. Así, el empresario menciona: “*el problema de la despoblación no es la falta de empleo*”. Incluso esta afirmación es corroborada por el político: “En este pueblo en concreto hay trabajo, hay empresas que tienen que recurrir a sudamericanos porque hay déficit de mano de obra en la construcción o en el campo”.

Ahora bien, esta afirmación se matiza por otro de los entrevistados, en concreto, la representante femenina:

No tienes la gente esperando todo el año para estar dos meses con la aceituna. Si vienen temporeros, vienen y se meten todos en una casa, echan la temporada de la aceituna y se van. (...). La gente se ha ido yendo cuando no ha tenido trabajo aquí, los jóvenes se van a estudiar y vienen en fechas puntuales, y si tienen un trabajo no es aquí en el pueblo.

En cuanto a la calidad de vida, existe un consenso hacia la alta calidad de vida que proporcionan las áreas rurales, como testimonia la docente: “los niños la vida aquí la disfrutaban una barbaridad, son felices hasta que llegan a la adolescencia”; “tengo la tranquilidad de vivir en un pueblo, tengo mi trabajo, ni agobios de aparcamientos, ni tráfico, ni de ná de eso”.

En lo que se refiere a la valoración de los servicios públicos y privados, en líneas generales es positiva: “tenemos unas infraestructuras que la pena es que no haya personas para usarlas, desde el cine-teatro, al gimnasio, al colegio, a la biblioteca”; “aquí tenemos de todo, tenemos médico, tenemos colegio”; “tenemos una guardería infantil que es esencial”; “tenemos dos carnicerías y dos bares. Lo que necesitamos lo tenemos”. La única crítica que se hace es hacia los servicios sanitarios, su escasez para atender las urgencias y lejanía: “Cuando se tiene una urgencia tienes que ir a Baza, o a Benamaurel”; “hay un equipo sanitario para atender urgencias. Si están atendiendo otro lugar, tú tienes que esperar”.

Y por último, el sentimiento de pertenencia, es alto en todos los entrevistados, lo que conlleva la voluntad de seguir viviendo: “yo he nacido aquí, quiero seguir y aportar lo que pueda para mejorar el pueblo”; “permanecer si dios quiere, mientras viva”. Ahora bien, el propio arraigo, no es suficiente: “la gente tiene mucho amor propio, muchos han intentado montar un pequeño negocio pero tienen que cerrar, por la poca gente que hay”.

### INICIATIVAS QUE HAN FRACASADO O QUE CONSIDERAN QUE NO ESTÁN BIEN PLANTEADAS

Lo primero a destacar, es que se percibe por parte de los entrevistados una carencia de actuación por parte de las administraciones para afrontar el fenómeno de la despoblación, como menciona el empresario: “¿qué planes se están llevando a cabo? (...). El Ayuntamiento por la parte que le corresponde que no ha hecho nada”.

También es de reseñar, todas aquellas iniciativas particulares, muchas de ellas coyunturales y dependientes de capital externo, donde la principal aportación local es la mano de obra barata o la propia tierra. Así, se mencionan los talleres de costura de otras décadas (décadas 70 y 80 del siglo XX) o la agricultura intensiva de hortalizas, que incluso trae su propia mano de obra de fuera.

Hay otra serie de iniciativas que no han conseguido ponerse en marcha, como las de turismo rural, o que cuando lo han hecho, no han conseguido las expectativas perseguidas: viviendas tuteladas para mayores, o un museo local, como menciona la representante femenina: “las viviendas tuteladas para mayores tenían una visión muy nórdica (...). Se ha quedado reducido a apartamentos de alquiler que incluso se lo alquilan también a menores de 35 años”.

Por otra parte, los entrevistados realizan una crítica considerable a las iniciativas en desarrollo rural: burocracia, escasa cuantía, forma y momento en que se proporciona la ayuda, son los comentarios comunes, como la docente: “Puedes pedir una subvención al Grupo de Acción Local, pero te dan la ayuda cuando ya está hecha la construcción, el problema es ¿quién adelanta el dinero?”. El propio empresario:

Los empresarios se han visto abocados a pedir préstamos, que tú cuando tardas en darte un año y pico el dinero, los préstamos te están comiendo con los intereses, (...), si eres un pequeño emprendedor (...). Es complicado para personas que no tengan solvencia y para emprender desde cero.

O el representante juvenil:

Se creen que lo van a solucionar todo con una subvención. Esa no es la solución, no necesitamos el dinero. Lo veo importante pero no efectivo. Las cosas no se solucionan con un microcrédito. Las empresas que sobreviven no creo que sea por un microcrédito. Se necesita algo más potente. (...). Yo pedí una ayuda, la cual se quedó en 60.000 euros, pero sé que yo que hubiese hecho la misma obra igual que si no me la hubieran dado (...). Creemos que vamos a renunciar, ya hasta te tratan de delincuente. En resumidas cuentas, un exceso de burocracia que no sirve para nada. Hay que tener cuidado con esas ayudas porque realmente no funcionan. Yo iba a hacer una nave muy grande: ... papeleo, un gastazo, y luego todo parado ahí, y luego que sí sigo me denuncian que si no sé qué. (...). A la hora de la verdad no están o si están, pero te ponen muchas trabas.

También aparece una crítica exacerbada a la Política Agraria Comunitaria, concretamente a las subvenciones al olivar, por su desvío territorial, a gente que no vive en el pueblo, por su posesión por la gente con tierras, pero que no cultiva, y por la inercia en mantenerla por parte de la gente de mayor edad. Así se señala:

Gente mayor que no cultiva, los tienen perdidos, pues a esa gente que les quiten la subvención. El que no cultive, que no le den. Está muy mal porque aquí hay cuatro terratenientes y tienen ahí... yo conozco aquí a un vecino mío, 66.000 euros de subvención y el hombre no se monta en el tractor, lleva sin montarse casi 15 años. (...). El hombre está jubilado ya también. (...). Y luego los cuatro jóvenes que estamos aquí que queremos estar y probamos a sembrar y tenemos olivos y pistachos y esto y lo otro y mirar por un porvenir, por un futuro, pues no nos echan... nos echan la mano, pero al cuello.

Por otra parte, aunque se reconoce la efectividad del subsidio agrario a la hora de fijar población y en su momento, en la década de los 80 del siglo pasado, como afirma uno de los entrevistados, el resto recalca su contribución a generar economía sumergida y cultura del no trabajo en los que lo perciben, como señala la docente: “Lo que veo es que la gente que cobra el paro, echa sus jornalillos, y se acomoda”. O el empresario:

Es uno de los principales problemas para no encontrar personal. (...). Fija una población que se vuelve nula. Al no andar hacia adelante, es una piedra en el camino. (...). Algunos me llegan a decir si les puedo dar de alta, no para trabajar, si no para cobrar.

También el representante juvenil:

Mantiene a los pueblos llenos de parásitos. Los pueblos así están, todo gente conformistas que se apañan con 430 euros viviendo en la casa que le ha dejado la madre o con la madre con 50 años y a la sopa boba y pidiendo para el paquete de tabaco y el carajillo, y a criticar a los cuatro que estamos trabajando, si ha comprado no sé qué, y de eso viven. Eso lo quitaba, pero radical.

O la docente:

Creo que es castrar la iniciativa de las personas, entonces la adormece. (...). No son 426 euros, no perdona, eso es un mínimo de 1000 euros para que pueda vivir dignamente, 426 euros no vive una persona,... Ya como tengas cargas familiares y no seas tú sola, yo es que eso no me lo creo. Entonces, esto está dando pie a la economía sumergida. (...). Es un cáncer con una metástasis terrible. Ves a jóvenes, jóvenes barriendo calles, bueno ya sé que estás cobrando el paro.... ¿Tú qué futuro tienes? Cobrar el

paro como mi padre. Eso me han contestado a mí chavalines con 12 años, porque la cultura que han mamao es de cobrar paro, cobrar en negro. Esto es muy tóxico. El paro agrícola tuvo su momento.

En cuanto al uso de recursos locales, se considera que la batalla se ha perdido, porque no se ha conseguido mantener su producción y utilización, o porque no se ha conseguido fijar valor añadido. Este es el caso del esparto, mencionado por uno de los entrevistados, en concreto, la representante femenina:

El esparto se ha convertido en un tren perdido, porque la comunidad no se ha incorporado (...). No existe una fábrica de transformación. (...). El tema esparto creo que se apostó por parte de la administración local, y no tuvo proyección, ya que no hubo un acompañamiento de la población.

## INICIATIVAS QUE CONTRIBUYEN A PALIAR EL FENÓMENO

Existe un acuerdo en las entrevistas realizadas sobre el efecto positivo que ha generado la Ley de Dependencia en la creación de empleo femenino y la posibilidad que otorga de poder vivir en sus propias casas a estas personas mayores. Así, las afirmaciones en ese sentido son numerosas: “aquí hay una cooperativa, que ha llegado a tener hasta 21 mujeres”; “la Ley de Dependencia está muy bien para los mayores que viven en el pueblo y están solos, y que los hijos están en Alicante o Barcelona”. Ahora bien, se critica el elevado tiempo que tarda en concederse: “personas que lo solicitan a lo mejor tardan dos años en dárselo y cuando se lo conceden ya se ha fallecido la persona”.

Como iniciativa privada, se refiere en varias ocasiones el caso de las granjas de cerdos. De los entrevistados, cinco de ellos tienen una opinión positiva: “Al alcalde lo criticaron mucho porque había dado el permiso para hacer la granja. Al tiempo, la gente se alegra porque ha sujetado unos 20 matrimonios que de no ser por la granja no estarían aquí”; “Aquí el que ha hecho algo ha sido la fábrica del Pozo, pero como tiene tantas críticas. Pero personalmente no lo veo negativo, aunque hay una polémica en referencia a que contamina”. El político local:

Hicieron unas macrogranjas, que están rodeadas de polémica pero que han generado 180 puestos. Se está dando mucho trabajo a trabajadores de los cuales unos 60 son de Castellár. Es cierto que entran purines que hay que tratar mejor, pero el tema de los olores no es cierto.

O la representante de las mujeres:

Si no fuera por esta gente que han montado ahí toda esa granja y que le están dando aquí a 70 familias por lo menos del pueblo de Castellár, pues dime tú a mí. Y gente joven, mucha gente joven que se ha quedado que están trabajando ahí, se han podido comprar una casa. (...). A mí me parece muy bien eso porque ha dado un montón de trabajo al pueblo de Castellár y quien diga lo contrario pues te está engañando.

Tan solo una de las respuestas encuentra más elementos negativos que positivos, la conocedora local:

Nauseabundo el olor que había a nueve kilómetros de los núcleos de población, a 9 de kilómetros, nauseabundo el olor”. (...). Yo no soy experta en agricultura ni en nada de eso, pero yo he visto las cubas de los deshechos, de las heces y de los purines, de la orina, regando todo el campo. (...). Claro, si nos traemos las granjas, pero tuviéramos una empresa de transformación. (...). Me parece que hay dos o tres mujeres trabajando, frente a noventa o cien hombres. (...). Tenemos las granjas y no es pensando en el despoblamiento, lo tengo clarísimo.

Por otra parte, se valora de forma considerable también por los entrevistados una iniciativa común de varios emprendedores locales, como el representante juvenil o la conocedora local: “son gente joven echá palante” “... de productos ecológicos y la verdad que es muy interesante”; “... son gente con capacidad de emprendimiento y visión empresarial. (...). Está dando trabajo, es un tema potentísimo a nivel de contratación a nivel de innovación, de empresas sostenible”.

La oferta de actividades culturales realizadas desde el ayuntamiento también es muy apreciada. Así lo recalca una de las personas entrevistadas: “en Castellár hay una oferta de ocio brutal, de teatro, en la rondalla, coro, hay una oferta muy amplia para la poquita gente que estamos”.

Y por último, incluso actividades lideradas por la propia comunidad local, y desde el ámbito escolar, como una mesa intercultural, expuesta por la docente: “nosotros tratamos de hacer que la gente de fuera se sienta aceptada, (...), aquí tenemos muchos ingleses con el reclamo de las casas-cueva. (...). En cierto modo, esto ayuda a fijar población”. O desde el tercer sector: “señalar la asociación de mayores”.



## PROPUESTAS

Las propuestas que se realizan son variadas, recalando distintas dimensiones, como la formación, la vivienda, fijar a trabajadores del sector público, etcétera. Así, existe un común acuerdo entre todos en la necesidad de recuperar las escuelas-taller, aunque con un giro de tuerca mayor, pensando en una formación más particularizada, pensando en las posibilidades y recursos locales, como expone la conocedora local:

Los talleres de empleo han sido apuestas municipales que han sido importantísimas. (...). Conozco gente que lo hizo de fontanería, carpintería,..., era algo que se financiaba con una beca y te daba una formación y cualificación. (...). En agricultura no se hizo nada. En Huéscar ahora se hizo una escuela de pastores de forma excepcional. (...). Esa visión de explotar la materia con un enfoque empresarial.

La necesidad de aprovechar el gran número de viviendas vacías, poniéndolas en alquiler es mencionado también por el político local:

Los cascos antiguos se están quedando vacíos, (...) aprovechar mediante una política de vivienda, que se pudieran alquilar a familias que quisieran venir. (...). Es necesario poner esas casas en el mercado del alquiler de alguna forma. Facilitar algún tipo de ayudas a la reforma, es beneficioso para ambas partes, pues el propietario tiene su casa conservada, cubriría los gastos y el inquilino un lugar para vivir.

Los incentivos a nuevos pobladores, y la bonificación a funcionarios, sanitarios y de la enseñanza, incluso en el sector privado, es resaltado también por tres de ellos, como el político local:

Incentivos a nuevos pobladores (...). Yo bonificaría hasta a los maestros y a los médicos que quisieran quedarse a vivir en el pueblo. (...). Vienen de camino a hacer la toma de posesión de su plaza y ya están pensando en echar los papeles para trasladarse, sino se hace atractivo, no se van a quedar nunca.

La docente:

El problema que tenemos es que todos los años tenemos maestros nuevos, somos 3 hijos y los demás van y vienen. Es que no sacan plazas definitivas, solo se ofertan plazas para interinos. Es muy raro que a un interino le den dos veces seguidas el mismo destino. Y la gente se va llorando porque hay muy buen rollo, los niños son muy buenos y todos los años los profes se van llorando. (...). Muchos maestros quieren volver, pero ya no se lo dan. Deberían dejar algún tipo de incentivo.

O el empresario:

Los sanitarios ya no viven en el pueblo, los docentes ya no viven en el pueblo, en el Ayuntamiento es gente del pueblo, pero viven en Baza, de 5 son 4. Del sector bancario también ocurre algo similar. La gente que presta los servicios prácticamente no vive en el pueblo.

También se menciona el “poner en valor lo rural”, aprovechar los recursos locales (como las vegas tradicionales o el yeso), o fijar valor añadido en la localidad para distintos productos, como sugiere el empresario:

La carne de la granja se la llevan a Murcia, no se procesa aquí, es decir, acompañar a la industria de procesados para que deje huella”; “una fábrica conservera, o una fábrica de limpiado del pistacho, clasificado, secado, después tostarlo y embolsarlo para venderlo directamente.

El reducir la burocracia o la necesidad de una política local frente a la despoblación también son mencionados: “agilizar toda la documentación que hace falta para abrir un negocio a día de hoy”; “no hay política de infancia y familia”.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El fenómeno de la despoblación, para ser entendido en toda su magnitud requiere un enfoque cualitativo y desde los que lo padecen de primera mano (Vaquero, 2021). Elementos de calidad de vida y provisión de servicios públicos y privados; disponibilidad o no de trabajo digno que responda a las expectativas, cualificación y condiciones económicas y laborales;

y por último, el elemento perceptual de sentimiento de pertenencia e integración en la comunidad son esenciales para comprender el fenómeno. En este caso, la mayor calidad de vida de los territorios rurales y el sentimiento de pertenencia o arraigo no han contrarrestado la necesidad de unas expectativas laborales de calidad, la escasa atención y presencia dado al desarrollo desde abajo y el escaso aprovechamiento de los recursos locales.

Por lo tanto, y atendiendo a los propios comentarios de los entrevistados, o a ruralistas tales como Molinero (2021), el nuevo reto demográfico no consistirá en repoblar, sino que lo importante será que la gente se sienta a gusto donde viva, en el campo. Opinión compartida por Pinilla y Sáez (2021), ya que para ellos el fin básico de las políticas que afronten la despoblación debe ser la búsqueda del bienestar de las personas que viven en estos espacios, permitir a los ciudadanos residir donde deseen y obtener la mejor posible calidad de vida, independientemente del mayor o menor número de habitantes existente.

En definitiva, existe una alta preocupación sobre esta problemática en el área de estudio, que no sorprende dada la magnitud, gravedad y antigüedad del fenómeno. También llama la atención la reivindicación que hacen a ser escuchados y que estos retos sean considerados en todos los niveles de decisión, pero otorgándoles un mayor protagonismo. Tal como señala González y Fernández (2022), se percibe un estado de ánimo negativo y pesimista, y donde las políticas, o no existen, no se conocen, o no alcanzan los fines perseguidos. Las políticas que se apliquen requieren considerar las especificidades de las áreas rurales. Requieren de la inclusión del conocimiento, necesidades y opiniones de los que viven en estos espacios rurales. La combinación de políticas ascendentes y descendentes, además de la necesidad de un afrontamiento transversal son claves para atacar el fenómeno en todas sus dimensiones.

También le otorga a las autoridades locales una mayor responsabilidad como facilitador de medidas de promoción y atracción de nuevos residentes. Las propias comunidades, a través del tercer sector, deben desempeñar la función también de facilitadores, con asociaciones de vecinos que favorezcan la integración. Por otra parte, la inmersión de los jóvenes en todo tipo de actividades comunitarias, deportivas y culturales debe ser también otra cuestión primordial. La formación “a la carta” para cada territorio, a través de mecanismos tales como la recuperación de las escuelas-taller, con una mayor visión de emprendedurismo son elementos básicos que son sugeridos. Y también, todas aquellas actividades que fijen valor añadido al territorio.

Existe un acuerdo en las entrevistas realizadas sobre el efecto positivo que ha generado la Ley de Dependencia en la creación de empleo femenino. Como iniciativa privada, se refiere en varias ocasiones el caso de las granjas de cerdos. Por otra parte, se percibe por parte de los entrevistados una carencia de actuación de las administraciones para afrontar el fenómeno de la despoblación y que gran parte de las iniciativas promovidas desde arriba (Unión Europea, estado o comunidad autónoma) no son acertadas (Política Agraria Comunitaria, enfoque LEADER, Subsidio de Desempleo Agrario), o han fracasado (transformación del esparto, Museo local o viviendas tuteladas para mayores). Y, por último, las propuestas que se realizan son variadas, recalcando distintas dimensiones, como la formación, el fomento del emprendedurismo, la vivienda, fijar a trabajadores del sector público, el apoyo al tercer sector, o la reducción de la carga burocrática.

## AGRADECIMIENTOS

PRY112/19, El vaciamiento del campo andaluz. Prácticas y propuestas para ocuparlo. Centro de Estudios Andaluces. Proyectos de investigación 2019. 01/04/2020-31/03/2022. 30.000€.

B-HUM-460-UGR20. Los territorios rurales andaluces ante la despoblación y el envejecimiento: retos y oportunidades. Junta de Andalucía. Consejería de Economía. Proyectos I+D+I en el marco del programa operativo FEDER Andalucía 2014-2020. 01.01.2022-31-12.2023

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Camarero, L., y Sampedro, R. (2019). Despoblación y ruralidad transnacional: crisis y arraigo rural en Castilla y León. *Economía agraria y recursos naturales*, 19(1), 59-82. <https://doi.org/10.7201/earn.2019.01.04>
- Collantes, F., y Pinilla, V. (2020). *The true history of the depopulation of rural Spain and how it can help us improve our policies*. Documentos de Trabajo (No. 2001). Asociación Española de Historia Económica.
- De Cos Guerra, O. (2023). Patrones espaciotemporales de la población en España (2998-2021): lo matices de la pérdida de población en un sistema bipolar. *Investigaciones regionales*, 56, 69-89. <https://doi.org/10.38191/iirr-jorr.23.011>



- Esparcia Pérez, J. (2021). La despoblación: emergencia y despliegue de políticas públicas en Europa y en España. En *Espacios rurales y retos demográficos: una mirada desde los territorios de la despoblación* (pp. 75-149). Grupo de Geografía Rural. Asociación de Geógrafos Españoles.
- Esparcia, J., Martínez-Puche, A., & Querol, V. A. (2020). Reflexiones en torno al medio rural y la despoblación: La necesidad de superar la vieja política y avanzar hacia un enfoque transversal y una verdadera gobernanza multinivel. *Revista de treball, economia i societat*, 98, 1-7.
- González-González, M., y Fernández-Álvarez, Ó. (2022). Iniciativas sociales y políticas públicas frente al despoblamiento rural en la España vaciada. *Papeles de población*, 28(112), 89-110.
- Llorente-Adán, J. Á., & Ruíz-Tricio, J. F. (2020). El desarrollo rural a partir de la gobernanza territorial en tiempos del coronavirus (Ocón, La Rioja, España). *Terra: Revista de Desarrollo Local*, (7), 72-95. <https://doi.org/10.7203/TERRA.7.17533>
- Molinero Hernando, F. (2022). Caracterización, representación cartográfica y perspectivas del espacio rural de España. *Mediterráneo económico*, (35), 19-44.
- Pinilla, V., & Sáez, L. A. (2017). Rural depopulation in Spain: genesis of a problem and innovative policies. *Centre for Studies on Depopulation and Development of Rural Areas (CEDDAR) Report*, 2.
- Pinilla, V., & Sáez, L. A. (2021). What do public policies teach us about rural depopulation: The case study of Spain. *European Countryside*, 13(2), 330-351.
- Vaquero García, A. (2021). Actuaciones presupuestarias y fiscales de las administraciones locales para evitar el despoblamiento en el medio rural: situación actual y líneas de mejora. *Presupuesto y gasto público*, 102, 151-165.

# LA DESPOBLACIÓN Y ENVEJECIMIENTO EN LA ESPAÑA INTERIOR: EL CASO DE LA COMARCA SORIANA DE TIERRAS ALTAS

**Francisco Javier Rodríguez-Segura**

*Departamento de Análisis Geográfico Regional y Geografía Física, Universidad de Granada*  
fjsegura@ugr.es

 0000-0002-3076-7515

**José Luis Rodríguez-Lachica**

*Máster Universitario en Planificación, Gobernanza y Liderazgo Territorial, Universidad de Granada*  
jose Luisrl@correo.ugr.es

**José Luis Serrano-Montes**

*Departamento de Geografía Humana, Universidad de Granada*  
jose lism@ugr.es

 0000-0003-1396-9235

**Resumen:** La despoblación afecta gravemente a las zonas rurales en muchos países europeos debido al abandono de las formas de vida tradicionales y la mecanización agrícola. Este estudio se centra en la relación entre el declive poblacional y las transformaciones paisajísticas de Tierras Altas, comarca al norte de la provincia de Soria (España). Esta comarca enfrenta una pérdida continua de población, envejecimiento, falta de relevo generacional y baja densidad de población (2,09 habitantes por km<sup>2</sup>), con una economía débil basada en la agricultura y la ganadería. En esta investigación se implementaron dos fases metodológicas con dos objetivos diferentes pero complementarios: i) revisión y consulta de fuentes bibliográficas-estadísticas para caracterizar y explicar la regresión demográfica tan acusada que ha experimentado la comarca desde mediados del siglo XX; ii) identificación de las estrategias e iniciativas públicas implementadas para frenar -o revertir- la despoblación. Los resultados ponen de manifiesto un panorama demográfico poco favorable a una recuperación poblacional de manera natural, y en consecuencia la necesidad urgente de políticas más efectivas para abordar los problemas socioeconómicos y demográficos en la región.

Palabras clave: Despoblación, Envejecimiento, Declive demográfico, Tierras Altas, Soria

## DEPOPULATION AND ITS REFLECTION IN RURAL LANDSCAPES: THE CASE OF THE HIGHLANDS REGION (SORIA, SPAIN)

**Abstract.** Depopulation is seriously affecting rural areas in many European countries due to the abandonment of traditional ways of life and agricultural mechanisation. This study focuses on the relationship between population decline and landscape transformations in Tierras Altas, a region in the north of the province of Soria (Spain). This comarca faces a continuous loss of population, ageing, lack of generational replacement and low population density (2.09 inhabitants per km<sup>2</sup>), with a weak economy based on agriculture and livestock. In this research, two methodological phases were implemented with two different but complementary objectives: i) review and consultation of bibliographical-statistical sources to characterise and explain the marked demographic regression experienced by the region since the mid-20th century; ii) identification of the strategies and public initiatives implemented to halt - or reverse - depopulation. The results reveal a demographic panorama that is not very favourable to a natural population recovery, and consequently the urgent need for more effective policies to tackle the socio-economic and demographic problems in the region.

Keywords: Depopulation, Ageing, Demographic decline, Tierras Altas, Soria

## INTRODUCCIÓN

La despoblación es un fenómeno demográfico y territorial consistente en la disminución de habitantes en un área en comparación con un periodo anterior. Este descenso puede deberse a un crecimiento vegetativo negativo (más defunciones que nacimientos), a un saldo migratorio negativo (mayor emigración que inmigración) o a ambos simultáneamente, sin embargo, las causas son complejas y requieren análisis profundos para un diagnóstico adecuado (Pinilla y Sáez, 2017). Además, los factores económicos desempeñan un papel crucial en la despoblación, ya que las áreas afectadas suelen ser económicamente deprimidas, rezagadas o poco dinámicas en comparación con otras del mismo país (Collantes y Pinilla, 2020).

En Europa, este fenómeno se ha manifestado debido a altas tasas de migración desde estas zonas hacia núcleos urbanos en expansión, conocido en las primeras décadas de la segunda mitad del siglo XX como el “éxodo rural”, siendo la despoblación rural en la actualidad una problemática que aqueja a la sociedad europea y que supone un reto para los gobiernos y administraciones (Oficina Nacional de Prospectiva y Estrategia del Gobierno de España, 2021). Actualmente el modelo económico y la forma de vida europea centran el desarrollo socioeconómico en los espacios urbanos, obviando aquellas áreas calificadas como rurales, haciendo que más del 56% de la población resida en espacios urbanos (Banco Mundial, 2022).

España, en el contexto europeo, es un país poco poblado si se compara su densidad de población (95 habitantes/km<sup>2</sup>) con la de otros grandes países de Europa, como Francia (124 habitantes/km<sup>2</sup>), Italia (20 habitantes/km<sup>2</sup>), Alemania (238 habitantes/km<sup>2</sup>) o Reino Unido (277 habitantes/km<sup>2</sup>) (Banco Mundial, 2021). No obstante, este contexto demográfico se ha visto agravado en las últimas décadas por una desigual distribución de la población en el territorio español y una dinámica de vaciamiento de la España interior (Bandrés y Azón, 2021). Fruto de ello, numerosos espacios están siendo abandonados en favor de las áreas urbanas, tal y como ocurre en el caso de estudio del presente trabajo, comarca de las Tierras Altas, provincia de Soria.

Tierras Altas es una comarca agraria que desde el punto de vista demográfico está caracterizada por la pérdida de población constante durante el siglo XX, siendo más acusada a partir de mediados de siglo con motivo del fuerte “éxodo rural” vivido de forma general en España (Martín, 2008). Una realidad que queda reflejada en datos como que desde 1950 a 2007 la comarca ha perdido de casi el 80% de los habitantes, lo que ilustra la gravedad de la crisis poblacional que vive actualmente Tierras Altas (Martín, 2008). Por tanto, la selección de esta comarca como ámbito de estudio puede servir de ejemplo ilustrativo de un problema común en las áreas de montaña del interior peninsular.

Esta serie de circunstancias incide directamente sobre el territorio, pues los espacios rurales han estado ocupados tradicionalmente por personas que han aprovechado los recursos que ofrece el medio físico y han interactuado con éste, pero con el abandono de terrenos tradicionalmente ocupados y vertebrados por la actividad del ser humano, los espacios rurales pierden los valores culturales que poseen (Rivas, 1998).

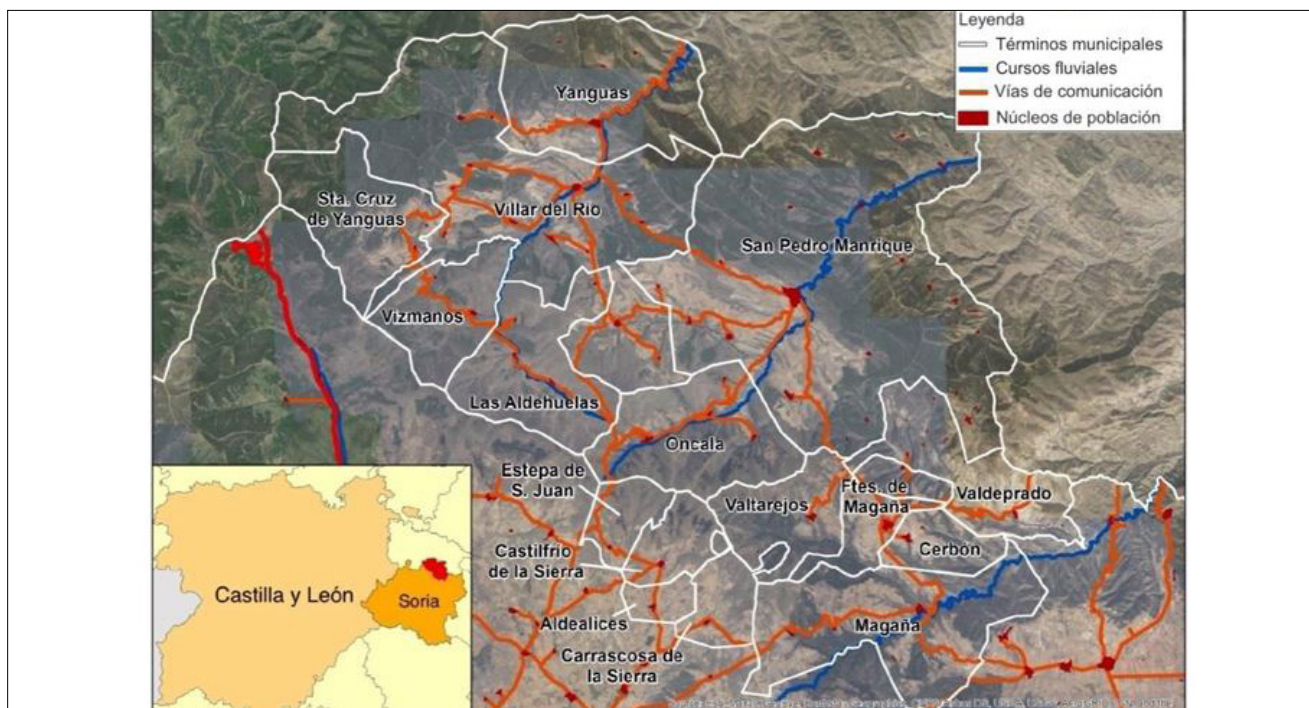
El presente estudio de investigación pretende realizar una contribución al conocimiento de la despoblación de la España interior desde un enfoque geográfico en el que el territorio sea la base sobre la que se sustente la investigación. Para ello se establecen dos objetivos específicos: i) caracterizar y explicar la regresión demográfica tan acusada que ha experimentado la comarca desde mediados del siglo XX; ii) identificar las estrategias e iniciativas públicas implementadas para frenar -o revertir- la despoblación en la comarca de las Tierras Altas.

## ÁMBITO DE ESTUDIO

La delimitación del ámbito de estudio para este trabajo se basa en la demarcación territorial (comarcalización) que propone la mancomunidad de Tierras Altas de Soria. La comarca de las Tierras Altas se sitúa en la provincia de Soria, ubicada al este de la comunidad autónoma de Castilla y León (España). Provincia que cuenta con más de 500 núcleos de población, agrupados en 183 municipios de los cuales 116 tienen menos de 100 habitantes (Instituto Nacional de Estadística, 2023).

Tierras Altas, conformada por 16 municipios, cuenta con un total de 1.367 habitantes en el año 2023 (Instituto Nacional de Estadístico, 2023), lo que supone un 1,57% del total de población de la provincia, siendo el municipio de San Pedro Manrique el más habitado con 614 y capital comarcal, concentrando los principales servicios básicos para la población de toda la comarca.





**Figura 1.** Mapa de localización de la comarca Tierras Altas (Soria).

Fuente: Infraestructuras de Datos Espaciales de Castilla y León. Elaboración propia.

MUNICIPIOS	POBLACIÓN (2023)
ALDEALICES	21
CARRASCOSA DE LA SIERRA	61
CASTILFRÍO DE LA SIERRA	20
CERBÓN	38
ESTEPA DE SAN JUAN	29
FUENTES DE MAGAÑA	13
LAS ALDEHUELAS	53
MAGAÑA	67
ONCALA	62
SAN PEDRO MANRIQUE (CAPITAL COMARCAL)	614
SANTA CRUZ DE YANGUAS	57
VALDEPRADO	8
VALTAREJOS	19
VILLAR DEL RÍO	161
VIZMANOS	31
YANGUAS	113
TOTAL	1.367

**Figura 2.** Cifras oficiales de población de los municipios que conforman la comarca de Tierras Altas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Cifras oficiales de población de los municipios españoles en aplicación de la Ley de Bases del Régimen Local (Art. 17)

## CONTEXTO SOCIOECONÓMICO DE TIERRAS ALTAS

Nos encontramos ante un área calificada por algunos autores como la “Laponia Española” (Cerdá, 2017) por la baja densidad de habitantes, la alta edad media (58 años) (Instituto Nacional de Estadística, 2023) y el gran número de pueblos abandonados. Con una población total de 1.367 habitantes para el año 2019 (Instituto Nacional de Estadística, 2023) y una densidad de población 2,09 habitantes por kilómetro cuadrado se trata de uno de los espacios menos habitados de España, equiparable a regiones (National Geographic, 2022). Solo 3 de los 16 municipios poseen más de 100 habitantes y 2 de ellos tienen menos de 10 habitantes. Todo ello teniendo en cuenta que se trata de cifras recogidas del padrón municipal, por lo que puede haber población censada que no resida en la actualidad en tales localidades.

La mayoría de estos municipios poseen varios núcleos de población distribuidos por todo su término municipal, pero, gran parte de ellos se encuentran despoblados o en proceso de abandono. El caso más destacado es San Pedro Manrique, que cuenta con más de 15 núcleos de población despoblados o con menos de 5 habitantes residiendo de manera habitual en ellos. De esta forma, la comarca está repleta de núcleos deshabitados.

La economía de los municipios de la comarca centra su actividad principal en la agricultura (San Miguel y Vasco, 1999), aunque cada vez es mayor la fuerza del sector servicios como consecuencia de la terciarización de la economía en aras de lograr mayores flujos turísticos. Aun así, la actividad económica principal es la agricultura (de orientación cerealista) y la ganadería (ovina y, en la actualidad, vacuno) (San Miguel y Vasco, 1999). El número de explotaciones ganaderas es relativamente bajo y las áreas de cultivo están concentradas en un volumen muy reducido de empresarios o agricultores.

## METODOLOGÍA

Con el propósito de alcanzar los dos objetivos específicos establecidos para esta investigación, el presente trabajo se estructura en dos grandes fases.

1. Revisión bibliográfica y consulta de fuentes estadísticas. Con el objetivo de caracterizar y explicar la regresión demográfica tan acusada que ha experimentado la comarca desde mediados del siglo XX, se procede en primer lugar a una revisión bibliográfica sobre la comarca Tierras Altas que nos permita contextualizar desde una perspectiva geo-histórica cuál ha sido el contexto socioeconómico y, por tanto, el punto de partida para una mejor comprensión de la realidad demográfica actual del área de estudio. La revisión de la literatura científica se ha llevado a cabo mediante la búsqueda en Google Académico, Scopus y las hemerotecas de las principales revistas de geografía españolas de términos clave vinculados con la temática objeto de estudio (despoblación, despoblamiento, envejecimiento, regresión demográfica, Tierras Altas,...). En esta primera fase se ha realizado también una consulta y análisis de los principales indicadores demográficos que ofrecen el Instituto de Estadística Español (INE) y la base de datos estadística de la Junta de Castilla y León con el propósito de aproximarnos a la realidad demográfica de la comarca actualmente.
2. Identificación de las principales estrategias e iniciativas públicas implementadas para frenar -o revertir- la despoblación en la comarca de las Tierras Altas. Con este objetivo se realiza una revisión e indagación en los principales planes y estrategias que nos permita señalar cuales son las líneas fundamentales de actuación propuestas o ejecutadas en el ámbito de estudio de cara a actuar frente al contexto demográfico en declive previamente descrito. Esta información, expuesta en la Figura 5, ha sido proporcionada por la Mancomunidad de Tierras Altas.

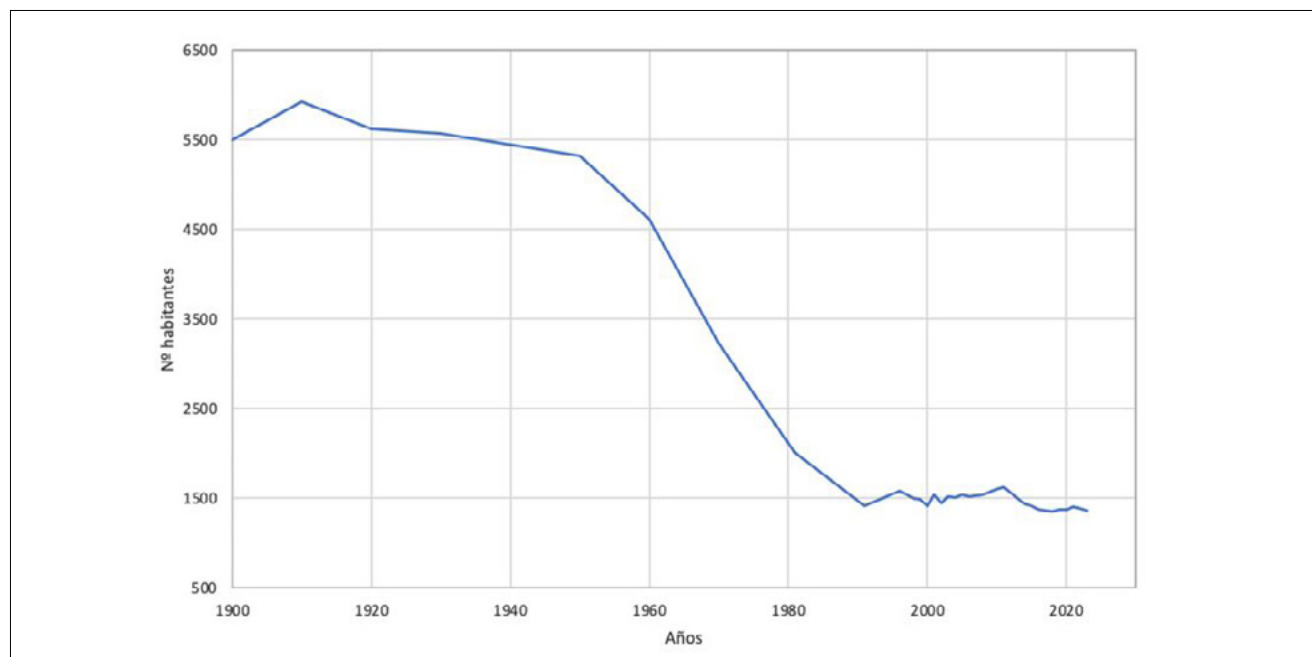
## RESULTADOS

### CARACTERIZACIÓN DE LA DINÁMICA DEMOGRÁFICA DE TIERRAS ALTAS

La comarca de Tierras Altas tiene una historia extensa, desde la colonización romana hasta la actualidad, marcada por diversos procesos históricos que han transformado el área y dejado la impronta del ser humano en el territorio. Su historia incluye la asociación ganadera conocida como la Mesta, que tuvo un papel crucial en la economía debido al comercio lanar en el siglo XIV, siendo socioeconómicamente la comarca de Tierras Altas una de las más dinámicas del país al contar con una de las mayores concentraciones de ganaderos de España en esa época (Cos-Gayón, 1996).

En el siglo XVII, Soria perdió protagonismo económico y territorial, y el declive se acentuó con la supresión de la Mesta en 1836. La ganadería trashumante se volvió no rentable, provocando empobrecimiento y emigración. Tras la Guerra Civil, la modernización del modelo productivo llevó a la plantación de pinar en Tierras Altas, causando la pérdida de zonas de pasto y forzando a la población a migrar (San Miguel y Vasco, 1999).

Durante el desarrollismo español, se incentivó el desarrollo industrial y las migraciones campo-ciudad. Las políticas del ICONA, con la expansión del pinar, llevaron al abandono de núcleos de población, reestructuración de municipios y pérdida de servicios. Hasta los años 90, la comarca enfrentó pérdidas constantes de población y servicios (Muñoz-Jiménez, 2016).



**Figura 3.** Población de la comarca de las Tierras Altas desde 1900 hasta 2018.

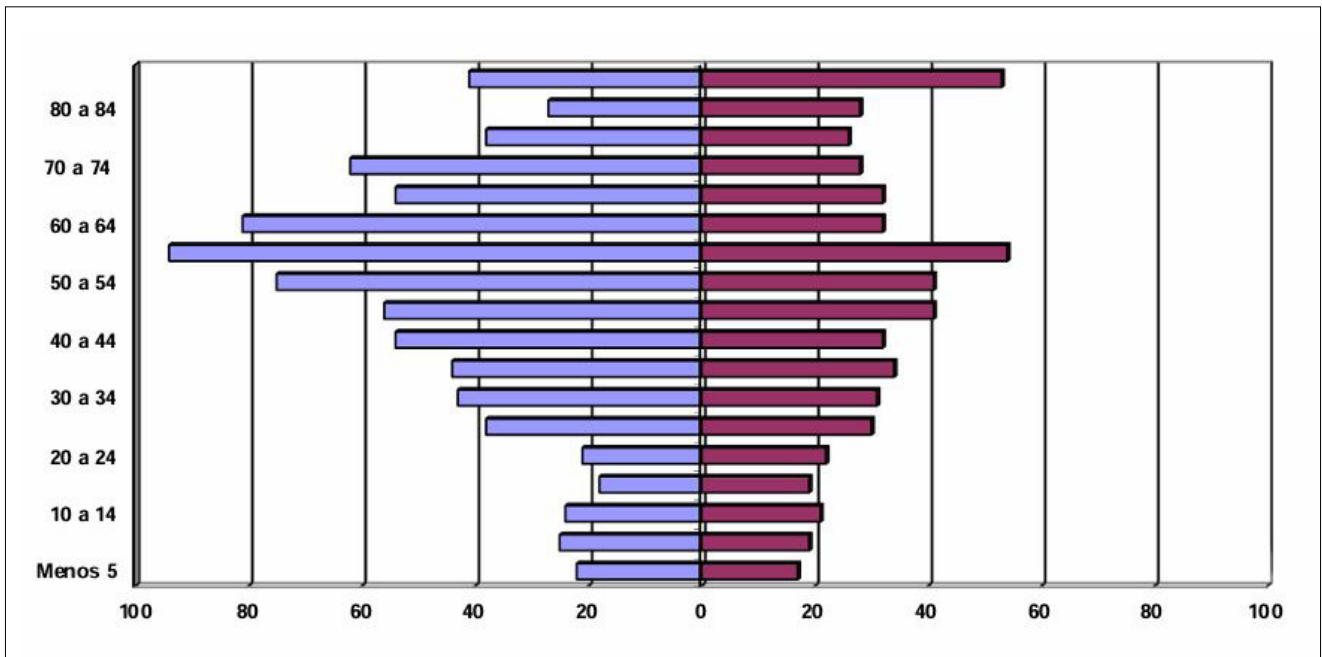
**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística (INE). Poblaciones de hecho desde 1900. Datos Censales.

A partir de los años 90, coincidiendo con la inmigración hacia España, la comarca experimentó flujos migratorios y la llegada de familias extranjeras, generando crecimiento demográfico y reducción de la edad media (ver Figura 3). Sin embargo, la crisis de 2008 disminuyó el número de inmigrantes, y la población actual de Tierras Altas se caracteriza por una edad media elevada y una distribución desigual por grupos de edad, con una masculinización debido al éxodo rural (Llobregat-Hurtado, 2020). Un contexto actual que se puede analizar con más detalles a través de las siguientes figuras y datos demográficos.

Como bien se aprecia en la Figura 3 la tendencia demográfica de la comarca ha sido claramente negativa desde 1900 con un fuerte acuse desde 1950. Si bien se dijo anteriormente que la inmigración en la década de los 90 ayudó a paliar este descenso tan acusado, lo cierto es que desde 2011, donde se alcanza un pico poblacional de 1.621 habitantes (dato que para ser igualado habría que remontarse a 1995) la dinámica vuelve a ser otra vez recesiva.

Para observar las características actuales de esta población con mayor detalle hay que remitirse a la pirámide de población presentada a continuación en la Figura 4. Esta figura muestra una pirámide de población con forma regresiva, con un claro estrechamiento en los grupos de edad jóvenes en contraposición a un notable ensanchamiento en los grupos de edad más longevos (+ 85 años), lo que refleja una situación demográfica de sobre-envejecimiento. En primer lugar, se observa una base estrecha en el que los grupos de edad inferiores a los 25 años apenas superan las 20 personas. En segundo lugar, el ensanchamiento progresivo de las cohortes a partir de los 25-29 años con un gran grueso población en las edades comprendidas de 50 a 64 años respondiendo a los nacidos en la década de los sesenta y setenta en pleno “baby boom” español. En tercer lugar, los grupos de mayor edad se mantienen abultados conforme ascendemos en la pirámide, destacando la predominancia masculina en estas cohortes cuando la tendencia suele ser a una dominancia femenina. Por tanto,

la situación demográfica actual de Tierras Altas está marcada por una tendencia hacia el envejecimiento con un grueso poblacional, por grupos de edad, comprendido entre los 40 y los 75 años, siendo el grupo de 55 a 59 años el que mayor población concentra con 94 hombres y 54 mujeres. Esta tendencia se evidencia con datos porcentuales que se pueden extraer a partir de dicha figura pues el 62,18% de la población es adulta (de 25 a 64 años), junto a un 28,46% de la población es anciana (+ 65 años) y solo un 9,36% de la población es joven (menos de 25 años), en consecuencia, la edad media de la comarca es de 58 años. Este elevado porcentaje de personas adultas y ancianas, signo del sobre-envejecimiento de la comarca, es ratificado por un índice de envejecimiento del 303,9%, que casi triplica el índice de envejecimiento nacional, 137,33%; sobrepasando también el índice provincial de Soria (197,68%).



**Figura 4.** Pirámide poblacional de la comarca Tierras Altas a 1 de enero de 2022.

**Fuente:** Instituto Nacional de Estadística (INE). Población por grupos de edad quinquenales.

Otra realidad demográfica observada en la Figura 4 es el desequilibrio existente en la composición por sexos (*sex ratio*) y el alto porcentaje de ancianos. La población comarcal, según datos del padrón municipal de 1 de enero de 2023, está dominada por los varones (57,77%) frente a las mujeres (40,97%), en una relación de masculinidad de 145,89%; es decir, claramente deficitaria en féminas, estando en línea con su provincia, Soria, donde el índice de masculinidad es de 102,86%, aunque muy alejada de los datos autonómicos y estatales con índices de 96,98% y 96,11% respectivamente.

El desnivel estructural entre hombres y mujeres también repercute en el estado civil, en este caso con un gran porcentaje de solteros. Un 51% de la población es soltera, siendo mayoritariamente los varones solteros, 60,56% frente a 39,44% de solteras.

En la búsqueda de una explicación de la dinámica demográfica negativa de la comarca, las defunciones suponen un condicionante para el entendimiento, ya que desde mediados de los años 70 éstas superan a los nacimientos. De esta manera, la tasa de mortalidad en Tierras Altas es del 15,39% frente a una tasa de natalidad del 6,58%. En consecuencia, el saldo demográfico negativo de la comarca responde en primer término a la falta de nacimiento y al elevado número de fallecimientos, con una proporcionalidad aproximada de 5 muertes por cada 2 nacimientos, siendo el crecimiento vegetativo de -12 personas. La situación crítica de la comarca se acentúa en los municipios de Aldealices, Carrascosa de la Sierra, Castilfrío de la Sierra, Estepa de San Juan, Las Aldehuelas y Valdeprado donde no se ha producido ningún nacimiento en los últimos 10 años registrados (2012-2022).

En segundo término, la evolución demográfica de la comarca ha estado condicionada por los movimientos migratorios, dominados por las corrientes emigratorias continuas que han sufrido los municipios de Tierras Altas desde los años

sesenta y principios de los setenta del siglo pasado. En la actualidad los movimientos migratorios son muy débiles en la comarca, por lo que su repercusión en las dinámicas demográficas no es demasiado incisiva, con 20 emigrantes netos y 22 inmigrantes netos, siendo el saldo migratorio actual positivo con tanto solo 2 personas. Con estos datos se puede calcular el crecimiento real de la población del ámbito de estudio, siendo en este caso negativo, -10 personas.

La emigración, la falta de renovación demográfica y el envejecimiento afecta a la realidad socioeconómica de la comarca al conllevar que la población económica activa sea cada vez menor, pues actualmente la población en edad de trabajar, comprendida entre los 16 y los 64 años apenas representa el 62% de la población, a la par que la tasa de dependencia tiende a elevarse con el tiempo siendo la actualidad del 60,11% (superior al 53,42% nacional).

## ESTRATEGIAS E INICIATIVAS PÚBLICAS CONTRA LA DESPOBLACIÓN

Analizada la situación demográfica a partir de los principales indicadores demográficos básicos, inquieta la actuación ante un panorama de envejecimiento, vaciamiento y paralización socioeconómica que parece que tenderá a agravarse con el tiempo.

En la Figura 5 se identifican algunas de las estrategias y planes de ordenación territorial que tienen como línea de actuación revitalizar social, económica y territorialmente una comarca que, como bien se aprecia, se encuentra en un contexto de urgencia y necesaria intervención.

Si analizamos los intereses o intencionalidades subyacentes a los planes y estrategias mencionadas en la Figura 5 se aprecian dos grandes tendencias en función del organismo o institución del que proceda la iniciativa. Por un lado, las actuaciones financiadas en el marco de planes nacionales, incluso con procedencia de financiación europea, los objetivos y estrategias contempladas están enfocadas a la revalorización turística de Tierras Altas apostando por un modelo sostenible. Es decir, pretenden revitalizar demográfica y económicamente estos territorios a través de una oferta y un producto turístico competitivo y diferenciado a escala nacional, siendo el medio ambiente y el patrimonio natural la gran baza de la comarca.

En este sentido se orienta también el Plan de Actuación Específico para Soria, en el que el gobierno autonómico, considera la riqueza natural y su puesta en valor como la principal estrategia para la comarca. Por otro lado, las actuaciones surgidas en el marco de la Mancomunidad de Tierras Altas, que bien se podrían considerar como actuaciones “*bottom-up*” al ser esta organización una entidad local, apuestan por el valor los recursos, la cultura y las tradiciones de estos municipios con el objetivo de fijar población en el territorio. Por lo tanto, estas iniciativas, propuestas desde la escala local, surgen desde la preocupación por la despoblación y vaciamiento de estos municipios siendo el comercio y la tradición y la cultura el eje vertebrador para alcanzar dicho objetivo.

Aunque no supongan un plan o estrategia, cabe mencionar otras iniciativas llevadas a cabo en los municipios que conforman la mancomunidad de Tierras Altas y que tienen como objetivo su dinamización socioeconómica. De entre ellas, señalar por su éxito en otros municipios la iniciativa “Holapueblo”, un programa ideado e impulsado por los grupos empresariales de Redeia, AlmaNatura e Ikea, con el que pretenden favorecer la llegada de emprendedores a localidades de menos de 5.000 habitantes. En la cuarta edición de este programa, el cual está en marcha actualmente, participan los municipios de Tierras Altas, y en su marco de actuación se ofrece a inversores y emprendedores las facilidades necesarias (internet, infraestructuras, servicios, medios...) para que se instalen en estos municipios y desarrollen su actividad económica desde ellos, usando los recursos que estos pueblos ofrecen y fomentando la participación de la población local (Holapueblo, 2023). Una iniciativa que en último término pretende fijar población a municipios que sufren de despoblación.

	ENTIDAD/ORGANISMO PROMOTOR	OBJETIVO	ESTRATEGIAS CONTEMPLADAS
Plan de Sostenibilidad Turística en Destino.  “La Huella de la trashumancia”	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gobierno de España. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo.</li> <li>Financiado por la Unión Europea (Fondos Next Generation).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Consolidar la comarca de Tierras Altas como destino turístico sostenible e inteligente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Modernización y digitalización del tejido industrial y de la pyme.</li> <li>Transformación del modelo turístico hacia la sostenibilidad.</li> </ul>



<b>Plan de Dinamización del Producto Turístico Tierras Altas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaría de Estado y Turismo (Ministerio de Industria Comercio).</li> <li>• Consejería de Cultura y Turismo (Junta de Castilla y León).</li> <li>• Mancomunidad de Tierras Altas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Favorecer el desarrollo turístico de la comarca de Tierras Altas de Soria mediante la creación de una serie de productos turísticos de calidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adecuación del patrimonio para su uso turístico. Crear red de centros de interpretación (museos, aulas, salas exposiciones...).</li> <li>• Creación de itinerarios. Programas de señalización y accesibilidad; formación y sensibilización; promoción y comercialización.</li> </ul>
<b>Plan de Actuación Específico para Soria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mancomunidad de Tierras Altas de Soria.</li> <li>• Financiado por el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asentar las bases del desarrollo integral de Tierras Altas para generar nuevas oportunidades en el territorio que contribuyan al freno y reversión de la alta despoblación de la comarca.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Líneas de actuación orientadas hacia la pérdida de oportunidades laborales.</li> <li>• Líneas de actuación orientadas hacia la mejora de los servicios públicos.</li> </ul>
<b>Conquistando Soria. Asómate a Tierras Altas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mancomunidad de Tierras Altas de Soria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crear un producto turístico innovador que ponga en valor los recursos, la cultura y las tradiciones de esta zona turística.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación de una ruta circular que conecte todos los municipios de Tierras Altas a partir de las principales vías usadas para la trashumancia, buscando conectar el paisaje y la historia de la comarca.</li> </ul>
<b>Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia. "Tu próxima compra inteligente" y "Tu compra en Tierras Altas no tiene desperdicio"</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mancomunidad de Tierras Altas de Soria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Frenar la acelerada destrucción de la actividad comercial en Tierras Altas convirtiéndola en una actividad inteligente y sostenible que pueda dar un servicio de calidad a los ciudadanos, contribuir a fijar población en el territorio, fomentar el consumo local a través de canales cortos de comercialización y ser responsable con el medio ambiente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Combinar la actividad comercial convencional con nuevas modalidades de venta y entrega a través de la utilización del entorno digital y nuevas tecnologías.</li> </ul>

**Figura 5.** Cuadro resumen de los principales planes y estrategias ejecutados en Tierras Altas.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de la consulta de los diferentes documentos.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El análisis de las diferentes variables demográficas de la comarca Tierras Altas muestran unas cifras negativas y elevadas que sorprenden sobre todo cuando son puestas en comparación con la realidad de la provincia, autonómica o nacional. Si se tienen en cuenta todas estas variables el panorama demográfico actual de Tierras Altas no se muestra favorable a una recuperación demográfica de manera natural. Con unos parámetros tan negativos, el relevo generacional y el mantenimiento o recuperación de estas poblaciones se encuentran muy comprometidos a medio y largo plazo (Muñoz-Jiménez, 2016). En este sentido, Martín-Jiménez (2008) en un estudio previo llevado a cabo en la comarca, señalaba como indispensable la necesidad de una intervención externa que ayude en primer término a frenar un contexto demográfico y económico dominado por la despoblación y la recesión. En nuestro estudio indicamos cómo la dinámica demográfica tan negativa de estos pueblos ha estado condicionada principalmente por la baja natalidad frente a una elevada mortalidad, consecuencia u origen de una población envejecida y altamente masculinizada. Situación que Martín-Jiménez (2008) explicaba desde una perspectiva feminista al decir que en las últimas décadas las mujeres del medio rural han accedido a la formación universitaria media o superior en mayor medida que los varones y han encontrado mayores posibilidades laborales en el medio urbano, de ahí que la emigración femenina sea más elevada y por ende se reduzcan los nacimientos y la población tienda al envejecimiento y la predominancia masculina. En un acto reflexivo Bachiller Martínez (2010), ha llegado a considerar que la despoblación de estas comarcas es el resultado de un proceso de ajuste en el que las poblaciones rurales han llegado

a su punto de equilibrio en relación a sus recursos, pues la dotación de infraestructuras y servicios necesaria para satisfacer las demandas sociales de la población y la consecución de un mínimo de calidad de vida precisan una determinada escala de población, de ahí que en análisis que realizamos en nuestro estudio de los indicadores demográficos observemos que en los últimos años la población no sufre grandes crecimientos o pérdidas, sino más bien una tendencia al estancamiento.

Es por ello que en este trabajo indagamos en las principales planes y estrategias existentes para la comarca, señalando cual es la intencionalidad que hay en ellas, lo que pone de manifiesto una preocupación por un lado de reactivar la economía de estos parajes y por otro lado de fijar población a los municipios. En esta línea Olmo Gascón y Cobos Arteaga (2000), concluyen su trabajo remarcando la conveniencia de impulsar una política de ordenación del territorio en esta comarca que asegurara la prestación de servicios sanitarios, sociales y comerciales en su entorno, aun cuando la relación costo-beneficio presente una descompensación difícil de asumir.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Centro Internacional de Estudios de Derecho Ambiental. Plan de Actuación Específico para Soria. En (CIEDA-CIEMAT). Recuperado de <https://www.cieda.es/CIEDAportal/pages/tilas/comunes/fichero/documento/paes.pdf>
- Cerdá, Paco (2017). *Los últimos: Voces de la Laponia española*. Logroño: Pepitas de calabaza
- Bachiller Martínez, Jesús M. (2008). *Crisis y cambio en la montaña ibérica castellana. Estudio de dos comarcas con marcados contrastes geográficos: Pinares y Tierras Altas*. Polígonos. Revista de Geografía. <http://dx.doi.org/http://dx.doi.org/10.18002/pol.v0i18.204>
- Banco Mundial (2022). Porcentaje de población urbana. En Banco Mundial. Recuperado de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.URB.TOTL.IN.ZS>
- Banco Mundial (2021). Densidad de población (personas por kilómetro). En Banco Mundial. Recuperado de <https://datos.bancomundial.org/indicador/EN.POP.DNST>
- Bandrés, Eduardo; Azón, Vanessa (2021). *La despoblación de la España interior*. Madrid: Funcas.
- Collantes, Fernando; Pinilla, Vicente (2020). *La verdadera historia de la despoblación de la España rural y cómo puede ayudarnos a mejorar nuestras políticas*. AEHE, Asociación Española de Historia Económica.
- Cos Gayón, Fernando (1996). La Mesta. En P. García Martín y J. M. Sánchez Benito (Eds.) *Contribución a la historia de la trashumancia en España* (pp. 209-284). España: Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, Secretaría General Técnica.
- Holapueblo (2023). *Tierras Altas de Soria*. En Holapueblo.com. Recuperado de <https://holapueblo.com/pueblos/tierras-altas-de-soria/>
- Infraestructuras de Datos Espaciales de Castilla y León (n.d). Servicios de Descargas. Otros productos. En Junta de Castilla y León. Recuperado de <https://cartografia.jcyl.es/web/es/datos-servicios/servicio-descargas.html>
- Instituto Nacional de Estadística (n.d). Poblaciones de hecho desde 1900. Datos Censales. En INE. Recuperado de <https://www.ine.es/dynt3/inebase/index.htm?padre=580&capsel=580>
- Instituto Nacional de Estadística (2022). Población por grupos de edad quinquenales. En INE. Recuperado de <https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=33920&L=0>
- Instituto Nacional de Estadística (2023). Cifras oficiales de población de los municipios españoles en aplicación de la Ley de Bases del Régimen Local (Art. 17). En INE. Recuperado de <https://www.ine.es/dynt3/inebase/es/index.htm?padre=525>
- Llobregat Hurtado, Carlos (2020). *Informe Soria. Análisis de la despoblación rural para mejorar la acción pública*. Trabajo de Fin de Máster. Universitat de Barcelona.
- Mancomunidad de Tierras Altas de Soria (2017). *Conquistando Soria. Asómate a Tierras Altas*. En Sarnago.com. Recuperado de <https://www.sarnago.com/wp-content/uploads/Dosier-Conquistando-Soria-asomate-a-Tierras-Altas-.pdf>

- Mancomunidad de Tierras Altas de Soria (2022). Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia: “Tu próxima compra inteligente”. En Mancomunidad de Tierras Altas. Recuperado de <https://mancomunidadtierrasaltas.es/tu-proxima-compra-inteligente/>
- Mancomunidad de Tierras Altas de Soria (2022). Plan de Sostenibilidad Turística en Destino. “La Huella de la trashumancia”. En Mancomunidad de Tierras Altas. Recuperado de <https://mancomunidadtierrasaltas.es/plan-de-sostenibilidad-turistica-en-destino-2/>
- Mancomunidad de Tierras Altas de Soria (2023). Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia: “Tu compra en Tierras Altas no tiene desperdicio”. Recuperado de <https://mancomunidadtierrasaltas.es/tu-compra-en-tierras-altas-no-tiene-desperdicio/>
- Martín Jiménez, María Isabel (2008). *Pueblos vacíos, atonía y envejecimiento en la comarca soriana de Tierras Altas y Valle del Tera*. *Ería*, 75, 113-128. <http://hdl.handle.net/10366/68532>
- Muñoz, Encarna (2022, noviembre, 11). Tierras Altas pretende que el MITECO financie su desarrollo inteligente y sostenible. *SORLANoticias*. Recuperado de <https://sorianoticias.com/noticia/2022-08-30-tierras-altas-pretende-que-el-miteco-financie-su-desarrollo-inteligente-y-sostenible-93100>
- Muñoz Jiménez, Julio (2016). *Los despoblados en el paisaje de las Tierras Altas de Yanguas y de San Pedro (Soria): pueblos desocupados, pueblos abandonados y pueblos en ruinas*. *Ería: Revista cuatrimestral de geografía*, (99), 131-154.
- National Geographic (2022). Esta es una de las regiones con menos población de España. Recuperado de [https://www.nationalgeographic.com.es/mundo-ng/esta-es-regiones-menos-poblacion-espana\\_14102](https://www.nationalgeographic.com.es/mundo-ng/esta-es-regiones-menos-poblacion-espana_14102)
- Oficina Nacional de Prospectiva y Estrategia del Gobierno de España (2021). *España 2050: Fundamentos y Propuestas para una Estrategia Nacional de Largo Plazo*. Madrid: Ministerio de la Presidencia.
- Olmo Gascón, María Rosario; Cobos Artega, Francisco (2000). Envejecimiento En Castilla y León Y Castilla-La Mancha. Una Visión Comparada de los Análisis y Estrategias de Intervención. *7.º Congreso de Economía Regional de Castilla y León: comunicaciones*. Soria, 23, 24 y 25 de noviembre 2000 (pp. 1094-1110). Consejería de Economía y Hacienda.
- Pinilla, Vicente; Sáez, Luis A. (2017). *La despoblación rural en España: génesis de un problema y políticas innovadoras*. Informes CEDDAR, 2, 1-24.
- Rivas, Humberto (1998). *Los impactos ambientales en áreas turísticas rurales y propuestas para la sustentabilidad*. *Gestión turística*, 3, 47-75.
- San Miguel, Miguel A., Vasco, Jesús M. (1999). *San Pedro Manrique. Fuego, sendero y fiesta*. Soria: Concejalía de Cultura del Ayuntamiento de San Pedro Manrique.
- Turismo Tierras Altas (2007). Plan de Dinamización del Producto Turístico Tierras Altas. En Turismo Tierras Altas. Recuperado de <https://www.turismotierrezaltas.com/index.php?seccion=pdt>

# SESIÓN TEMÁTICA 2

PERMANENCIAS Y CAMBIOS  
RECIENTES EN LAS DINÁMICAS  
DEMOGRÁFICAS



# SINGULARIDADES, SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS INSULARES EN LA TRAYECTORIA DEMOGRÁFICA RECIENTE DE LAS ISLAS CANARIAS

José León García Rodríguez

*Departamento de Geografía e Historia, Universidad de La Laguna*

*jleongarcia@ull.es*

 0000-0002-2818-5348

**Resumen:** Esta comunicación aborda la trayectoria demográfica moderna de las islas Canarias, especialmente de los últimos cincuenta años, cuando el modelo económico del archipiélago transita del sector primario al turístico desde los años setenta. Este cambio intensifica el proceso de urbanización y acelera la transición demográfica, pasando del predominio de la emigración diferenciada por islas y de la juventud demográfica casi generalizada, al neto dominio de la inmigración, que sustituye al impulso vegetativo como principal motor del crecimiento demográfico, debido a la caída de la natalidad. Aunque la región continúa manteniendo elevadas tasas de crecimiento poblacional, muy por encima de la media española, se acelera el envejecimiento y aumenta la llegada de población foránea. Estos hechos han servido para hablar de territorio superpoblado y exigir limitaciones al crecimiento. En este periodo, Canarias ha pasado de ser una región natalista que impulsó la emigración, a ocupar la última posición entre las autonomías por su baja fecundidad actual. Pero estos indicadores esconden diferencias insulares, especialmente entre las islas periféricas occidentales y orientales, y las islas centrales, Tenerife y Gran Canaria, que concentran más del 80% de la población regional y dan el tono medio del conjunto. Dichas observaciones llevan a buscar en las unidades insulares las causas de tales comportamientos diferenciales, utilizando una metodología de análisis contrastado de las variables socioeconómicas y culturales que intervienen en los mismos.

**Palabras clave:** Canarias, modelo económico, índices de crecimiento demográfico, dinámica migratoria, diferenciación insular, territorio superpoblado.

## ISLAND SINGULARITIES, SIMILARITIES AND DIFFERENCES IN THE RECENT DEMOGRAPHIC PATH OF THE CANARY ISLANDS

**Abstract.** This communication addresses the modern demographic trajectory of the Canary Islands, especially over the last half century, when the economic model of the archipelago transitioned from the primary to the tourist sector since the 1970s. This change intensifies the urbanization process and accelerates the demographic transition, going from the predominance of emigration differentiated by islands and almost generalized demographic youth to the clear dominance of immigration, which replaces the vegetative impulse as the main engine of demographic growth, due to the fall in birth rates. Although the region continues to maintain high population growth rates, well above the Spanish average, aging is accelerating and the arrival of foreign population is increasing. These facts have served to speak of overpopulated territory and demand limitations to growth. In this period, the Canary Islands have gone from being a birth-oriented region that promoted emigration, to occupying the last position among the autonomies due to its current low fertility. But these indicators hide island differences, especially between the western and eastern peripheral islands, and the central islands, Tenerife and Gran Canaria, which concentrate more than 80% of the regional population and give the average tone of the whole. These observations lead us to search in the island units for the causes of such differential behaviours, using a methodology of contrasted analysis of the socioeconomic and cultural variables that intervene in them.

**Keywords:** Canary Islands, economic model, demographic growth rates, migratory dynamics, island differentiation, regional overpopulation.



## LAS SINGULARIDADES EN LA DINÁMICA DEMOGRÁFICA MODERNA DE LA POBLACIÓN DE CANARIAS

Las Islas Canarias representan solo el 1,47 por ciento del territorio español, pero a 1 de enero de 2023 reúnen el 4,58 por ciento de su población, lo que supone que la densidad demográfica del conjunto del archipiélago es tres veces más elevada que la media española, por lo que la región ocupa el tercer puesto entre las Comunidades Autónomas, después de Madrid y el País Vasco, por el peso relativo de su población, que se aproxima a los 300 habitantes por km<sup>2</sup>. Esta elevada densidad demográfica en un territorio insular de modestas dimensiones, limitados recursos naturales y alejados del resto del Estado, es el resultado de una destacada vitalidad demográfica en el pasado histórico, que se ha mantenido a lo largo de una buena parte del siglo XX y llega incluso hasta el presente. Aunque en las últimas décadas ha estado impulsada por la inmigración ante la continua caída del saldo vegetativo (Zapata, 2011), y registra una apreciable diferencia de comportamiento demográfico entre las distintas islas. Asimismo, desde el inicio de la etapa estadística de la demografía, en 1857, hasta el comienzo de los años setenta del siglo pasado, marcharon del archipiélago más de 166.000 emigrantes netos en busca de mejores condiciones de vida en el exterior (García y Zapata, 1992); y a lo largo de tan dilatado periodo se han producido también importantes migraciones interiores, especialmente dirigidas a las islas de Tenerife y Gran Canaria, a causa de su mayor dotación de recursos naturales y oportunidades de empleo, frente a los existentes en islas periféricas, y de las consiguientes limitaciones de sus sistemas productivos para sustentar su propio impulso demográfico.

Por tanto, la dinámica histórica de Canarias, anterior a los años setenta del siglo XX, basada fundamentalmente en la explotación de los recursos agroganaderos y pesqueros y en el aprovechamiento de las ventajas del tráfico marítimo internacional, propiciadas por su renta de situación y por la creación de los puertos francos (Arteaga, Moreno y Martínez, 2003), ha favorecido especialmente el crecimiento económico y de la población de las dos islas centrales del archipiélago, Tenerife y Gran Canaria, que reunían a principios de los años setenta del siglo pasado el 86,5 por ciento de la población de la región (Jerez y García, 2024) y al mismo tiempo, ha dejado importantes lastres socioeconómicos y demográficos en las islas periféricas, que el desarrollo turístico reciente ha mitigado en gran medida en Lanzarote y Fuerteventura.

Pero el desarrollo turístico apenas ha repercutido en las islas periféricas occidentales, por lo que su economía y su población se han estancado en esta última etapa, e incluso ha perdido habitantes en el caso de La Palma, especialmente en el decenio de 2011-2020, en el cual su tasa de crecimiento acumulado se ha convertido en negativa (-0,44% anual), puesto que dicho decenio acumula las consecuencias de la crisis financiera de 2008 y del impacto de la covid-19 y arrastra además las limitaciones de su sistema productivo. Y en cambio, la inmigración de las últimas décadas ha favorecido especialmente a las hasta entonces poco pobladas islas orientales de Lanzarote y Fuerteventura, que han experimentado un importante desarrollo socioeconómico y turístico, a raíz de la introducción de plantas desaladoras de agua de mar desde finales de los años sesenta y principios de los setenta, respectivamente, con la finalidad de suplir las carencias hídricas seculares, características de su clima árido, lo que ha supuesto el inicio del desarrollo turístico y la superación del subdesarrollo crónico de dichas islas.

También el desarrollo turístico ha repercutido positivamente en el crecimiento de Tenerife, que ha recuperado su puesto de isla más poblada del Archipiélago, que había perdido en los años noventa del siglo XX a favor de Gran Canaria, a causa del mayor dinamismo poblacional de esta última isla en toda la etapa *moderna* de la demografía (Zapata, 2011), debido a la importancia histórica de la agricultura de regadío y al impulso comercial del puerto de La Luz desde la segunda mitad del siglo XIX merced a la creación de los puertos francos.

Este proceso ha repercutido en la mejora del nivel de vida de la población y en el incremento de la renta del archipiélago que, desde el comienzo de la etapa de autogobierno, a principios de los años ochenta, se ha ido acercando progresivamente a la media del Estado hasta casi coincidir con la misma a finales del siglo pasado. Aunque con posterioridad a esa fecha ha comenzado a alejarse de nuevo de ese indicador general para situarse en 2022 en el 78,9% de dicha media (INE, 2023), lo que refleja las limitaciones del modelo económico de las islas para impulsar su desarrollo, en un contexto de destacado crecimiento de su población. Sin embargo, el mencionado proceso de cambio socioeconómico acabó en las últimas décadas del siglo XX con el flujo emigratorio americano del pasado, y ha dado lugar a partir de entonces a una importante corriente inmigratoria procedente del entorno peninsular, comunitario y del exterior, especialmente de Hispanoamérica (Brandon, 2020), para cubrir una parte de las demandas laborales no satisfechas por la población local, a pesar de la existencia de un importante paro estructural, y de las necesidades de la nueva economía vinculada al turismo, a la construcción y los servicios (Hernández, 2008), y también debido al atractivo residencial del archipiélago (Domínguez, 2011). Dicha corriente ha contabilizado, entre 1970 y 2021, en la tabla de excedentes construida a partir de los censos de población y de los datos del movimiento natural, un saldo de más 637.000 inmigrantes netos, lo que inclina la balanza migratoria glo-

bal del archipiélago en la etapa estadística de la demografía del lado de las entradas, con un saldo favorable a estas de casi 151.000 habitantes, al menos por el momento, puesto que la salida de personas cualificadas, que no encuentran trabajo en nuestro sistema productivo, se ha intensificado a lo largo del siglo XXI, según los datos de emigración facilitados por el INE en los últimos años (Figura 1) (Navarrete, 2019; García, 2023; González-Leonardo, Recaño y López-Gay, 2020).

Además, esta afluencia inmigratoria ha contribuido de manera notable al incremento demográfico del archipiélago en las últimas décadas, el cual entre 1970 y 2021 registra tasas anuales de crecimiento acumulado de 1,40%, utilizando los recuentos censales y padronales, e incluso del 2% en el primer decenio del siglo XXI (Figura 3). Aunque en la década de 2011-2020 dichas tasas se redujeron al 0,61%, debido a los prolongados efectos de la crisis financiera iniciada en 2007, que interrumpe la llamada “burbuja inmobiliaria”, afectando intensamente al sector de la construcción, con su secuela visual de edificios sin terminar, y también a la llegada de visitantes, con lo que el desempleo alcanzó proporciones sociales alarmantes, superiores al 30% en algunos años. Esta situación provocó la marcha neta del archipiélago de más de 26.000 personas entre 2011 y 2014, según los datos del padrón continuo de habitantes. Y posteriormente, cuando la economía de la región aún no se había recuperado del anterior revés socioeconómico, la crisis sanitaria originada por la covid-19 ha afectado también duramente a los diversos ámbitos de la vida económica y social de las islas, reduciéndose drásticamente la llegada de turistas en los años 2020 y 2021 (Promotur, 2024), lo que ocasionó una disminución por emigración de más de 3.000 habitantes entre los registros padronales de ambas fechas.

Pero si analizamos globalmente el periodo comprendido entre 2001 y 2021, siguiendo los recuentos padronales, las tasas de crecimiento de la población del archipiélago ascienden al 1,25% anual, en la etapa inicial del siglo XXI, las cuales duplican la media nacional durante el mismo periodo (0,87% anual), y ello a pesar de la caída secular de la fecundidad que ha experimentado Canarias, cuyo índice se sitúa en 0,86 hijos por mujer en 2020, por debajo de la media española de 1,19 hijos en la misma fecha (INE, 2023).

Decenios	Población media	Nacimientos	Tasas de natalidad	Defunciones	Tasas de mortalidad	Crecimiento vegetativo	Crecimiento real	Saldo migratorio
1871-1880	271.612	112.817	41,54	62.221	22,91	50.596	20154	-30.442
1881-1890	284.848	109.506	38,44	62.920	22,09	46.586	20330	-26.256
1891-1900	323.087	125.437	38,82	76.990	23,83	48.447	47952	-495
1901-1910	386.359	150.106	38,85	81.645	21,13	68.461	81055	12.594
1911-1920	439.358	149.320	33,99	84.070	19,13	65.250	20953	-44.297
1921-1930	493.987	175.722	35,57	85.878	17,38	89.844	92364	2.520
1931-1940	596.599	196.636	32,96	88.364	14,81	108.272	113985	5.713
1941-1950	713.032	218.431	30,63	82.315	11,54	136.116	118350	-17.766
1951-1960	842.281	233.158	27,68	66.309	7,87	166.849	141149	-25.700
1961-1970	995.651	280.021	28,12	71.091	7,14	208.930	166649	-42.281
1971-1980	1.205.133	277.697	23,04	84.508	7,01	193.189	259257	66.068
1981-1990	1.419.388	207.959	14,65	93.685	6,60	114.274	149654	35.380
1991-2000	1.571.039	179.280	11,41	109.333	6,24	69.947	181884	111.937
2001-2010	1.840.214	197.955	10,76	126.441	5,40	71.514	366886	295.372
2011-2020	2.100.306	157.055	7,48	149.548	7,12	7.507	135816	128.309

**Figura 1.** Tabla de excedentes de la población de las islas Canarias entre 1871 y 2020.

**Fuente:** Archivos parroquiales, registros civiles e INE.

Esta diversidad de escenarios naturales y socioeconómicos ha repercutido también en la dinámica y caracterización demográfica de cada isla, por lo que, dentro del contexto de convergencia final de las pautas de comportamiento de la población del archipiélago, propiciadas por el desarrollo económico y la mejora general del nivel de vida de la población y de las comunicaciones, posterior a los años setenta del siglo pasado, es posible encontrar rasgos diferenciales, algunos muy preocupantes como la destacada tasa de envejecimiento demográfico de las islas periféricas occidentales, de El Hierro, La Palma y La Gomera, y la creciente emigración de una parte de los jóvenes más cualificados de la región, en los últimos años, ante la escasez crónica de empleo de este grupo, especialmente de empleos cualificados, acorde con los niveles de estudios alcanzados, a causa de la escasa diversificación de la economía canaria (León y Godenau, 2015). Y otros rasgos mucho más prometedores, como la revitalización demográfica de las islas periféricas orientales, de Lanzarote y Fuerteventura, a partir de la introducción de desaladoras de agua de mar y del desarrollo turístico posterior a los años setenta que estas instalaciones han posibilitado, con el consiguiente proceso de urbanización y la mejora del nivel de vida de la población. Aunque las economías turísticas de ambas islas se han visto especialmente afectadas por la crisis financiera iniciada en 2007, debido a la reducción del número de visitantes y a la parálisis del sector de la construcción, como se ha señalado anteriormente para el conjunto del archipiélago, y posteriormente también como consecuencia de los efectos de la covid-19 sobre la afluencia de turistas a causa del confinamiento y del cierre de fronteras a los vuelos internacionales, debido a la pandemia. Pero las graves secuelas de ambos acontecimientos sobre la economía de las islas parecen haberse superado a finales de 2023, según refleja la evolución de los principales indicadores de crecimiento económico de la región, como la creación de empleo, y la considerable llegada de turistas extranjeros, que ha alcanzado los 13,9 millones de visitantes en el citado año (FRONTUR, 2024), que registra el segundo mejor dato de la serie histórica de visitantes extranjeros de la región. Ante estos datos se ha reavivado en distintos medios el debate sobre la conveniencia de establecer límites al crecimiento turístico en el archipiélago, basándose en argumentos relativos a la masificación del fenómeno, al deterioro ambiental, al agotamiento de los recursos naturales, a la superación de la capacidad de carga del territorio, al bienestar de la población de las islas o a la pérdida de la identidad local (Simancas, 2023).

## LA DIVERSIDAD EN LA DINÁMICA GEODEMOGRÁFICA DE LAS ISLAS CANARIAS

Desde los años cuarenta, y sobre todo a partir de los cincuenta del siglo XX, se han acentuado los fenómenos de diferenciación espacial en el crecimiento demográfico de Canarias, lo que ha ocasionado también cambios en el reparto altitudinal de la población, que tiende a concentrarse en las franjas bajas del archipiélago. En esa etapa, la economía canaria se desagraria a pasos agigantados, sobre todo a partir de la década de los sesenta (Ramón Díaz et al., 2010), como consecuencia de la progresiva importación de alimentos y de la creciente demanda de mano de obra que genera el sector de la construcción, el turismo y los servicios, en expansión sobre todo en Tenerife y Gran Canaria, cuyos salarios son más elevados que los del sector primario. Debido a ello, la actividad económica de las islas se internacionaliza, iniciándose entonces una nueva etapa en el reparto de papeles productivos de los territorios a escala general, como consecuencia del avance de la globalización (García Rodríguez y Zapata Hernández, 1992).

Estos cambios repercuten en la dinámica de la población, en el modelo demográfico tradicional, de base agraria, que se va transformando, primero lentamente, desde principios del siglo XX, y a un ritmo acelerado a partir de los años sesenta y sobre todo setenta, cuando la natalidad cae en picado al generalizarse las pautas malthusianas en una sociedad que se ha urbanizado y trabaja en los servicios, y al mismo tiempo, la mortalidad se sitúa por debajo del siete por mil como consecuencia de las mejoras en sanidad y de la juventud de la población. Como resultado de ambos factores y de la llegada de inmigrantes, la tasa de crecimiento acumulado de la población canaria en los años setenta es la más alta de toda la etapa moderna de la demografía, superando el umbral del dos por ciento anual (Figura 3), aunque quizá el valor concreto de este índice sea algo exagerado, por la existencia más que probable de un *cierto grado de inflación* en el censo de 1981 de determinadas zonas, como se ha puesto de manifiesto en algunas investigaciones.

De todos modos, la dinámica de la población canaria a lo largo del siglo XX dista de ser homogénea en todo el archipiélago, tanto en las etapas de crisis como en las de expansión o crecimiento económico, a causa de que la participación de las islas en los sectores productivos más dinámicos en cada momento varía de unos casos a otros, incluso en el interior de cada territorio insular. Pero la diferenciación espacial de las dinámicas económica y demográfica de las islas, que tiene sus raíces históricas en la desigual distribución de los recursos agrícolas y territoriales, se ha incrementado con la extensión

de la agricultura de regadío en algunas islas, desde finales del siglo XIX, acentuándose aún más a lo largo del siglo XX con el desarrollo del turismo de masas y de la economía comercial y de los servicios que esta actividad ha propiciado.

Pero las transformaciones económicas no provocan únicamente cambios laborales, el paso de trabajadores del primario a los restantes sectores, sobre todo al terciario, sino también modificaciones en el asentamiento de la población, una intensificación de las migraciones internas, en primer lugar de las zonas rurales a las ciudades capitalinas, que crecen en sus periferias inicialmente mediante la autoconstrucción informal y acumulan actividades (Alonso López, 2016); y posteriormente, a las zonas turísticas y sus áreas de influencia. Como consecuencia, se introducen factores de diferenciación en la dinámica demográfica de unas zonas con respecto a otras, sobre todo en el ritmo de incremento poblacional, por lo que unos espacios crecen más que otros, algunos se estancan e incluso otros pierden población (Álvarez, Hernández y Simancas, 2005).

El resultado de todo ello se refleja en el asentamiento de la población de las islas, que inicia *un lento descenso* desde las medianías a las zonas bajas, a unas áreas muy concretas, con lo que se pone en marcha un proceso de concentración demográfica, a partir de los años cincuenta, por debajo de la cota de los 200 metros, en la denominada *franja de costa*, que en la actualidad agrupa a las dos terceras partes de la población canaria (Jerez y García, 2024). En las islas de Lanzarote y Fuerteventura, esa proporción supera el 80 por ciento, ya que apenas tienen poblamiento por encima de esa curva de nivel, por su escaso relieve, e incluso en el caso de Gran Canaria, por el importante *peso* de la ciudad de Las Palmas (Díaz, 1990). En Tenerife la proporción afecta a la mitad de sus habitantes, dado el emplazamiento más elevado de las entidades de población, y ese porcentaje de poblamiento costero es aún menor en las restantes islas occidentales. Por ejemplo, en El Hierro, la proporción es muy baja, pues solo alcanza el diez por ciento, ya que se trata de la isla que tiene en términos relativos el poblamiento más alto de Canarias dada su configuración orográfica.

	El Hierro	La Palma	La Gomera	Tenerife	Gran Canaria	Fuerteventura	Lanzarote	CANARIAS	ESPAÑA
1871-1880	0,80	0,82	0,72	0,61	1,15	-0,37	0,21	0,75	0,41
1881-1890	0,82	0,29	1,38	0,74	1,04	-0,67	-0,24	0,70	0,47
1891-1900	0,79	0,41	0,64	1,56	2,16	1,05	0,57	1,49	0,50
1901-1910	0,46	0,81	1,85	2,80	2,29	-0,87	1,04	2,12	0,71
1911-1920	0,57	0,29	1,07	0,03	0,84	0,90	1,04	0,48	0,68
1921-1930	1,01	1,04	2,18	2,12	2,12	0,34	0,44	1,88	1,02
1931-1940	0,85	1,48	1,12	1,60	2,56	1,25	1,46	1,93	0,95
1941-1950	-0,60	0,63	0,01	2,12	1,80	-0,09	1,38	1,67	0,78
1951-1960	-0,28	0,55	-0,22	1,99	1,78	2,75	1,53	1,69	0,84
1961-1970	-3,88	-0,32	-3,61	1,88	2,27	0,05	1,63	1,69	1,05
1971-1980	1,54	0,97	-0,69	1,79	2,67	4,59	2,27	2,15	0,97
1981-1990	0,86	0,44	-1,84	1,15	0,29	3,08	2,42	1,01	0,49
1991-2000	2,33	1,04	2,10	1,55	1,40	5,16	4,18	1,23	0,28
2001-2010	2,53	0,57	2,21	2,49	1,33	5,58	3,92	2,00	1,35
2011-2020	0,17	-0,45	-0,49	0,24	0,12	1,47	0,97	0,61	0,25
1900-2020	0,45	0,59	0,29	1,64	1,62	2,00	1,85	1,54	0,78

**Figura 2.** Tasas decenales de crecimiento de la población de Canarias y España en % (1871-2020).

Fuente: INE. Elaboración propia.

En el caso de Gran Canaria, el notable crecimiento demográfico de las últimas décadas se localiza en la vertiente oriental y meridional de la isla, en la franja costera que va desde Las Palmas hasta la zona turística de Maspalomas, en el municipio de San Bartolomé de Tirajana, siguiendo las vías de comunicación que se dirigen hacia el sur. Por el contrario, los municipios del interior y los del norte han perdido población, se han estancado o han crecido muy poco. Ese desplazamiento de la población de las medianías a la zona baja ha llevado a algunos municipios a plantearse el traslado de la capital hacia las áreas más dinámicas de la costa, pero los intereses de las entidades de las medianías, que controlan el poder municipal, no lo han permitido. El intento solo ha quedado, en el mejor de los casos, en la construcción de oficinas municipales en la zona baja, como ha ocurrido por ejemplo en el mencionado municipio de San Bartolomé.

En el caso de Tenerife, también se registra ese desplazamiento del dinamismo demográfico hacia el sur y suroeste de la isla, a partir de la capital insular, aunque en el interior de esa franja costera existen municipios deprimidos, como Fasnía y Arico, que no se han visto beneficiados por los nuevos sectores de actividad económica. Algunas áreas como la costa de Las Caletillas y Candelaria, que han experimentado un fuerte crecimiento en las últimas décadas constituyen un área de expansión de Santa Cruz de Tenerife en dirección meridional, al igual que ocurre con los núcleos de Radazul y Tabaiba, en el municipio de El Rosario, ya que en sus cercanías no existe actividad alguna que justifique su desarrollo, puesto que el polígono industrial del valle de Güímar tiene una limitada incidencia laboral sobre la población de esa franja del sureste de Tenerife.

Al contrario de lo que ocurre en las islas periféricas occidentales, las orientales registran un extraordinario crecimiento desde los años setenta, el más alto de la Comunidad Autónoma en términos porcentuales, aunque las tasas más elevadas se sitúan entre 1991 y 2010, coincidiendo con el espectacular desarrollo turístico que experimentan las dos islas que forman este grupo, sobre todo Fuerteventura, lo que ha ocasionado una destacada corriente inmigratoria, que en los años ochenta y noventa supera incluso el propio saldo vegetativo, no solo en el caso de esta última isla, sino también en el de Lanzarote (Figura 3).

Este considerable impulso demográfico, el más alto de todo el periodo estadístico de los estudios de población de las islas más orientales, contrasta, por una parte, con la pérdida generalizada de efectivos que experimentaron la mayoría de los municipios de ambas islas en los años sesenta, al igual que ha ocurrido en las islas periféricas occidentales; y por otra, con el moderado crecimiento de los años cuarenta y cincuenta, que se relaciona con la actividad agrícola y pesquera tradicionales (Figura 3). Pero el contraste resulta aún más llamativo con respecto al pasado, con la etapa anterior a la década de los cuarenta, puesto que, entre 1857 y esta última fecha, la población de Lanzarote y Fuerteventura solo se multiplicó por 1,5, mientras que la de las periféricas occidentales se duplicó y la de Tenerife y Gran Canaria se multiplicó por 3,3 en el mismo periodo de tiempo (García Rodríguez y Zapata Hernández, 2016).

El reducido crecimiento de las islas periféricas orientales en esa etapa se relaciona con la existencia de una corriente emigratoria intensa y continua, que, sin embargo, es compatible con el mantenimiento de una elevada natalidad, que no disminuye de modo destacado hasta los años setenta, cuando comienza el desarrollo turístico y el notable proceso de urbanización insular y de terciarización de la población activa, aunque su lento descenso se inicia mucho antes, en las primeras décadas del siglo XX. Como consecuencia de la alta fecundidad y de las bajas tasas de mortalidad que se registran en ambas islas, sobre todo a partir de los años veinte, los saldos vegetativos son impresionantes y no experimentan modificaciones destacadas hasta las últimas décadas, a pesar de que los saldos migratorios son casi tan abultados como aquellos. La escasa o nula repercusión de la emigración en la dinámica interna y en las características de la población de las islas periféricas orientales, al contrario de lo que ocurre en las occidentales, se debe a la composición familiar de los flujos de salida, lo que no modifica la *sex ratio* ni las estructuras demográficas de los territorios de partida, como ocurre con la emigración fundamentalmente masculina dirigida al extranjero de las islas periféricas occidentales, e incluso en el caso de Tenerife, donde se produce en todos los casos una temprana caída de la natalidad (García Rodríguez, 1983, p. 182).

Una parte destacada de los habitantes que han abandonado las islas periféricas a lo largo del siglo XX han acabado estableciéndose en las islas centrales, tanto directamente como a la vuelta de la emigración americana, especialmente en las periféricas occidentales. Este es uno de los factores explicativos del elevado crecimiento de las capitales insulares de Tenerife y Gran Canaria, así como de las áreas metropolitanas creadas en su zona de influencia en la segunda mitad del siglo pasado, pero no el único, ya que también han recibido población de sus respectivas islas, e incluso del exterior, de la Península y del extranjero. Además, el impulso vegetativo propio tiene asimismo una gran importancia, sobre todo en el caso de la ciudad de Las Palmas, que ha mantenido unas altas tasas de natalidad hasta los años setenta, aunque su descenso se inicia mucho antes, desde los primeros años del siglo XX. Por su parte, el retroceso demográfico del municipio de Santa Cruz de Tenerife en los primeros años del siglo XXI se debe a la regularización de su población oficial realizada por el INE para corregir su histórico y voluntario sobrerregistro, mantenido durante décadas, a pesar de su conocimiento institucional y de la denuncia del mismo realizada por numerosos trabajos de investigación (Galván Tudela, 1977).



Además, la dinámica poblacional de las ciudades capitalinas determina en gran medida la de sus respectivas islas, por el *peso* demográfico de estas en el conjunto. Sin embargo, las tasas de crecimiento de los restantes municipios de Tenerife y Gran Canaria distan de ser homogéneas y su evolución a lo largo del siglo XXI muestra claramente el desplazamiento de los lugares de interés económico de la agricultura comercial de exportación al turismo y los servicios, quedando en un segundo plano demográfico los términos relacionados con los sectores económicos tradicionales, una buena parte de los municipios de barlovento, que en algunos casos se estancan e incluso pierden población.

En esta etapa reciente, las zonas meridionales de las islas centrales adquieren cada vez más relevancia económica y poblacional, merced a la extensión de la agricultura platanera y tomatera, en los años cincuenta y sesenta, y al desarrollo turístico, con posterioridad a dichas fechas. En consecuencia, el crecimiento de la población de Tenerife en las últimas décadas se polariza en dos zonas, en torno al área metropolitana y en los municipios del sur y suroeste, quedando en medio un conjunto de términos, más o menos vinculados a estos polos, que crecen en menor medida que los anteriores, se estancan o incluso pierden efectivos, como ha ocurrido por ejemplo en los municipios de Fasnia y Arico. En el caso de Gran Canaria, el fenómeno de concentración es similar, pero las dos zonas forman un espacio continuo que desde Las Palmas llega hasta Mogán por el este de la isla, incluyendo a Telde y a Santa Lucía.

Asimismo, el desarrollo urbano de ambas islas, los cambios laborales y la mejora general del nivel de vida de la población han ocasionado también una convergencia de las respectivas dinámicas poblacionales a partir de los años setenta, con la rápida caída de la natalidad de Gran Canaria y de la provincia de Las Palmas, con lo que los principales indicadores demográficos de las islas centrales del archipiélago tienden a confluir y ello influye de modo decisivo en los índices generales del archipiélago, aunque existan todavía significativas diferencias en el comportamiento geodemográfico de las restantes islas.

## LA PREOCUPACIÓN POR EL CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO Y EL DESEQUILIBRIO POBLACIONAL EN CANARIAS

En el último cuarto de siglo, entre los años 1998 y 2023, la población del archipiélago canario ha aumentado en 572.033 personas, un 35,1%, según los datos de padrón continuo de habitantes, publicado por el INE, lo que representa una tasa de crecimiento anual acumulado del 1,16%, y duplica la media nacional de dicho periodo de tiempo (0,69% anual). Este importante incremento de la población, en una etapa en la que se ha desplomado la natalidad en Canarias, se debe solo en parte al crecimiento vegetativo de la región, estimado en unos 78.000 habitantes, y el resto del incremento poblacional, cuantificado en casi medio millón de habitantes, corresponde a inmigrantes, a personas que han llegado a las islas procedentes de otros lugares, de otras comunidades autónomas, de los países europeos, de Hispanoamérica, de determinados países africanos y del resto del mundo, probablemente también con diversidad de objetivos en el lugar de destino, laborales, empresariales o residenciales, que tienen en algunos casos valoraciones contrapuestas por parte de la población local (Hernández Alemán, 2008).

Este aumento demográfico ha llamado la atención de los medios de comunicación y de algunos representantes políticos, como el vicepresidente del Gobierno de Canarias de la X legislatura (2019-2023), Román Rodríguez, que en nota de prensa de agosto de 2022 (Gobierno de Canarias, 2022), ha señalado que “el crecimiento de la población desmesurado compromete la recuperación social y económica de las islas”, en un momento en el que el archipiélago salía de la dura crisis, ocasionada por la covid-19 en el sector turístico, en la dependiente economía de servicios de la región. Y ha añadido a lo anterior que dicho crecimiento “dificulta la capacidad de absorción del mercado laboral, pese a registrar cifras históricas el número cotizantes a la Seguridad Social; tensiona las infraestructuras existentes (carreteras, viviendas, instalaciones hospitalarias o educativas, depuradoras de agua o tratamiento de residuos), multiplica los problemas de la movilidad terrestre e incrementa la demanda eléctrica, la ocupación territorial y el consumo de agua. En suma, amenaza la sostenibilidad del archipiélago”, como conclusión de su análisis de la situación sociodemográfica del archipiélago.

Pero el vicepresidente ha especificado también, en la citada nota, que la progresión demográfica mostrada para el conjunto del archipiélago no es similar en todas las islas, pues señalaba que “frente a procesos de superpoblación en las islas de Gran Canaria y, especialmente de Tenerife, se encuentra un crecimiento sobresaliente en Fuerteventura y Lanzarote, donde la población autóctona comienza a ser minoritaria” y en cambio, “en La Palma, La Gomera y El Hierro, la población se estanca o, incluso, desciende, lo que aboca a dar respuestas específicas y adecuadas a sus realidades” (Gobierno de Canarias, 2022).

Efectivamente, tal y como sintetiza el contenido de la nota de prensa, el destacado crecimiento demográfico del último cuarto de siglo no ha sido similar en todo el archipiélago, pues mientras la población regional se ha elevado a 135, siguiendo el índice de variación poblacional con base 100 en el número de habitantes de la región en 1998; la de Tenerife se sitúa por encima de la media de la Comunidad autónoma y alcanza el nivel de 139, la de Gran Canaria el de 119 y la del conjunto de España el índice de 120, en dicho lapso de tiempo. En el mismo espacio de tiempo, los efectivos demográficos de Fuerteventura elevan su indicador de crecimiento a 253, los de Lanzarote a 187; y en cambio, los de La Palma apenas logran el nivel de 107, casi igual al del punto de partida, siendo mucho más favorables y situados en este caso en la franja media de crecimiento, los índices de variación de El Hierro y La Gomera, de 151 y de 132, respectivamente, aunque ambas islas hayan perdido efectivos demográficos en algunos de los años más problemáticos de la serie reciente, como consecuencia de las crisis financiera y sanitaria de las dos primeras décadas del siglo XXI (Figura 3).

Periodos	El Hierro	La Palma	La Gomera	Tenerife	Gran Canaria	Fuerteventura	Lanzarote	CANARIAS	ESPAÑA
1900-1970	85,43	162,87	145,53	347,06	382,54	153,98	224,46	311,18	182,40
1900-2001	166,42	191,50	137,89	681,71	665,86	1.026,08	852,05	603,14	254,62
1970-2021	194,79	117,58	94,75	196,42	174,06	666,38	379,60	193,83	139,59
1998-2023	151,7	107,3	132,0	139,4	119,7	253,1	187,4	135,1	120,7
1900-2021	166,4	191,5	137,9	681,7	665,9	1.026,1	852,1	603,1	254,6

**Figura 3.** Índices de variación de la población de Canarias y España entre 1900 y 2023 (base 100 para los años 1900, 1970, 1998 y 2021).

Fuente: Censos de población, INE. Elaboración propia.

Pero los índices de variación globales del siglo pasado reflejan la misma clasificación tripartita de niveles de crecimiento entre las islas que en las primeras décadas del siglo actual: las islas periféricas occidentales incrementan sus efectivos por debajo de la media nacional y a un ritmo tres o cuatro veces inferior a la media regional; las islas centrales de Tenerife y Gran Canaria elevan sus efectivos demográficos a 681,71 y a 665,86, respectivamente; y las periféricas orientales de Fuerteventura y Lanzarote elevan sus índices a 1.026,08 y 852,05, respectivamente, muy influidas por sus modestas poblaciones de partida y por la importante llegada de inmigrantes que ocasiona su desarrollo turístico a partir de los años setenta. Este efecto es especialmente visible en el caso de la isla de Fuerteventura, que en el periodo anterior a 1970 alinea su índice de variación de 153,98 con los de las islas periféricas occidentales.

Ante la contundencia de los indicadores generales de crecimiento del archipiélago y la diversidad de los datos recientes acerca de la dinámica de la población de las islas en las últimas décadas, el Parlamento de Canarias creó a mediados de 2022 una comisión de estudio para tratar el “Reto Demográfico y el Equilibrio Poblacional en Canarias” con el objetivo de abordar los problemas demográficos de las tres islas verdes (El Hierro, La Palma y La Gomera), que se estancan o pierden población de manera progresiva, y proponer soluciones sobre el destacado aumento de la población de las dos islas capitalinas, de Tenerife y Gran Canaria, y el “sobresaliente” crecimiento demográfico de Fuerteventura y Lanzarote, según la calificación de Román Rodríguez Rodríguez. Los argumentos en los que se justifica la creación de la mencionada herramienta de debate sociopolítico se sustentan en que “tanto los datos actuales como sus proyecciones a corto y a medio plazo aconsejan medidas urgentes y audaces, no solo diagnósticos y propuestas. Han pasado más de dos décadas desde que el “Comité de Expertos sobre Población e inmigración en Canarias”, promovido en 2003 el Sr. Rodríguez Rodríguez, como presidente del Gobierno de Canarias, presentara sus conclusiones sobre este asunto, que siguen siendo “tan vigentes como inaplicadas”, según su análisis actual (Gobierno de Canarias, 2022).

En síntesis, las conclusiones y recomendaciones del mencionado Comité de Expertos fueron las siguientes (Hernández, 2003):

1. La presión de la población sobre el territorio tiene en Canarias un carácter especial, pues las islas no soportan la misma capacidad de carga que los territorios continentales, sobre todo las islas alejadas.
2. Las directrices de ordenación territorial y las directrices sectoriales del turismo son herramientas para reorientar el modelo económico de las islas hacia la sostenibilidad y modular el crecimiento poblacional como única opción factible para reorientar la situación de crecimiento de la población, dada la complejidad o imposibilidad de aplicar una ley de residencia restrictiva de la libre circulación de personas en el marco europeo.
3. La limitación de la entrada en el archipiélago de españoles peninsulares y las limitaciones a la libertad de residencia de estos o de los canarios sería inconstitucional y la de los extranjeros comunitarios sería contraria al principio de libre circulación de personas, según los tratados vigentes de la Unión Europea.
4. La racionalización de la adquisición de segundas residencias en Canarias, como exigir determinados requisitos para su compra, podría aplicarse como medida para regular el crecimiento de la población, pero no existe actualmente una legislación nacional o regional en vigor que lo posibilite.

Otros políticos, como Antonio Morales Méndez, actual presidente del Cabildo Insular de Gran Canaria, y Paulino Rivero Baute, presidente del Gobierno de Canarias entre 2007 y 2015, han expuesto también en los medios de comunicación sus puntos de vista sobre el supuesto sobrecrecimiento de la población de Canarias. Sin embargo, esta circunstancia demográfica apenas ha sido tratada desde una perspectiva académica y profesional por geógrafos, demógrafos y sociólogos en el caso de Canarias (Díaz, 2022; Jerez y García, 2024).

En el caso de Antonio Morales Méndez, el primero de los autores mencionados, aborda el tema del crecimiento de la población del archipiélago inicialmente desde una perspectiva ambiental, pues sostiene que “la huella ecológica y de carbono asociada al aumento de la población es uno de los mayores desafíos al que nos enfrentamos en Canarias. El incremento en la demanda de recursos naturales, la expansión urbana y la elevación del consumo energético contribuyen directamente a la degradación ambiental. Y añade a las consecuencias ambientales, que “el aumento desmesurado de la población también tiene efectos sobre el descenso del PIB per cápita que se está produciendo”, basándose en “un estudio de la Fundación DISA de 2016 que señala que el 70% del proceso de divergencia económica de Canarias respecto a la media europea es consecuencia de la evolución de la población”. Sustentándose en la información anterior, Morales Méndez pronostica que, si la población de Canarias sigue creciendo al ritmo actual, la región se va a seguir empobreciendo y empeorarán los servicios sanitarios y educativos, las políticas sociales y el acceso a la vivienda. Por ello, concluye el autor, se deben implementar políticas que regulen el crecimiento poblacional”, pero no especifica cuáles, aunque señala que estas son urgentes (Morales Méndez, 2023)

El expresidente Paulino Rivero Baute asegura en su artículo de opinión que “estamos ante uno de los problemas más graves de los que afectan a nuestras islas”. En este contexto señala que “en Canarias hay registradas actualmente unas 200.000 personas desempleadas” y el mercado laboral demanda decenas de profesionales de diferente perfil para que la economía siga funcionando. Pero asevera que una parte importante de esos puestos de trabajo no se cubren. “El comentario generalizado en los sectores económicos del Archipiélago es el que no se consigue personal que quiera trabajar”. Y sin embargo, los centros de formación están llenos de personas que hacen sucesivamente cursos y más cursos. Por tanto, parece que, “para muchos, el objetivo es hacer cursos, no trabajar”. La causa por la que a muchas personas no les estimula trabajar, según la hipótesis de este autor, puede ser el resultado de la combinación entre los bajos salarios que se pagan en Canarias y las ayudas articuladas como protección social. Por ello, “probablemente sea más eficaz para incentivar el trabajo de la población local mejorar los salarios o cualquier otra modalidad de estímulo laboral que haga más atractivo trabajar que cobrar pasivamente una ayuda pública”. Pero como las empresas de la región no pueden dejar de producir, tendrán que importar mano de obra foránea que seguirá copando los puestos de trabajo que se creen en Canarias y ello impulsará el crecimiento de la población y multiplicará la demanda de servicios o colapsará los sistemas existentes (Rivero, 2024).

## CONCLUSIONES

El cambio de modelo económico de las islas Canarias del sector primario al turístico a partir de los años setenta intensifica el proceso de urbanización y acelera la transición demográfica, pasando del predominio de la emigración y de la juventud demográfica al dominio de la inmigración, que sustituye al impulso vegetativo como principal motor del crecimiento demográfico, debido a la caída de la natalidad.

Como consecuencia de ello, la región continúa manteniendo elevadas tasas de crecimiento poblacional, muy por encima de la media española, se acelera el envejecimiento y aumenta la llegada de población foránea, lo que ha servido para que los medios de comunicación y la clase política hablen de territorio superpoblado y exijan políticas de limitación al crecimiento demográfico como medida para contener el empobrecimiento de la población y el deterioro de los servicios sociales y sanitarios y el empeoramiento del acceso a la vivienda.

Pero en este contexto de notable crecimiento de la población, debido a la inmigración, existe en las islas una importante bolsa de paro estructural de unas 200.000 personas, y una específica oferta de puestos de trabajo que a la población local no les estimula cubrir, según la hipótesis del sector empresarial por los bajos salarios que se pagan y también por las ayudas articuladas como protección social. Por ello señalan sus representantes que “probablemente sea mejor para incentivar el trabajo de la población local mejorar los salarios o cualquier otra modalidad de estímulo económico o laboral que haga más atractivo trabajar, que cobrar pasivamente una limitada ayuda pública”. Esta fórmula limitaría la inmigración.

En este periodo, Canarias ha pasado de ser una región natalista, que ha impulsado la emigración como fórmula de ajuste entre la población y los recursos, a ocupar la última posición entre las Comunidades Autónomas por su baja fecundidad actual. Pero estos indicadores generales esconden importantes diferencias en los comportamientos insulares, especialmente entre las islas periféricas occidentales y orientales, y entre las anteriores y las islas centrales, Tenerife y Gran Canaria, que concentran más del 80% de la población regional y dan el tono medio a los índices y estructuras del conjunto.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso López, J.M. (2016). Autoconstrucción y urbanización espontánea. La urbanización del espacio rural al margen del planeamiento en Tenerife. Tesis doctoral inédita. Facultad de Geografía e Historia, Universidad de La Laguna.
- Álvarez Alonso, A.; Hernández Hernández, J. F. y Simancas Cruz, M. R. (2005). Transformaciones recientes en la distribución de la población de Canarias. *Cuadernos Geográficos*, 36 (1), pp. 349-360.
- Arteaga Ortiz, J.; Moreno Gil, S.; Martínez Cobas, X. (2003). Las zonas francas en Canarias. *Hacienda Pública y convergencia europea. X Encuentro de Economía Pública*. Santa Cruz de Tenerife.
- Brandon Fernández, M. (2021). Movimientos migratorios en Canarias: de la emigración a América a la inmigración desde África. *XXIV Coloquio de Historia Canario-Americana (2020)*, XXIV-073, pp. 1-10. <https://revistas.grancanaria.com/index.php/CHCA/article/download/10687/10283/12856>
- Díaz Hernández, R.F., Domínguez Mujica, J., Parreño Castellano, J.M. (2010). Crecimiento urbano y desagrarización en Gran Canaria durante los años 1950-1980. En Cebrián Abellán, F., Pillet Capdepón, F., Carpio Martín, J. eds. *Las escalas de la geografía. Del mundo al lugar: homenaje al profesor Miguel Panadero Moya*, 1067-1088. [https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/11921/4/Crecimiento\\_urbano.pdf](https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/11921/4/Crecimiento_urbano.pdf)
- Díaz Hernández, R. (1990). *Origen geográfico de la actual población de Las Palmas de Gran Canaria*. Madrid: CIES.
- Díaz Hernández, R. (2022). Análisis geográfico de los cambios en la distribución espacial de la población canaria entre 1981 y 2020. *Cliocanarias*, 2022.4.01. <https://doi.org/10.53335/cliocanarias.2022.4.01>.
- García Rodríguez, J.L. (1983). *La población del Valle de Aridane en La Palma*. Secretariado de Publicaciones de la Universidad de La Laguna, Colección Viera y Clavijo.
- García Rodríguez, J.L., Zapata Hernández, V.M. (1992). Los cambios recientes en la población de Canarias. En Rodríguez Martín, J.Á. y Hernández Hernández, J.F. *Geografía de Canarias, 1985-1991*. Editorial Interinsular Canaria, pp. 23-54.
- Galván Tudela, A. (1980). *Taganana: un estudio antropológico social*. Santa Cruz de Tenerife: Aula de Cultura.
- García Rodríguez, J.L., Zapata Hernández, V.M. (2016). Diversidad y confluencia en la dinámica de la población de las Islas Canarias a comienzos del siglo XXI. Una perspectiva territorial. *Actas del XV Congreso de la Población Española. Población y Territorio en la encrucijada de las Ciencias Sociales*. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Servicio de Publicaciones y Difusión Científica, 447-464.

- García Rodríguez, J.L. (2023). Dinámica de la población de La Palma y crisis volcánica de 2021 con especial referencia al Valle de Aridane. En García Rodríguez, F.J., Fernández Hernández, C. Dir. *La Palma: una isla de oportunidades. Repensando el futuro a partir de la crisis volcánica*. Fundación Fyde CajaCanarias. Servicio de Estudios Económicos y Sociales, 75-92.
- Gobierno de Canarias (2022). Román Rodríguez advierte de que la evolución demográfica compromete la recuperación y la sostenibilidad. *Portal de Noticias*. <https://www3.gobiernodecanarias.org/noticias/roman-rodriguez-advier-te-de-que-la-evolucion-demografica-compromete-la-recuperacion-y-la-sostenibilidad/>
- González-Leonardo, M., Recaño, J., López-Gay (2020). Selectividad migratoria y acumulación regional del capital humano en España. *Investigaciones Regionales - Journal of Regional Research*, 47, 2020/2 Asociación Española de Ciencia Regional. <https://investigacionesregionales.org/numeros-y-articulos/consulta-dearticulos>.
- Hernández Alemán, A. (2008). *Factores determinantes de la inmigración en Canarias y su interrelación con la economía*. Tesis doctoral, Departamento de Análisis Económico Aplicado, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. <https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/2054/1/3216.pdf>.
- Hernández Guerra, A. (2003). El comité de expertos sobre población e inmigración en Canarias. *Migraciones*, 14, 361-373. <https://revistas.comillas.edu/index.php/revistamigraciones/article/view/4301/4126>
- INE (2024). *Estadística de Movimientos Turísticos en Fronteras (FRONTUR)*. Diciembre 2023 y año 2023. Datos provisionales. <https://www.ine.es/dyngs/Prensa/FRONTUR1223.htm?print=1>.
- Jerez Darías, L.M., García Cruz, J.I. (2024). Los desequilibrios geodemográficos en Canarias: una expresión de su especialización económica. *Boletín de la Asociación Española de Geografía*, (98). <https://doi.org/10.21138/bage.3443>
- León Santana, J.S., Godenau, D. (2015). Turismo, migraciones y mercado de trabajo en Canarias. *Revista Atlántica*, 6, pp. 69-99. <https://www.ull.es/revistas/index.php/atlantida/article/download/1031/581/>.
- Morales Méndez, A. (2023). No podemos seguir creciendo en población. *Canarias Ahora. Opinión y blog*, 11/12/2023. [https://www.eldiario.es/canariasahora/canarias-opina/no-seguir-creciendo-poblacion\\_132\\_10756036.html](https://www.eldiario.es/canariasahora/canarias-opina/no-seguir-creciendo-poblacion_132_10756036.html)
- Navarrete Moreno, L. coordinador (2019). *La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis. Análisis y datos de un fenómeno difícil de cuantificar*. Observatorio de la Juventud en España. Servicio de Documentación y Estudios. [https://www.injuve.es/sites/default/files/adjuntos/2019/05/emigracion\\_jovenes\\_2014.pdf](https://www.injuve.es/sites/default/files/adjuntos/2019/05/emigracion_jovenes_2014.pdf).
- Rivero Baute, P. (2024). El principal problema y reto de Canarias. *Canarias 7 Opinión. Firmas*, 4/02/2024. <https://www.canarias7.es/opinion/firmas/paulino-rivero-principal-problema-reto-canarias-20240204011334-nt.html>
- Simancas Cruz, M. (2023). Reinterpretando la moratoria turística de Canarias desde la perspectiva del decrecimiento. *Boletín de la Asociación Española de Geografía*, (99). <https://doi.org/10.21138/bage.3451>.
- Zapata Hernández, V. M. (2011). La dinámica migratoria reciente y sus implicaciones en Canarias. *Anuario de la Inmigración en el País Vasco*. Observatorio Vasco de la Inmigración, pp. 261-268.



# ANDALUCÍA ANTE LOS RETOS DEMOGRÁFICOS DEL PRESENTE

José Antonio Nieto Calmaestra

*Consejería de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda. Delegación Territorial en Granada. Junta de Andalucía.*  
jantonio.nieto@juntadeandalucia.es

 0000-0003-1966-2613

**Resumen:** Inmersa en el paradigma de la Segunda Transición Demográfica, Andalucía, que con algo más de 8,5 millones de habitantes, es la comunidad autónoma más poblada de España, presenta una dinámica poblacional aún creciente, si bien bastante ralentizada en los últimos años, pues, aunque se ha convertido en tierra de acogida para miles de extranjeros y personas provenientes de otros puntos del estado, cuando durante décadas fue foco emisor de población, ha perdido en el camino el vigor vegetativo que la caracterizaba, encadenando ya varios años en los que el número de defunciones supera al de nacimientos.

Mantiene, sin embargo, algo que siempre ha caracterizado su comportamiento demográfico; unos enormes contrastes territoriales que, en cualquier variable que se analice, contraponen tendencias, si no opuestas, cuando menos diferenciadas.

En este sentido, el principal objetivo de la presente aportación será poner de manifiesto estas divergencias espaciales analizando varios de los procesos que caracterizan su presente demográfico determinado por fenómenos como: los desiguales patrones de distribución y crecimiento de la población, el progresivo envejecimiento de sus efectivos, el preocupante desplome de la natalidad o el papel que ejerce una movilidad migratoria diferencial en la que los flujos de entrada no mitigan el retroceso natural que actualmente caracteriza al crecimiento poblacional.

Todos estos factores se convierten así en desafíos que influyen y condicionan el devenir demográfico de una región que, según las proyecciones de futuro, en unas décadas podría pasar de la actual fase de atonía a empezar a perder población, algo que en cifras globales no ocurrió en Andalucía ni en los momentos más álgidos del éxodo rural del tercer cuarto del siglo pasado.

Palabras clave: Divergencias territoriales, Envejecimiento, Caída de la fecundidad, Tierra de acogida. Emigración joven.

## ANDALUSIA FACE TO THE PRESENTS DEMOGRAPHIC CHALLENGES

**Abstract:** Immersed in the paradigm of the Second Demographic Transition, Andalusia, which with 8.5 million inhabitants, is the most populated autonomous community in Spain, presents a growing population dynamic, although quite slowed down in recent years, therefore, although it has converted into a welcoming land, when for decades it was a source of population, it has lost the vegetative potential that characterized it and for several years now deaths have exceeded births.

Andalusia maintains, however, enormous territorial contrasts in demographic matters.

The main objective of the present contribution is to point out these spatial divergences by analyzing their demographic present determined by phenomena such as: the unequal distribution and growth patterns of the population, the progressive aging, the worrying collapse in fecundity or the role of migratory mobility.

All of these factors become challenges that influence and condition the demographic development of a region that, according to future projections, could begin to lose population in a few decades.

Keywords: Territorial divergences, Aging, Low fecundity, Immigration land, Young emigration.

## INTRODUCCIÓN

Las proyecciones a futuro sobre la población andaluza que hacen los diferentes organismos estadísticos apuntan a que, en el mejor de los casos, la región superaría ligeramente el umbral de los 9 millones de habitantes en 2037 (INE). Por su parte, el Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía hace unas estimaciones algo más contenidas previendo tres escenarios para esa misma fecha; en el primero la región bajaría de los 8 millones de habitantes, en el segundo no alcanzaría los 8,5 y en el tercero apenas superaría los 8,85.

Respecto al volumen poblacional actual: 8,62 millones de habitantes (2024), dichas previsiones apuntan a un crecimiento poblacional a medio plazo bastante discreto. Incluso, por primera vez, hay varios escenarios que auguran un retroceso demográfico, algo que sería una cuestión inédita en el caso andaluz que, aún en los periodos más álgidos del éxodo rural, jamás llegó a perder población en términos absolutos.

Dejando a un lado las incertidumbres de las proyecciones, lo cierto es que Andalucía, dado el letargo vegetativo y el creciente protagonismo de las migraciones en el crecimiento, que se arrastra en el conjunto de España desde hace décadas (Izquierdo, 2006), se enfrenta a un futuro poblacional incierto absolutamente determinado por una realidad que convierte algunos de los factores que caracterizan su demografía en verdaderos retos de futuro.

El más definitorio y decisivo de ellos, dado que se analiza la cuestión bajo la óptica de la geografía de la población, es el de los desequilibrios territoriales con los que se manifiesta cualquier variable, tendencia o proceso que se analice. Esto redonda, sino el devenir de una Andalucía a varias velocidades, en la manifestación de brechas y contrastes de distinto tipo.

Al respecto, de estas inequidades, ya en 2006 el propio Plan de Ordenación del Territorio de Andalucía constató una serie de fenómenos (despoblación de entornos rurales y de montaña, decadencia de algunas ciudades medias, concentración del crecimiento en áreas urbanas y litorales, etc), en ningún caso irreversibles, puntualizaba el propio Plan, que podrían comprometer el equilibrio territorial de la comunidad. De estas y otras cuestiones se va a ir dando cuenta en los distintos epígrafes que continúan, pero sobre todo en la cartografía, que se analiza en cada uno de ellos.

## UN CRECIMIENTO PAUSADO Y MUY POLARIZADO

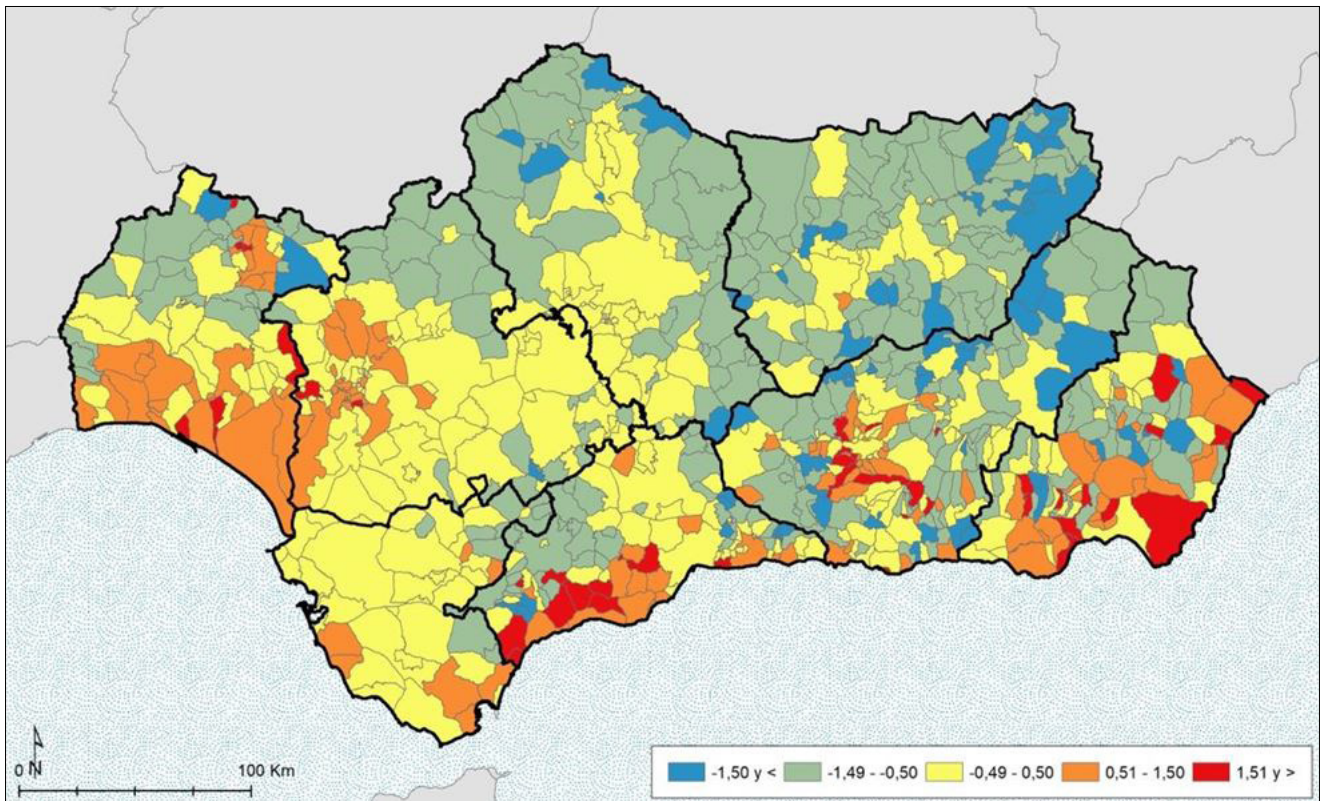
La última década en Andalucía, marcada por la concatenación de varios episodios complicados (repunte de la recesión económica de 2008, brusca interrupción de la crisis sanitaria de la COVID19, irrupción de una guerra en las puertas de Europa) se ha caracterizado por un crecimiento poblacional muy débil (0,17% de promedio anual) que ha hecho crecer la población regional, en los últimos diez años, en apenas 150.000 habitantes. Dicho saldo, aunque positivo, puede resultar engañoso si se piensa que el crecimiento ha sido territorialmente homogéneo.

Antes, al contrario, como pone en evidencia la Figura 1, ha servido para que continúe el crecimiento de las zonas que ya venían haciéndolo (fachadas litorales, aglomeraciones urbanas, ciertas cabeceras comarcales), eso sí de forma mucho más pausada, y para que siga perdiendo población la mayor parte del interior de la comunidad, especialmente la Andalucía serrana (Sierra Morena, Cordilleras Béticas).

Desde este punto de vista, nada nuevo respecto a décadas pasadas, es necesario incrementar el tamaño de la lente con la que se observa para poner de manifiesto algunas cuestiones que pueden adquirir ese carácter de desafío, pues pueden apuntar a procesos insólitos en la dinámica de crecimiento andaluza e incluso inquietantes para el futuro devenir de su población.

Uno de ellos es que encabezen el ranking de crecimiento poblacional pequeños municipios rurales (Fuenteheridos o Los Marines en la Sierra de Huelva, Carataunas en la Alpujarra, Cobdar en el Valle del Almanzora o Atajate en la Serranía de Ronda) que hasta el momento se habían caracterizado por pérdidas demográficas continuadas. Este resurgimiento, consecuencia quizá de la pandemia, ha convertido a estos entornos, caracterizados por sus excelentes valores naturales y su elevada calidad de vida, en enclaves puntuales sumamente atractivos para nuevos pobladores, desertores de la vida urbana y nómadas digitales. En cualquier caso, algo que requeriría un estudio más minucioso sería el análisis de cuál ha sido y es el papel en esta aparente revitalización de la inmigración internacional y de la interior (Gil y Bayona, 2021)

Otra cuestión que saca a relucir la cartografía es como en determinados ámbitos de notable dinamismo, las zonas de máximo crecimiento se van desligando del foco central que propició esa dinámica de atracción para adquirir un carácter más periférico (Escudero, Martínez y García, 2021), es el caso de lo que ocurre en las coronas metropolitanas de Granada o Sevilla o en el antepaís de la Costa del Sol.



**Figura 1.** Crecimiento medio anual de la población (%), 2013-2023.

Fuente: INE. Estadística del Padrón Continuo y Censo anual de población. Elaboración propia.

Menos evidente, pero no por ello, deja de tener su importancia es que la despoblación está empezando a afectar a muchas ciudades medias (Amat, Larrosa y Martínez, 2023), las típicas agrocidades andaluzas: Ronda, Baena, Priego, Andújar, Linares, etc lo que supone un verdadero riesgo para el equilibrio territorial de la región, pues se trata de nodos que juegan un papel fundamental en la articulación de la comunidad. El colapso de estas ciudades, especialmente sensibles a coyunturas críticas, arrastraría consigo el futuro de muchos otros municipios de sus respectivos entornos.

La pérdida de población, aunque por razones seguramente distintas, no es exclusiva de los medios rurales o de muchas de estas ciudades medias, afecta también a las grandes urbes de la región de modo que 6 de los 13 municipios que superan los 100.000 habitantes en la comunidad; Sevilla, Granada o Córdoba entre ellos, ya muestran dinámicas regresivas

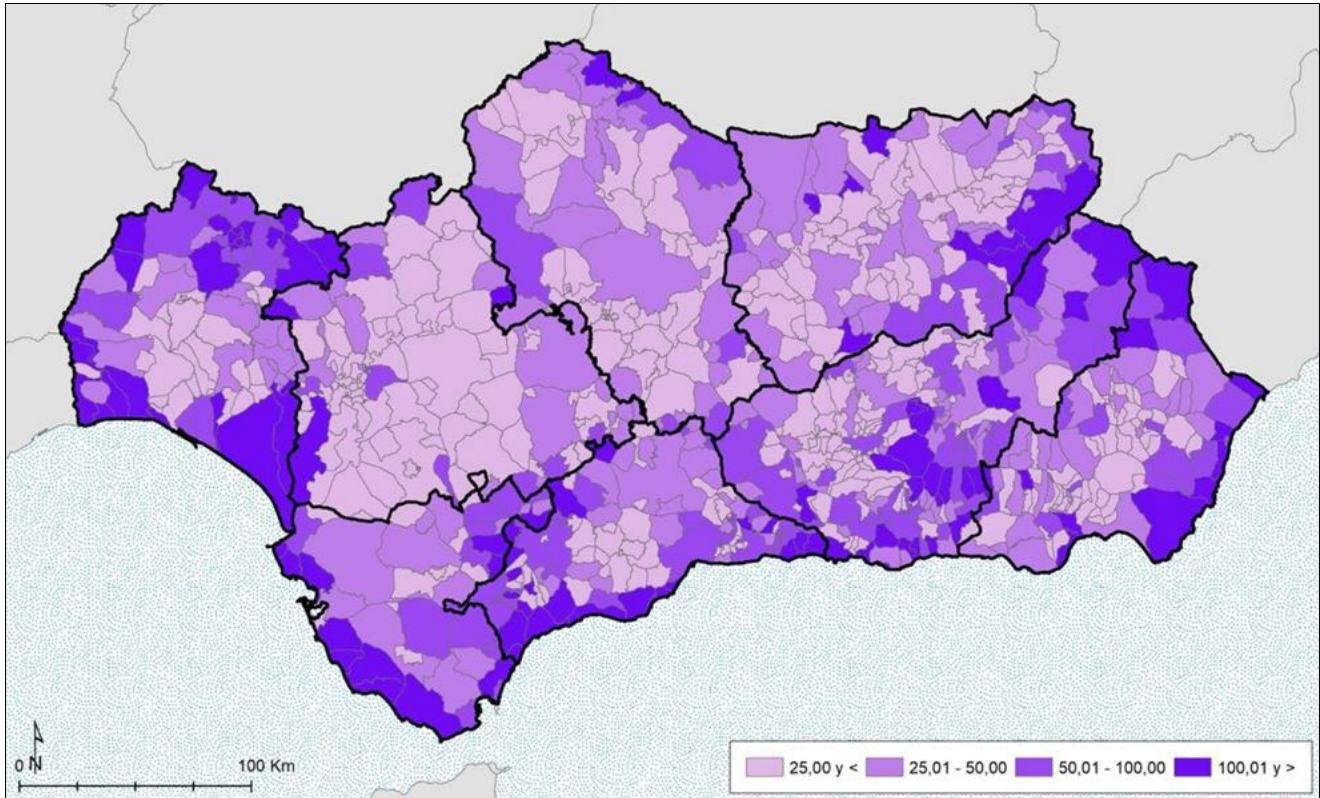
Un último proceso digno de mención es que, al tiempo que se han pausado los ritmos de crecimiento, la despoblación también se ha ralentizado, con lo que gran parte de Andalucía sigue perdiendo población, pero a un ritmo menor que en décadas pasadas.

## EL EFECTO DISTORSIÓN DE LA POBLACIÓN FLOTANTE

En una región que, solo en concepto de turismo, recibe anualmente más de 35 millones de personas, cualquier pueblo andaluz, por pequeño que sea, es susceptible de albergar a mucha más población de la que reside habitualmente. Ocasionalmente es fácil comprobar cómo en periodos vacacionales, festivos señalados o durante la celebración de determinados eventos, la población de muchos municipios se multiplica varias veces dificultando la prestación de servicios y desbordando la capacidad de los equipamientos y dotaciones existentes, sin mucha capacidad de reacción (Molinero y Alario, 2022). Pese a ello, la cuantificación estadística del volumen de población flotante, para poder dimensionar de forma adecuada estos servicios, continúa siendo una cuestión que no se ha resuelto satisfactoriamente pues el recurso a la “población máxima estacional”, que recoge la Encuesta de Infraestructuras y Equipamientos Local, o el concepto de “población vinculada”, puesto en marcha por el INE, hace algunas décadas, por no abarcar todo el territorio o por falta de continuidad, no parecen suficientes.



En este caso se ha hecho uso, para estimar la población flotante, del máximo estacional calculado a partir del volumen de turistas geolocalizados a partir de la señal de sus teléfonos móviles, información que ofrece el INE entre sus estadísticas experimentales. A partir de dichos datos, el volumen máximo de afluencia mensual en cada municipio se ha sumado al número de residentes y se ha calculado el porcentaje de incremento respecto a la población habitual. Aunque pueda parecer una estimación parcial, da cuenta de cómo los incrementos poblacionales debidos a este concepto, ni tienen los mismos volúmenes, ni se distribuyen homogéneamente sobre el territorio (Figura 2).



**Figura 2.** Incremento de la población en el periodo de máximo estacional (%), 2023.

**Fuente:** INE. Censo anual de población y Medición del turismo a partir de teléfonos móviles. Elaboración propia.

Así, mientras hay zonas en el interior de Andalucía, donde apenas varía el volumen de población respecto a los residentes habituales, hay otras (litoral, zonas turísticas de interior, etc.) donde la población llega a duplicarse con creces, siendo en ellas imprescindible el recalibrar y flexibilizar la oferta dotacional y la cartera de servicios para acondicionarla a una demanda líquida y fluctuante. Ello supone, sin lugar a duda, un reto demográfico de primer nivel para cualquier administración.

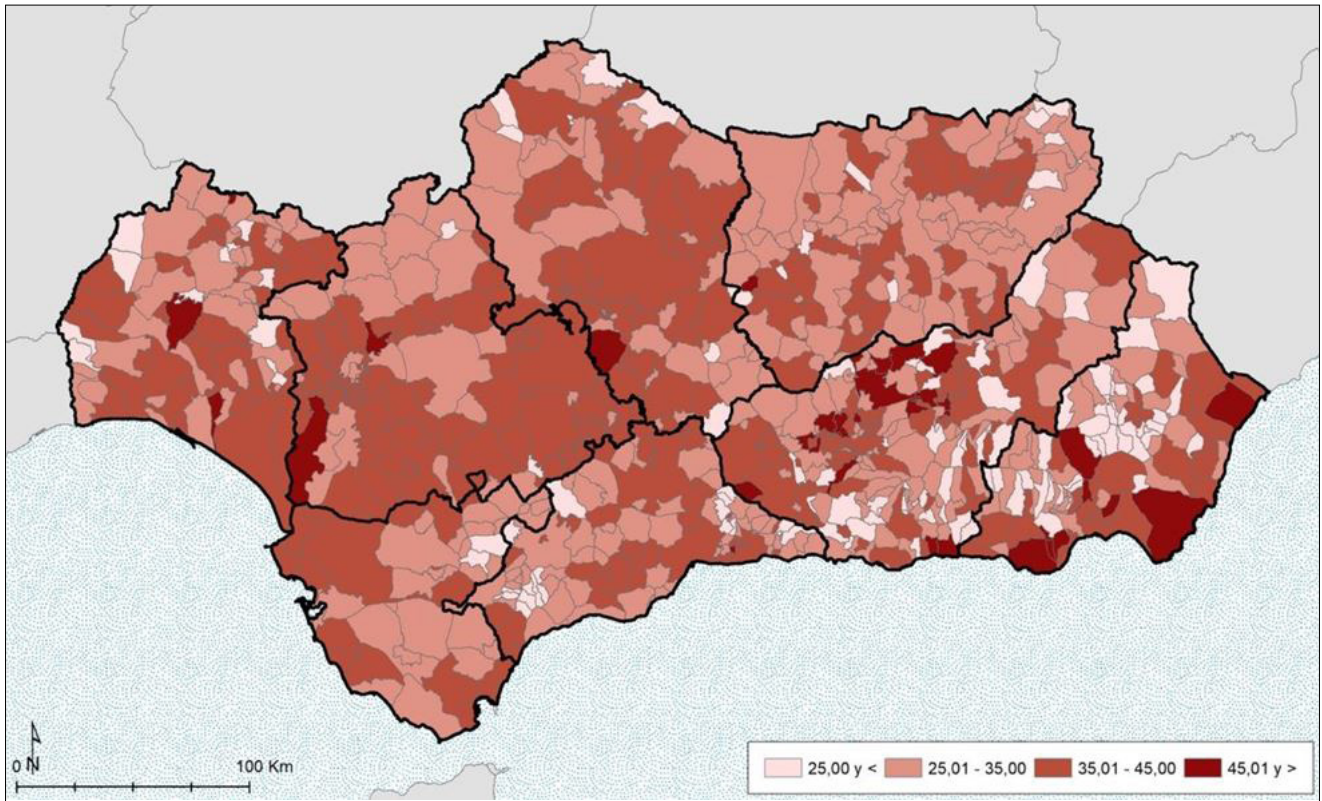
## UNA FECUNDIDAD BAJO MÍNIMOS

Desde 1975 el número de nacimientos en Andalucía se ha reducido a la mitad pasando de algo más de 124 mil a los 62 mil actuales. Eso, en niveles de fecundidad general significa haber pasado de unos 86 nacimientos por cada 1000 mujeres en edad de procrear a apenas 33, o lo que es lo mismo, a pasar de tener algo más de 3 hijos por mujer a los 1,2 actuales.

La evidencia es más que palpable, se tienen menos niños y cada vez más tarde, lo que, unido a nuevas pautas sociales imperantes (anticoncepción, nuevas formas de cohabitación, relaciones más inestables, desvinculación de matrimonio y procreación, ausencia de descendencia, etc), puede explicar la situación (González y Requena, 2008).

Aunque territorialmente la contracción de la fecundidad es generalizada, en algunos ámbitos, como por ejemplo en la provincia de Cádiz, el proceso de caída de la fecundidad viene siendo más que notable desde hace algunas décadas

(Martín, 1982), tanto como los contrastes que se producen entre los distintos ámbitos de la región, donde se observa una puntual elevación de los niveles de fecundidad en municipios donde el asentamiento de población inmigrante (Poniente almeriense, Níjar, etc) o la destacada presencia de población gitana (Iznalloz, Pinos Puente, etc.) contribuye a pautas reproductivas algo diferentes a las del resto de la población (Castro y Rosero, 2011, Laparra, 2007).



**Figura 3.** Tasa General de Fecundidad promedio (%), 2013-2023.

**Fuente:** INE. Estadística del Padrón Continuo, Censo anual de población y Movimiento Natural de la Población. Elaboración propia.

Esta situación se contrapone a muchos pequeños municipios del interior serrano, especialmente en las Cordilleras Béticas, donde se observa una concentración relevante de municipios con baja fecundidad, siendo digno de mención el caso de la almeriense Sierra de Filabres.

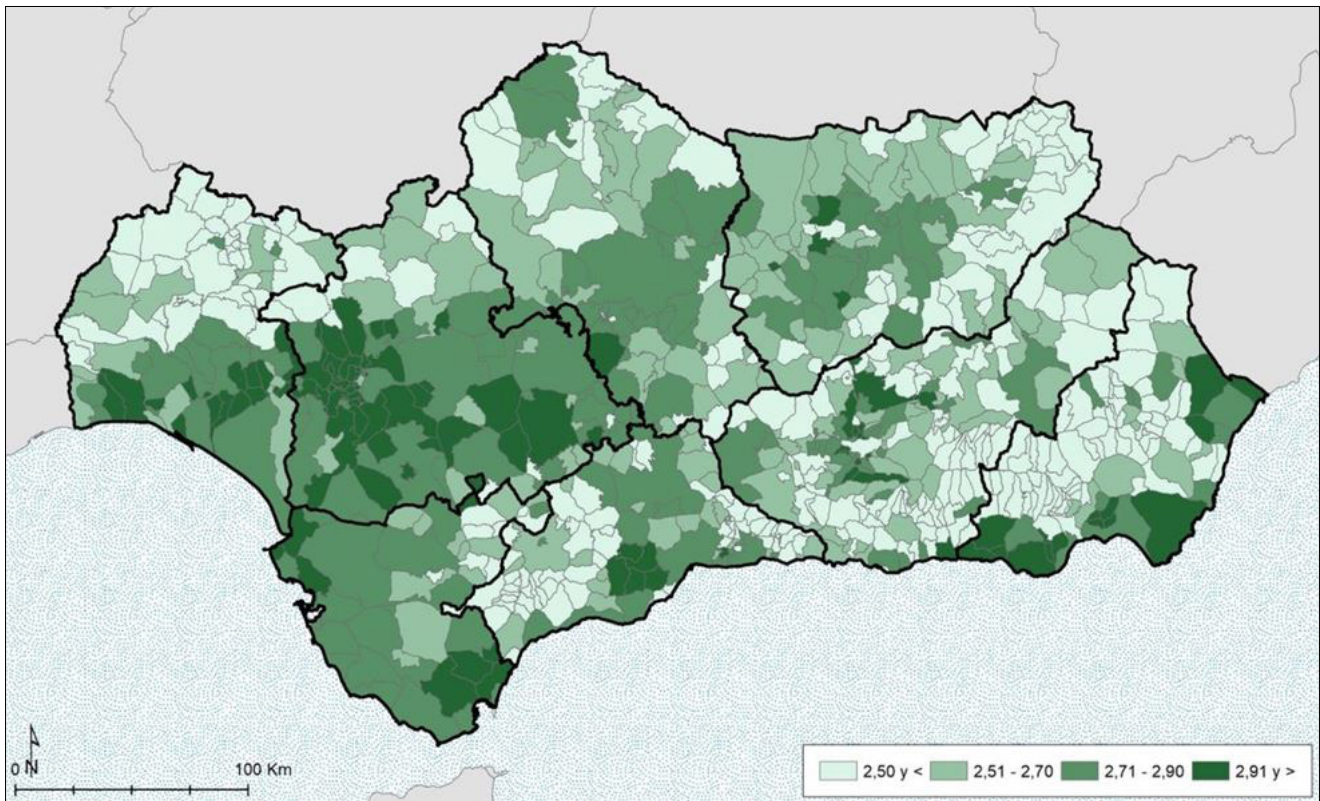
Por lo demás, el contrapunto más evidente parece seguir oponiendo a la Alta y la Baja Andalucía (Figura 3), siendo esta última la que muestra valores algo más elevados, incluso por encima del promedio andaluz. En esta misma línea hay incluso quien ha identificado patrones diferenciales entre los ámbitos urbanos y rurales de Andalucía (Núñez, 2020) y debidos a prácticas, usos y costumbres también diferentes (menor presencia femenina en el medio rural, modos de vida más tradicionales, menores niveles de formación e inserción laboral, etc).

Esta baja fecundidad supone un reto para la demografía andaluza porque redundará en una desaceleración del proceso de crecimiento demográfico y contribuirá a acentuar el proceso de envejecimiento de la población, factores que, a corto o medio plazo, podrían abocar a muchos entornos rurales a su práctica desaparición.

## LA CONSECUENTE REDUCCIÓN DEL TAMAÑO DE LOS HOGARES

Una de las consecuencias de la reducción de la fecundidad es la merma del tamaño medio de los hogares, que también se ve propiciada por los cambios que la sociedad moderna ha introducido en las estructuras y en la composición de los núcleos familiares.





**Figura 4.** Tasa General de Fecundidad promedio (%), 2013-2023.

Fuente: INE. Censo de población y vivienda, 2021. Elaboración propia.

Uno de esos cambios es el imparable auge de los hogares unipersonales, tanto de los que por distintas circunstancias (emancipación, separación, etc.) van surgiendo a lo largo del ciclo vital, como especialmente de los que se conforman al final de la vida (López y Pujadas, 2019), cuando al problema de la vejez y al de la viudedad se une, muchas veces, el de una soledad no buscada.

Junto a estos hogares unipersonales, aumenta también el número de hogares constituidos por parejas sin hijos o los hogares monoparentales. En cualquier caso, se ha producido una progresiva reducción del tamaño medio de los hogares y del número y perfil de sus componentes.

Territorialmente la distribución espacial del tamaño medio de los hogares enfrenta a la Andalucía de las montañas con la de vegas, llanuras y litorales (Figura 4), siendo el número de integrantes mayor en estas últimas que en las primeras, donde quizá el mayor envejecimiento de la población implique un volumen más elevado de personas de la tercera edad que vivan solas.

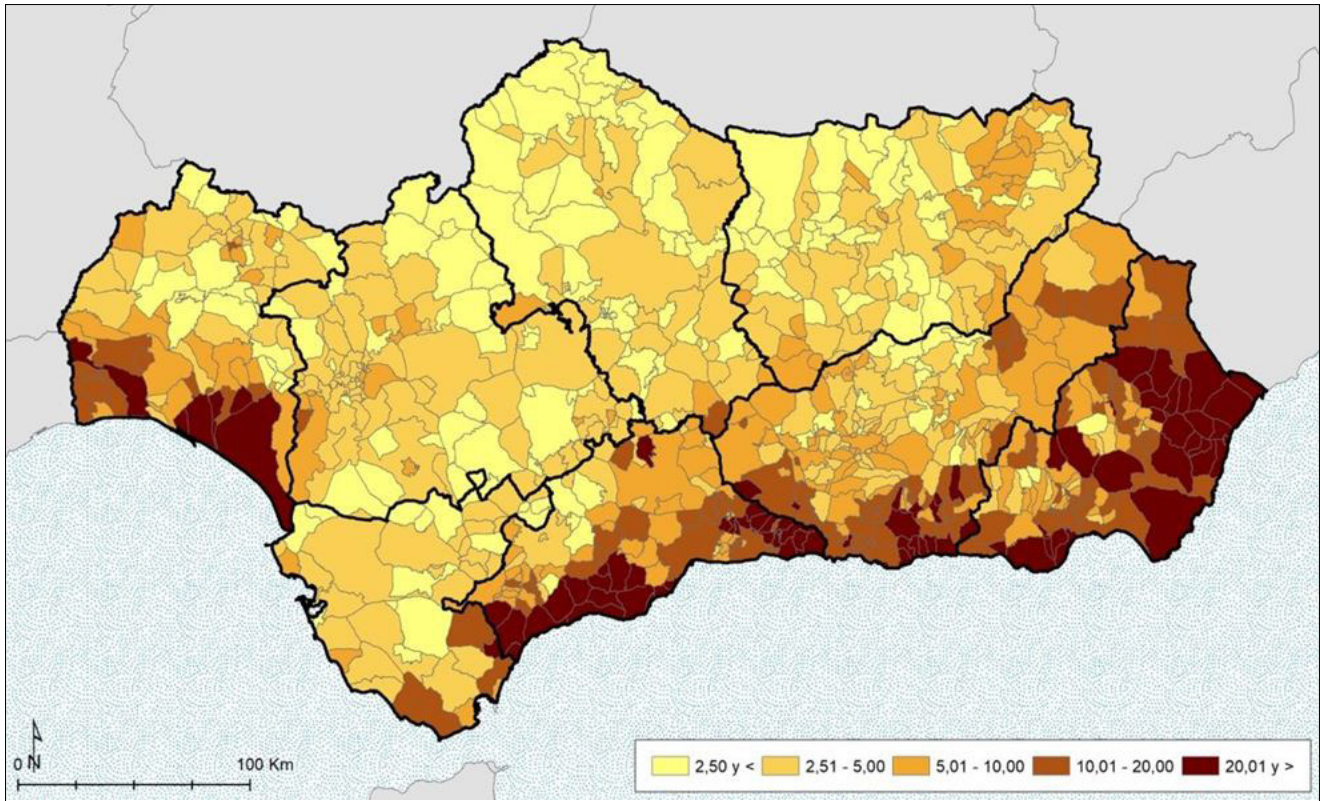
## IMPLANTACIÓN SELECTIVA DE LA INMIGRACIÓN EXTRANJERA

La anulación, cuando no la negativización, de los saldos naturales en buena parte del solar andaluz han contribuido a agotar el efecto de la componente vegetativa sobre el crecimiento de la población. En dichas circunstancias, la movilidad migratoria, para bien o para mal, se convierte en el motor de cambios y en el único factor de crecimiento (Nieto y Capote, 2020).

En este sentido, el papel de puerta de entrada y la existencia de varios polos de atracción ha hecho que en lo que va de siglo Andalucía haya recibido a miles de extranjeros de modo que hoy residen en ella algo más de 813.000 personas, de distintas nacionalidades, que suponen casi el 10% de su población.

Lejos de ser uniforme, el patrón de asentamiento sobre el territorio muestra una clara predilección de los extranjeros establecidos en Andalucía por dos tipos de ámbitos que responden a perfiles migrantes muy diferentes: las áreas de

solaz y descanso, elegidas como residencia por miles de ciudadanos europeos tras su jubilación (Costa del Sol, Axarquía, Valle del Almanzora y Levante almeriense), y determinadas zonas agrícolas que ofertan trabajo, bien de forma continua (Poniente almeriense, Campo de Níjar, Contraviesa granadina), bien de estancia más temporal como el área fresera de Huelva, o más puntualmente, el olivar jiennense. En cualquier caso, son receptáculo de otro tipo de migrantes, jóvenes en edad de trabajar, tanto permanentes como temporeros.



**Figura 5.** Porcentaje de población extranjera, 2023.

Fuente: INE. Censo anual de población. Elaboración propia.

La acogida y asentamiento de estas poblaciones supone un hándicap no tanto para las zonas que los acogen masivamente, en muchos municipios su presencia supera con creces el 20% de sus efectivos, como para los entornos más ruralizados de la Andalucía interior, donde el grado de penetración, como se puede observar en la Figura 5, es mucho menor.

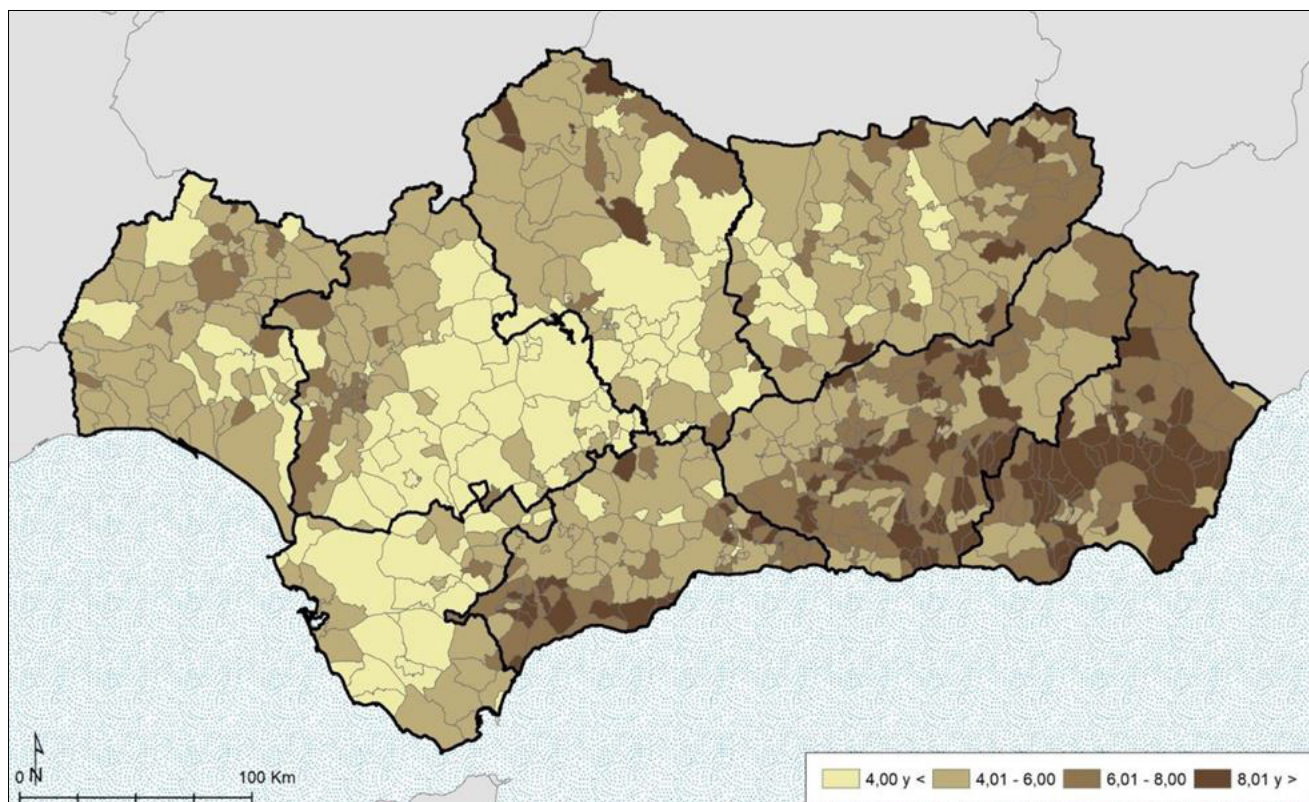
## SALIDA DE CAPITAL HUMANO JOVEN

Frente al aporte que supone la entrada de población extranjera, uno de los principales problemas para el devenir demográfico de muchos municipios andaluces es que, como reminiscencia del antiguo éxodo rural, los flujos de salida, sobre todo de población joven, con lo que ello conlleva de evasión de capital productor y reproductor, no se han detenido.

Para medir la incidencia que la migración de jóvenes ha tenido sobre el territorio, se han tomado los datos de la Estadística de Variaciones Residenciales y se ha calculado una ratio entre el volumen de los que entre los 16 y 39 años han abandonado de su lugar de residencia entre 2012 y 2022 y el promedio de población de jóvenes de la misma edad que daban los datos padronales.

Los resultados muestran como las pautas de movilidad de la Andalucía Occidental y la Oriental (Figura 6) difieren manteniendo, en cierto modo, la inercia de los flujos de salida de antaño, apreciándose una elevada movilidad en las zonas





**Figura 6.** Porcentaje medio anual de emigrantes en el grupo de edad de 16 a 39 años, 2012-2022.

**Fuente:** IECA. Estadística de Variaciones Residenciales y Padrón Continúo. Elaboración propia.

que con mayor virulencia padecieron el éxodo rural, sirvan como claro ejemplo el interior de Almería, el Marquesado del Zenete, o parte de la Alpujarra o la Serranía de Ronda.

Destaca por esta movilidad de jóvenes, el caso de Granada y su cinturón, algo que podría explicarse por ser un fenómeno consustancial al hecho metropolitano, aunque en el resto de las capitales, si se exceptúa Málaga y el flanco costasoleño, es menos evidente.

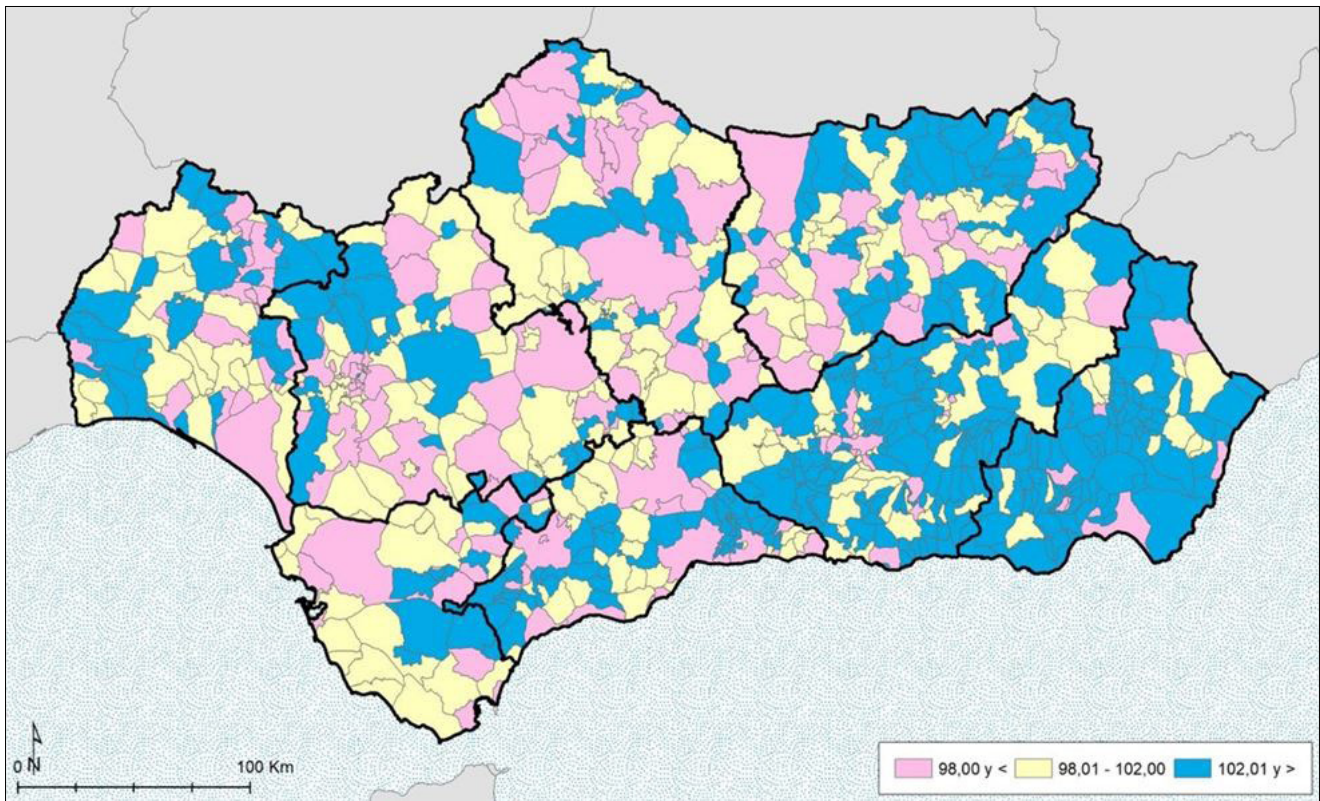
La salida de jóvenes, en gran parte altamente cualificados “fuga de talento” (González y López, 2019), constituye un riesgo: pues da continuidad a una sangría migratoria que ya mermó con creces el potencial demográfico de muchas de estas zonas, ya que la salida de ellas, como ocurre con muchos jóvenes que salen a completar su ciclo formativo (González y Montero, 2020), implica un no retorno, pues la oferta laboral a la que tienen acceso en su lugar de origen no satisface los requerimientos de su cualificación.

De no poner remedio a esta situación la amenaza de la despoblación en buena parte de la Andalucía rural continuará, siendo este un fenómeno que está empezando a afectar incluso, pese a su mayor dinamismo, a muchas ciudades medias de la región.

Como se verá a continuación, la principal consecuencia de estas dinámicas migratorias, como la de las abordadas con anterioridad, es que están incidiendo en la materialización de una serie de desequilibrios estructurales que, a su vez, pueden verse como amenazas del reto demográfico.

## MASCULINIZACIÓN RURAL VS FEMINIZACIÓN URBANA

Si se atiende a la composición de la población por sexos, en el caso andaluz, la balanza en la actualidad se decanta ligeramente del lado femenino, dado que existen 97,1 hombres por cada 100 mujeres, cuestión que hay que achacar, básicamente, a la mayor longevidad femenina, ya que tanto al nacer como en los flujos migratorios, al menos en los procedentes del extranjero, el peso comparado entre varones y mujeres se salda en favor de los primeros.



**Figura 7.** Razón de masculinidad (%), 2023.

Fuente: INE. Censo anual de población. Elaboración propia.

La cartografía elaborada (Figura 7) añade, sin embargo, matices interesantes que ayudan a poner de manifiesto situaciones contrastadas que, con algunas excepciones territoriales, apuntan a un claro predominio masculino en los espacios más rurales, donde, la falta de expectativas profesionales genera procesos de que dificultan la igualdad entre géneros (Camarero y otros, 2009) y hace a las mujeres protagonistas de emigraciones, normalmente de corto radio, hacia los espacios urbanos donde la oferta laboral es mayor.

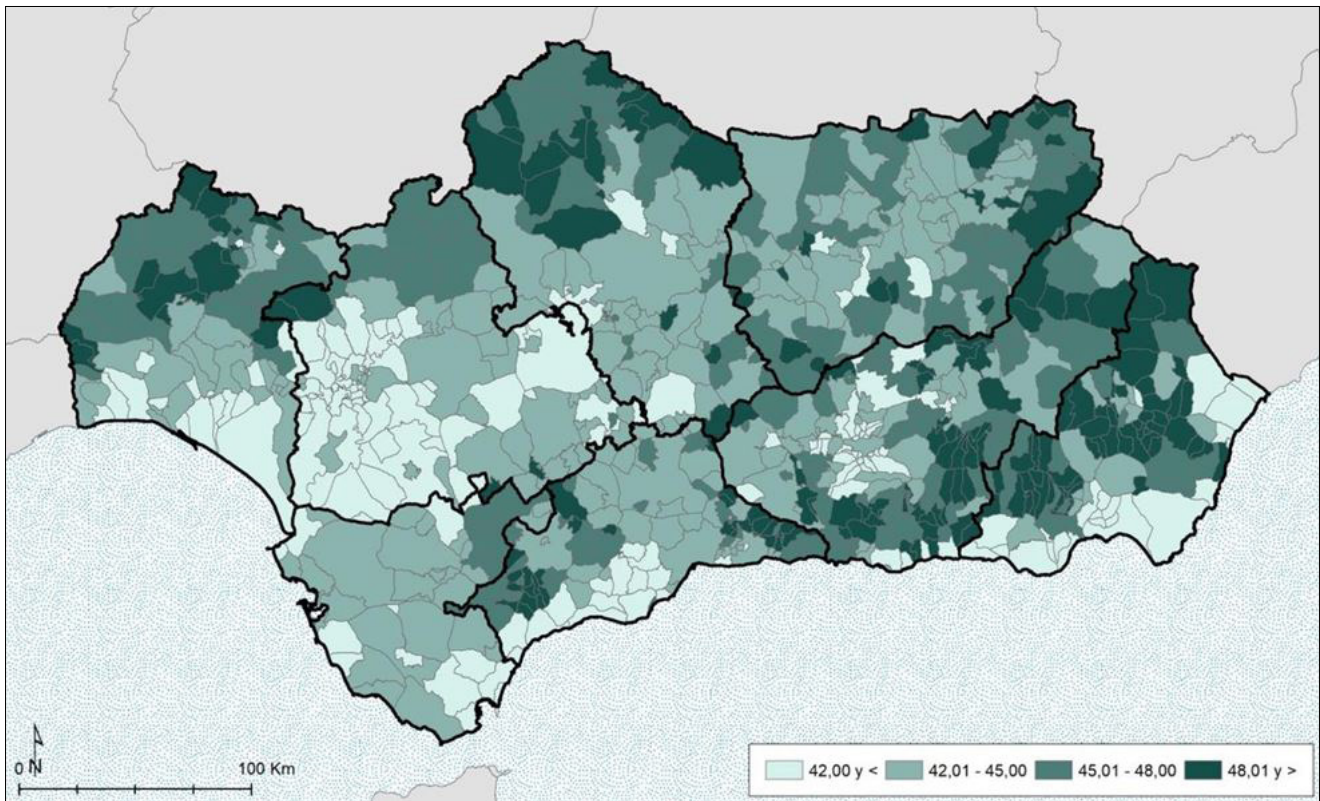
Es por eso que en las grandes capitales andaluzas y sus entornos metropolitanos o en gran número de cabeceras comarcales, el volumen de mujeres suele superar al de hombres o, cuando menos, haber una proporción de mayor equilibrio

Esta pauta, casi generalizada, se ve rota en el norte de la provincia de Córdoba y más puntualmente en la Sierra de Huelva, donde en muchos de sus municipios, y no solo en cabeceras como Peñarroya, Pozoblanco o Aracena, donde sería esperable, se observa un claro predominio femenino que se podría explicar por el hecho de ser o haber sido zonas mineras en las que el auge de esta actividad determinó que actuaran como pequeños reservorios de población que vieron truncada su dinámica tras el cese de la misma, que provocó flujos emigratorios en un primer momento netamente masculinos, de ahí la actual sobre presencia de mujeres (Nieto, Capote y Del Valle, 2023).

## PROCESO DE ENVEJECIMIENTO GENERALIZADO

Si uno se remonta a mediados de los setenta del siglo pasado, cuando el promedio de edad de la población en Andalucía estaba en torno a los 31,3 años o a los 37 que se registraban a comienzos del presente siglo y confrontamos esas cifras con los 43 años del promedio actual, se llega de forma evidente a la constatación de un inexorable proceso de envejecimiento, propiciado principalmente por tres factores determinantes: la caída de la fecundidad, la elevación de la esperanza de vida y el papel de unos flujos migratorios que, en no pocas ocasiones, contribuyen a acentuar los desequilibrios etarios (salidas de población joven, entrada de colectivos de edades elevadas, etc).





**Figura 8.** Edad media de la población (años), 2023.

Fuente: INE. Censo anual de población. Elaboración propia.

Esta situación ha hecho del envejecimiento poblacional, un tema bastante controvertido tanto en la opinión pública como en la clase política o el mundo de la academia donde continuamente se debate sobre considerar el fenómeno como el resultado de un logro social o su estigmatización como un problema que pondrá en entredicho el actual estado del bienestar.

En un caso u otro, no conviene, sin embargo, perder de vista que, además de tratarse de una realidad actual, constituye, ante todo un desafío de futuro si se considera que apenas comienzan a engrosar el colectivo de personas mayores, las cuantiosas generaciones del baby boom (Capote y Nieto, 2021).

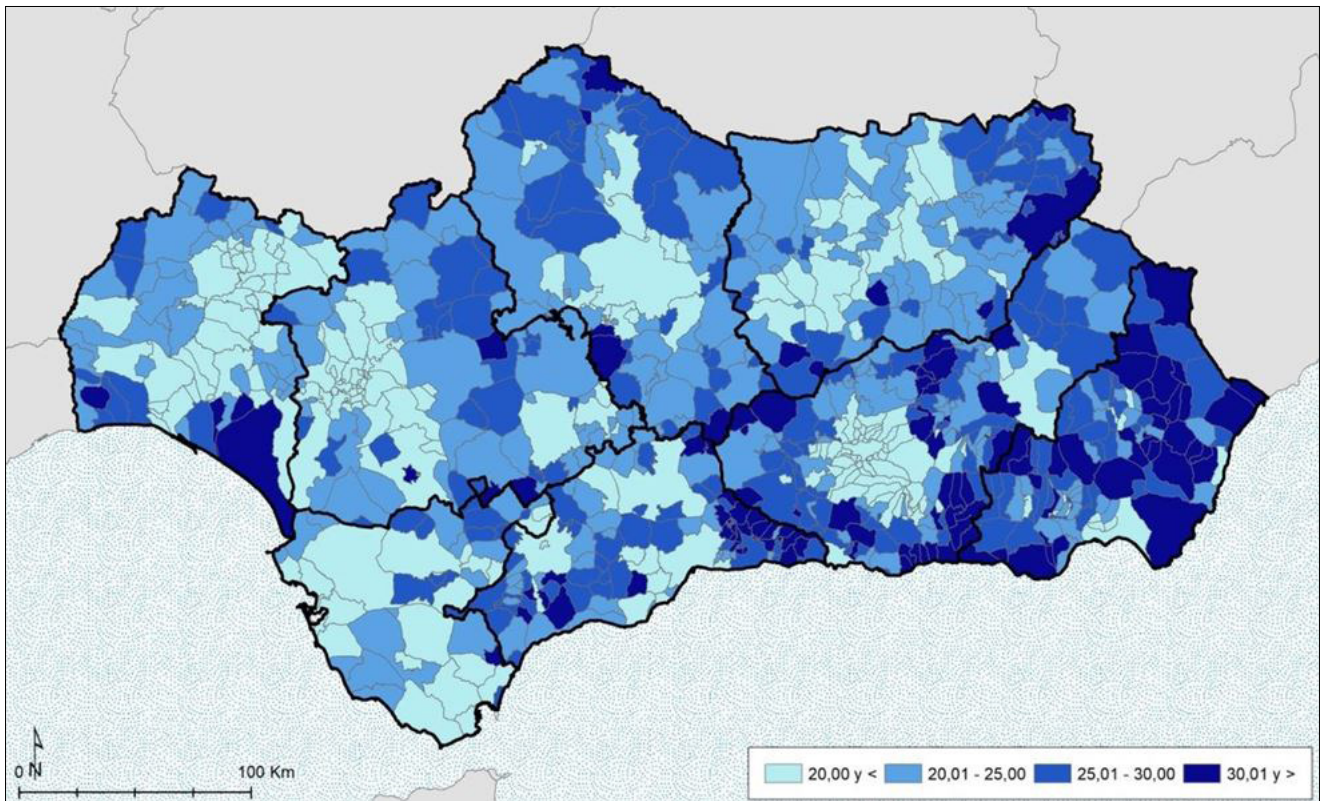
Geográficamente, como se puede observar en la Figura 8 es una realidad marcada por los desequilibrios territoriales, las diferencias, por distintos motivos, están al orden del día: los espacios menos envejecidos son los que de alguna manera (elevada fecundidad, inmigración interna y/o extranjera, etc) han visto rejuvenecidas sus estructuras demográficas, cosa que ha ocurrido en los entornos metropolitanos de las grandes ciudades, algunos sectores del litoral o áreas de agricultura forzada.

Frente a ellos las franjas serranas, con mayor o menor continuidad territorial, son las que presentan una edad media más elevada. Es en ellas donde el envejecimiento puede suponer un problema pues, como se ha venido viendo, se ve reforzado por otros fenómenos como la despoblación, la pérdida de vitalidad natural o el escaso atractivo migratorio.

## NECESARIA MEJORA DEL NIVEL FORMATIVO

El último censo de población recoge que casi 1.388.000 personas en Andalucía (19,3% de los mayores de 15 años) o son analfabetos o como mucho solo han completado los estudios primarios. Aunque estas cifras reducen considerablemente las aportadas por recuentos anteriores, no cabe duda de que se trata de un verdadero problema ya que el escaso nivel formativo merma las capacidades de desarrollo personales y sociales de quienes lo padecen.





**Figura 9.** Porcentaje de >15 años que como mucho han completado la educación primaria, 2021.

Fuente: INE. Censo anual de población. Elaboración propia.

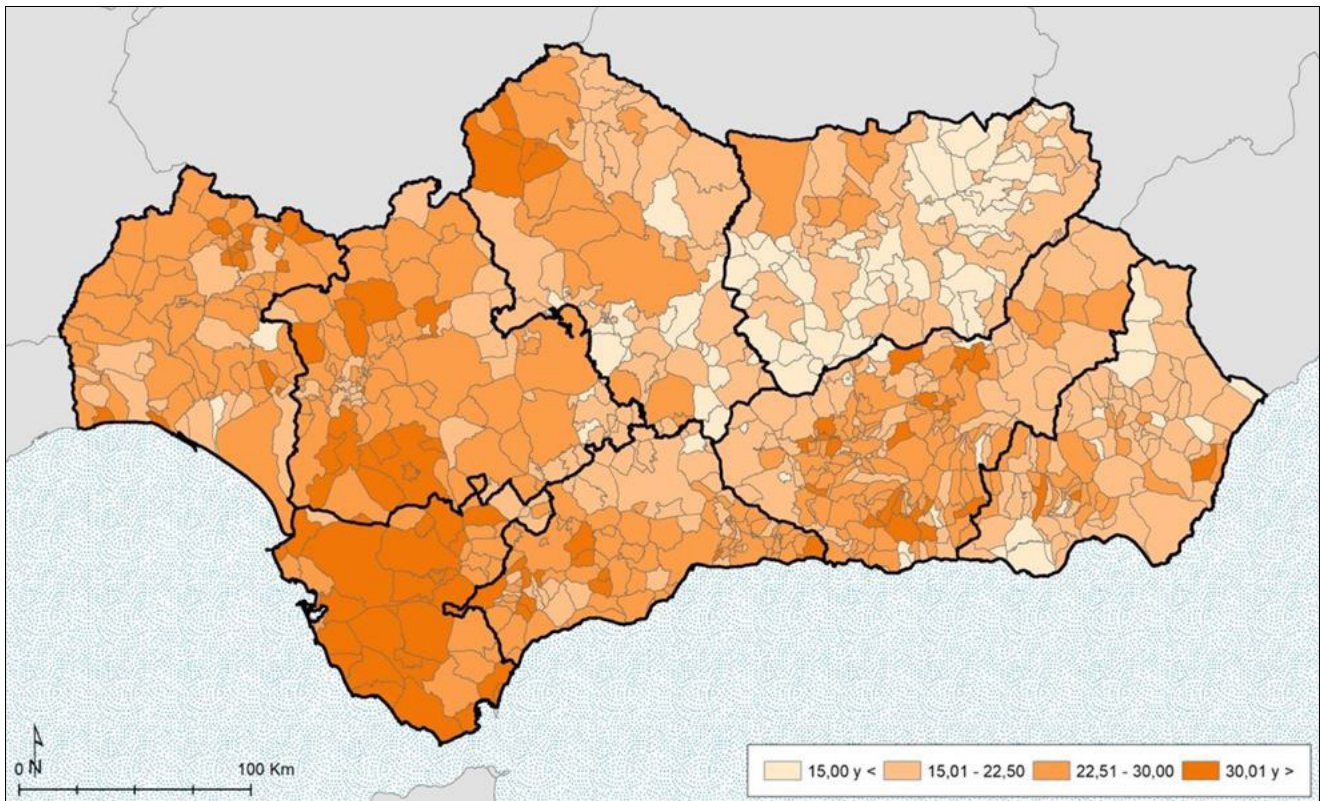
Los datos ponen, además, de manifiesto la existencia de una doble brecha que afecta a sus protagonistas, una de género; ya que el 56,4% de quienes lo padecen son mujeres y otra generacional, pues el 61,8% tiene más de 60 años, cifra que habla de un problema residual que, con el paso del tiempo, se ha ido corrigiendo, pero testimonia un pasado marcado por la falta de oportunidades.

Territorialmente es de destacar la contraposición entre los espacios urbano/periurbanos y el medio rural (Figura 9), aunque geográficamente no hay grandes concentraciones entre los municipios más afectados (niveles superiores al 30%), si sobresale por un elevado protagonismo, tanto el eje que conforma la diagonal de las subbéticas, como el flanco penibético donde destacan entornos como la Axarquía malagueña, el interior almeriense, la Contraviesa granadina o las zonas de cultivos forzados del Poniente y el Levante de Almería. En Andalucía Occidental la situación es menos grave si se hace excepción del entorno de Doñana y la zona fresera de Huelva. A tenor de las zonas con mayor incidencia, los datos parecen apuntar a una brecha más determinada por las diferencias entre el nivel formativo de españoles y extranjeros, así mientras entre los primeros el 83,2% tendría estudios superiores a la primaria, entre los forasteros este porcentaje se reduciría al 61,3%.

## UN PERTINAZ ARRAIGO DEL DESEMPLEO

Pese a que los niveles de paro parecen haberse moderado en la última década, el desempleo continúa siendo uno de los males endémicos de Andalucía, así lo atestigua que, según los últimos datos censales, algo más del 24,2% de la población activa, casi un millón de personas, no tenga trabajo. También en este caso la brecha de género es considerable pues mientras el paro masculino se sitúa en el 18,6%, el femenino lo hace en el 29,8%.

Entre las causas de esta lacra pueden estar las propias características del mercado de trabajo andaluz, notablemente determinado por una oferta laboral escasamente especializada muy polarizada por dos sectores, como el agrícola y el turismo, que tienen un gran peso en la economía andaluza y que se caracterizan por una elevada estacionalidad generadora,



**Figura 10.** Proporción de población desempleada respecto al total de activos, 2021.

Fuente: INE. Censo anual de población. Elaboración propia.

muchas veces, tanto de inestabilidad, como de altos niveles de precariedad laboral. Romper con estas inercias del mercado es complicado, siendo un reto la puesta en marcha de acciones que redunden en políticas activas de empleo más eficientes (Sánchez, 2023). En este sentido, algo que tampoco ayuda demasiado a terminar con el problema es el arraigo de la cultura del subsidio en el que un amplio sector de la sociedad andaluza está instalado.

Los máximos niveles de paro, como se puede observar en la Figura 10, tienen como escenario las provincias de Cádiz y, de forma algo menos generalizada, Sevilla, siendo mucho más puntual la incidencia del problema en el resto de la región. La situación contrasta con el caso de la provincia de Jaén, la Campiña de Córdoba o determinados sectores de Almería donde la actividad agraria del olivar o de los cultivos bajo plástico logran moderar los niveles de paro.

## CONCLUSIONES

El decálogo de los desafíos a los que se enfrenta la población andaluza en la actualidad estaría encabezado por un débil crecimiento demográfico que además está muy polarizado. Al mismo hay que unirle la ocasional y desigual incidencia de una población flotante que en muchas zonas demanda y exige un correcto dimensionamiento en la prestación de servicios y equipamientos.

Puede convertirse también en un grave problema para el crecimiento de la población andaluza la anulación de los saldos vegetativos que se está produciendo, tanto por la caída, sin precedentes, de la fecundidad, como por el aumento de los niveles de mortalidad de una sociedad envejecida. Uno de los efectos inmediatos es la consecuente disminución del tamaño de los hogares, fenómeno causado también por el auge de nuevos modelos de familia y convivencia.

Por su parte, las migraciones han jugado, juegan y jugarán un importante papel en el devenir demográfico de la región, ya que se han convertido en el único motor de crecimiento demográfico de la región. La movilidad migratoria de la Andalucía actual se caracteriza por el asentamiento selectivo y creciente de extranjeros de las más variadas nacionalidades y por una movilidad interna que mantiene ciertas inercias del pasado relativas a la emigración de jóvenes y mujeres de los



entornos más ruralizados hacia las ciudades. Esta movilidad se traduce en la generación de desequilibrios entre géneros que están llevando a una masculinización de los entornos rurales y a una feminización de los urbanos

Otro proceso imparable es el acuse de un envejecimiento demográfico motivado por el avance de la esperanza de vida y su progresivo calado en las numerosas generaciones del baby boom que a futuro aseguran la continuidad y la acentuación del fenómeno.

Por último, suponen dos graves problemas para el devenir socioeconómico de la región la persistencia de unos bajos niveles de formación y de unas elevadas tasas de paro, pues ambos factores se convierten en rémoras que frenan sus posibilidades de desarrollo.

Geográficamente, todos estos desafíos tienen algo en común: una distribución territorial desigual generadora fuertes contrastes y desequilibrios que dan lugar a un juego de binomios contrapuestos: lo urbano frente a lo rural, el litoral frente al interior, la montaña frente llanuras y campiñas, oriente frente a occidente en algunos casos, etc. En este contexto un nuevo y preocupante fenómeno está saltando a la palestra; las ciudades medias que son fundamentales en la vertebración territorial de la región están empezando a verse afectadas por procesos de decrecimiento que pueden tener consecuencias imprevisibles sobre el resto del territorio.

Pese a que la situación actual imprime unas inercias y supone unos condicionantes que dan poco margen de manobra a la imaginación, el futuro de la población andaluza está por escribir. No sería la primera vez, y Andalucía es un buen ejemplo de ello, que la realidad supera a lo previsible, o si no ¿quién podía imaginar hace unas décadas que una región de la que, rumbo a otros lares, salieron miles de personas, maleta en mano, para buscarse la vida se convertiría en una tierra de acogida para otros tantos miles de ciudadanos de los más lejanos confines de la Tierra?.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amat Montesinos, X., Larrosa Rocamora, J.A. y Martínez Puche, A. (2023) El Reto Demográfico y la despoblación en ciudades medias. Una reflexión más allá de la España vaciada. En: Hortelano Mínguez, L. A. (dir.). Gestionando la despoblación. Cizur Menor, Navarra: Aranzadi. p. 391-406.
- Camarero, L.; Cruz, F.; González, M.; del Pino, J.; Oliva, J. y Sampedro, R. (2009). La población rural en España. De los desequilibrios a la sostenibilidad social. Barcelona: Fundación La Caixa.
- Capote Lama, A. y Nieto Calmaestra, J.A. (2021) "Envejecimiento en Andalucía: una mirada comparativa entre principios de siglo y tras la crisis económica". Biblio3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales Vol. 26, Núm. 1
- Castro, T. y Rosero, L. (2011) Maternidades y fronteras. La fecundidad de las mujeres inmigrantes en España. Revista Internacional de Sociología. Monográfico nº 1, 105-137
- Escudero Gómez, L.A, Martínez Navarro, J.M. y García González, J. A. (2021) Procesos de cambio en las ciudades medias y sus áreas urbanas en la España democrática (1981-2019): evolución de la población. En Parreño Castellano, J.M. y Moreno Medina C.J. (Coords.) La reconfiguración capitalista de los espacios urbanos: transformaciones y desigualdades, XV Coloquio de Geografía Urbana. Servicio de Publicaciones y Difusión Científica de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, p. 57-72- <http://hdl.handle.net/10553/108125>
- Gil Alonso, F. y Bayona i Carrasco, J. (2021). La población rural tras la crisis y la poscrisis: Municipios regresivos, resilientes y dinámicos (Cataluña, España). AGER: Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural, 32, 119-155. <https://doi.org/10.4422/ager.2021.07>
- González Leonardo, M. y López-Gay, A (2019). Emigración y fuga de talento en Castilla y León. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, 80
- González, J.J. y Requena, M. (Eds) (2018) Tres décadas de cambio en España. Madrid. Alianza Editorial.
- Izquierdo Escribano, A. (Dir.) (2006). Demografía de los extranjeros: incidencia en el crecimiento de la población. Madrid: Fundación BBVA.
- González Fernández, M.T. y Montero Logroño, I. (2020) ¿Por qué te vas? Las políticas de desarrollo rural como instrumento de integración de la juventud rural en Andalucía. Ágora, vol. 7, 14, 35-76

- Junta de Andalucía (2006) Plan de Ordenación del Territorio de Andalucía. Sevilla. Consejería de Obras Públicas y Transportes
- Laparra Navarro, M. (2007) Situación social y tendencias de cambio en la comunidad gitana. Pamplona. Universidad Pública de Navarra-ALTER
- López Villanueva, C. y Pujadas Rubiés, I. (2018) Vivir solo en España, evolución y características de los hogares unipersonales en la vejez. *Panorama social*, 28, 93-115.
- Martín Ruiz, J.F. (1982) El sostenimiento de la elevada natalidad en la provincia de Cádiz. El inicio reciente del descenso secular. *Estudios Geográficos*, 166, 61-85.
- Molinero Hernando, F. y Alario Trigueros, Milagros (2022): Una mirada geográfica a la España rural. Editorial Revives, 278 p.
- Nieto Calmaestra, J.A, Capote Lama, A. y Del Valle Ramos, C. (2023) Sierra Morena ante el reto demográfico: Tendencias recientes del poblamiento y la despoblación. En Mulero, A. y Rivera, M (Dir) Sierra Morena en la encrucijada. Despoblación, crisis rural y expectativas de desarrollo sostenible (pp. 21-44). Valencia. Tirant Humanidades.
- Nieto Calmaestra, J. A. y Capote Lama, A. (2020). “Contrastes en la dinámica demográfica andaluza a comienzos del siglo XXI”. En: Sempere-Souvannavong, J. D.; Cortés Samper, C.; CutillasOrgilés, E. y Valero Escandell, J. R. (eds.). *Población y territorio. España tras la crisis de 2008*. Granada: Comares, 2020. (Salam; 3). ISBN 978-84-9045-911-9, pp. 65-85
- Núñez Rivera, C. (2020) Fecundidad rural en Andalucía: factores determinantes y sus diferencias con el mundo urbano. Trabajo Fin de Master. Universidad de Sevilla.
- Sánchez López, C. (2023). Los perfilados estadísticos del desempleo en los servicios públicos de empleo. Un acercamiento a los casos de España y Andalucía. *Trabajo, Persona, Derecho, Mercado*, 63–85. <https://doi.org/10.12795/TPDM.mon.2023.01>



# THE RECENT DEMOGRAPHIC DYNAMICS OF ITALIAN METROPOLITAN CITIES: COMPARISON BETWEEN ITALIAN AND FOREIGN POPULATIONS

## Federico Benassi

*Università di Napoli Federico II (Italia)*  
federico.benassi@unina.it

 0000-0002-8861-9996

## Angelo Mazza

*Università di Catania (Italia)*  
angelo.mazza@unict.it

 0000-0002-5225-7452

## Maria Carella

*Università di Bari Aldo Moro (Italia)*  
maria.carella1@uniba.it

 0000-0002-2116-8721

## Roberta Pace

*Università di Bari Aldo Moro (Italia)*  
roberta.pace@uniba.it

 0000-0001-6622-8938

**Abstract:** This paper aims to analyse the demographic dynamics that occurred in the largest Italian urban areas (14 metropolitan cities) in the last ten years, paying particular attention to the emerging geographical patterns. The study adopts a multiple comparative perspective: between centre and peripheries, between Northern and Southern contexts and between native and foreign populations. We use official data from the Italian National Institute of Statistics (ISTAT) for 2011-2020. This data allows us to analyse how the different components of population growth (natural increase and net migration) have affected the dynamics of the 14 metropolitan cities. The results show that the distribution patterns of foreigners in the metropolitan contexts present configurations that do not reflect those of Italians, and, likewise, the demographic dynamics affecting them differ strongly from those of the Italian population by counterbalancing the differentiation between growing and declining contexts.

**Keywords:** demographic dynamics, metropolitan cities, centres and peripheries, native and foreign population, Italy

## LA DINÁMICA DEMOGRÁFICA RECIENTE DE LAS CIUDADES METROPOLITANAS ITALIANAS: COMPARACIÓN ENTRE POBLACIONES ITALIANAS Y EXTRANJERAS

**Resumen:** El objetivo del presente estudio es analizar la evolución reciente de las dinámicas demográficas en las mayores áreas urbanas italianas (14 ciudades metropolitanas) con especial hincapié en los patrones geográficos que se han formado en la última década. El estudio adopta una perspectiva comparativa múltiple: entre centro y periferias, entre contextos del Norte y del Sur y entre la población nativa y extranjera. Se utilizan los datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística de Italia (Istat) desde 2011 hasta 2020. Esta fuente nos permite analizar cómo los diferentes componentes que contribuyen al crecimiento de la población (crecimiento natural y saldo neto migratorio) han afectado la dinámica intrínseca de los centros y las periferias en las 14 ciudades metropolitanas de Italia. Los patrones de distribución de los extranjeros en los contextos metropolitanos presentan configuraciones que no reflejan las de los italianos, y del mismo modo las dinámicas demográficas que les afectan difieren fuertemente de las de la población italiana al compensar la diferenciación entre contextos en crecimiento y en declive.

**Palabras clave:** dinámicas demográficas, ciudades metropolitanas, centros y periferias, población nativa y extranjera, Italia

## INTRODUCTION

Exploring the demographic dynamics in a geographical context is a fundamental step towards unfolding and understanding social and ecological interactions (Henderson and Loreau, 2019). Indeed, as social processes are spatially rooted, population changes and demographic behaviours are significant drivers of ecosystem transformation (Cohen, 2003) and should play an important role in unveiling individuals' spatial and temporal distribution (Bocquier and Costa, 2015). At the same time, investigating the variations of spatial demographic patterns is also essential, given that “where people live” can be a relevant factor in helping to explain demographic behaviours (Champion and Hugo, 2004).

Nevertheless, while there is growing interest and research on the sustainability of the spaces often related to the debate on the “misdeeds” and the “virtues” of urban paradigm and sprawl (Johnson, 2001) and in the governance of their pathways (Bulkeley and Newell, 2010), the subject of the interactions between demographic dynamics and space seems to have received lower attention. The persistent disparities in the distribution of the population along the geographical space reveal a heterogeneity of demographic dynamics and behaviours that, investigated both in a diachronic or synchronic perspective, refer to a specific context in which multiple factors can shape these dynamics. In this respect, Southern Europe represents an emblematic example of the spatial heterogeneity resulting from the simultaneous coexistence of territories that experience demographic growth or the ones that appear in decline (Bayona-I-Carrasco, 2014; Gil-Alonso et al., 2016; Carlucci et al., 2017; Burillo et al., 2020; Benassi et al., 2023a).

In this framework, it becomes decisive to assess the geographical distribution patterns of the population in order to understand the different local contexts and their current challenges (in terms of depopulation and overpopulation, for example). To this purpose, this study investigates the demographic dynamics that occurred in the largest Italian urban areas (14 metropolitan cities: MCs hereafter) in the last ten years. The study adopts multiple comparative perspectives: between centre and peripheries of each MC, between Northern and Southern MCs and between native and foreign populations.

We use official data provided by the Italian National Institute of Statistics (Istat) for the period 2011-2020. Applying a decomposition method, this source allows us to analyse how the different components of population growth (natural increase and net migration) have shaped the intrinsic dynamics of metropolitan cities. In comparing these components for nationals and foreigners, three specific objectives are addressed: (i) to verify whether settlement patterns of Italians and foreigners in MCs have displayed similarities or differences over the last years; (ii) to analyse the population change in the central municipalities assessing the contribution of the demographic rates; and (iii) to prove whether the demographic dynamics have manifested separately for Italians and foreigners a North-South gradient in Italy over time or different spatial behaviours along the urban contexts analysed.

## LITERATURE REVIEW

The study of the residential dynamics in urban contexts and the related spatial patterns of settlement cannot ignore the demographic processes that configure them (Voss, 2007). The relationship between demographic behaviours, life opportunities and the environment in which people live can shape the profile of cities in multiple ways (Imeraj et al., 2021). Consequently, an analytical study of the geographical units that compose them requires grasping the demographic dynamics to explain better their development and, in general, the process of urban transition (Salvati, 2021). This assumption can be considered even more valid in the territorial contexts where physical and social spaces are characterised by a marked heterogeneity, like in Southern European countries (Barbieri et al., 2019) and, especially in their urban areas (Salvati and Zambon, 2019). In recent years, an increasing body of research has concerned population dynamics in southern European urban areas (Ciommi et al., 2018; Benassi and Salvati, 2020; Salvati, 2020). Questions concerning how the urban demographic growth cycle takes place and to what extent it can generate suburbanisation and/or metropolitan expansion have recently become of growing interest in the burgeoning field of studies (Carlucci et al., 2017; Morelli et al., 2018). Many of them have investigated the demographic determinants that have affected the composition and the growth of the cities over time, ranging from the analysis of internal and international migratory flows (Bayona-i-Carrasco et al., 2014) to the demographic behaviour of the resident population, both native and foreign (Del Rey and Cebrián-Villar, 2010; Strozza et al., 2016).

Several studies have analysed the process of urban growth by periodising its phases and focusing on the effects of the economic crisis (Pujadas and Bayona-i-Carrasco, 2017). Other authors have tried to evaluate their residential migration

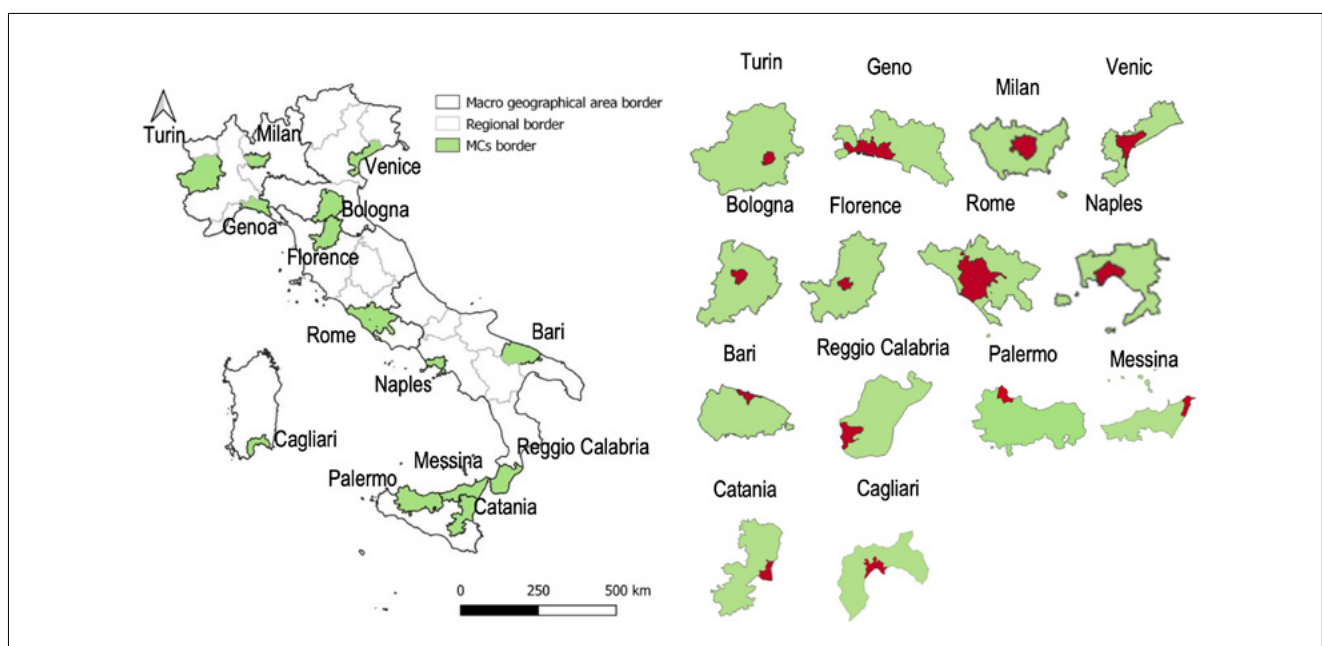
of natives and foreigners in the major Italian urban local labour market areas between core and suburbs, underlying the different impacts and age structure effects (Benassi et al., 2019). Other scholars have focused on the impact of skilled migration in the metropolis of Spain (López-Gay et al., 2020). Many other contributions have stressed the attention to the different use of space by ethnic minorities in comparison with natives, including the issues of residential segregation and spatial inequalities (Benassi and Iglesias-Pascual, 2023b; Martori and Madriaga, 2023). Results have underlined a multifaced reality characterised by a high level of heterogeneity that only partially follows generalisable patterns. With specific reference to Italy, the last study on this topic made by Buonomo et al. (2024) reveals that, considering the total population no longer identifies a clear distinction between the Northern and Southern parts of Italy, neither between centre and suburbs.

Contrary to what happened in the past, nowadays in Italy, it seems that the local dimension plays a major role in defining the contexts in which the population grows and other contexts in which the population declines. To the best of our knowledge, the studies that have examined the components of the population growth at the local scale, paying particular attention to the major metropolitan areas in Italy, are relatively few (Strozza et al., 2016). Our study complements a recent work (Buonomo et al., 2024) on this topic by exploring the differences between Italians and foreigners.

## GEOGRAPHICAL CONTEXT, DATA AND METHODS

### THE 14 MCs. AN OVERVIEW

In the last decades, like almost all European countries, Italy has adopted diverse initiatives to delineate large cities' spatial morphologies better and define their functional and organisational role in the broader context of contemporary urban processes. In this respect, the Italian parliament approved a national law (Law 142/90) and a reform in 2014 (the so-called Delrio Reform: Law 56/2014) that established the institutionalisation of the metropolitan areas, recognising their government powers within the national system. More precisely, the reform in 2014 created 14 metropolitan authorities – MCs – with specific competencies and governing functions covering diverse policy areas previously entrusted to national, regional or provincial power. The Italian government has devolved greater responsibilities to these new authorities to implement policy actions in the larger urban areas (at the intermunicipal level) (Vinci, 2019). From the perspective of spatial organisation and according to the traditional definition of metropolitan area, MCs identify geographical entities corresponding to a territory that includes a central city, giving the MC its name, and a metropolitan periphery (i.e. suburbs) that encompasses all remaining municipalities (Figure 1).



**Figure 1.** The 14 MCs and their inner structure (centre and suburbs)<sup>(a)</sup>.

At the beginning of 2020, the 14 MCs comprised 1,268 municipalities (16% of Italian municipalities) with different demographic sizes covering 46,637 square kilometres (15,4% of the country's surface area) (Istat, 2023). They totalise more than 21 million inhabitants (just over 35,5% of the population living in Italy), of which 8.8% are foreigners and the remaining are Italians. Turin is the largest metropolitan city in terms of the number of municipalities (312), while Cagliari is the smallest (Figure 2).

With reference to the demographic dimension, we can appreciate a quite high level of heterogeneity in absolute and relative terms. Rome, the capital of Italy, has the biggest population whilst Cagliari has the smallest. Looking at the data in Figure 2, it is quite clear that, at least in terms of stocks, a clear South-North divide emerges. Northern MCs are, albeit with a certain level of heterogeneity, characterised by more numerous populations and a more substantial proportion of foreign population. This implies a greater capacity for attracting immigration flows from abroad and, most probably, from other parts of the country. For all MCs, the total proportion of the foreign population equals 8.8%. The MCs of Southern Italy record lower values for this indicator, with Palermo in the last place (2.2%). On the other hand, the MCs of Central and Northern Italy (with only one exception) record higher values, with Milan ranked in first place (14.1%). If we bear in mind that, between the non-Southern MCs, the lowest value of this indicator is recorded by Genoa (8.7%), which is quite higher than the highest value recorded by a Southern MC (Reggio Calabria, 5.8%), the divide is clear.

Obviously, what we observe in terms of stocks can vary significantly from what we can observe in terms of flows and, therefore, in relation to the demographic dynamics.

Name	Number of municipalities	Region	Macrogeographical area	Resident Population (AV.)		Foreigners over tot. population (%)
				Italians	Foreigners	
Turin	312	Piedmont	North-west	2,019,973	210,973	9.5
Genoa	67	Liguria	North-west	754,684	71,510	8.7
Milan	133	Lombardy	North-west	2,806,196	459,131	14.2
Venice	44	Veneto	North-east	762,614	86,215	10.2
Bologna	55	Emilia-Romagna	North-east	902,121	119,380	11.7
Florence	41	Tuscany	Centre	872,051	123,466	12.4
Rome	121	Lazio	Centre	3,744,257	509,057	12.0
Naples	92	Campania	South	2,906,607	127,803	4.2
Bari	41	Apulia	South	1,189,090	41,115	3.3
Reggio Calabria	97	Calabria	South	500,065	30,902	5.8
Palermo	82	Sicily	Islands	1,188,845	34,143	2.8
Messina	108	Sicily	Islands	585,900	27,987	4.6
Catania	58	Sicily	Islands	1,037,759	34,875	3.3
Cagliari	17	Sardinia	Islands	406,889	15,951	3.8
Total	1,268			19,677,051	1,892,508	8.8

**Figure 2.** PThe 14MCs. Some geo-demographic characteristics (2020).

**Fuente:** Our elaboration on Istat data. (a) Geographical units refer to 2019. In Figure 1 red polygons identify the centre of each MC.



Every MC has its own structure both in terms of territory and economy. Concerning the degree of urbanization (European classification criteria) of the 14 metropolitan cities, the municipalities with the highest urbanization density classified as “densely populated cities or areas” are only the capital municipalities (9,1%); the municipalities with an intermediate level of density represent 44,6% of the total municipalities of MCs while the remaining 46,2% of the municipalities are classified as rural or sparsely populated areas (Istat, 2023). Naples records the highest percentage of municipalities with high urbanization density (54,3%); Bari is the metropolitan city in which the incidence of municipalities with intermediate density (87,8%) is the most significant, while Reggio Calabria predominates for the highest incidence of rural areas (74,2%). Regarding the economic dynamics, the values of the employment rate reveal the traditional differences between the North and South of Italy, showing the persistent disadvantage of the labour market of the southern cities and the stronger economic dynamism of the northern ones, At the beginning of 2020, the highest employment rates for population aged between 25 and 64 concern the MCs of the North and Centre where Bologna predominates (77%) followed by Milan (76%) and Florence (76%). On the contrary, the employment rates in the southern MCs are lower than in the rest of Italy: Palermo dominates negatively with an employment rate of 49% followed by Catania and Naples that present values equal to approximately 50% of the population (Istat, 2023). Moreover, it should be highlighted that the labour market of the core cities (urban centres) is more attractive and absorbs a greater share of the available workforce compared to that of the neighbouring municipalities. Thus, in the capital municipalities just over 66% of the population is employed, while this value is reduced in the municipalities further away from the city centre (Istat, 2023).

## DATA AND METHODS

In this study, we use demographic stock and flow data from the inter-censal population reconstruction and the official population balance for 2019 and 2020 released by Istat to assess population dynamics (births, deaths, in-migration and out-migration) at the municipal level. These data have been disaggregated by country of citizenship, allowing us to explore the distribution of the population of Italians and foreigners in the central (centres) and in the peripheral municipalities (suburbs) of the MCs, as well as to analyse the flows of the natural and migratory component of their growth within these two types of geographical units.

To better understand the demographic dynamics in the municipalities, we measure the distinct contribution of their two components to population growth. In this way, the decomposition of the population growth can display how the change in the population size of two groups, Italian and foreign, for both units of the metropolitan area (core-city and suburbs) can be broken down into natural change and migration, each having two subcomponents: births and deaths; arrivals and departures. In this study, these last ones were further divided into intraregional and international components. In this way, we replicate the method used by Buonomo et al. (2024) and based on Preston et al. (2001). More specifically, the average annual growth rate ( $r$ ) is decomposed into the natural increase ( $ni$ ) and the net migration, both internal ( $nmi$ ) and international ( $nma$ —where ‘a’ stands for abroad), according to the specification below:

$$r = \frac{\ln \frac{N(t)}{N(0)}}{t} = \frac{(N(t) - N(0))}{\frac{t(N(t) - N(0))}{\ln \left( \frac{N(t)}{N(0)} \right)}} = \frac{\Delta_t NI + \Delta_t NMI + \Delta_t NMA}{\frac{t(N(t) - N(0))}{\ln \left( \frac{N(t)}{N(0)} \right)}} = ni + nmi + nma.$$

Total population growth rate ( $r$ ) was calculated as the ratio of population change in the time interval considered ( $N(t) - N(0)$ ) to the number of person years lived by the population in that interval ( $t(N(t) - N(0)) / \ln(N(t)/N(0))$ ). Similarly, the rate of natural increase ( $ni$ ) and those of net migration ( $nmi + nma$ ) are calculated by placing person years at the denominator of the equation. Equality between the overall rate of increase and the sum of the natural and migration rates is thus ensured (see note 1 at the end of the paper). In the following section, we present the results of this exercise in central municipalities for both Italian and foreign populations. The rates are per thousand people.

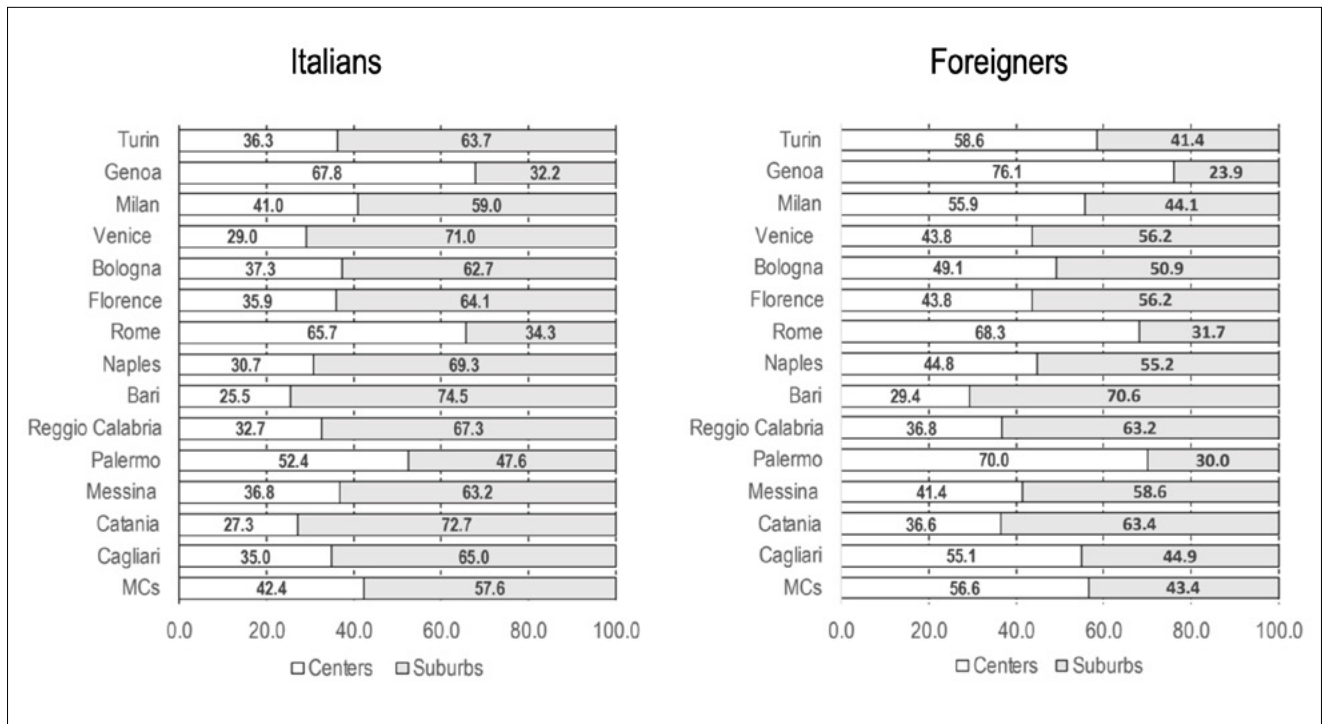
## RESULTS

### SPATIAL DISTRIBUTION OF ITALIAN AND FOREIGN POPULATION IN MCs

The analysis of the spatial distribution of natives and foreigners within the MCs reveals interesting heterogeneity (Figure 3). If we refer to the MCs as a whole, we notice that Italians are more concentrated in the suburbs (57.6%), while foreigners, on the contrary, are more concentrated in the centres (56.6%). The analysis for individual MCs highlights some distinguishing elements compared to this general pattern. For example, Italians are more concentrated in the city centres of Genoa (67.8%), Rome (65.7%), and Palermo (52.4%). Likewise, foreigners diverge in many cases from the general pattern that sees them more concentrated in the centres; indeed, in Venice, Bologna, Florence, Naples, Bari, Reggio Calabria, Messina and Catania, they are more concentrated in the suburbs, albeit with varying intensities. In general, it seems that if we refer to each MC, the settlement patterns of Italians and foreigners tend to converge in the sense that where the proportion of Italians residing in the centre is higher, it is also so for foreigners, and *vice versa*, albeit with different intensities, as evident from Figure 3. This aspect is verified in 11 out of 14 cases; Only the MCs of Cagliari, Milan, and Turin deviate from this empirical evidence, showing a common residential pattern: Italians are less concentrated in the centre compared to foreigners. In Cagliari, the share of nationals residing in the centre is 35.0%, while the share of foreigners is 55.1%; the values for Turin are 36.3% and 58.6%, respectively, while for Milan they are 41.0% and 55.9%. In conclusion, when considering at an aggregate level, i.e. referring to the MCs as a whole, there emerges a clear element of differentiation between the settlement geographies of Italians and foreigners which, however, is greatly attenuated in relation to each MC.

It seems, therefore, that the element of greater diversity pertains more to the levels (the intensities) of the different distributions than to the patterns.

The spatial distribution of the population is correlated with the pattern of where people live for decisions or preferences that may be related to multiple factors (Bitonti et al. 2023). The data described so far show that foreigners tend to prefer the central part of the metropolitan area in Rome and in some Northern MCs like Turin, Genoa and Milan where the dynamism of production processes and the variety of economic sectors provide greater employment opportunities. In contrast, peripheral contexts are more attractive in the South and in some MCs of the Islands (Messina and Catania) most probably because foreigners are employed in specific sectors that often replace the local population (Benassi et al. 2020).



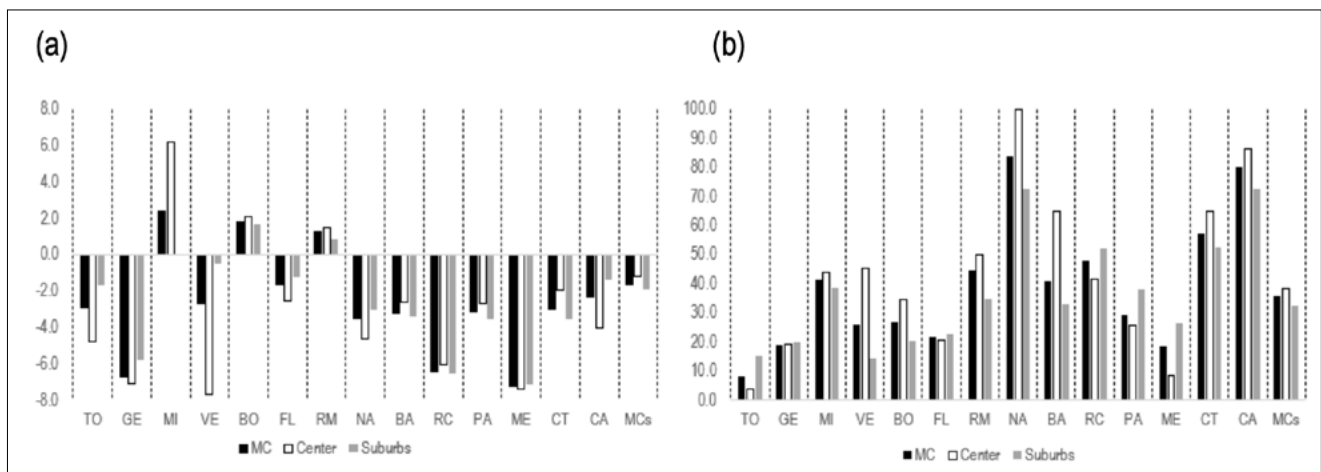
**Figure 3.** Resident population (%) In the centres and in the peripheries of each MC. Italians and foreigners.

Fuente: Our elaboration on Istat data.

## ITALIAN AND FOREIGN POPULATION CHANGE IN MCs

A dual dynamic clearly emerges from Figure 4 related to the population change of the MCs for the period 2011-2020. Indeed, considering all the MCs, the Italian population declines, while the opposite happens for the foreign population. However, we find some exceptions in this scheme. As for the Italian population, in Northern Italy, 2 MCs recorded a positive change in the resident population (Milan and Bologna) and in Rome in Central Italy. All other MCs record negative average annual variations in the Italian population whether they are located in the North (where the case of Genoa is emblematic), the South (with Reggio Calabria that records the highest negative variation) or the Islands (where Messina is the MC with the highest decline of the population). As said, if we consider the foreign population, we have a completely different situation with all the MCs that record positive variation, although with various intensities.

The analysis of the demographic dynamics between the geographic units composing a metropolitan area, centres and suburbs, cannot ignore the geographic differences among the metropolitan cities. The demographic importance of a centre in relation to the periphery also depends on its surface area and the number of municipalities it includes. However, when comparing Italians and foreigners, it should be noted that the variation in the foreign population growth is positive in all MCs and concerns indistinctly both centres and suburbs, even if it shows, on average, higher values in the former rather than in the peripheral municipalities. In some central municipalities of the metropolitan southern cities, the foreign population nearly doubled from 2011 to 2020 (as in Naples and Cagliari) or at least grew by more than 50% (Bari and Catania).



**Figure 4.** Population change (%) in MCs. Italians (a) and foreigners (b) (2011-2020).

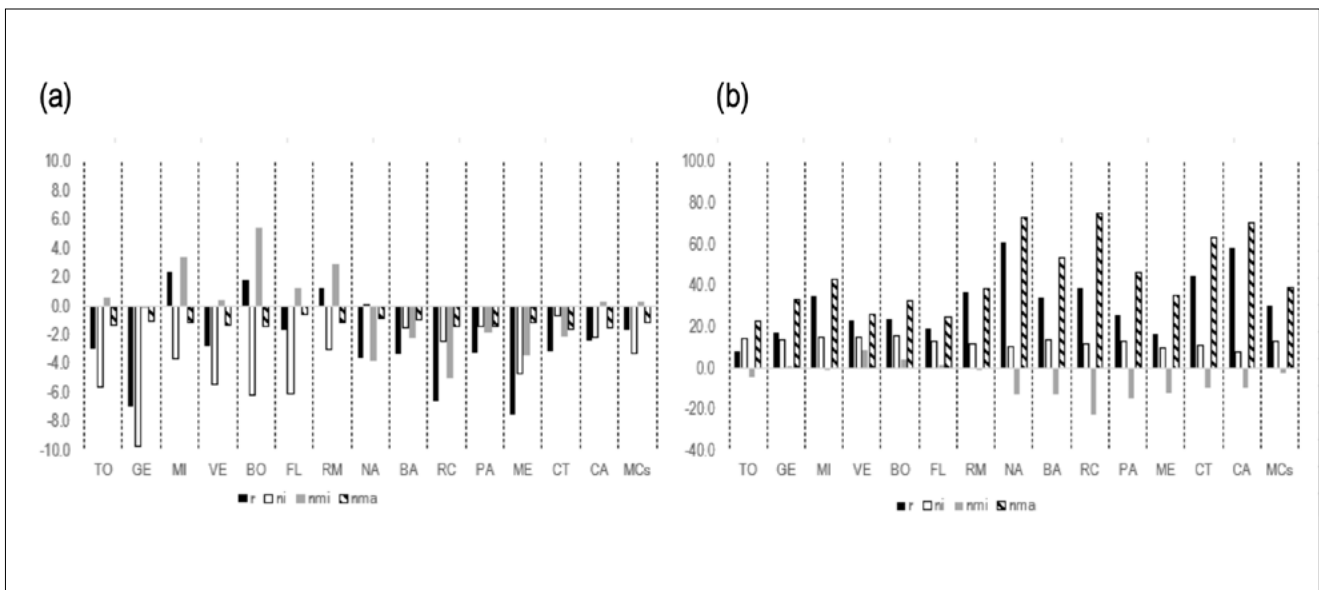
**Fuente:** Our elaboration on Istat data.

This evidence clearly shows that the negative percentage variation of the population living in the decreasing MCs is exclusively attributable to a loss in the Italian population for the period observed. More specifically, in the Northern metropolitan contexts experiencing this shrinkage, the Italian population decreases more rapidly in the centres than in the suburbs, whilst in the southern ones, the most intense loss of population alternatively affects centres such as suburbs. Milan, Bologna, and Rome are the only three metropolitan cities that have experienced a positive variation in the total population due to the growth of both the Italian and foreign components. On the contrary, Florence, which is also concerned by a population increase, shows discordant signs with respect to the percentage variation since the foreign population has grown, and the Italian population has decreased over the period observed both in the centres and in the suburbs.

## THE DEMOGRAPHIC COMPONENTS OF POPULATION CHANGE OF ITALIANS AND FOREIGNERS IN THE CENTRE OF MCs

To characterise the demographic dynamics in the MCs, this section presents the relative contribution of demographic rates (natural increase and net migration) to the variations in population growth. Due to limited space, in this first

contribution, we present the results of the decomposition approach only for the MCs' central municipalities, separately for foreigners and Italians. The results (Figure 5) appear to be crispy, and they are summarised below. Firstly, while Italians' natural growth rates are negative in all metropolitan centres, exceeding -5 per thousand in some northern cities (Turin, Genoa, Venice, Bologna, Firenze), on the contrary, those concerning foreigners are all positive and exhibit very high values. These data confirm the widespread drop in fertility in Italy, which substantially concerns native couples and appears to interest the whole territory, as widely documented in the literature (Mencarini and Vignoli, 2018). At the same time, this result indicates that the foreign population residing in the MCs' central municipalities does not seem to experience, at least in the period considered here, difficulty in having children. So, it appears that urban contexts play a different role in shaping the fertility behaviour of the Italian and foreign populations (Benassi and Carella, 2023c). Secondly, the rates of net international migration, which refer to the foreign population, are always positive in all the centres of the MCs, while they are always negative for the Italian population, albeit with low values.



**Figure 5.** Population growth rate( $r$ ), natural rate( $ni$ ) and net migration rate ( $nmi$  and  $nma$ ) in MCs. Italian(a) and foreign (b) population (2011-2020). The rates are per thousand people.

**Fuente:** Our elaboration on Istat data.

These results confirm a settlement of foreigners, which may also be permanent in some metropolitan cities, and still prove the persistence of Italians moving abroad, even if the negative values of the rates remain contained during the decade observed. Thirdly, the internal net migration rate presents discordant values for the foreign and Italian populations. Concerning foreigners, it exhibits negative values in Turin in the North and in all the central cities of Southern Italy, where it exceeds -10 per thousand in 4 cities (Naples, Bari, Catania, Palermo) and -22 per thousand in Reggio Calabria. It is apparent that, in this macro-area, metropolitan cities still identify contexts of transit or temporary residence for foreigners who often prefer to re-migrate to more attractive urban areas in northern and central Italy. The internal net migration rates calculated for Italians show the traditional division between North and South regarding intraregional and between-region migration: outgoing flows continue to characterise the central cities in Southern Italy, while those in the North confirm their role as destination. Finally, a substantial discrepancy between the related demographic dynamics is evident by observing the growth rates disaggregated for the two populations. Indeed, the growth rate of foreigners is always positive as a result of the natural rate, which is equally positive due to an excess of births over deaths and income flows, as proven by the high net rates of international migration. On the contrary, the growth rate of the Italian population is negative everywhere except in Milan, Bologna, and Rome. In these cities, the increasing growth rate of the Italian population benefits only from the contribution coming from internal migration from other municipalities. Instead, the growth in the total population residing in these municipalities comes mostly from direct immigration from abroad and, to a lesser extent, from internal migration (Buonomo et al., 2024).



## CONCLUSIONS

This article aimed to provide a preliminary analysis into how the different demographic processes contribute to population change in metropolitan cities of Italy. To better understand the role of these processes, such as natural increase and net migration (internal and international), we used a straight forward methodological approach, already applied in other studies but now focusing on recent data and considering Italian and foreign populations as two different groups. Results show that Italians and foreigners not only present different settlement patterns in the metropolitan cities but also strongly contrasting dynamics, which evidently can produce different impacts on the spatial configurations of the territories. Indeed, unlike Italians, who are more concentrated on average in the suburbs, foreigners prefer to live in the corecities of the metropolitan areas in the North, while they choose the suburbs in the South. Italians are decreasing in all metropolitan contexts, unlike foreigners, who have experienced a significant increase affecting both centres and suburbs. Furthermore, by decomposing the components of the population growth rate, we have found that the natural increase is always positive for foreigners and negative for Italians, which implies that where the population is rising, it is due exclusively to migrations from abroad and, to a lesser extent, to internal ones. The latter are mostly produced by foreigners or Italians residing in the South. Therefore, the demographic decline of the metropolitan cities, as well as that experienced by other urban contexts, seems to be the exclusive prerogative of the Italian population.

Besides this, the results of our study also reveal interesting similarities in the population dynamics between Italians and foreigners. They refer to their internal migration, which appears to follow the same patterns. This evidence is also confirmed by a high correlation between the rates of internal migration (nmi) of Italians and foreigners that measure it (coefficient +0.81). Our analyses show that there are: (i) centres of the MCs that are attractive to both Italians and foreigners. This happens in Northern Italy, where the contexts (with the exception of Turin and Genoa) almost always present positive internal migration rates for both population groups; (ii) centres that reject Italians and foreigners. This occurs in Southern Italy, where the core-city of the MCs loses both Italian and foreign populations in terms of internal migration flows.

To sum up, the demographic dynamics delineated so far do not lead us to glimpse a “real” divide between the North and South of Italy. On the contrary, in line with the results documented by Buonomo et al. 2024, our findings fuel the consolidation of territorial differences, drawing a scenario in which the economic and administrative Italian capitals (Milan and Rome), jointly with a few economically dynamic cities, identify the only increasing pole, while the remaining metropolitan cities seem to assume the configuration of shrinking territories.

## ACKNOWLEDGEMENTS

This study was conceived and realised as part of the PRIN 2022-PNRR research project “Foreign population and territory: integration processes, demographic imbalances, challenges and opportunities for the social and economic sustainability of the different local contexts (For.Pop.Ter)” [P2022 WNLM7], funded by European Union—Next Generation EU, component M4C2, Investment 1.1.

This study has also been partially supported by the Italian Ministerial grant PRIN 2022 “Depopulation Risk: Experiences, Mobility and Subjective Well-being (DREAMS)” [2022RNKSEL] CUP E53D23010380006. Note 1: In measuring  $r$ , we also include cancellations and registrations from the place of residence for ‘other reasons’ that came from the demographic balance for the years 2019 and 2020. These estimates are not considered in the decomposition measure of  $r$  (hence, in Eq. 1). This implies that the sum of  $n_i + n_{mi} + n_{ma}$  is not perfectly equal to  $r$ . However, it should be considered that on average, the inclusion of these data only affects  $r$  by -0.06%.

## REFERENCES

- Barbieri, G. A., Benassi, F., Mantuano, M., Prisco, M. R. (2019). *In search of spatial justice. Towards a conceptual and operative framework for the analysis of inter-and intra-urban inequalities using a geo-demographic approach. The case of Italy*. *Regional Science Policy & Practice*, 11(1), 109-122.
- Bayona-I-Carrasco, J., Gil-Alonso, F., Pujadas-I-Rúbies, I. (2014). *Suburbanisation versus recentralisation. Changes in the effect of international migration inflows on the largest Spanish metropolitan areas (2000-2010)*. *Revue Quetelet*; 2(1):93–118. <https://doi.org/10.14428/rqj2014.02.01.04>.

- Benassi, F., Busetta, A., Gallo, G., Stranges, M. (2023a). *Neighbourhood effects and determinants of population changes in Italy: A spatial perspective*. Vienna Yearbook of Population Research, 21.
- Benassi, F., & Iglesias-Pascual, R. (2023b). *Local-scale residential concentration and income inequalities of the main foreign-born population groups in the Spanish urban space. Reaffirming the model of a divided city*. Journal of Ethnic and Migration Studies, 49(3), 673-696.
- Benassi, F., & Carella, M. (2023c). *Modelling geographical variations in fertility and population density of Italian and foreign populations at the local scale: a spatial Durbin approach for Italy (2002–2018)*. Quality & Quantity 57, 2147–2164. <https://doi.org/10.1007/s11135-022-01446-1>
- Benassi, F., & Salvati, L. (2020). *Urban cycles and long-term population trends in a Southern European City: A demographic outlook*. Applied Spatial Analysis and Policy, 13, 777-803.
- Benassi, F., Iglesias-Pascual, R., Salvati, L. (2020). *Residential segregation and social diversification: Exploring spatial settlement patterns of foreign population in Southern European cities*. Habitat International, 101, 102200.
- Benassi, F., Heins, F., Tucci, E. (2019). Residential migrations in Italian metropolitan Local Labour Market Areas: Spatial patterns and age-structure effects. In: *Moving around in town: practices, pathways and contexts of intra-urban mobility from 1600 to the present day*. (Viella historical research; 15), 165-180.
- Bitonti F, Benassi F, Mazza A, Strozza S. (2023). Framing the Residential Patterns of Asian Communities in Three Italian Cities: Evidence from Milan, Rome, and Naples. Social Sciences. 12(9):480. <https://doi.org/10.3390/socsci12090480>
- Bocquier, P., & Costa, R., (2015). *Which Transition Comes First ? Urban and Demographic Transitions in Belgium and Sweden*. Demographic Research 33(December):1297–1332. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2015.33.48>.
- Bulkeley H, & Newell P, (2010). *Governing Climate Change* (Routledge, London)
- Buonomo, A., Benassi, F., Gallo, G., Salvati, L., Strozza, S. (2024). *In-between centers and suburbs? Increasing differentials in recent demographic dynamics of Italian metropolitan cities*. Genus 80, 1. <https://doi.org/10.1186/s41118-023-00209-6>
- Burillo, P., Salvati, L., Matthews, S. A., Benassi, F. (2020). *Local-scale fertility variations in a low-fertility country: evidence from Spain (2002–2017)*. Canadian Studies in Population, 47, 279-295.
- Carlucci, M., Grigoriadis, E., Rontos, K., Salvati, L. (2017). *Revisiting a hegemonic concept: longterm 'Mediterranean urbanisation' in between city re-polarisation and metropolitan decline*. Applied Spatial Analysis and Policy, 10(3), 347–362.
- Champion, T., & Hugo, G. (2004). *New forms of urbanisation. Beyond the urban-rural dichotomy*. Ashgate.
- Ciommi, M., Chelli, F. M., Carlucci, M., Salvati, L. (2018). *Urban growth and demographic dynamics in southern Europe: Toward a new statistical approach to regional science*. Sustainability, 10(8), 2765.
- Cohen, J.E. 2003: Human population: The next half century. Science, 302, 1172–1175
- Del Rey, A. & Cebrián-Villar, M. (2010). *Population replacement and migration in two Spanish regions during the twentieth century*. Population, 65(3), 481-497.
- Gil-Alonso, F.; Bayona, J., Pujadas, I. (2016). *From boom to crash: Spanish urban areas in a decade of changes (2001-2011)*. European Urban and Regional Studies, Vol. 23 n.2, pp. 198-216
- Henderson, K. & Loreau, M. (2019). *An ecological theory of changing human population dynamics*. People and Nature, 1(1), 31-43. <https://doi.org/10.1002/pan3.8>
- Imeraj, L., Finney, N., Gadeyne, S. (2021). *Demographic dynamics across urban settings and implications for ethnic geographies*. Population, Space and Place, 27(3), e2391.
- Istat, 2023. *Profili delle città metropolitane*. Statistiche Focus, Roma.
- Johnson, M. P. (2001). *Environmental Impacts of Urban Sprawl: A Survey of the Literature and Proposed Research Agenda*. Environment and Planning A: Economy and Space, 33(4), 717–735. <https://doi.org/10.1068/a3327>

- López-Gay, A., Andújar-Llosa, A., Salvati, L. (2020): *Residential Mobility, Gentrification and Neighborhood Change in Spanish Cities: A Post-Crisis Perspective*. Spatial Demography, Vol. 8, pp. 351–378. <https://doi.org/10.1007/s40980-020-00069-0>
- Martori, J. C., & Madariaga, R. (2023). *Residential segregation by nationalities: A global and multilevel approach to Barcelona and Madrid (2008–2018)*. Population, Space and Place, 29(5), e2655.
- Mencarini, L., & Vignoli, D. 2018, Genitori cercasi. L'Italia nella trappola demografica [ParentsWanted. Italy in the Demographic Trap], Milano: Egea; 149 pp.
- Morelli, V. G., Rontos, K., Salvati, L. (2014). *Between suburbanisation and re-urbanisation: Revisiting the urban life cycle in a Mediterranean compact city*. Urban Research & Practice, 7(1), 74-88.
- Nguyen, D. (2010). *Evidence of the Impacts of Urban Sprawl on Social Capital*. Environment and Planning B: Planning and Design, 37(4):610-627. <https://doi.org/10.1068/b35120>.
- Preston, S. H., Heuvaline, P., Guillot, M. (2001). Demography: Measuring and modeling population processes. Blackwell publishers
- Pujadas Rúbies, I.; Bayona-i-Carrasco, J. (2017). Dinámicas demográficas recientes en las áreas urbanas españolas en un contexto de crisis". In: Sempere Souvannavong, Juan David; Cutillas Orgilés, Ernesto (eds.). *La población en España: 40 años de cambio (1975-2015)*. Sant Vicent del Raspeig: Publicacions de la Universitat d'Alacant, 2017. pp. 133-155.
- Salvati, L. (2020). *Demographic dynamics, urban cycles and economic downturns: A long-term investigation of a metropolitan region in Europe, 1956–2016*. Population Research and Policy Review, 39(3), 549-575.
- Salvati, L. (2021). *Births and the City: Urban Cycles and Increasing Socio-Spatial Heterogeneity in a Low-Fertility Context*. Tijdschrift voor economische en sociale geografie, 112(2), 195-215.
- Salvati, L., & Zambon, I. (2019). *The (metropolitan) city revisited: Long-term population trends and urbanisation patterns in Europe, 1950-2000*. Population Review, 58(1).
- Strozza, S., Benassi, F., Ferrara, R., Gallo, G. (2016). *Recent demographic trends in the major Italian urban agglomerations: The role of foreigners*. Spatial Demography, 4(1), 39–70.
- Vinci, I. (2019). *Governing the Metropolitan Dimension: A Critical Perspective on Institutional Reshaping and Planning Innovation in Italy*. European Journal of Spatial Development, 17(1), 1–21. <https://journals.polito.it/index.php/EJSD/article/view/226>
- Voss, P. R. (2007). *Demography as a spatial social science*. Population research and policy review, 26, 457-476.

# EL REPARTO GEOGRÁFICO DE LA FECUNDIDAD DIFERENCIAL EN LOS MUNICIPIOS DE LA COMUNIDAD VALENCIANA: CONTRASTES ESPACIALES Y TENDENCIAS ACTUALES

**Ernesto Cutillas Orgilés**

*Departamento de Geografía Humana, Universidad de Alicante*  
*Ernesto.cutillas@ua.es*

0000-0002-7945-1052

**Antonio Martínez Puche**

*Departamento de Geografía Humana, Universidad de Alicante*  
*antonio.martinez@ua.es*

0000-0002-6127-2961

**Resumen:** El estudio propuesto se centra en la descripción y análisis geográfico de las diferencias de fecundidad en los municipios de la Comunidad Valenciana en el transcurso de los últimos veinte años. Se presta especial atención a las dinámicas más representativas de los ámbitos rural y urbano, y se hace hincapié en las tendencias observadas en los municipios de diferente tamaño demográfico. Se emplea un enfoque exploratorio/descriptivo al agrupar las unidades territoriales en conjuntos de diferente escala para explorar algunas pautas que reflejen comportamientos diferenciales de fecundidad. Las fuentes de información empleadas proceden del Movimiento Natural de la población y de la explotación del Padrón continuo. Los resultados esperan mostrar: a) las diferentes tendencias de las tasas de fecundidad entre ciudades densamente pobladas y la expansión de sus entornos más próximos, b) la influencia de la fecundidad en la dinámica espacial -o en determinadas estructuras demográficas- o c) la desnatalidad en los procesos de despoblamiento de espacios rurales.

Palabras clave: Comunidad Valenciana, municipios, fecundidad, distribución geográfica.

## THE GEOGRAPHICAL DISTRIBUTION OF DIFFERENTIAL FERTILITY IN THE MUNICIPALITIES OF THE REGION OF VALENCIA: SPATIAL CONTRASTS AND CURRENT TRENDS

**Abstract:** The study focuses on the description and geographical analysis of fertility differences in the different municipalities of the Valencian Community over the last twenty years. Emphasis is placed on the most representative dynamics of rural and urban areas, and on the trends observed in municipalities of different demographic size. We apply an exploratory descriptive approach by grouping territorial units into sets of different scales in order to explore some patterns reflecting differential fertility behaviour. The sources of information used derive from the vital statistics and from the exploitation of the continuous Register of Inhabitants. The results are expected to show: a) the different trends in fertility rates between densely populated cities and the expansion of their immediate surroundings, b) the influence of fertility on spatial dynamics -or on certain demographic structures- or c) the denatality in the depopulation processes of rural areas.

Keywords: Valencian Community, municipalities, fertility, geographical distribution.

## INTRODUCCIÓN

La reducción de los indicadores de fecundidad de las últimas décadas es un proceso ampliamente estudiado y que entronca con las investigaciones que en los años ochenta del siglo pasado reflejaban el desarrollo de la segunda transición demográfica



ca (Lesthaeghe, 2014); o de la denominada Revolución Reproductiva, basada en la eficiencia actual de la reproducción demográfica (McInnes y Pérez-Díaz, 2008). En ambos casos, tanto las transformaciones culturales o ideológicas centradas en rol de las mujeres en las sociedades contemporáneas, como los cambios en las estructuras familiares, permiten aproximarse a los fenómenos que implican un descenso de la fecundidad. A ese respecto, existen múltiples causas que explican la (*in*) *fecundidad* (Esteve y Triviño, 2019), y éstas afectan en España a, al menos, la mitad de mujeres que no han sido madres, y hubieran querido serlo a lo largo de su ciclo de vida reproductivo. A ello hay que agregar la persistente la relación inversa entre los indicadores de fecundidad y el nivel educativo, observada desde comienzos de siglo XXI (Requena, 2022). Se trata de una situación advertida en las Encuestas de Fecundidad del INE de los años 1999 y 2018. Y que, por ejemplo, el Defensor del Pueblo en su informe de 2018: *La situación demográfica en España. Efectos y consecuencias*, advierte de la relación necesaria entre la igualdad de las mujeres y los hombres como condición necesaria para que aumente la fecundidad. Sin embargo, como señala Pérez-Díaz (2019) la clave de eficiencia demográfica no es que se produzcan más nacimientos, sino en democratizar la llegada a la vejez para quienes nacen.

A nivel territorial, la caída de la fecundidad en España se manifiesta de manera dispar entre los emplazamientos rurales y urbanos. El envejecimiento de la población, la baja fecundidad o la reducción de las generaciones en edad reproductiva afectan a una dinámica natural con escasa capacidad para el crecimiento (González-Leonardo, 2021). Así, mientras que en las provincias más envejecidas la fecundidad es mayor en las capitales que en su medio rural, en las provincias “más urbanas” sus capitales presentan indicadores de fecundidad más bajos que en sus entornos más inmediatos (Gil-Alonso et al., 2017). En cualquier caso, la baja fecundidad en España ha sido planteada como un reto cuya mitigación requiere acciones en materia de empleo, estabilidad laboral, apoyos institucionales o “desfamiliarización” del cuidado familiar, para, al menos, alcanzar una fecundidad moderadamente baja. (Castro et al., 2018: 222). Ello queda reflejado en el documental del año 2024 de canal franco-alemán ARTE titulado: *“Del ‘Baby-Boom’ al ‘Baby Crush’: la caída de la natalidad en Europa”*, en donde se aportan ejemplos y reflexiones en torno a la reducción de la fecundidad con base a las condiciones laborales, acceso a la vivienda y desigualdad de género. Además, y a tenor de las tendencias en materia de fecundidad derivadas del COVID-19, el escenario resultante permite inferir que la epidemia ha afectado negativamente a unos indicadores que ya de por sí venían siendo muy bajos debido a la reducción del tamaño de las generaciones en edad reproductiva y la reducción de las migraciones internacionales en comparación a años anteriores (González-Leonardo y Spijker, 2022).

En la Comunidad Valenciana el estudio territorial de la fecundidad se ha presentado asociado a investigaciones de carácter general vinculadas a la salud pública (Mas, Escribà y Colomer, 1996); y más específicamente investigaciones con base en la implantación de la modernización demográfica y la heterogeneidad en los comportamientos reproductivos (Gozálvez, 1998), o al conjunto de la dinámica espacial y estructura de la población (Pavía-Miralles y Cabrer Borrás, 2004). Sin embargo, como en el resto del país, se observa en los últimos años un descenso del tradicional interés en el estudio de las diferencias territoriales de la fecundidad (Gil Alonso et al, 2017). De ahí que en la Comunidad Valenciana este interés quedara circunscrito a un marco asociado a políticas natalistas que no funcionaron, a tenor del descenso del número de nacimientos (II Plan Integral de la Familia e Infancia de la Comunitat Valenciana 2007-2010); o bien de manera indirecta se fomentase, especialmente en ámbitos rurales, un cuerpo normativo en el que se apoya financieramente a los territorios con saldos naturales negativos: *Decreto 182/2018*, de 10 de octubre, del Consell, por el que se regula la línea específica del Fondo de Cooperación Municipal para la Lucha contra el Despoblamiento de los Municipios de la Comunitat Valenciana; o la *Ley 5/2023*, de 13 de abril, integral de medidas contra el despoblamiento y por la equidad territorial en la Comunitat Valenciana, entre otra normativa de carácter más general.

## HIPÓTESIS, OBJETIVOS, FUENTES Y METODOLOGÍA

En esta comunicación se parte de la hipótesis de que en la Comunidad Valenciana las menores tasas de fecundidad se hallan en los núcleos urbanos de mayor rango demográfico y también en los municipios caracterizados, en terminología ESPON, como rurales profundos o estancados, es decir, aquellos que se encuentran en contracción demográfica y que forman parte de la “geografía del declive de las áreas rurales” (ESPON: 6) con crecimiento natural y saldos migratorios negativos. Por el contrario, las mayores puntuaciones se encuentran, o bien en ciudades medias, o en aquellas que se sitúan en el entorno metropolitano de las grandes ciudades regionales. A partir de ahí el objetivo principal del trabajo consiste, en primer lugar, en analizar la evolución reciente de la fecundidad de la población valenciana para comprobar los cambios y patrones espaciales de distribución municipal del fenómeno. En segundo lugar, se clasifican los municipios según su tamaño demográfico para contrastar las diferencias observadas en relación a los indicadores de fecundidad.

La principal fuente para llevar a cabo este estudio es el Movimiento Natural de la Población que permite obtener medidas estandarizadas (Rodríguez, 1997: 122) y facilita la comparación entre territorios cercanos geográficamente, y similares en cuanto comportamiento demográfico. Permite una aproximación a la dinámica natural de manera longitudinal y combinado con la explotación estadística del Padrón municipal, permite la descripción regional de los fenómenos demográficos asociados, en este caso, a la natalidad y fecundidad. Los años de referencia abarcan desde el 2001 hasta el 2022. La metodología empleada tiene un carácter descriptivo al centrarse en la distribución geográfica y en las variaciones de los indicadores seleccionados que aparecen reseñados en los manuales de Vinuesa et al. (1997) y Reques (2006). En concreto, se trata de la Tasa General de Fecundidad (TGF), la Tasa General de Fecundidad por Edades (TGF<sub>i</sub>), la Edad Media a la Maternidad (EM), y el Índice Sintético de Fecundidad (ISF); en este caso este indicador sintético expresa el número medio de hijos que tendría una mujer que pertenece a una comunidad o ámbito geográfico a lo largo de su vida fértil, siempre en el que mantuviera la misma intensidad fecunda por edad que la observada en esa comunidad o ámbito. De modo que se interpreta como el promedio de hijos por mujer en un tiempo determinado y no la descendencia final. Para los municipios con menos de 10.000 habitantes el ISF se obtiene con el método abreviado de la TGF. Finalmente, y en virtud de las referencias bibliográficas con las que se documenta el trabajo, también se puede añadir notas interpretativas para explicar las observaciones más particulares de las distintas comarcas y territorios valencianos.

## EVOLUCIÓN DEL SALDO NATURAL EN LA COMUNIDAD VALENCIANA. EL RETROCESO GENERAL DE LOS NACIMIENTOS

No fue hasta que pasaron unos primeros años de bonanza a comienzos del siglo XXI que el número de nacimientos en la Comunidad Valenciana comenzó a descender de manera, primero sostenida, y luego de forma más abrupta. Lejos quedan los 42.290 alumbramientos que durante poco más de un lustro (coincidiendo con el auge de la inmigración extranjera) continuaron ascendiendo hasta que comenzaron a detenerse a partir de 2008, y hasta el último registro disponible en el año 2022 con 35.604 nacimientos. Resulta de enorme interés, por su repercusión en la dinámica natural, que el año 2015 fue el primero de la serie en el que las defunciones superaron a los nacimientos; y es a partir de ese año cuando los registros de natalidad y mortalidad comienzan a separarse de una manera muy acusada. Se consolida la tendencia iniciada en la década anterior en la que los saldos migratorios en la Comunidad Valenciana son los que explican el crecimiento real de la población.

Esta evolución de la fecundidad se desarrolla en paralelo a un retroceso en la edad de la maternidad. Si en el año 2005 la edad media a la maternidad era 30,73 años, al final del periodo estudiado ésta se sitúa en torno a los 32,37 años. Es decir, en poco menos de una generación el incremento ha sido de 1,64 años. Se observa por tanto una postergación en la edad media de la maternidad que como era de suponer, a tenor de otras investigaciones (Castro et al, 2015; Gil; 2017; (Delgado y Martínez, 2019), se puede explicar por producirse en un contexto en el que la fecundidad diferencial entre mujeres españolas y de origen extranjero continúa siendo un hecho que explica la actual dinámica de nacimientos en la Comunidad Valenciana (Figura 1). Ello es debido a que transcurridos unos años se reduce la diferencia a favor de las foráneas y se tiende a equiparar con los registros de las mujeres autóctonas, aunque cabe matizar, como pasa en otros ámbitos geográficos que la caída de la fecundidad de las mujeres extranjeras se puede malinterpretar como un proceso de convergencia o adaptación, cuando no es más que la consecuencia natural de una rápida recuperación del tiempo perdido a la hora de tomar la decisión de ser madre (Devolver y Bueno, 2011).

AÑO	NACIMIENTOS	MADRES ESPAÑOLAS	MADRES EXTRANJERAS	(%) MADRES ESPAÑOLAS	(%) MADRES EXTRANJERAS	DEFUNCIONES	SALDO NATURAL
2022	35.604	26.363	9.241	74,05	25,95	49.836	-14.232
2021	35.677	27.479	8.198	77,02	22,98	49.648	-13.971
2020	35.761	27.016	8.745	75,55	24,45	48.549	-12.788
2019	37.324	28.713	8.611	76,93	23,07	44.016	-6.692
2018	38.018	29.674	8.344	78,05	21,95	45.330	-7.312

2017	40.318	32.161	8.157	79,77	20,23	44.804	-4.486
2016	41.997	33.779	8.218	80,43	19,57	42.697	-700
2015	43.450	35.206	8.244	81,03	18,97	44.351	-901
2014	44.343	35.948	8.395	81,07	18,93	41.550	2.793
2013	44.185	35.599	8.586	80,57	19,43	40.519	3.666
2012	47.574	37.944	9.630	79,76	20,24	42.303	5.271
2011	49.446	39.060	10.386	79,00	21,00	40.788	8.658
2010	51.684	40.253	11.431	77,88	22,12	40.129	11.555
2009	52.389	40.492	11.897	77,29	22,71	40.085	12.304
2008	57.083	43.518	13.565	76,24	23,76	40.059	17.024
2007	54.478	42.680	11.798	78,34	21,66	39.971	14.507
2006	52.756	42.720	10.036	80,98	19,02	38.569	14.187
2005	50.628	41.817	8.811	82,60	17,40	40.240	10.388
2004	48.954					38.379	10.575
2003	47.322					40.121	7.201
2002	44.193					38.023	6.170
2001	42.290					37.259	5.031

**Figura 1.** Nacimientos según nacionalidad de la madre y porcentaje que representan, defunciones y saldo natural en la Comunidad Valenciana. Varios años.

**Fuente:** IVE. Movimiento Natural de la Población. Elaboración propia.

Sin embargo, las tasas generales de fecundidad muestran que para el último año en el que se tiene información, la TGF para españolas es de 29,38 0/00 y para las extranjeras de 43,45 0/00. En valores absolutos representa 26.363 nacimientos de madres españolas frente a los 9.241 nacimientos de madres extranjeras, y contrasta con los registrados en 2009: 40.492 y 11.897, respectivamente. Puestos en su contexto, estos datos suponen que si en 2009 las españolas registraban el 77,3 % de los nacimientos y las extranjeras el 22,7 %. Transcurridos solo 13 años, los promedios se quedan en el 74,0 % y 26,0%. Es decir, unos datos que corroboran la equiparación de las tasas de fecundidad de las mujeres con independencia de su lugar de origen; y que permiten entender las raíces de fondo de una fecundidad condicionada por unos factores que van más allá de la procedencia geográfica. Cabe matizar, no obstante, que la equiparación de los indicadores de fecundidad entre españolas y extranjeras se produce más entre la edad media de la maternidad que el porcentaje que representan sobre el total, ya que estas últimas lo incrementan más que las españolas (Figura 2).

En cuanto a la evolución longitudinal del número medio de hijos por mujer en edad fértil la tendencia observada en los años considerados manifiesta una evolución en “dientes de sierra” que tiende al descenso continuado, aunque según la nacionalidad de las mujeres, siempre se aprecia en el ISF una horquilla aproximada de alrededor de 0,25 puntos de ventaja para las extranjeras que en las españolas. Siendo, a nivel general, el año de incidencia del COVID-19 (año 2020) en el que se registró el ISF más bajo de la serie: 1,18 hijos por mujer. Para las españolas supuso el 1,12 para ese año, y en las extranjeras 1,45. Sin embargo, es evidente que a partir de la inflexión que supone el COVID-19 para los nacimientos, y hasta donde hay registros, estos comienzan a fluctuar con años de subidas y otros de bajadas, pero siempre con una tendencia descendente.

AÑO	TOTAL			ESPAÑOLAS			EXTRANJERAS		
	TGF (0/00)	EM (edad)	ISF (h/m)	TGF (0/00)	EM (edad)	ISF (h/m)	TGF (0/00)	EM (edad)	ISF (h/m)
2022	32,07	32,37	1,20	29,38	33,01	1,14	43,45	30,22	1,48
2021	32,16	32,45	1,19	30,42	32,92	1,17	39,78	30,64	1,32
2020	32,15	32,16	1,18	29,68	32,77	1,12	43,23	30,05	1,45
2019	33,74	32,11	1,22	31,26	32,67	1,16	45,91	29,98	1,54
2018	34,35	32,08	1,23	32,02	32,65	1,17	46,35	29,80	1,56
2017	36,15	31,93	1,28	34,22	32,46	1,23	46,44	29,63	1,56
2016	37,28	31,90	1,30	35,62	32,41	1,26	46,16	29,62	1,52
2015	38,09	31,89	1,30	36,69	32,40	1,27	45,51	29,57	1,48
2014	38,21	31,67	1,29	37,10	32,21	1,26	43,86	29,25	1,42
2013	37,33	31,58	1,24	36,44	32,13	1,23	41,51	29,20	1,32
2012	39,47	31,52	1,29	38,38	32,17	1,27	44,49	28,97	1,40
2011	40,60	31,38	1,32	39,17	32,05	1,28	47,11	28,91	1,46
2010	41,96	31,10	1,36	40,11	31,83	1,31	50,11	28,58	1,54
2009	42,08	30,93	1,36	40,03	31,69	1,30	51,02	28,44	1,56
2008	45,06	30,68	1,46						
2007	44,01	30,65	1,42						
2006	43,13	30,78	1,38						
2005	42,07	30,73	1,35						

**Figura 2.** Indicadores de Fecundidad en la Comunidad Valenciana. Tasa General de Fecundidad (TGF), Edad Media de la Maternidad (EM) e Índice Sintético de Fecundidad (ISF). Varios años.

**Fuente:** IVE. Movimiento Natural de la Población y Padrón Municipal de Habitantes. Elaboración propia. .

## LA FECUNDIDAD DIFERENCIAL SEGÚN EL TAMAÑO DEMOGRÁFICO DE LOS MUNICIPIOS VALENCIANOS

El reparto territorial de los indicadores de fecundidad en la Comunidad Valenciana guarda grandes similitudes con aquellos municipios que presentan una estructura demográfica más envejecida y dependiente (Cutillas et al., 2022) que los que no lo están; de tal modo que los entornos urbanos, por lo general, presentan tasas de fecundidad notablemente superiores al resto de territorios y contribuye a reafirmar la “demografía bipolar” que afecta a las estructuras demográficas por edad y sexo, y a la distribución territorial de la población en la Comunidad Valenciana (Esparcía et al., 2020).



Atendiendo al tamaño de los municipios las tendencias observadas en relación a las pautas de fecundidad, permiten establecer varias ideas. Destaca que las ciudades más pobladas: Valencia, Alicante, Elche y Castellón de la Plana, registran desde comienzos del periodo considerado el mayor volumen de nacimientos, si bien se observa una menor intensidad tanto en el porcentaje que representan sobre el total de estos, como en el descenso paulatino de la TGF y del ISF, de tal manera que en la actualidad suponen menos de un tercio de los nacimientos totales (Figura 3). A ese respecto un hecho muy relevante es la reducción de mujeres en edad reproductiva, pues a diferencia de otros ámbitos territoriales, en estas ciudades ha disminuido el porcentaje de estas mujeres, en donde sin duda el envejecimiento demográfico es la primera causa de este fenómeno. En cambio, al considerar a las ciudades en el rango de 49.999 y 20.000 habitantes y de 50.000 hasta los 99.999 habitantes se observa que son precisamente estas ciudades aquellas que registran el mayor peso de la fecundidad en la comunidad autónoma, pues en ambos rangos se registran a partir del año 2011 más de 40% de los nacimientos y continúan aumentando su mayor peso relativo, especialmente las ciudades medias de más de 20.000 habitantes. No en vano, en este intervalo de ciudades (entre 49.000 y 20.000) es donde más ha crecido desde el comienzo de la serie la proporción de mujeres en edad reproductiva, aunque no haya tenido un reflejo muy acusado ni en la TGF ni en el ISF.

En otro orden de cosas, el número de ciudades entre 19.999 y 10.000 habitantes, han pasado de 45 en 2001 a 36 municipios en 2021, debido a que el crecimiento demográfico las ha situado en el rango superior. En ese sentido, y en términos generales, ello ha supuesto que el porcentaje de mujeres en edades reproductivas haya descendido de manera muy notable, debido a que precisamente se trata de las ciudades más dinámicas que en el transcurso de tiempo aumentaron su tamaño demográfico. No obstante, y debido a la diversidad sociodemográfica y territorial, los municipios que lo componen continúan registrando indicadores de fecundidad en consonancia con los promedios observados en el conjunto de la comunidad autónoma, aunque han pasado de suponer el 15,93% de los nacimientos a tan solo el 10,29%.

La relación con la fecundidad para las mujeres residentes en municipios entre 9.999 y 2.000 habitantes, y los que tienen menos de 2.000 habitantes, es la que tal vez requiere más atención debido a su repercusión territorial. Ello es debido a que entre ambos ámbitos suman más del 80% de los municipios valencianos y alrededor de tres cuartas partes de la superficie total de la comunidad autónoma. Se trata de ámbitos muy sensibles en lo social y ambiental y, en la mayoría de casos, sujetos al *Pla Estratègic Valencià Antidespoblament* (AVANT 20-30). Una primera aproximación a los municipios entre 10.000 y 2.000 habitantes permite observar que durante los años considerados se ha mantenido relativamente estable la proporción de mujeres en edades reproductivas, además; si en 2001 estos municipios representaban el 13,44% de los nacimientos, transcurridos 20 años, estos suponen el 12,66%. Es decir, menos de un punto porcentual en un contexto de contracción general de la fecundidad, que queda muy bien reflejada con el descenso de la TGF y del ISF; indicador que fue el mayor de la serie en 2011 (1,43 hijos por mujer), y que a partir de esa fecha descendió hasta situarse por debajo de la media autonómica.

	Años	Municipios < 100.000	Municipios 99.999 y 50.000	Municipios 49.999 y 20.000	Municipios 19.999 y 10.000	Municipios 9.999 y 2000	Municipios > 2.000
Nacimientos	2001	14.155	4.824	9.290	6.737	5.683	1.601
	2011	15.801	6.665	13.809	4.968	6.542	1.571
	2021	11.073	5.191	9.909	3.642	4.479	1.083
totalnacimientos (%)	2001	33,47	11,41	21,97	15,93	13,44	3,79
	2011	32,01	13,50	27,98	10,07	13,25	3,18
	2021	31,30	14,67	28,01	10,29	12,66	3,06
Mujeres15 y 49 años	2001	366.456	120.023	235.523	170.515	147.798	49.092
	2011	406.687	165.583	343.667	123.998	159.803	44.498
	2021	342.490	165.708	311.711	106.957	145.761	35.592

(% total Mujeres 15-49)	2001	33,64	11,02	21,62	15,65	13,57	4,51
	2011	32,69	13,31	27,62	9,97	12,84	3,58
	2021	30,90	14,95	28,13	9,65	13,15	3,21
TGF (0/00)	2001	38,63	40,19	39,44	39,51	38,45	32,61
	2011	38,85	40,25	40,18	40,07	40,94	35,30
	2021	32,33	31,33	31,79	34,05	30,73	30,43
ISF*(hijos/mujer)	2001	1,35	1,41	1,38	1,38	1,35	1,14
	2011	1,36	1,41	1,41	1,40	1,43	1,24
	2021	1,13	1,10	1,11	1,19	1,08	1,06

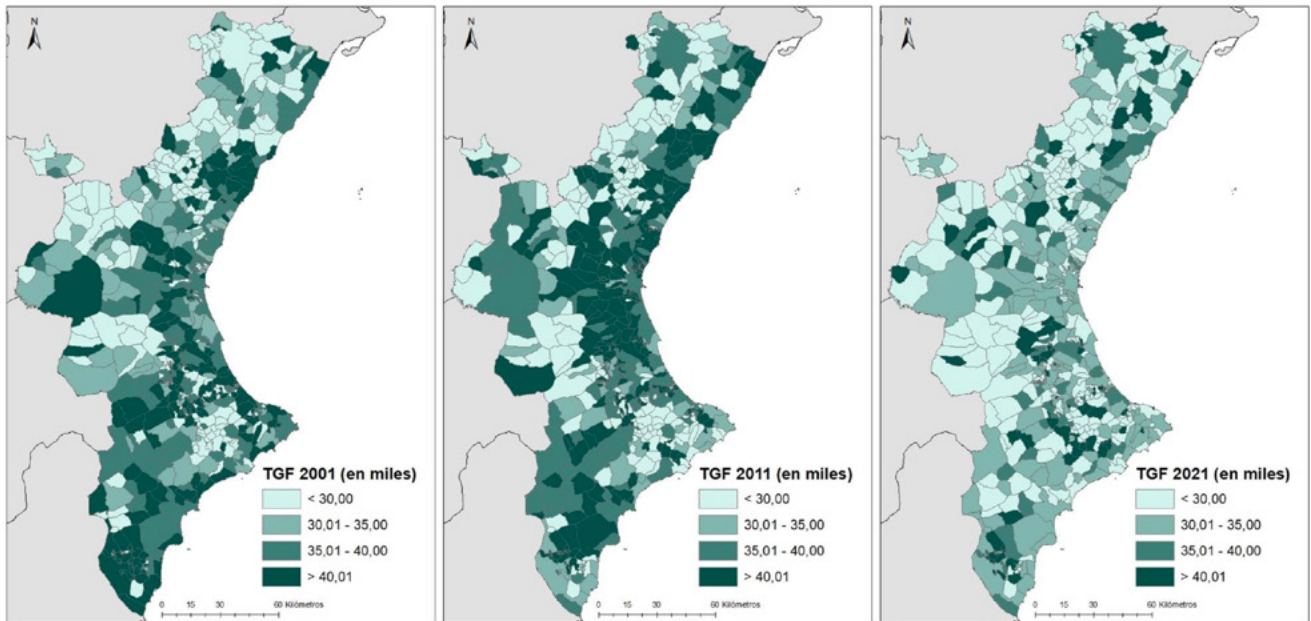
**Figura 3.** Indicadores de fecundidad en los municipios valencianos según su tamaño demográfico.

**Fuente:** IVE. Movimiento Natural de la Población y Padrón Municipal de Habitantes. Elaboración propia. \* ISF averiguado con el método simplificado ( $ISF = TGF * 35 / 1000$ ).

Finalmente, los municipios con menos de 2.000 habitantes son los que en el transcurso de la serie presentan los registros más discretos pese a suponer de largo más de la mitad del territorio y municipios valencianos. Su número ha descendido en paralelo al porcentaje total de nacimientos, mujeres en edad reproductiva, proporción de población y reducción de la TGF e ISF. No obstante, y pese al futuro sombrío que se proyecta sobre estos territorios existen algunos aspectos reseñables, y es que, por un lado, las dinámicas positivas en términos de aumento de natalidad que se observaron durante el *boom* económico previo a la crisis de 2008, supusieron un aumento de la TGF durante esa década; y por otro lado, el descenso de mujeres en edades reproductivas entre en 2011 y 2021 fue menor (0,37 puntos), frente al retroceso de 2001-2011 (0,93 puntos). En cualquier caso, y salvo aquellos núcleos funcionalmente próximos a ciudades de mayor rango, los indicadores obtenidos a lo largo de los 20 años considerados no permiten inferir cambios significativos a las tendencias registradas y contribuyen a reforzar el carácter profundo y estancado de la mayor parte de estos emplazamientos.

## CONTRASTES EN EL REPARTO GEOGRÁFICO DE LA FECUNDIDAD EN LA COMUNIDAD VALENCIANA

En términos generales la reducción de la Tasa General de Fecundidad en la Comunidad Valenciana entre los años 2001 y 2021 permite observar la importancia del proceso a partir de la segunda década del siglo, pues a comienzos de la serie la dinámica era tendente a una progresión ascendente que comienza a detenerse en 2008 para mantener un descenso sostenido. En ese sentido las “instantáneas” de 2001, 2011 y 2021 muestran claramente dos hechos que se mantienen invariables con independencia de los valores registrados (Figura 4). En primer lugar, las enormes diferencias entre los espacios litorales y de interior, especialmente los situados en las comarcas más alejadas de los principales núcleos urbanos; y en segundo lugar, la paulatina reducción de la fecundidad en las comarcas occidentales del interior de las provincias de Castellón y Valencia y del norte/Montaña de Alicante. En estos casos, coinciden con aquellos territorios que desde hace varios años cuentan con Grupos de Acción de Local (GAL) en donde, bajo el enfoque LEADER, una serie de entidades públicas y privadas promueven estrategias de desarrollo local participativo para, entre otros objetivos, contribuir al bienestar de la población residente o atraer a nuevas personas. En concreto existen once GAL en Castellón, cuatro en Valencia y dos en Alicante, y casi todos ellos están radicados precisamente en las comarcas con mayor declive demográfico, excepto el GAL del sur de la provincia de Alicante. Así, salvo en alguna cabecera comarcal la TGF siempre se ha situado en los valores inferiores, e incluso se cuentan por más 70 municipios en los que no ha habido ningún nacimiento en más 10 años.



**Figura 4.** Distribución municipal de la Tasa General de Fecundidad en la Comunidad Valenciana. Años 2001, 2011 y 2021 .

**Fuente:** IVE. Movimiento Natural de la Población. Elaboración propia.

La representación cartográfica permite identificar una serie de ideas acerca de la evolución reciente y la situación actual de los indicadores de fecundidad de los municipios según su localización y tamaño demográfico. En primer lugar, los valores medios de fecundidad se reducen más en las poblaciones superiores a 50.000 habitantes (10 municipios) que en las ciudades de mayor tamaño: Valencia, Alicante, Elche y Castellón de la Plana, especialmente de 2011. En este extremo, y al igual que sucede con las ciudades entre 49.999 y 20.000 habitantes (50 municipios) hay que señalar que, pese a la disparidad de comportamientos y rangos de tamaños demográficos, la tendencia es a la baja especialmente en los entornos de las aglomeraciones urbanas. En segundo lugar, las pautas de fecundidad en los municipios de interior y de montaña son manifiestamente más reducidas que en el litoral, si bien en términos relativos el descenso ha sido superior en el litoral porque en el interior se partía desde valores muy bajos y por tanto ese contraste no es tan acusado. En tercer lugar, los municipios que en 2001 tenían indicadores bajos de fecundidad, han agudizado esa situación en veinte años y se configuran como espacios en los que difícilmente hay visos de reversión.

## CONCLUSIÓN

La tendencia general de la evolución de la fecundidad en la Comunidad Valenciana muestra un descenso prácticamente continuo desde 2001 a 2022 que supone 1,2 hijos por mujer en edad de tener descendencia. En paralelo a ello, la edad media de maternidad se ha elevado significativamente hasta situarse en los 32,37 años. Entre las excepciones a este panorama, se observan leves repuntes en las TGF a partir de 2014-2015, posiblemente asociados a la recuperación postcrisis, y que después deviene en una tendencia en dientes de sierra a partir del Covid-19. Entre los factores que más han influido en se encuentran las crisis derivadas del *boom* inmobiliario de 2008 que impactaron en la decisión de tener hijos y sus consecuencias en relación a la precariedad laboral, dificultad de acceso a la vivienda. Así mismo se cuentan otros aspectos de índole social/generacional como la profundización en los cambios en los roles de género o la priorización de otros proyectos personales.

Los niveles diferenciales de fecundidad entre mujeres de origen español y extranjeros en la Comunidad Valenciana, se mantienen durante este periodo e incluso se incrementan ligeramente; y, al igual que sucede en las zonas más dinámicas de España, los saldos migratorios explican el crecimiento demográfico, que no está garantizado con el saldo natural. A nivel territorial el descenso de la fecundidad ha sido más intenso en las áreas urbanas que rurales, precisamente porque se

partía de unos valores manifiestamente superiores a los rurales, y por tanto el descenso es más evidente. Así mismo, las diferencias entre el litoral y la costa continúan agrandándose. Del mismo modo, sólo entre las cuatro ciudades más pobladas se concentra casi un tercio de los nacimientos, mientras que porcentaje de los nacimientos totales en las ciudades medias han visto incrementar el porcentaje que representan sus nacimientos sobre el total.

Los resultados alcanzados permiten describir una mayor compartimentación del territorio en términos de fecundidad y homogeniza a la baja las diferencias entre lo urbano y lo rural. Y aunque se trate de magnitudes muy diferentes, entre los hábitats más dispares del territorio se observa los mayores contrastes en la caída de la fecundidad: en las grandes ciudades donde en términos porcentuales ha bajado mucho, y en los entornos rurales más deprimidos en donde los porcentajes bajan menos porque ya estaban muy bajos. Siendo las áreas metropolitanas y ciudades medias las que aportan la menor contracción en el porcentaje de nacimientos. Quedaría por analizar y describir de manera detallada los comportamientos diferenciados en grandes ciudades y áreas metropolitanas regionales, ciudades medias y medio rural más dinámico.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Castro-Martín, Teresa; Martín-García, Teresa; Abellán, Antonio; Pujol, Rogelio; Puga, Dolores (2015). Tras las huellas de la crisis económica en la demografía española. *Panorama Social*, 22(2), 43-60.
- Cutillas Orgilés, Ernesto; Cortés Samper, Carlos, Sempere Souvannavong, Juan David, Valero Escandell, José Ramón; Martínez-Puche, Antonio (2022). Las tendencias geodemográficas recientes en los municipios rurales valencianos: una propuesta de agrupación territorial. Actas del XVII Coloquio Ibérico de Geografía, Salamanca, 4-6 Julio, pp. 369-379.
- Delgado Urrecho, José María; Martínez Fernández, Luis Carlos (2019). Composición y cambio de los comportamientos sociodemográficos en España en los inicios de una Segunda Transición Demográfica. *Cuadernos de Geografía*, 58 (1), 253-276. <https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v58i1.6750>
- Esparcia, Javier.; Martínez-Puche, Antonio.; Querol, Vicent (2020). Reflexiones en torno al medio rural y la despoblación: la necesidad de superar la vieja política y avanzar hacia un enfoque transversal y una verdadera gobernanza multinivel. *Revista de Treball, Economia i Societat*, 98, 1-7.
- ESPON (2020). *ESCAPE. European Shrinking Rural Areas: Challenges, Actions and Perspectives for Territorial Governance*. Zonas rurales europeas en declive: retos, acciones y perspectivas para la gobernanza territorial. INFORME RESUMIDO. Luxemburgo. Recuperado de: <https://bit.ly/3JAcmv0>
- Esteve, Albert; Treviño, Rocío (2019). Los grandes porqués de la (in) fecundidad en España. *Perspectives Demographiques*, 15, 1-4.
- Gil Alonso, Fernando; Bayona-i-Carrasco, Jordi; López Villanueva, Cristina; Pujadas Rúbies, Isabel (2017). Diferencias geográficas de la fecundidad en España: una perspectiva provincial. *Papeles de Geografía*, 63, 21-38. <http://dx.doi.org/10.6018/geografia/2017/267531>
- González Leonardo, Miguel (2021). Declive demográfico y envejecimiento en las capitales de provincia. *Cuadernos Geográficos*, 60(3), 168–191. <https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v60i3.17719>
- Gozálvez Pérez, Vicente (1998). La fecundidad de las mujeres valencianas: descenso reciente y comportamientos heterogéneos. *Cuadernos de Geografía*, 64, 355-371.
- Julien, Bertrand (2024, febrero, 29). Del ‘Baby-Boom’ al ‘Baby Crush’: la caída de la natalidad en Europa. ARTE T.V. Recuperado de <https://www.arte.tv/es/videos/112907-059-A/arte-europa-semanal/>
- Lesthaeghe, Ron (2014). The second demographic transition: A concise overview of its development. *Proc Natl Acad Sci USA*, 111 (51), 18112–18115. <https://doi.org/10.1073/pnas.1420441111>
- MacInnes, John; Pérez Díaz, Julio (2008). La tercera revolución de la modernidad; la revolución reproductiva. *Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 122 (2), 89-118. <https://doi.org/10.2307/40184881>
- Más Pons, Rosa; Escribà Agüir, Vicenta; Colomer Revuelta, Concepción (1996). Evolución de la fecundidad en la Comunidad Valenciana durante el periodo 1975-1990. *Rev. Esp. Salud Pública*, 70 (3), 261-270.





- Requena, Miguel (2022). Spain's Persistent Negative Educational Gradient in Fertility. *Eur J Population* 38, 1–13. <https://doi.org/10.1007/s10680-021-09599-9>
- Reques Velasco, Pedro (2006). *Geodemografía. Fundamentos conceptuales y metodológicos*. Santander: Universidad de Cantabria.
- Rodríguez Rodríguez, Vicente (1997). La estandarización de tasas e índices ligados a la dinámica de población y sus implicaciones metodológicas. *Actas del VI Coloquio de Geografía Cuantitativa*, pp. 121- 144.
- Pavía-Miralles, José Manuel; Cabrer Borrás, Bernardi (2004). Previsiones demográficas de la comunidad valenciana. En Honrubia López, José (Coord.), *Globalización y desarrollo local, una perspectiva valenciana* (pp. 163-182). Valencia: Publicacions de la Universitat de València.
- Pérez Díaz, Julio (2019). Duración de la vida, natalidad y migraciones en España. *Ekonomiaz*, 96, 52-79.
- Devolver, Daniel; Bueno, Xiana (2011). Interacciones entre fecundidad y migración. Un estudio de las personas nacidas en el extranjero y residentes en Cataluña en 2007. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 57 (3), 441-467.
- Vinuesa, Julio; Zamora, Francisco, Gènova, Ricard; Serrano, Pedro, Recaño, Joaquín (1997). *Demografía. Análisis y proyecciones*. Madrid: Editorial Síntesis.

# DINÁMICAS DEMOGRÁFICAS DE PARAGUAY: UN ANÁLISIS DESDE EL SIGLO XIX HASTA LA ACTUALIDAD

Ever Lezcano González

Facultad de Geografía, Universidad de Barcelona  
elezcago56@alumnes.ub.edu

 0000-0003-4596-6477

**Resumen:** Este estudio aborda la evolución demográfica de Paraguay desde el siglo XIX hasta la actualidad, destacando los cambios en la estructura y distribución de la población. Se empleó una metodología mixta que incluye análisis cuantitativo y cualitativo, basándose en fuentes secundarias del Instituto Nacional de Estadística (INE). El análisis incluyó censos nacionales, datos de encuesta permanente de hogares y proyecciones de población. Adicionalmente, se complementó con las bases de datos internacionales proporcionadas por CEPALstat. Los hallazgos revelan un proceso de urbanización acelerado, una transición demográfica hacia una población que envejece, y cambios en los patrones de natalidad, mortalidad y migración. Además, se destaca el crecimiento de la población indígena, enfatizando la necesidad de políticas públicas especializadas para atender sus demandas específicas y promover su bienestar. Este análisis proporciona una comprensión de las dinámicas poblacionales de Paraguay, ofreciendo una base para la formulación de políticas públicas orientadas al desarrollo sostenible y la equidad social.

Palabras clave: transición demográfica, urbanización, bono demográfico, migración interna, población indígena.

## DEMOGRAPHIC DYNAMICS OF PARAGUAY: AN ANALYSIS FROM THE 19TH CENTURY TO THE PRESENT

**Abstract:** This study addresses the demographic evolution of Paraguay from the 19th century to the present, highlighting changes in the structure and distribution of the population. A mixed methodology was used that includes quantitative and qualitative analysis, based on secondary sources from the National Institute of Statistics (INE). The analysis included national censuses, data from permanent household surveys, and population projections. Additionally, it was complemented with international databases provided by CEPALstat. The findings reveal an accelerated urbanization process, a demographic transition towards an aging population, and changes in birth, mortality, and migration patterns. Furthermore, the growth of the indigenous population is emphasized, highlighting the need for specialized public policies to address their specific demands and promote their well-being. This analysis provides an understanding of the population dynamics of Paraguay, offering a basis for the formulation of public policies aimed at sustainable development and social equity.

Keywords: demographic transition, urbanization, demographic bonus, internal migration, indigenous population.

## INTRODUCCIÓN

La reducción de los indicadores de fecundidad de las últimas décadas es un proceso ampliamente estudiado y que entronca con las investigaciones que en los años ochenta del siglo pasado Paraguay situado en el centro de América del Sur, limita con Argentina, Brasil y Bolivia, carece de litoral marítimo y el trópico de Capricornio cruza la parte central de su

territorio. Con una extensión de 406.752 km<sup>2</sup>, el río Paraguay divide al país en dos regiones: la Oriental y la Occidental. La región Oriental alberga el 96,5% de la población en el 39% de la superficie del país, contrastando con la Occidental, donde reside el 3,5% de los habitantes en el 61% del territorio (INE, 2022a).

El Instituto Nacional de Estadística (INE), en el Censo de 2022, registró 6.109.644 habitantes, lo que resulta en una densidad poblacional de 15 personas por kilómetro cuadrado, cifra significativamente más baja que el promedio regional. Este dato poblacional es menor a las estimaciones proyectadas, indicando una disminución en comparación con el censo anterior de 2012.

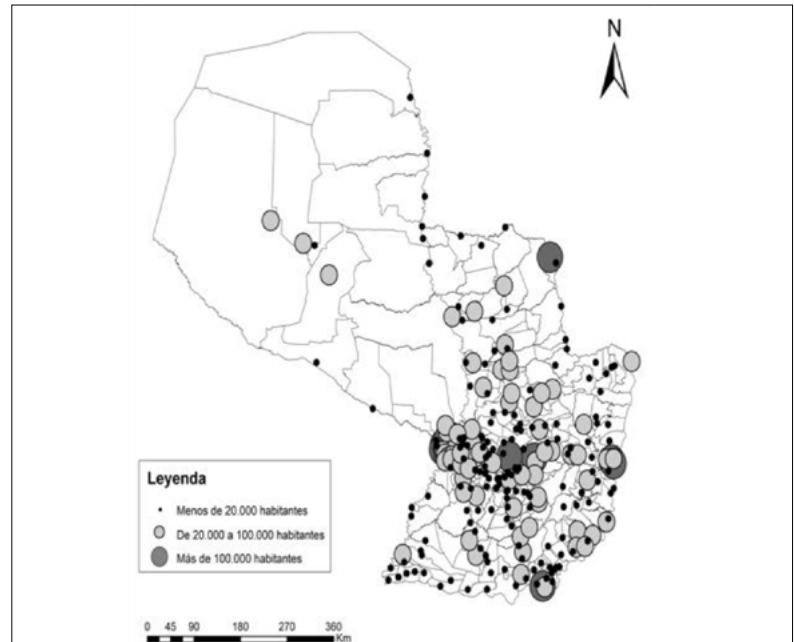
Desde una perspectiva territorial, se divide en 17 departamentos y su capital Asunción. La capital y el departamento Central albergan el 39% de la población, que, junto con Alto Paraná (13%) e Itapúa (7,2%), concentra cerca del 60% de la población total.

Esta distribución poblacional no uniforme se manifiesta en una aglomeración de habitantes en áreas urbanas, destacando una tendencia de crecimiento de las principales ciudades y la formación de ciudades intermedias (Figura 2), mientras que grandes extensiones del territorio permanecen relativamente despobladas, un patrón comúnmente observado en varios países de la región.

El presente estudio busca examinar la dinámica poblacional de Paraguay y sus tendencias, con el propósito de entender los cambios cuantitativos y los patrones que han configurado los fenómenos demográficos en el país, así como abordar los desafíos actuales y futuros asociados con su estructura demográfica.



**Figura 1.** Regiones del Paraguay.



**Figura 2.** Tipo de ciudad (2022).

Fuente: Elaboración propia con datos INE 2022.

La evolución demográfica refleja no solo cambios cuantitativos, sino también transformaciones en la estructura y distribución de su población. A lo largo de las últimas cuatro décadas, el país ha experimentado un proceso de urbanización acelerado, impulsado por factores económicos, sociales y políticos. Este fenómeno ha tenido un impacto en la configuración de las áreas urbanas y rurales, evidenciando un desplazamiento poblacional hacia las áreas urbanas en busca de mejores oportunidades de vida y empleo.

Además, la transición demográfica ha dado lugar a cambios en los patrones de natalidad, mortalidad y migración. La reducción de la tasa de natalidad y el aumento de la esperanza de vida son indicativos de una población que envejece, lo que plantea nuevos desafíos para el sistema de salud, la seguridad social y las políticas de empleo. Asimismo, la migración interna y externa ha jugado un papel importante en la redistribución de la población, afectando tanto a las áreas de origen como a las de destino.

Por otro lado, la población indígena ha experimentado un notable incremento durante el periodo de estudio, evidenciando una dinámica poblacional distinta a la del conjunto nacional. Este grupo, caracterizado por sus particulares tradiciones, lenguas y modos de vida, enfrenta desafíos que demandan atención especializada. Pese a su crecimiento y su contribución a la diversidad cultural y lingüística, como símbolo de identidad, las políticas públicas dirigidas hacia las comunidades indígenas han sido insuficientes, dejando a muchas de estas comunidades en condiciones de vulnerabilidad. Como señala Mendieta Miranda (2018), la discriminación estructural por parte del Estado paraguayo hacia los pueblos indígenas, sumada a la explotación de sus tierras mediante agronegocios que ignoran las cosmovisiones indígenas, ha resultado en una alarmante escalada de exclusión social, así como en índices elevados de pobreza y extrema pobreza entre estas comunidades.

Los hallazgos de este trabajo se organizan en torno a cuatro ejes temáticos: la historia demográfica, las tendencias de los fenómenos demográficos, estructuras actuales y futuras, y la situación particular de los pueblos indígenas.

## METODOLOGÍA

Se empleó una metodología mixta integrando análisis cuantitativo y cualitativo, basada exclusivamente en fuentes secundarias. Se utilizaron datos del INE, que incluyen censos nacionales (1992, 2002, 2012, y 2022), la Encuesta Permanente de Hogares y proyecciones de población (2000). También se recurrió a bases de datos internacionales como CEPALstat, que cubren desde el año 1940 hasta la actualidad, así como a fuentes bibliográficas que detallan la población desde el siglo XIX.

El período analizado se extiende desde el primer registro oficial de la población en 1886 hasta 2022, complementado con datos históricos y proyecciones futuras. Además, se realizó una revisión bibliográfica para contextualizar los hallazgos dentro del marco académico vigente.

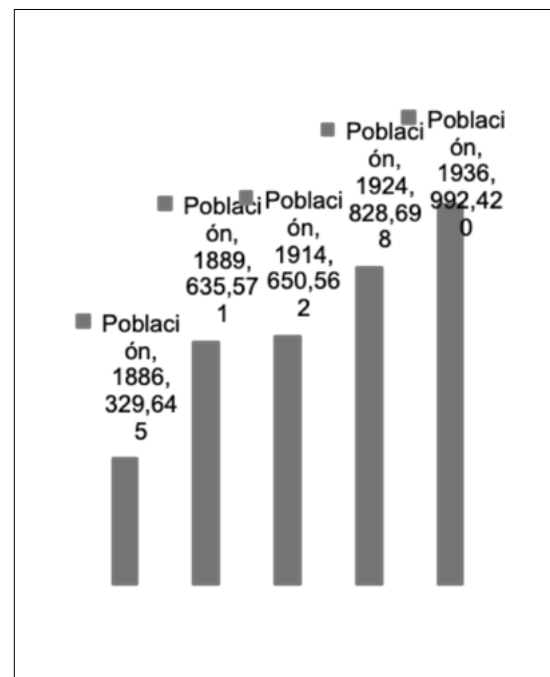
Para el análisis, se emplearon herramientas tecnológicas, como Excel y Sistemas de Información Geográfica (SIG), las cuales facilitaron la comprensión de las tendencias y distribuciones poblacionales.

## RESULTADOS

### EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA POBLACIÓN

El estudio de la evolución de la población paraguaya, como señala Dávalos (1999), estuvo marcado por el misterio debido a la falta de datos oficiales y a la posible exageración de cifras poblacionales por parte del Estado que se difundieron internacionalmente. Sin embargo, los censos agropecuarios y poblacionales brindan una aproximación más fiable a partir del año 1886.

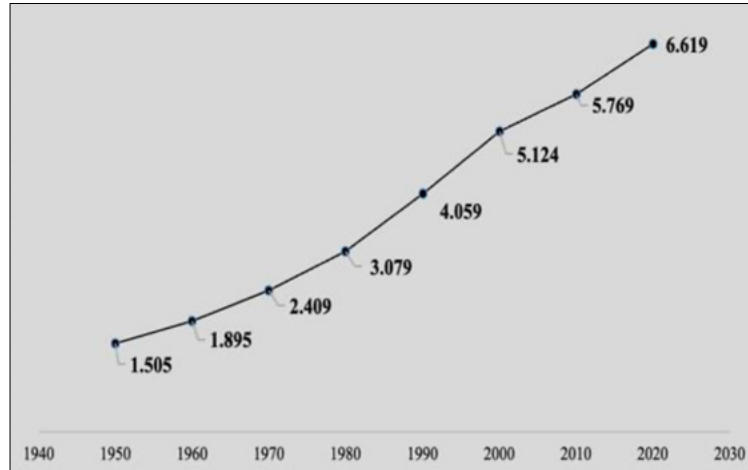
Antes de la Guerra de la Triple Alianza (1864-1870), algunas estimaciones sitúan la población entre 525.000 y 875.000 habitantes. Posteriormente, debido a las pérdidas humanas durante el conflicto, se estima que Paraguay perdió hasta el 65% de su población, quedando principalmente niños, mujeres y ancianos. Este hecho marcó profundamente la evolución demográfica del país. Al finalizar la guerra, se estima que la población se redujo a aproximadamente 329.645 personas. No obstante, como muestra la Figura 3, hubo un crecimiento notable en las siguientes cinco décadas, durante las cuales la población se triplicó, alcanzando los 992.420 habitantes. La Guerra de la Triple Alianza no solo causó una reducción poblacional, sino también la pérdida de cerca del 25% de su territorio, hoy parte del Noreste Argentino y Suroeste Brasileño. La cesión territorial reconfiguró la geografía, economía, política e identidad nacional de Paraguay.



**Figura 3.** Población de Paraguay: 1886 - 1936 (miles).



Durante el siglo XX, se observó una notable aceleración en el crecimiento poblacional del país, impulsada por avances en la salud y el desarrollo económico. Las migraciones, tanto internas como desde el exterior, jugaron un papel fundamental en la configuración de la demografía paraguaya. En las últimas décadas, el crecimiento se ha mantenido, sustentado por una tasa de natalidad relativamente alta y significativas mejoras en la esperanza de vida, reflejando un avance general hacia el desarrollo y la estabilidad demográfica.



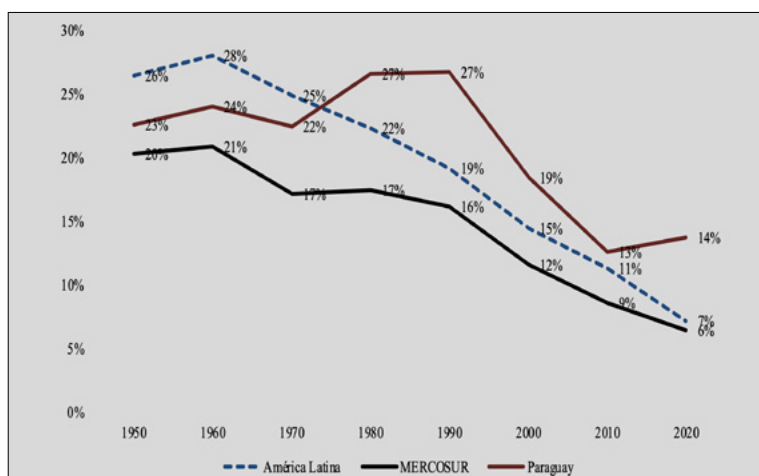
**Figura 4.** Población Paraguay 1940-2020 (miles de millones).

Fuente: Elaboración propia con datos de CEPALSTAT 2022.

Como se ilustra en la Figura 4, en 1950, la población de Paraguay alcanzaba los 1.505.000 habitantes. Para finales del siglo XX, esta cifra ascendió a 5.124.000, marcando un aumento más pronunciado en comparación con el quinquenio anterior. Mientras que al principio del siglo la población se multiplicaba por un factor de 3, para finales de siglo, el incremento fue de 3,4 veces, evidenciando un aumento poblacional acelerado hacia el cierre del siglo.

Aunque la población de Paraguay haya crecido junto con los demás países de la región en las últimas décadas, la tasa de crecimiento ha disminuido desde la década de 1990, un fenómeno que se ha observado en América Latina desde la década de 1950.

En la Figura 5 se observa que América Latina muestra una disminución constante en su tasa de crecimiento poblacional desde 1950 hasta 2020, iniciando con un 26% y reduciéndose a un 7%. Esta tendencia decreciente refleja una serie de cambios socioeconómicos, como urbanización, avances en educación y salud, y la implementación de políticas de planificación familiar ligada a la mayor información y acceso a métodos anticonceptivos modernos (Chacel, 2004).



**Figura 5.** Tasa de crecimiento poblacional: 1950-2020 (%).

Fuente: Elaboración propia con datos de CEPALSTAT 2022.

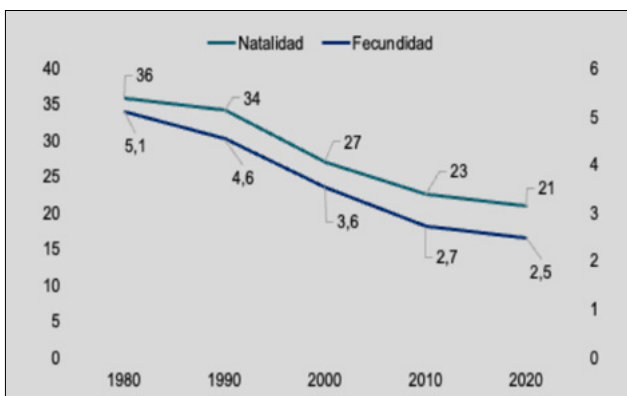
Respecto al Mercosur, el cual engloba a países como Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, se observa que comenzó con una tasa de crecimiento del 20% en 1950. A pesar de un leve aumento en 1980, la tendencia general ha sido de disminución, alineándose con la tendencia de América Latina y descendiendo a 7% en 2020. Paraguay, por su parte presenta una tasa de crecimiento poblacional más fluctuante, experimentando aumentos durante los años ochenta y noventa, seguidos de una disminución que se ajusta a la tendencia general de la región. Sin embargo, en 2020, la tasa de crecimiento de Paraguay sigue siendo mayor que el promedio de la región, alcanzando un 14%, lo cual es el doble de dicho promedio.

## TENDENCIAS ACTUALES: NATALIDAD, FECUNDIDAD, MORTALIDAD, MIGRACIÓN Y ÁREA DE RESIDENCIA.

La Figura 6 muestra una reducción en las tasas de natalidad y fecundidad en Paraguay a lo largo de las últimas cuatro décadas, comenzando en 1980. Se observa una disminución de los nacimientos por cada mil habitantes de 36 a 21 y una caída en el promedio de hijos por mujer de 5,1 a 2,5. De continuar esta tendencia, es probable que el país enfrente una mayor caída en estas tasas, lo cual plantea desafíos para la estructura poblacional y la formulación de futuras políticas socioeconómicas.

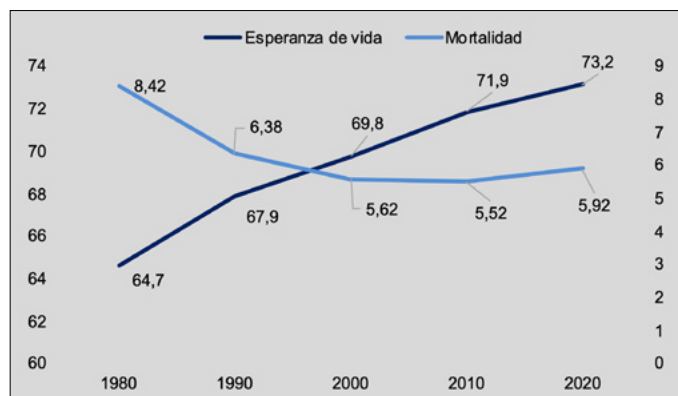
Además, la transición de un régimen dictatorial a un sistema democrático en los años noventa ha tenido un impacto en el estatus de la mujer en Paraguay. La nueva Constitución de 1992, con un enfoque en la inclusión y la equidad de género, ha sido un factor clave en estos cambios demográficos.

Schkolnik y Chackiel (2004) indican que Paraguay, a pesar de tener una alta fecundidad en comparación con los países de la región, sigue una tendencia decreciente desde los años cincuenta. La menor adopción de anticonceptivos, particularmente en sectores rezagados, contribuye a esta situación. Sin embargo, los avances en educación y planificación familiar están comenzando a impactar en las elecciones reproductivas, lo que podría propiciar un cambio en la dinámica poblacional y representar un desafío para el sostenimiento de los sistemas de bienestar social ante un envejecimiento poblacional.



**Figura 6.** Natalidad y fecundidad: 1980-2020.

Fuente: Elaboración propia con datos de CEPALSTAT 2022.



**Figura 7.** Esperanza de vida y mortalidad: 1980-2020.

Fuente: Elaboración propia con datos de CEPALSTAT 2022.

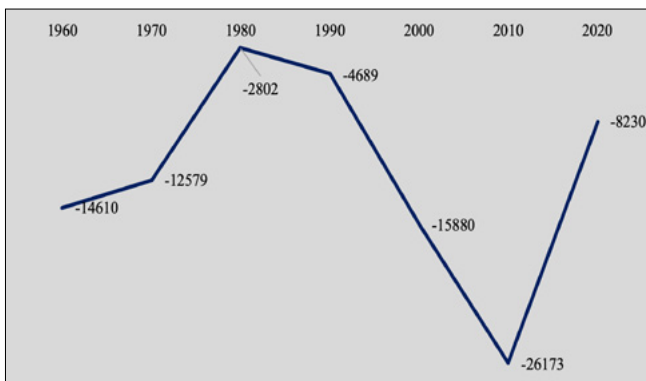
Durante cuatro décadas, la salud en Paraguay ha mostrado una evolución favorable, tal como lo demuestra la Figura 7. La esperanza de vida ha aumentado de 64,7 a 73,2 años, reflejando los impactos positivos de las políticas de la salud, los avances médicos y la mejora en el nivel de vida. Paralelamente, la disminución de la tasa de mortalidad de 8,42 a 5,92 muertes por cada mil habitantes indica una reducción de las enfermedades mortales y una mejora en la eficiencia de los servicios de salud.

La tendencia al descenso de la mortalidad y el aumento en la esperanza de vida se pueden atribuir a avances nutricionales, una gestión eficaz de enfermedades y la educación en salud pública. No obstante, para sostener estos avances, es importante una inversión sostenida en los sistemas de salud y prestar atención a desafíos emergentes. Estos incluyen el incremento en la edad promedio de la población, el manejo de enfermedades crónicas y el control de epidemias locales, como es el caso del dengue. Tal y como indican Serafini y Zavattiero (2018), los retos futuros incluyen la necesidad de

universalizar el acceso a la atención sanitaria de calidad, ampliar la cobertura de sistemas de pensiones, instituir y perfeccionar programas de apoyo no contributivos, implementar políticas activas de empleo y cuidado, así como reforzar la infraestructura de la protección social.

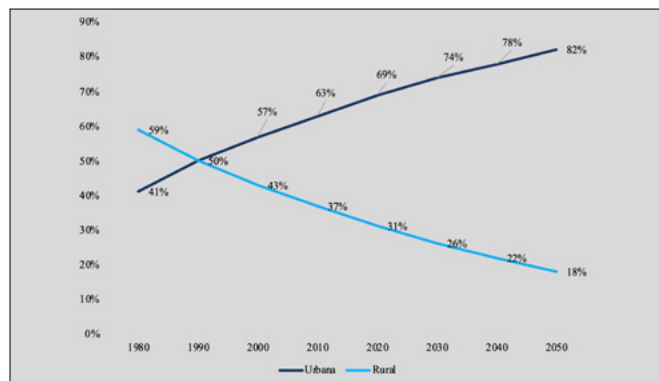
En relación con los movimientos migratorios del país, la Figura 8 expone un panorama a lo largo del tiempo, donde se evidencia una tendencia consistente hacia saldos migratorios negativos. Esto indica que las salidas de paraguayos del país han superado las llegadas de extranjeros durante el intervalo analizado. Es particularmente notable el incremento de la emigración entre los años 1990 y 2010, un fenómeno que posiblemente se asocie con la creación del MERCOSUR en 1991, y las políticas subsiguientes que promovieron la movilidad laboral. Estas políticas alentaron a los ciudadanos de Paraguay a buscar oportunidades en países del bloque con economías más desarrolladas, como Argentina y Brasil, donde se registró una migración paraguaya considerable.

Según Perez (2005), Paraguay se distingue en el bloque por su elevada tasa de emigración, y su contribución demográfica a Argentina es significativa, duplicándose desde 1960 hasta 2001. Las causas de esta dinámica migratoria son profundas y variadas, arraigadas en la estructura socioeconómica del país, caracterizada por una distribución de tierras altamente desigual y un sector agrícola fragmentado de baja productividad insuficiente para mantener a la población rural. Además, la falta de oportunidades laborales urbanas para el excedente de población rural y las décadas de represión política bajo un régimen autoritario son factores determinantes que han impulsado a los paraguayos a emigrar.



**Figura 8.** Migración neta de Paraguay: 1960-2020.

**Fuente:** Elaboración propia con datos de CEPALSTAT 2022.



**Figura 9.** Área de residencia de Paraguay: 1960-2050.

**Fuente:** Elaboración propia con datos de CEPALSTAT 2022.

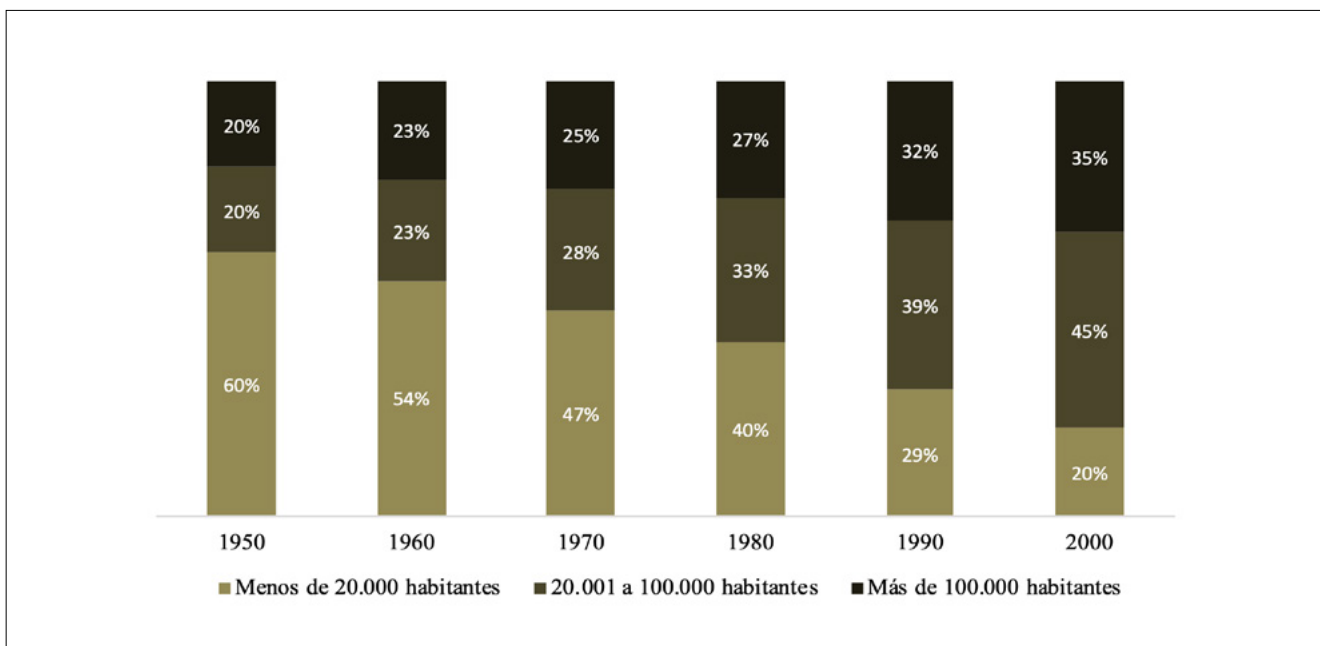
En cuanto a la movilidad interna, la Figura 9 ilustra la evolución de la distribución residencial en el país. Muestra que en la década de 1990, la población estaba equitativamente distribuida entre zonas rurales y urbanas, representando un 50% en cada área. No obstante, a partir de entonces, se viene generando una creciente disparidad en esta distribución. Las proyecciones apuntan a que, en las próximas tres décadas, más del 80% de la población paraguaya residirá en áreas urbanas, evidenciando un pronunciado proceso de urbanización.

Este fenómeno está en línea con tendencias similares observadas en otros países de la región. Tal movimiento podría estar relacionado con la expansión del modelo productivo agrícola orientado a la agroexportación, que va acompañado de una disminución en la agricultura familiar. Además, la diversificación del modelo económico y la centralización de las actividades económicas en las ciudades más desarrolladas son factores que han promovido la concentración poblacional en zonas urbanas. Estos cambios indican una transición hacia una economía urbana más dinámica, marcando un alejamiento de los patrones tradicionales de asentamiento y producción.

Este escenario transformado implica considerables desafíos en la administración territorial, especialmente en áreas urbanas que se expanden rápidamente. En este contexto, Goetz (2022) argumenta que las entidades gubernamentales de Paraguay se ven sobrepasadas por la magnitud de la labor necesaria para equipar y desarrollar las áreas urbanas. Esto se debe en parte a la necesidad de inversiones en infraestructura y redes planificadas. Aunque existen proyectos impulsados por diversos ministerios sectoriales, estos no se logran integrar en un plan cohesivo y de largo plazo para la gestión territorial, lo cual es esencial para abordar efectivamente la rápida expansión urbana.

Además, el proceso de urbanización ha impulsado la creación de ciudades intermedias, con poblaciones entre 20.000 y 100.000 habitantes (Figura 10), las cuales presentan una gran diversidad de características. Según Vázquez (2013), estas ciudades están atrayendo a la población rural cercana, que ya no se dirige a Asunción o al extranjero, sino que encuentra en ellas un lugar para establecerse, fomentando así el arraigo en el medio rural. De igual manera, la vitalidad creciente de los pequeños municipios en sectores como el comercio y los servicios está impulsando el desarrollo de ciudades intermedias, lo que a su vez altera la estructura urbana y rural del país.

Esta circunstancia resalta la necesidad de implementar Planes de Desarrollo a nivel local, con el objetivo de promover un crecimiento territorial sostenible y que esté alineado con otros niveles de planificación, tanto de manera horizontal como vertical. Por lo tanto, resulta imprescindible una coordinación multinivel en la formulación de planes de desarrollo y ordenación territorial, que armonicen con la dinámica socioeconómica y geográfica del país.



**Figura 10.** Población por categoría de ciudades 1950-2000.

**Fuente:** Elaboración propia con datos de CEPALSTAT 2022.

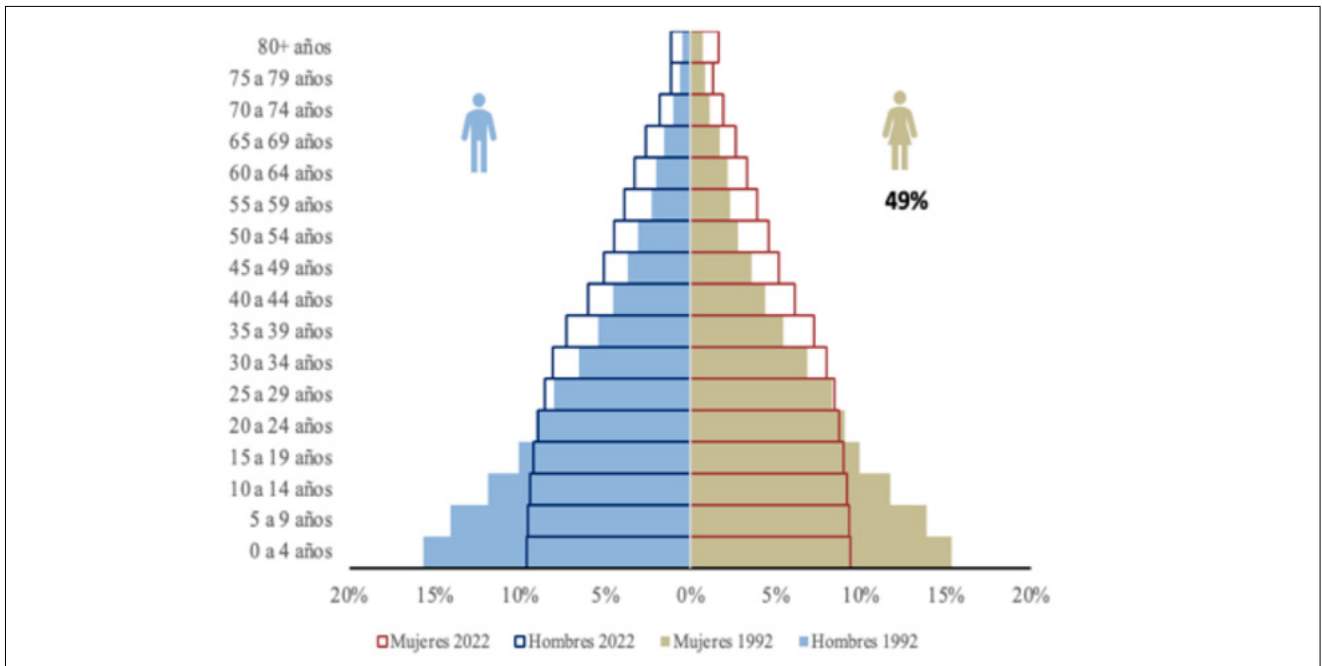
## CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA DE EDAD Y PROYECCIONES FUTURAS

La mayoría de los países de América Latina se encuentran en medio de una transición demográfica, algunos en una fase plena y otros, más avanzados, en etapas posteriores de la transición. Paraguay, específicamente, está en la etapa de transición plena, experimentando cambios especialmente en los niveles de fecundidad y mortalidad. En la pirámide demográfica de 1992 (Figura 11), podemos observar una estructura más tradicional, con una base amplia que señala un alto número de nacimientos y una población predominantemente joven. A medida que ascendemos por los grupos etarios en la pirámide, las cohortes se reducen, lo cual indica una mayor mortalidad en las edades más avanzadas. Este patrón es característico de países en una etapa temprana de la transición demográfica, con altas tasas de fecundidad y mortalidad.

Por otro lado, la pirámide de 2022 revela una base levemente más angosta, lo cual indica una reducción en las tasas de fecundidad. Las cohortes de edades intermedias se han ensanchado, reflejando una mejora en la supervivencia a edades más avanzadas, lo que es típico de etapas más maduras en la transición demográfica, asociadas a avances en la salud y mayor acceso a servicios médicos. Además, el incremento de cohortes más grandes en edades superiores señala un aumento en la esperanza de vida.

Es importante reconocer la presencia de cambios estructurales entre 1992 y 2022, los cuales podrían atribuirse a eventos específicos como migraciones, políticas públicas sobre anticoncepción, el papel de la mujer en la sociedad, entre otros factores.



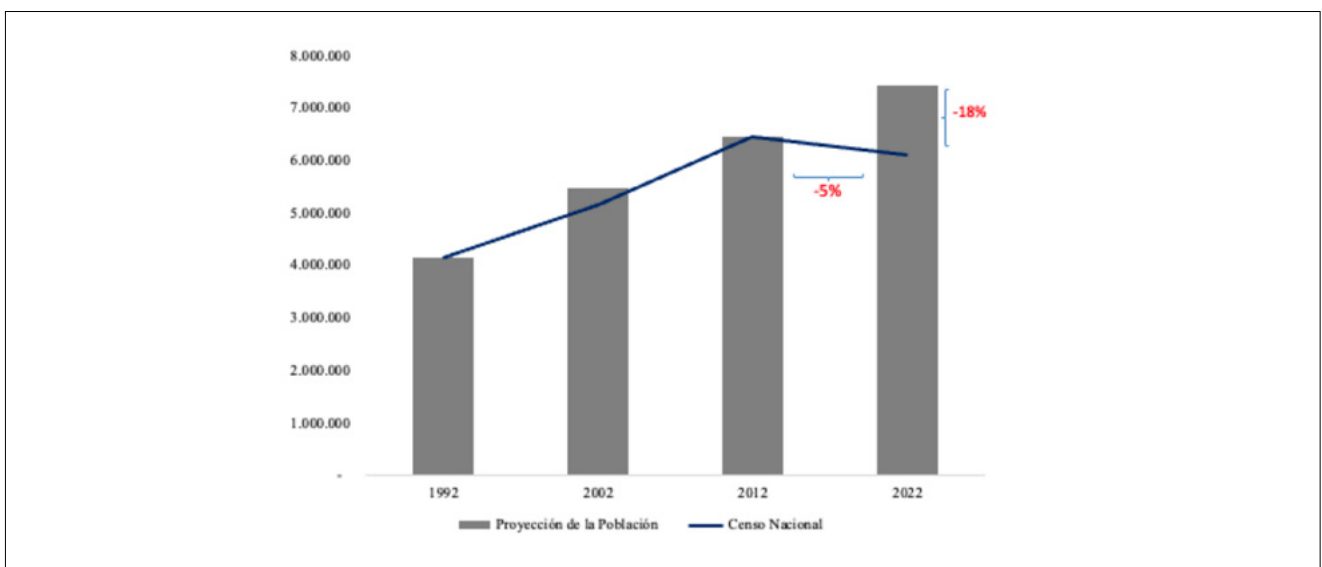


**Figura 11.** Distribución de la población total por sexo y edad quinquenal: CENSO1992 y 2022.

Fuente: Elaboración propia con datos INE 1992 y 2022.

Continuando con el análisis demográfico de Paraguay, es notable que los datos del Censo 2022 muestran 1.353.000 personas menos de lo proyectado, lo que representa una disminución del 18% respecto a las expectativas y un 5% menos en comparación con el Censo 2012 (Figura 12). Este desajuste en las proyecciones puede atribuirse a cambios en las dinámicas de natalidad, mortalidad y migración, cuyas estimaciones se basaron inicialmente en el año 2000.

Las proyecciones poblacionales dependen de estas variables, las cuales han experimentado cambios considerables y dinámicos que no fueron totalmente anticipados. Por ello, es necesario actualizar las suposiciones y proyecciones de población para reflejar los nuevos patrones observados en los fenómenos demográficos.

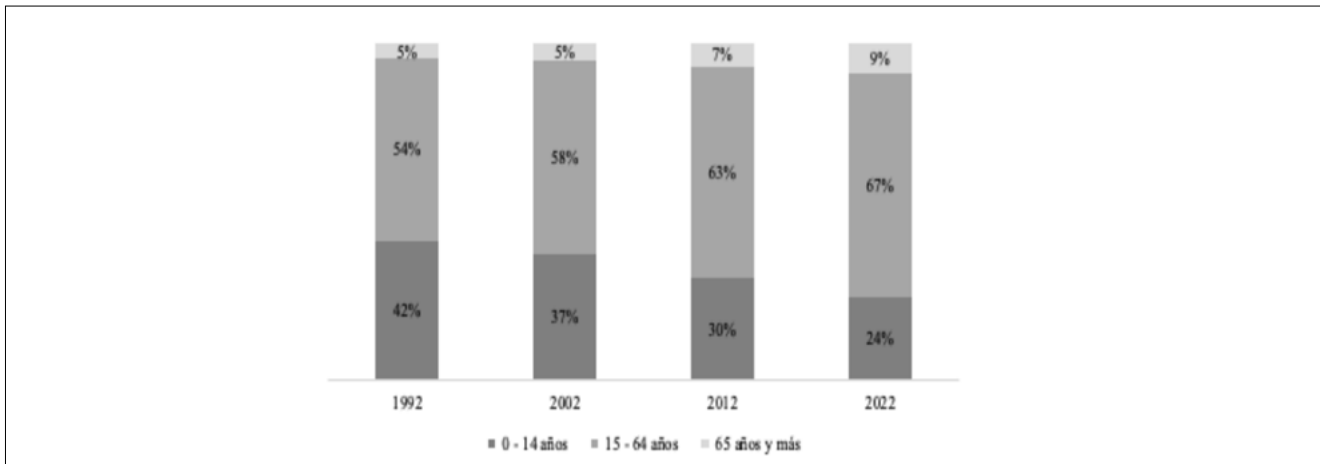


**Figura 12.** Población Proyectada y Censada de Paraguay: 1992-2022.

Fuente: Elaboración propia con datos INE 2022.

En particular, la tasa de fecundidad ha experimentado un cambio desde el año 2000, donde era de 3.4, bajando a 2.5 para el año 2015. Este cambio en la fecundidad afecta directamente las proyecciones de población, ya que una tasa más baja de lo esperado conlleva a un crecimiento poblacional menor al proyectado inicialmente. Además, los cambios en la mortalidad y la migración también podrían haber contribuido a la discrepancia observada, pero la evidencia sugiere que la fecundidad ha sido un factor determinante en este contexto.

Uno de los principales cambios observados en las últimas cuatro décadas es el aumento del bono demográfico, que se refiere a la proporción de la población en edad potencialmente productiva. Se observa en la Figura 13 que la población en edad de trabajar ha aumentado del 54% al 67%, un incremento que se espera impacte positivamente en el desarrollo económico del país. Dado que Paraguay es una nación en desarrollo, esta oportunidad demográfica debería ser aprovechada para impulsar el crecimiento.

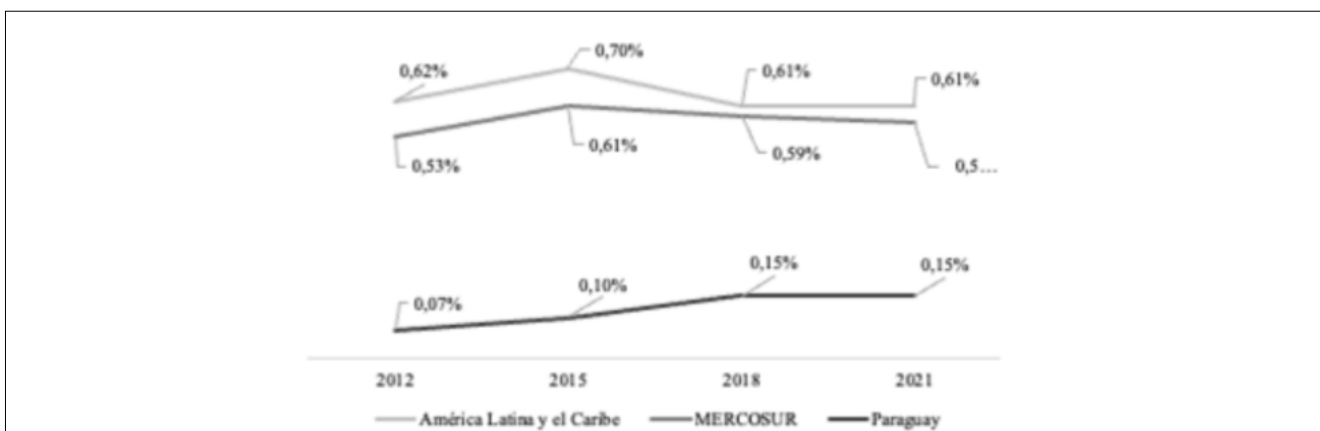


**Figura 13.** Población por edades 1992 - 2022.

Fuente: Elaboración propia con datos INE 2022.

Por ello, como sugiere Pinto (2015), es importante incrementar la inversión en capital humano avanzado (salud y educación), así como en ciencia y tecnología, para capitalizar las oportunidades económicas actuales. Esto permitirá que un país en desarrollo pueda realizar una transición más efectiva hacia un estado de desarrollo más avanzado.

En este contexto, aunque Paraguay ha registrado mejoras en la inversión en investigación y desarrollo (I+D) desde el año 2012, su nivel de inversión en relación con el PIB aún se mantiene como el más bajo de la región, significativamente por debajo del promedio tanto de los países de América Latina y el Caribe como de los miembros del MERCOSUR (Figura 14).



**Figura 14.** Inversión en I+D 2012 - 2021.

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, se observa un incremento de la población mayor a 65 años, lo cual representa desafíos de políticas públicas para atender las necesidades de este grupo principalmente en aspectos relacionados a la salud, bienestar, ocio y una vejez digna. Uno de los desafíos para el estado es asegurar la pensión no contributiva y las ayudas sociales para la población adulta vulnerable, que vive en condiciones de pobreza y pobreza extrema. Según la encuesta permanente de hogares 2022, el 21% de la población vive en pobreza, de los cuales el 74% residen en áreas rurales y el 26% en zonas urbanas. Este escenario de pobreza rural limita el acceso a servicios básicos de salud debido a la distancia y a la concentración de asistencias sanitarias en las principales urbes del país.

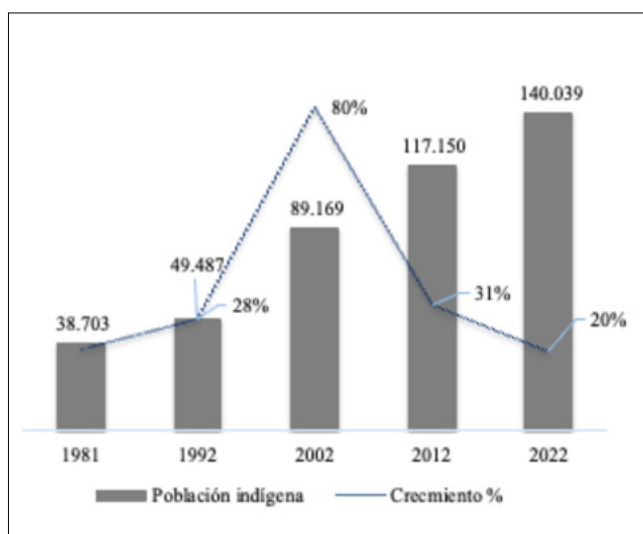
Finalmente, resulta relevante abordar el cambio social en relación con el tamaño promedio de los hogares. A principios de la década de 1990, cada hogar estaba compuesto por un promedio de 5 personas, mientras que para el año 2022, esta cifra se ha reducido a 3.5. Este cambio ha tenido un impacto en la demanda de viviendas, que se ha duplicado en las últimas cuatro décadas, aumentando de 855.547 a 1.670.495 viviendas (INE, 2022). Esta tendencia debe ser tomada en cuenta en la formulación de políticas públicas, las cuales no deberían limitarse solo al acceso a la vivienda, sino que también deben considerar la ampliación de servicios básicos y la planificación territorial. Estas políticas deben anticipar y responder a la evolución y a las futuras necesidades de la población, asegurando así el desarrollo sostenible y la calidad de vida de los ciudadanos.

## POBLACIÓN INDÍGENA

Según los Censos Nacionales, la población indígena en Paraguay ha experimentado un crecimiento notable en las últimas cuatro décadas. El primer Estudio Nacional de Población Indígena, llevado a cabo en 1981, registró 38.703 habitantes indígenas, lo que representaba el 1,3% de la población total del país en aquel momento. Sin embargo, para el Censo Nacional de Población Indígena de 2022, esta cifra aumentó a 140.039. Esto indica que, en este período, la población indígena se incrementó 3,6 veces, un crecimiento superior al de la población general.

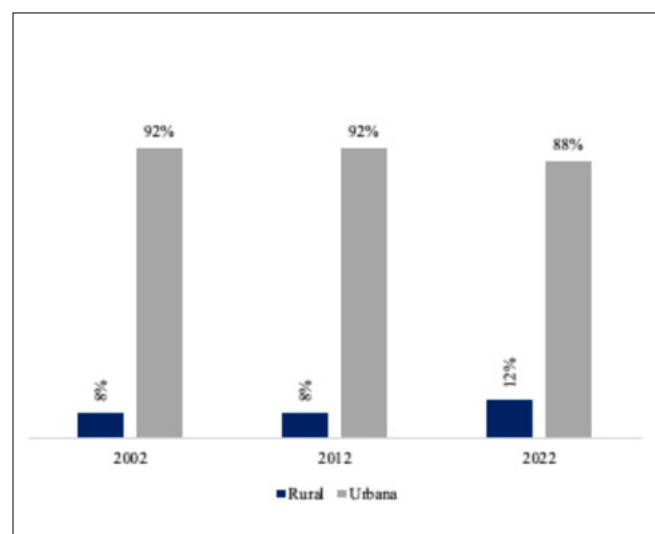
La Figura 15 destaca un aumento porcentual especialmente entre 1992 y 2002, de un 80%, y un incremento aproximado del 20% entre los dos últimos censos nacionales. A pesar de estos datos, es necesario reconocer que podrían no reflejar con exactitud el número real de habitantes indígenas. El INE (2022b) señaló que algunas etnias, entre ellas los Ayoreos, que optan por vivir en aislamiento voluntario en el Chaco, no fueron incluidas en el censo. Este hecho enfatiza la autonomía y la autodeterminación de los pueblos indígenas en decisiones sobre su identidad y modo de vida, derechos amparados por la Ley N° 904/81 de Paraguay y el Convenio 169 de la OIT.

Un dato significativo es el aumento de la población indígena en zonas urbanas, que pasó del 8% al 12% en las últimas dos décadas (Figura 16). Este cambio plantea desafíos para la inclusión en la agenda urbana y para las políticas públicas dirigidas a las zonas rurales.



**Figura 15.** Población Indígena: 1981-2022.

Fuente: Elaboración propia. IV Censo Nacional de Población y Vivienda Indígena 2022.

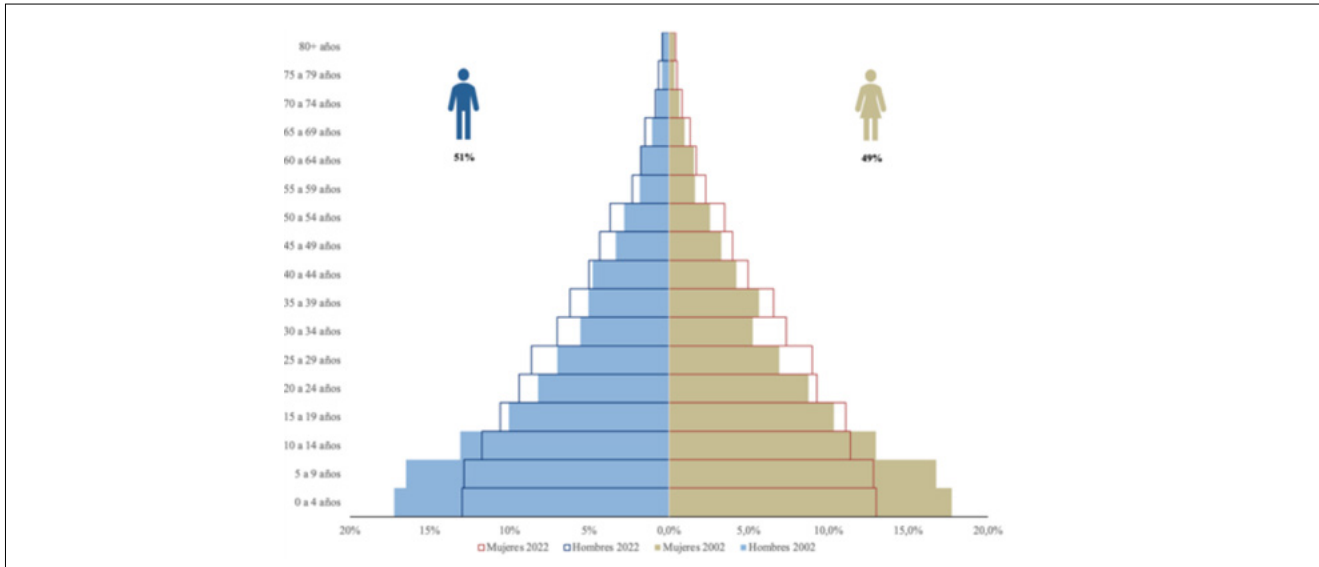


**Figura 16.** Área de residencia: 2002-2022

Fuente: Elaboración propia. IV Censo Nacional de Población y Vivienda Indígena 2022

En términos de distribución por sexo, la proporción es casi equitativa, con un 51% de hombres y un 49% de mujeres. Además, la estructura etaria indica una disminución en la proporción de jóvenes menores de 20 años y un incremento en la población en edades productivas y en mayores de 65 años (Figura 17).

La Constitución Nacional de 1992 reconoce la presencia de comunidades originarias, garantizándoles derechos para salvaguardar sus tierras, identidad y cultura. Sin embargo, como señala Cerna Villagra (2012), estas garantías a menudo no se cumplen. A pesar de avances en organización social y política, los pueblos indígenas persisten en su lucha por una vida mejor. Por lo tanto, se evidencia la necesidad de implementar políticas públicas diseñadas específicamente para atender las necesidades particulares de cada grupo étnico, teniendo en cuenta su condición de pueblos autóctonos y ancestrales. Estas medidas deben centrarse en educación, salud y empleo, adaptándose a las realidades demográficas y sociales actuales.



**Figura 17.** Distribución de la población indígena por sexo y edad quinquenal: Censo 2002 y 2022.

**Fuente:** Elaboración propia. IV Censo Nacional de Población y Vivienda Indígena 2022.

Además, a medida que las comunidades indígenas se desarrollan, enfrentan obstáculos espaciales y discriminación. Según Villalba (2007), las áreas donde la discriminación hacia los indígenas es más significativa incluyen el empleo, la salud y la educación. Esto abarca desde el acceso al trabajo y la disparidad salarial hasta la ausencia de programas educativos que respeten sus tradiciones culturales.

Adicionalmente, la lejanía de sus asentamientos obstaculiza el acceso de las comunidades indígenas a los servicios básicos de salud.

## CONCLUSIONES

El análisis demográfico de Paraguay revela transformaciones en su población durante el periodo analizado, reflejando tanto avances como desafíos persistentes. La reducción de la tasa de natalidad y fecundidad, junto con el incremento en la esperanza de vida, señala una transición demográfica en curso que conlleva implicaciones para la estructura etaria del país. Este cambio demanda políticas públicas innovadoras que aborden las necesidades de una población en envejecimiento y que efectivamente capitalicen el bono demográfico, el cual refiere a la proporción creciente de la población en edad laboral, mediante la promoción del empleo y el desarrollo de habilidades.

La urbanización acelerada y la transformación en la estructura de los hogares han modificado la demanda de vivienda y servicios, lo que urge una planificación territorial que contemple estos nuevos patrones residenciales. Además, la migración, tanto interna como internacional, continúa reconfigurando el panorama demográfico del país, lo que hace necesario desarrollar estrategias que mitiguen los efectos negativos de los movimientos migratorios tanto en áreas rurales como urbanas.



Aunque la población indígena ha crecido, aún persisten significativas brechas en el acceso a derechos básicos y oportunidades. Esta realidad exige la implementación de políticas públicas diseñadas específicamente para garantizar su inclusión y fomentar un desarrollo sostenible.

Por otro lado, para aprovechar plenamente las oportunidades económicas y sociales contemporáneas, resulta fundamental que el país aumente significativamente sus inversiones en educación, salud, ciencia y tecnología. Esta estrategia deberá dirigirse a desarrollar un capital humano capaz de enfrentar los retos de un mercado globalizado y altamente competitivo.

Finalmente, en el contexto actual del país, es importante implementar políticas públicas que estén informadas por la demografía y sean adecuadas al contexto nacional. La colaboración entre actores gubernamentales, la sociedad civil y el sector privado es esencial para enfrentar los desafíos multidimensionales derivados de la evolución poblacional, garantizando así un desarrollo inclusivo y sostenible para todos los estratos de la sociedad paraguaya.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cerna Villagra, S. P. (2012). «Yvymparae'y»: el conflicto del estado con los pueblos indígenas en Paraguay. *América Latina Hoy*, 60, 83–115. <https://doi.org/10.14201/alh.8975>
- Chackiel, J. (2004). La transición de la fecundidad en América Latina 1950-2000. *Papeles de Población*, ISSN-e 1405-7425, ISSN 2448-7147, Vol. 10, No. 41, 2004, Págs. 9-59, 10(41), 9–59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1137934&info=resumen&idioma=SPA>
- Constitución Nacional de la República del Paraguay. Del 20 de junio de 1992. [https://www.bacn.gov.py/CONSTITUCION\\_ORIGINAL\\_FIRMADA.pdf](https://www.bacn.gov.py/CONSTITUCION_ORIGINAL_FIRMADA.pdf)
- Dávalos, M. (1999). Paraguay: escenario demográfico del siglo XX. *Población y Desarrollo*, (17), 18-27.
- División de Población de la CEPAL. Revisión 2022 y Naciones Unidas, División de Población. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales. *Panorama Mundial de Población. Revisión 2022*. <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>
- Goetz, K. (2022). Las dinámicas contemporáneas del proceso de urbanización en el Paraguay. *Ciudades*, 14(23), 49–76. <https://doi.org/10.36661/2448-1092.2022V14N23.13238>
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (2000 al 2022). *Encuesta permanente de hogares continua*. <https://www.ine.gov.py/datos/encuestas/eph/>
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (2002). *Resultados finales del censo 2002*. <https://www.ine.gov.py/microdatos/acceso-informacion-censo.php>
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (2012). *Censo Nacional de Población y Viviendas para pueblos indígenas*. <https://www.ine.gov.py/publicacion/33/censo-nacional-de-poblacion-y-viviendas-2012>
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (2022a). *Resultados preliminares del Censo Nacional de Población y Viviendas*. <https://www.ine.gov.py/censo2022/>
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (2022b). *Resultados preliminares del Censo Nacional de Población y Viviendas y IV Censo Nacional para población indígena*. <https://www.ine.gov.py/censo2022/>
- Ley N° 904/81. Estatuto de las comunidades indígenas. <https://www.bacn.gov.py/leyes-paraguayas/2400/ley-n-904-estatuto-de-las-comunidades-indigenas>
- Mendieta Miranda, M. (2018). El principio de igualdad y no discriminación. Aproximaciones a la discriminación estructural del Estado paraguayo hacia los pueblos indígenas. *Derecho Global. Estudios Sobre Derecho Y Justicia*, 4(10), 153–180. <https://doi.org/10.32870/dgedj.v0i10.199>
- Pinto Aguirre, G. (2015). El dividendo demográfico en América Latina: El efecto económico de los cambios en la estructura de edad de las poblaciones. *Población y Salud en Mesoamérica*, 13(2). <https://doi.org/10.15517/psm.v13i2.21863>



- Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericana e Interamericana – RICYT (2022). *Gasto en I+D con relación al PIB 2012-2021*. <https://www.ricyt.org/category/indicadores/>
- Schkolnik, S., & Chackiel, J. (2004). Los sectores rezagados en la transición de la fecundidad en América Latina. *Revista de La CEPAL*, 83, 13–31. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/5ae7c008-0942-4ff5-8fa6-799d8bd4cbfd/content>
- Serafini, V., & Zavattiero, C. (2018). La protección social en el Paraguay; avances y desafíos para la garantía de derechos. *Revista MERCOSUR de Políticas Sociales*, 2, 173-191. <https://doi.org/10.28917/ism.2018-v2-173>
- Vázquez, F. (2013). Ciudades intermedias y sustentabilidad urbana en Paraguay. *El Desafío del desarrollo sustentable en América Latina*, 223-243.
- Vichich, N. P. (2005). *El MERCOSUR y la migración internacional*. [https://www.un.org/en/development/desa/population/events/pdf/expert/10/P05\\_Vichich.pdf](https://www.un.org/en/development/desa/population/events/pdf/expert/10/P05_Vichich.pdf)
- Villalba, S. M. (2007). Organizaciones políticas indígenas en Paraguay. *Suplemento Antropológico*, 42(1), 155-270.

# RELACIONES VECINALES Y TRANSFORMACIONES SOCIODEMOGRÁFICAS EN EL BARRIO URBANO ALMERIENSE DE LA CHANCA-PESCADERÍA

**Merche Pereira Rubio**

*Centro de Estudio de las Migraciones y las Relaciones Interculturales, Universidad de Almería*  
mmpereira@ual.es

 0000-0002-8932-1104

**Pablo Pumares Fernández**

*Centro de Estudio de las Migraciones y las Relaciones Interculturales, Universidad de Almería*  
ppumares@ual.es

 0000-0002-7675-5480

**Beatriz González-Martín**

*Centro de Estudio de las Migraciones y las Relaciones Interculturales, Universidad de Almería*  
bgm620@ual.es

 0000-0002-4931-767X

**Resumen:** La llegada significativa de inmigrantes a ciudades españolas ha transformado el espacio urbano, reflejándose especialmente en barrios populares con una emergente multiculturalidad, donde la convivencia entre vecinos representa un desafío debido a varios factores facilitadores u obstaculizadores. Este estudio, en curso, analiza las relaciones vecinales y las transformaciones sociodemográficas en La Chanca-Pescadería, ubicado en las afueras de la ciudad de Almería. Este barrio se caracteriza por su bajo nivel socioeconómico y su alta diversidad cultural, con una notable presencia de población gitana. En las últimas dos décadas, esta diversidad se ha incrementado por la llegada de inmigrantes de origen marroquí. Mediante entrevistas semiestructuradas a informantes clave, se busca comprender las dinámicas comunitarias y los cambios socioespaciales recientes. Los resultados revelan que las relaciones vecinales siguen un modelo de coexistencia comunitaria. Aunque los entrevistados expresan un discurso que promueve relaciones pacíficas, se evidencian prejuicios hacia minorías étnicas en sus narrativas. Esto puede deberse a un intento por transmitir una imagen positiva del barrio, pero también, dificulta la comprensión de los desafíos y conflictos latentes. Se destaca la importancia de entender las dinámicas comunitarias desde diversas perspectivas, así como la necesidad de implementar estrategias y políticas locales para promover una mejor convivencia.

**Palabras clave:** barrios multiculturales, cambio poblacional, minorías étnicas, inmigración, coexistencia.

NEIGHBOURHOOD RELATIONS AND SOCIO-DEMOGRAPHIC TRANSFORMATIONS IN THE URBAN NEIGHBOURHOOD OF LA CHANCA-PESCADERÍA IN ALMERIA

**Abstract:** The significant arrival of immigrants in Spanish cities has transformed the urban space, especially reflected in popular neighbourhood with an emerging multiculturalism, where coexistence among neighbours represents a challenge due to several facilitating or hindering factors. This ongoing study analyses neighbourhood relations and socio-demographic transformations in La Chanca-Pescadería, located on the periphery of the city of Almería. This neighbourhood is characterised by its low socio-economic level and its high cultural diversity, with a notable presence of roma population. In the last two decades, this diversity has increased due to the arrival of immigrants of Moroccan origin. Through semi-structured interviews with key informants, we seek to understand community dynamics and recent socio-spatial changes. The results reveal that neighbourhood relations follow a model of communal coexistence. Although interviewees express a discourse that promotes peaceful relations, prejudice towards ethnic minorities is evident in their narratives. This may be due to an attempt to convey a positive image of the neighbourhood, but it also makes it difficult to understand latent challenges and conflicts. The importance of understanding community dynamics from diverse perspectives is highlighted, as well as the need to implement local strategies and policies to promote better coexistence.

**Keywords:** multicultural neighborhoods, population change, ethnic minorities, immigration, coexistence.

## INTRODUCCIÓN

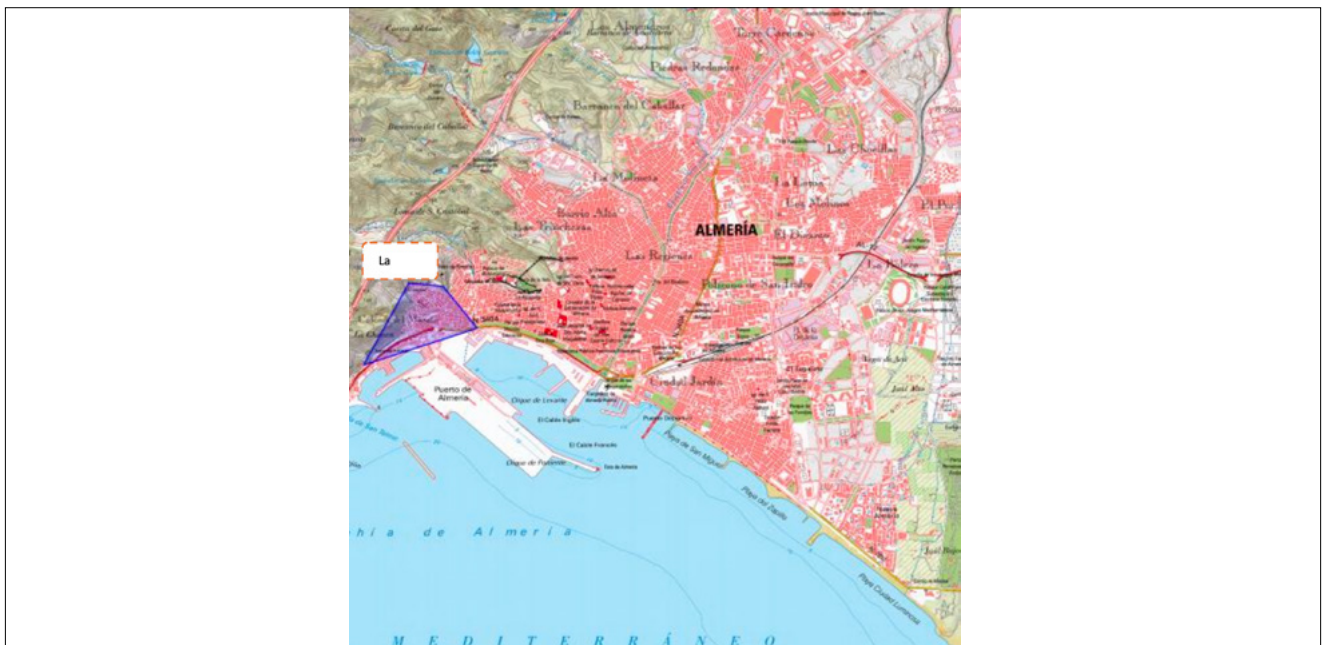
El fenómeno migratorio se consolida como un tema de vital importancia en las agendas de diversos gobiernos por sus significativos impactos políticos, económicos, sociales y humanos. La diversidad de las sociedades contemporáneas se ve influenciada por este creciente flujo migratorio procedente de distintas partes del mundo, que sitúa a España desde hace varios años entre los tres primeros destinos europeos (Eurostat, 2021). La gestión de la diversidad resultante supone un reto considerable porque frecuentemente se asocia con marginalidad e incluso falta de seguridad, al ir acompañada de prejuicios, racismo simbólico y actitudes negativas hacia personas con origen étnico o cultural diferente (Navas et al., 2012; López-Rodríguez et al., 2014). Dentro del territorio español, Andalucía es la cuarta comunidad autónoma con mayor presencia de inmigrantes procedentes del extranjero. En particular, Almería destaca por ser la provincia con mayor porcentaje inmigrante, actualmente representa casi el 23% de la población (INE, 2022).

En este marco, las ciudades andaluzas, y Almería en particular, se han transformado en lugares con una nueva multiculturalidad porque a la diversidad etnocultural preexistente en ellas se han añadido nuevas aportaciones derivadas de la inserción residencial de inmigrantes de diferentes procedencias (Gómez y Torres, 2020). En estos procesos residenciales los barrios son espacios fundamentales en el asentamiento de minorías étnicas inmigradas y autóctonas. En ellos las relaciones se complejizan aún más por la variedad en la interacción de sus residentes, debido a que esta diversidad suele ir acompañada del extrañamiento cultural entre mayorías y minorías étnicas. El extrañamiento cultural es el choque que se produce cuando dos culturas distintas entran en contacto por primera vez, lo que, a su vez, genera prejuicios y representaciones negativas antes de la convivencia en el mismo lugar (Checa et al., 2007).

Dado este contexto de transformación y cambios sociodemográficos, surge el interrogante acerca de la convivencia que establecen mayorías y minorías étnicas autóctonas e inmigradas en uno de los barrios más peculiares de la ciudad de Almería, La Chanca-Pescadería, considerando el reciente cambio poblacional y su influencia en las relaciones vecinales.

## DIVERSIDAD CULTURAL EN LA CIUDAD ALMERÍA: HISTORIA Y CARACTERÍSTICAS DEL BARRIO DE LA CHANCA-PESCADERÍA

La llegada de población inmigrante a distintas ciudades españolas ha enriquecido la diversidad etnocultural preexistente. En la ciudad de Almería, de acuerdo con los datos del Padrón Municipal de Habitantes, la población extranjera representa el 11% de la población, y la nacionalidad marroquí es la principal de los residentes extranjeros de la ciudad (IECA, 2022). Como ciudad multiétnica, también es relevante el peso de la población gitana, sobre todo en determinados



**Figura 1.** Ciudad de Almería

**Fuente:** Instituto Geográfico Nacional.



barrios de la ciudad. Un estudio realizado por la Fundación Secretariado Gitano en 2015 sobre Viviendas de Población Gitana estimaba en torno a 7.512 viviendas de población gitana en la provincia de Almería, de las cuales 3.338 se ubicarían en la capital. Según este estudio, en ese año, Almería se situaba en el tercer puesto de ciudades con mayor concentración de las mismas. El barrio de La Chanca-Pescadería, objeto de esta investigación, se sitúa entre los que acogen más hogares con población gitana de la ciudad, unas 500 viviendas.

El barrio se ubica al suroeste de la ciudad de Almería, delimitado al norte por el Barranco del Caballar y al sur por el Puerto Pesquero. Posee una ubicación estratégica por su cercanía al centro de la ciudad, al puerto y a la playa, como vemos en la figura 1. Se caracteriza por ser un barrio típico, que ha mantenido un fuerte sentido identitario, aunque recientemente se ve retado por los cambios producidos en la composición de la población. Esta identificación con el barrio o *place identity* se produce cuando las personas se describen a sí mismas en términos de pertenencia al barrio, a la vez que, en ocasiones, se crea un apego emocional con el barrio o *place attachment* vinculado al tiempo de residencia u otros factores como las relaciones comunitarias (Hernández et al., 2007).

Según los últimos datos del Padrón (INE, 2022), el barrio cuenta con 7.274 habitantes de los cuales el 16% representa a la población inmigrante. La población se mantiene estable desde el año 2000, pero se ha ido produciendo una lenta y continua sustitución de autóctonos por inmigrantes de nacionalidad marroquí principalmente. Del total de extranjeros residentes en el barrio (1.153), 1.028 son de nacionalidad marroquí, después de esta las nacionalidades principales son la rumana, senegalesa, argelina y argentina (INE, 2022).

## CONVIVENCIA VECINAL

Los barrios multiculturales son espacios de creciente diversidad en las ciudades, desempeñan un papel clave en el desarrollo y generación de procesos de diversificación sociocultural, relacionados con el asentamiento de inmigrantes de origen extranjero y el surgimiento de nuevos estilos de vida (Torres, 2006). Los contextos de diversificación cultural añaden una mayor complejidad en las relaciones cotidianas por la heterogeneidad que representan las interacciones entre sus habitantes, quienes dan formas y significados a las relaciones con el otro y con el espacio (Castells, 2003; Ares, 2020).

El modelo de sociabilidad definido por Giménez et al. (2015), en su estudio longitudinal de convivencia intercultural en barrios diversos, se basa en tres categorías que definen las relaciones vecinales: convivencia, coexistencia y hostilidad. Entienden por convivencia la interacción positiva entre los individuos que comparten un mismo lugar, donde hay una voluntad de relacionarse, entenderse desde el respeto mutuo y la comunicación y donde las tensiones que puedan surgir se regulan con medios pacíficos. La coexistencia es una relación estática en la que apenas existe interacción entre los residentes, predomina la tolerancia pasiva y el conflicto es latente porque no llega a manifestarse. La hostilidad es el lado negativo de la sociabilidad donde el conflicto en el espacio compartido no está regulado y existen manifestaciones claras de agresión verbal, simbólicas o físicas, las relaciones entre los grupos están cargadas de desconfianza, evitación y rechazo.

La literatura apunta que, en los territorios de alta diversidad donde hay retos específicos de gran complejidad, el funcionamiento adecuado de las instituciones es crucial para el desarrollo de la convivencia intercultural (Garita, 2014; Giménez, 2015). Confiar en las instituciones, la satisfacción con la gestión del territorio y el acceso a servicios públicos de calidad es central para comprender las dinámicas de las relaciones sociales e interculturales en estos espacios (Giménez et al., 2015).

## OBJETIVO

Esta investigación se encamina a analizar las relaciones vecinales en el barrio de La Chanca-Pescadería, atendiendo a las percepciones de sus habitantes en torno a las transformaciones sociodemográficas y a la convivencia entre mayorías y minorías étnicas.

## METODOLOGÍA

La investigación de la que se desprenden los datos que se presentan en esta comunicación sigue una metodología combinada. La primera fase se basa en el método cualitativo, la técnica utilizada para recoger información es la entrevista semiestructurada y la observación no participante. Una parte de los datos presentados en esta comunicación pertenecen a esta primera fase. La segunda fase se prevé complementar con a) un mapeo del barrio, en el que se abordan aspectos claves

para comprender la configuración físico-social del lugar como es el uso del espacio; y b) un análisis estadístico de los datos del Padrón Continuo.

Para conocer la percepción del cambio poblacional y la vida comunitaria de los residentes, se entrevistaron a informantes clave. Estos aportaron conocimientos significativos y permitieron obtener una impresión general y cualificada sobre la información que debería ser investigada más a fondo. Han participado diez personas residentes miembros del tejido asociativo del barrio: dos líderes de asociaciones vecinales, un líder de mezquita, una trabajadora social, una mediadora cultural, una docente y cuatro miembros activos en asociaciones vecinales. Inicialmente, la selección de los participantes se hizo a través de las principales asociaciones representadas en el barrio. Se contactó con cuatro presidentes de estas asociaciones y, posteriormente, se continuó con la técnica bola de nieve. En la figura 2, se detalla el perfil de los participantes. Los autóctonos, a excepción de una mujer no gitana, han nacido y crecido en el barrio. Las personas marroquíes entrevistadas residen en él desde hace más de ocho años.

	Miembros Sociocomunitarios									
	Líder de asociación		Miembro de asociación		Trabajador social		Mediador cultural		Docente	
Sexo	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Autóctono No Gitano	2	-	1	-	-	1	-	-	-	1
Autóctono Gitano	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
Imigrante Marroquí	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-

**Figura 2.** Perfil de los participantes

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con las características descritas en la figura 2, durante el análisis de las entrevistas, se estableció un código para cada entrevistado. De forma que:

1. AnG\_H-L-1: Autóctono no gitano, hombre, líder de asociación 1.
2. AnG\_H-L-2: Autóctono no gitano, hombre, líder de asociación 2.
3. IM\_H-L-1: Inmigrante marroquí, hombre, líder asociación 1.
4. AnG\_H-M-1: Autóctono no gitano, hombre, miembro de asociación 1.
5. AG\_M-M-1: Autóctona gitana, mujer, miembro de asociación 1.
6. AG\_M-M-2: Autóctona gitana, mujer, miembro de asociación 2.
7. IM\_M-M-1: Inmigrante marroquí, mujer, miembro de asociación 1.
8. AnG\_M-D-1: Autóctona no gitana, mujer, docente 1.
9. AnG\_M-TS-1: Autóctona no gitana, mujer, trabajadora social 1.
10. IM\_M-MC-1: Inmigrante marroquí, mujer, mediadora cultural 1.

## RESULTADOS

Las categorías de análisis, cambio poblacional y relaciones vecinales se han agrupado para una mayor síntesis de los resultados.

### CAMBIO POBLACIONAL Y RELACIONES VECINALES

Los entrevistados manifiestan que notan un cambio debido al aumento de la población marroquí en el barrio, a la vez que señalan que hay un desplazamiento fuera del barrio de las personas que logran terminar sus estudios o se van fuera en busca de trabajo. Notamos que no aluden de forma despectiva a esta renovación poblacional, más bien reafirman la trayectoria histórica y característica del barrio, que ha sido la convivencia multicultural entre gitanos y no gitanos desde hace décadas. Definen el barrio como un lugar de acogida y un barrio abierto, donde siempre han vivido todos juntos.

Por su parte, los marroquíes entrevistados perciben este cambio poblacional como algo positivo para ellos, pues su mayor presencia en el barrio contribuye a reducir los impactos del extrañamiento cultural y mejorar el trato, a la vez, que les ayuda a sentirse menos discriminados u observados como foráneos.

IM\_H-L-1: *“Si ha cambiado, antes sientes como que te miraban feo o mal. Pero ahora ha cambiado mucho la cosa, ahora hay muchos marroquíes aquí y todos se respetan entre ellos. Ha habido un cambio a mejor en este tema, porque hay un mejor trato hacia los inmigrantes”.*

La percepción de las actuales relaciones vecinales en el barrio antecede al contexto histórico de convivencia entre autóctonos gitanos y no gitanos. Los entrevistados coinciden en que las relaciones se basan en el respeto y en el reconocimiento mutuo, sin conflictos ni enfrentamientos entre autóctonos e inmigrantes en el espacio comunitario de interacción. Los autóctonos reafirman la trayectoria histórica y característica del barrio, que ha sido la convivencia multicultural entre minorías y mayorías autóctonas desde hace décadas. Definen al barrio como un lugar de acogida y un barrio abierto que ha permanecido unido:

AnG\_M-D-1: *“Además de solidario, es un barrio abierto que recibe a todo el mundo [...] pero no de ahora, de siempre”.*

AG\_M-M-1: *“Y la población gitana es que vivimos aquí desde siempre. Llevamos conviviendo toda la vida y es lo mismo”.*

Pese a existir discursos xenófobos y que muestran prejuicios étnicos, las narrativas recogidas sostienen que no es la norma general en el barrio y no es algo que afecte a la convivencia entre mayorías y minorías étnicas:

AnG\_H-M-1: *“Hay una convivencia que se está uniendo, es decir, ellos tienen sus cosas, tienen sus mezquitas en el barrio claro”.*

AnG\_H-L-1: *“Hay una convivencia bastante aceptable, aunque siempre hay otros que dicen ‘hay que ver que estos nos quitan el trabajo’, la consigna de Vox”.*

Estos discursos racistas y xenófobos llevan a actuaciones segregadoras dentro de la comunidad y concretamente dentro del sistema educativo. En el colegio público “La Chanca” gran parte del alumnado es de origen gitano y marroquí, los entrevistados sostienen que en los últimos años se empezó a estigmatizar este centro educativo por la mayor presencia de minorías étnicas. Como consecuencia, se ha ido produciendo una segregación escolar creciente, porque la presencia de los autóctonos no gitanos ha disminuido considerablemente. Señalan que la situación no ha mejorado a pesar de las denuncias y movilizaciones constantes desde las asociaciones y desde el propio colegio para cambiar esta situación:

AnG\_M-TS-1: *“Yo creo que la mayoría de los niños de este colegio público son gitanos y árabes [...] la gente no quería llevar a sus niños aquí y empezó a llevarlos a los concertados y había una separación, una segregación. Nosotros lo hemos denunciado por activa y por pasiva. Bueno, ahora mismo no sé, pero antes al colegio La Chanca se le empezaba a dar mala fama y no sabemos por qué”.*

Por otro lado, la población marroquí nota un cambio en las relaciones con sus vecinos debido a la mayor presencia de paisanos en el barrio. Aunque gracias a ello ha disminuido la percepción del extrañamiento cultural comentan que ha sido un proceso difícil por las percepciones negativas que cada grupo étnico tiene con respecto al otro:

IM\_M-MC-1 *“Fue un poco difícil acostumbrarme con ellos porque cada uno piensa lo que quiere [...] y ellos también dicen que nosotros los marroquíes somos malos. Pero eso era antes, ahora no. Últimamente hay una relación mejor desde mi punto de vista”.*

En este contexto, señalan que las asociaciones del barrio han desarrollado un papel importante como conectores entre mayorías y minorías étnicas mediante actividades educativas y socioculturales, con el fin de que se produzca una mejora e integración entre los distintos grupos que conviven en el barrio:

IM\_M-M-1: *“La escuela de mayores de La Chanca también ha hecho muchos esfuerzos para que las mujeres estudien. Para integrarnos, ellos han hecho mucho”.*

IM\_M-MC-1: *“Aquí estamos haciendo un grupo de teatro, aquí en La Chanca. Y hay personas gitanas, payas, marroquíes y todo [...] El contacto que tienen los colegios con las familias, entre ellos y nosotros, ha ayudado mucho porque antes estaba muy mal. En el colegio donde está mi hijo, por ejemplo, antes era fatal y con los talleres de familia que hacen poco a poco la cosa va mejorando”.*

Existen visiones generales sobre cómo son las relaciones vecinales y cómo han cambiado en los últimos años. Sin embargo, hay discursos contrapuestos en lo referido al interés por la cultura del otro. Los marroquíes entrevistados notan que sus vecinos autóctonos, sobre todo con quienes comparten edificio o calle de residencia, se muestran cada vez más cercanos e interesados por aspectos de su cultura, como la gastronomía y fiestas culturales-religiosas:

IM\_M-MC-1: *“Al gitano le encanta mucho cómo vivimos los marroquíes, la comida y en todo hay un interés. La comida, la canción...”*

En cambio, este discurso se contradice con el de mayorías autóctonas, quienes perciben cierto desinterés entre las culturas minoritarias y lo asocian con el aumento de discursos políticos racistas, xenófobos y la desinformación.

Por lo general, la convivencia vecinal no está exenta de desencuentros entre los habitantes (Giménez et al., 2015). Algunos participantes señalan que se producen ciertos enfrentamientos debido principalmente a la existencia de ruidos. Esto se da en zonas concretas del barrio, donde existe un ruido constante debido al volumen alto de la música a deshora:

IM\_H-L-1: *“Creo que hay buena relación. Aunque en la zona de La Joya [zona alta del barrio] hay muchos problemas entre vecinos porque hay mucha población marroquí y gitana, ellos pelean mucho por el ruido que hacen”.*

Esta zona, como lo describe el párrafo, es habitada principalmente por minorías étnicas, aunque la ausencia de datos estadísticos oficiales recientes a esa escala nos impide corroborar esta afirmación.

Por otra parte, los discursos recogidos muestran que la participación comunitaria en el barrio ha decaído significativamente. Como motivos, señalan que se debe a una pérdida de esperanza y cierto cansancio al no obtener respuestas y escucha activa por parte institucional. De acuerdo con los relatos de los entrevistados, el origen humilde, obrero, y las vulnerabilidades compartidas influyó en la creación de un fuerte sentimiento de identidad y en movilización comunitaria. Sin embargo, esta participación ciudadana ha ido disminuyendo porque perciben abandono e intención de manipular a los habitantes del barrio por parte de las administraciones municipales. A principios de los años noventa se aprobó El Plan de Reforma Interior (PERI), y desde entonces las condiciones físicas y sociales mejoraron, pero los entrevistados observan un estancamiento en los últimos años. Lo relacionan con la desidia por parte de las administraciones, y ponen como ejemplo el que las obras de mejora se retomen durante los períodos electorales para intentar ganar votantes y finalizadas las elecciones se paralicen:

AnG\_H-L-1: *“Ha habido mejoras, pero muy puntuales, cuando vienen elecciones venga, y luego pues nos tiramos cuatro años sin nada en los barrios que no le votan. Ellos miran donde más les votan”.*

AG\_M-M-1: *“Hubo un cambio, pero es que se ha retrocedido otra vez para atrás. Hubo una mejora, pero ahora está todo como muy abandonado”.*

El insuficiente mantenimiento y el continuo deterioro de algunas infraestructuras que se observan a simple vista, sustentan la percepción de estancamiento de los entrevistados. Aluden a otras carencias de servicios públicos como la recogida de basura, el alumbrado, el mobiliario urbano, la escasez zonas de recreo para los niños, entre otros. En particular hay un edificio, que llaman El Patio en el que viven mayoritariamente familias de minorías étnicas. Está en riesgo de derrumbe desde hace tiempo, aunque los presupuestos para su rehabilitación llevan años aprobados:

AnG\_H-L-2: *“El Patio, eso se quedó ahí aislado, es un edificio que está en peligro de derrumbarse”.*

AG\_M-M-2: *“Vás subiendo y no ves ni un banco ni un arbolito [...] Hay tres árboles contados y hechos polvo” [...] Dejades total”.*

IM-M-MC-1: *“Y también nos faltan espacios para jugar, para jugar el único sitio que tienen es aquí en el parque Nicolás Salmerón y está lejos [...] eso es algo que tiene que mejorar”.*

## DISCUSIÓN

Las transformaciones sociodemográficas de los últimos años en el barrio han desencadenado un proceso complejo que involucra tanto facilitadores como obstáculos en el desarrollo de las relaciones entre vecinos autóctonos e inmigrantes. Aunque todos los participantes señalan que las relaciones entre mayorías y minorías étnicas mantienen un patrón de buena convivencia, se podría decir que prevalece más la coexistencia cultural que la convivencia intercultural. Comparten espacio físico, hay un reconocimiento mutuo en el espacio público, pero no se produce una constante interacción intercultural (Giménez et al., 2015), sobre todo, entre población autóctona e inmigrante.



En las relaciones vecinales del barrio destaca el respeto como pilar clave. El imaginario histórico sobre la convivencia entre autóctonos en el barrio guarda estrecha relación con la percepción actual que tienen los participantes. Antes de la llegada de población inmigrante al barrio, las relaciones se caracterizaban por la convivencia entre autóctonos gitanos y no gitanos, hecho al que recurren en repetidas ocasiones para mostrar la relación positiva entre las actuales mayorías y minorías étnicas. Relaciones que se han construido en las esferas comunitarias conforme el extrañamiento cultural (Checa et al., 2007) ha ido disminuyendo, algo que para los informantes clave marroquíes ha sido crucial en la generación de familiaridad pública (Blokland y Nast, 2014) con autóctonos y con personas con las que comparten características étnicas u origen. Sin embargo, estas relaciones positivas se limitan al reconocimiento mutuo y al trato cordial en el espacio comunitario porque en la esfera personal la interacción entre autóctonos y marroquíes es más limitada.

En este proceso, las distintas entidades asociativas del barrio han jugado un papel fundamental como puente entre mayorías y minorías étnicas, promoviendo por ejemplo actividades escolares y extraescolares para promover el enriquecimiento cultural. Pese a ello, los entrevistados apuntan a que la participación en estas actividades es baja y suele haber una mayor predisposición por parte de minorías étnicas inmigradas, principalmente por las familias marroquíes, que por los autóctonos. Históricamente, La Chanca-Pescadería se ha caracterizado por ser un barrio con un fuerte tejido asociativo, los informantes aluden con frecuencia a las mejoras físicas y sociales conseguidas mediante movilizaciones y juntas vecinales. Actualmente el nivel de participación comunitaria en el barrio es bajo debido a la desconfianza hacia las administraciones locales. Lo que se presenta como un obstaculizador dada la importancia del marco normativo e institucional para el adecuado desarrollo de las relaciones en una comunidad multicultural (Giménez et al., 2015; Garita, 2014; Torres, 2006).

Junto a ello, los prejuicios étnicos y actitudes racistas son un impedimento para el desarrollo de interacciones positivas entre mayorías y minorías étnicas. De acuerdo con el discurso, en el barrio se producen patrones de segregación en las dinámicas de elección de centro educativo. Lo cual suele tender a extrapolarse y reproducirse en otras esferas del sistema económico y social (Cornejo, 2015) porque en las dinámicas de ocupación desigual del espacio, además de intervenir conductas y patrones discriminatorios hacia ciertos grupos étnicos, intervienen factores económicos (Checa y Arjona, 2007). La Chanca-Pescadería se caracteriza por ser un barrio de bajo nivel socioeconómico, por lo que la presencia de racismo y prejuicios étnicos podría explicarse desde la teoría del conflicto realista o conflicto intergrupalo de Sherif (1979) (citado en Smith, 2006, p.15) que alude a la competencia por los recursos escasos y valorados por la comunidad como son el empleo y las prestaciones sociales. Sin embargo, en un contexto más amplio es menester considerar el marco estructural y sociopolítico que jerarquiza las relaciones en torno a variables étnicas, de género, edad, entre otras (Valles et al., 2017).

A pesar de estos obstaculizadores, la coexistencia en el barrio está modulada por sentimientos de pertenencia, vínculos e identidades creadas en torno a un paradigma de lo barrial (Gravano, 2008). En general, los discursos recogidos coinciden en que existen valores compartidos entre los habitantes del barrio, como son la solidaridad, las movilizaciones, su autodefinición como personas trabajadoras, abiertas y acogedoras, y con la vulnerabilidad socioeconómica compartida en el mismo espacio.

## CONCLUSIONES

La Chanca-Pescadería es un barrio de alta diversidad étnica en el que se produce una coexistencia multicultural. El cambio poblacional, consecuencia del aumento de población marroquí en el barrio, no es percibido como una amenaza. La diversidad existente en el barrio antes de la llegada de nuevas minorías étnicas influye en que los autóctonos perciban positivamente las nuevas aportaciones culturales. Sin embargo, esto no excluye la existencia de discursos negativos hacia las minorías étnicas inmigradas e incluso hacia las minorías autóctonas. Aunque los discursos de los agentes socio-comunitarios tienden a tejer y mostrar relaciones vecinales positivas, el prejuicio sutil y el racismo simbólico hacia las minorías étnicas son una constante de diferenciación en algunos discursos internos y externo al barrio. Esto puede obedecer a la voluntad de trasladar una visión positiva de un barrio frecuentemente denostado, pero, a su vez, dificulta la necesaria comprensión de los desafíos y conflictos subyacentes.

En el barrio existe una tolerancia pasiva, sin conflicto abierto, pero con poca interrelación. Las escasas actuaciones institucionales, no proporcionan mecanismos y herramientas que contribuyan al adecuado desarrollo de una convivencia intercultural. Como apunta la literatura, la diferenciación y diversificación sociocultural suele producirse en contextos marcados generalmente por situaciones de desigualdad socioeconómica y procesos de exclusión y marginación social. Por su parte, la percepción de desidia por parte de las administraciones juega un papel fundamental en la valoración de las transformaciones espaciales. La falta de intervención y regulación institucional en estas zonas lleva a un sentimiento de abandono del lugar y de sus propios residentes, quienes lo reflejan y expresan con desesperanza y baja participación comunitaria.

Finalmente, cabe señalar que este estudio sigue en curso y forma parte de una investigación más amplia en la que se consideran otras variables, procesos y perspectivas de residentes del barrio. Dicha investigación, en términos generales, propone a) profundizar en las dinámicas de construcción de identidad e identificación en relación con los procesos de integración y cohesión social, considerando a todos los agentes implicados en la vida comunitaria; b) indagar en cómo estas dinámicas y procesos influyen en la configuración del espacio habitado.

## AGRADECIMIENTOS

Esta investigación se enmarca en las labores realizadas por el Centro de Estudio de las Migraciones y Relaciones Interculturales (CEMyRI) de la Universidad de Almería, como parte del proyecto CAMINA financiado por la convocatoria de Acciones Urbanas Innovadoras del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER, Ref: UIA05-295). Este proyecto pretende fomentar la cohesión social y fortalecer la identificación de la población almeriense con la ciudad, mediante el impulso de actividades culturales con implicación directa de la ciudadanía y la revalorización de elementos patrimoniales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ares, A. (2020). *Integración e identidad: un proyecto hacia la cohesión social*. *Pensamiento*, 76(288), 53-73. <https://doi.org/10.14422/pen.v76.i288.y2020.003>
- Blokland, T., & Nast, J. (2014). *From public familiarity to comfort zone: The relevance of absent ties for belonging in Berlin's mixed neighbourhoods*. *International Journal of Urban and Regional Research*, 38(4), 1142-1159. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.12126>
- Castells, M. (1976). *La cuestión urbana*. (2a ed.). Editorial Siglo XXI.
- Cornejo, J. (2015). *Inclusividad en cuestión: reflexiones en torno al binomio exclusión-inclusión*. *Límite, Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, 10(32), 42-53.
- Checa, J. y Arjona, Á. (2007). *Factores explicativos de la segregación residencial de los inmigrantes en Almería*. *Revista Internacional De Sociología*, 65(48), 173-200. <https://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/view/73/74>
- Checa, F., Arjona, Á. y Checa, J. (2007). *El extrañamiento cultural en espacios migratorios. La juventud andaluza ante el reto de la multiculturalidad*. *Migraciones Internacionales*, 4(12), 111-140. <https://doi.org/10.17428/rmi.v4i12.1183>
- European Statistical System (Eurostat). (2021). *Immigration by age group, sex and country of birth*. Recuperado de [https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/MIGR\\_IMM3CTB/default/bar?lang=en](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/MIGR_IMM3CTB/default/bar?lang=en)
- Fundación Secretariado Gitano. (2016). *Estudio-Mapa sobre vivienda y población gitana, 2015. Informe de septiembre de 2016. Anexo 2 del informe: información desagregada 51 por Comunidades Autónomas y Provincias*. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
- Instituto Nacional de Estadística. (2022). *Estadísticas del Padrón Continuo a 1 de enero de 2022. Población por sexo, municipios y país de nacimiento*. <https://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=33659>
- Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía. (2022). *Andalucía pueblo a pueblo. Almería*. Recuperado de <https://www.juntadeandalucia.es/institutodeestadisticaycartografia/sima/ficha.htm?mun=04013>
- Garita, A. (2014). *La orientación intercultural: una perspectiva para favorecer la convivencia en contextos multiculturales*. *Educare*, 1(18), 281-291. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v18n1/a13v18n1.pdf>
- Giménez, C. (2015). *Promoviendo la convivencia ciudadana intercultural en barrios de alta diversidad: Ideas y experiencias para una praxis comunitaria*. *Revista Cuadernos Manuel Giménez Abad*, 4, 48-68. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5506122>
- Giménez, C., Lobera, J., Mira, T. y Roche, D. (2015). *Convivencia social e intercultural en territorios de alta diversidad: encuesta 2015 sobre convivencia intercultural en el ámbito local*. Barcelona: Obra social "la Caixa".



- Gómez, P. y Torres, F. (2020). Convivencia y barrios multiculturales: conflicto y cohesión en contextos de crisis. En C. Gómez, J. Aguerri y C. Gimeno (Eds.), *Territorio, diversidad y convivencia* (pp. 28-69). Fundación Manuel Giménez Abad de Estudios Parlamentarios y del Estado Autonómico.
- Gravano, A. (2008). Imaginarios barriales y gestión social. *IX Congreso Argentino de Antropología Social*, Posadas, Argentina 5-8 de agosto, pp.1-13. <https://cdsa.academica.org/000-080/109>
- Hernández, B., Hidalgo, M., Salazar-Laplace, E., y Hess, S. (2007). *Place attachment and place identity in natives and non-natives*. *Journal of Environmental Psychology*, 27(4), 310 - 319. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2007.06.003>
- López-Rodríguez, L., Navas, M.S., Cuadrado, I., Coutant, D., & Worchel, S. (2014). *The majority's perceptions about adaptation to the host society of different immigrants groups: The distinct role of warmth and threat*. *International Journal of Intercultural Relations*, 40, 34-48. <https://doi.org/10.1016/J.IJINTREL.2014.02.001>
- Ministerio de Fomento. (2011). Análisis urbanístico de barrios vulnerables (edición 2011). 1991, La Chanca. Almería. Secretaria de estado de vivienda y actuaciones urbanas. Almería. Recuperado de [http://habitat.aq.upm.es/bbv/fichas/1991/fe-barrios/fe91\\_04013005.pdf](http://habitat.aq.upm.es/bbv/fichas/1991/fe-barrios/fe91_04013005.pdf)
- Navas, M.S., Cuadrado, I. y López-Rodríguez, L. (2012). *Fiabilidad y evidencias de validez de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE)*. *Psicothema*, 24(3), 477-482.
- Phillips, D. & Robinson, D. (2015). *Reflections on migration, community and place*. *Population, Space and Place*, (21), 409-420. <https://doi.org/10.1002/psp.1911>
- Smith, V. (2006). *La psicología social de las relaciones intergrupales: modelos e hipótesis*. *Actualidades en Psicología*, (20), 45-71. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/apsi/v20n107/v20n107a03.pdf>
- Torres, F. (2006). *Las dinámicas de la convivencia en un barrio multicultural. El caso de Russafa (Valencia)*. *Papeles del Centro de Estudios sobre la Identidad Colectiva*, 1(23), 1-37. <https://www.redalyc.org/pdf/765/76500604.pdf>
- Valles, M., Cea, M. y Domínguez, G. (2017). *Discriminación múltiple e inmigración: huellas de discurso institucional, académico y de la población*. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (159), 135-150. <https://www.redalyc.org/pdf/997/99752039009.pdf>

# LA DINÁMICA DEMOGRÁFICA DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EXTREMADURA EN UN CONTEXTO SOCIAL SOSTENIBLE Y GLOBALIZADO

Ana Isabel Horcajo Romo

Universidad de Extremadura  
ahorcajor@unex.es

 0000-0002-6811-3445

José Manuel Pérez Pintor

Universidad de Extremadura  
jimperpin@unex.es

 0000-0002-7714-5174

José Antonio Gutiérrez Gallego

Universidad de Extremadura  
jagutier@unex.es

 0000-0002-2375-7087

**Resumen:** La sociedad actual se enfrenta en su conjunto a diferentes problemáticas que afectan con distinta intensidad a la realidad socioeconómica que la sustenta. En este contexto, el denominado como *Reto Demográfico*, se revela como un desafío preferente en la búsqueda del equilibrio entre población y recursos como consecuencia de la pérdida progresiva de habitantes. El objetivo del presente estudio radica en conocer la realidad demográfica de las regiones españolas en general, en Extremadura en particular y si los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) recogidos en la Agenda 2030 se están aplicando correctamente en el territorio. Atendiendo a los últimos datos disponibles, la región extremeña fue la única en el contexto nacional que sufrió pérdida poblacional, aunque de forma irregular entre sus provincias. Para conocer este escenario se ha tomado como base la información publicada por el Instituto Nacional de Estadística de España (INE) para 2022, considerando variables demográficas básicas como la natalidad, mortalidad o la población total y otras relacionadas con el envejecimiento y las migraciones. Las principales conclusiones obtenidas señalan que varias Comunidades Autónomas exponen rasgos desfavorables similares a Extremadura, a pasar de contar con una dinámica productiva diferente a la extremeña en algunos casos, y contrastando con otras regiones que no paran de crecer gracias a las oportunidades profesionales y de servicios que ofrecen.

Palabras clave: Reto demográfico, despoblación, envejecimiento, Extremadura, rural, ODS.

## THE DEMOGRAPHIC DYNAMICS OF THE AUTONOMOUS CUMMUNITY OF EXTREMADURA IN A SUSTAINABLE AND GLOBALISED SOCIAL CONTEXT

**Abstract:** The current society as a whole is facing different problems that affect the socio-economic reality that sustains it with varying degrees of intensity. In this context, the so-called Demographic Challenge is a major challenge in the search for a balance between population and resources as a result of the progressive loss of inhabitants. The aim of this study is to find out the demographic reality of the Spanish regions in general, in Extremadura in particular, and whether the Sustainable Development Goals (SDG) set out in the 2030 Agenda are being correctly applied in the territory. According to the latest available data, the Extremadura region was the only one in the national context to suffer depopulation, albeit unevenly among its provinces. To understand this scenario, the information published by the National Statistics Institute for 2022 has been used as a basis, considering basic demographic variables such as birth rate, mortality or total population and others related to ageing and migration. The main conclusions obtained indicate that several Autonomous Communities show similar unfavourable features to Extremadura, despite having a different productive dynamic to Extremadura in some cases and contrasting with other regions that continue to grow thanks to the professional and service opportunities they offer.

Keywords: Demographic challenge, depopulation, ageing, Extremadura, rural, SDG.

## INTRODUCCIÓN

En el mundo actual convergen diferentes dinámicas económicas, tecnológicas, sociales, etc., que dan lugar a diferencias territoriales contrastables. Desde el punto de vista de la demografía, en líneas generales, la población ha experimentado un crecimiento continuado a nivel global durante las últimas décadas; si bien, no en todos los países lo hace al mismo ritmo. Prestando atención a la especificidad del territorio, la natalidad, la esperanza de vida y la mortalidad se revelan como las variables principales para describir las tendencias demográficas. A simple vista, esta percepción del crecimiento o decrecimiento ofrece una perspectiva incompleta pues es necesario remitirse a otros parámetros que permitan aproximarse con mayor detalle a la complejidad de estas dinámicas. Para ello, es oportuno contar con otros factores que permitan dar a conocer el panorama demográfico vigente. El análisis de los datos sin desagregar a nivel mundial pone de manifiesto que África aglutina en la actualidad el crecimiento más expansivo, relegando al continente asiático en crecimiento que, no obstante, sigue siendo hasta el momento el más poblado del planeta como ponen de manifiesto los valores poblacionales de países como China, India o Indonesia.

Los valores de la natalidad son diametralmente opuestos a la tendencia controlada de los países más desarrollados. Mejoras en el ámbito sanitario han favorecido que la mortalidad haya descendido notablemente en las últimas décadas, pero en los países menos avanzados los valores siguen siendo demasiado altos. Asimismo, ha influido en que la esperanza de vida sea más elevada y se haya recortado levemente la diferencia entre países, aunque en áreas aún en desarrollo o zonas que se encuentran bajo el dominio de conflictos bélicos, la esperanza de vida se reduce considerablemente. Por lo tanto, sobre esta realidad se aprecia que la distribución de la población varía a escala mundial, y a su vez lo hace entre los propios países de un mismo continente.

La dinámica actual ha conllevado a que numerosos territorios integrados dentro del marco global, estén disminuyendo en representatividad tanto a nivel político, como económico y social. Una situación que ha propiciado la necesidad de que distintos organismos internacionales, en cooperación con los diferentes Estados, desarrollen medidas enfocadas a paliar, en perspectiva de futuro, la situación sobrevenida de la pérdida de efectivos poblacionales. Se evidencia, por consiguiente, un problema generalizado que afecta a las grandes potencias mundiales donde la vulnerabilidad, especialmente en las áreas rurales, está muy presente, como se muestra en el caso de Estados Unidos (Daniels & Lapping, 1987) o China (Li, 2015), entre otros. A esta problemática se le une la complejidad para determinar cuándo un espacio es urbano o rural debido a la carencia de una definición concreta aplicable a nivel global (Villalvazo et al., 2002). A tenor de esta situación, entidades de carácter internacional como Naciones Unidas (ONU), establece una serie de rangos atendiendo a diferentes criterios: por número de habitantes, densidad de población o estructura socioeconómica. Se necesita tener en cuenta el contexto de forma particular para de aplicar el significado adecuadamente (Goerlich-Gisbert y Cantarino-Martí, 2015) En el caso particular español, el Instituto Nacional de Estadística (INE) clasifica como área rural a todo núcleo inferior a los 2.000 habitantes.

En el caso de Europa se presenta un escenario cada vez más complejo que está obligando a las organizaciones gubernamentales a tomar decisiones que hagan frente a la situación, que va tornando hacia una población cada vez más envejecida y donde los nacimientos son más reducidos, dificultando el relevo generacional. La Asamblea General de la ONU aprobó en 2015 la denominada Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible teniendo como finalidad el establecimiento de 17 objetivos con vistas a cumplirse antes de 2030. Para el desarrollo del presente estudio destacan principalmente los 3 objetivos siguientes:

- Objetivo 8: “Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos”.
- Objetivo 9: “Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación”.
- Objetivo 10: “Reducir la desigualdad en los países y entre ellos”.

En su conjunto se alude a la necesidad de mejorar las oportunidades de empleo de la población más joven y reducir las desigualdades en el mercado laboral y la mejora de las infraestructuras que velen por el bienestar económico y social; tratar de lograr el desarrollo sostenible del territorio. De igual forma, se han publicado numerosos estudios cuyo eje principal gira en torno a la temática de la despoblación, atendiendo a un desequilibrio funcional entre ciudad y campo que se ha venido sucediendo a lo largo de la historia. Entre los ejemplos más destacados, están los que se han llevado a



cabo en Letonia, donde se ha tratado el desafío de la pérdida de población en los espacios rurales (Dash et al., 2021), en Montenegro de la mano de Mickovic et al., 2020, en Bulgaria con Yarkova y Mutafov en 2017 o Polonia con (Rosner y Wesołowska, 2022).

En el contexto nacional, uno de los grandes problemas que se presenta en España es el desequilibrio del territorio propiciado por falta de cohesión que afecta, en gran medida, a la aplicación de objetivos que impulsen la igualdad de oportunidades y la vertebración territorial. En este sentido, la heterogeneidad que acompaña al territorio es un elemento singular y distintivo que se ha de tomar como punto de partida para ajustar las políticas con las que se busca reducir la brecha entre los espacios urbano-rurales, así como entre las distintas administraciones a nivel autonómico y provincial. Al igual que en otras situaciones demográficas similares, el interés de revertir los resultados desde las administraciones públicas y privadas, y en el ámbito científico, convirtiéndose en uno de los asuntos que requieren mayor atención (Carbonell Porras, 2021). El proceso continuo de despoblación que sufren eminentemente los entornos rurales obedece a dos causas principales que convergen en el tiempo: por una parte, destaca el envejecimiento de los habitantes de estas zonas y, de otro lado, la emigración de la población en edad activa hacia centros con mayor actividad económica y mejores servicios. Esta situación da nombre al término acuñado como la “España vaciada”, y evidencia las zonas de mayor y menor dinamismo a lo largo del país. La búsqueda de soluciones a las desigualdades presentes en el territorio en pro del bienestar social ha llevado a la reciente creación del término de “Reto Demográfico”.

En este sentido, desde el Gobierno se han propuesto una serie de políticas a escala nacional, materializadas en la creación del Comisionado del Gobierno frente al Reto Demográfico en 2017 con el fin de dar cabida a medidas específicas para tratar de hacer frente a esta problemática. Para ello, es necesario lograr el equilibrio entre tres factores principales: población, servicios y recursos. Debido a su dificultad, el Ministerio para la Transición Ecológica y Reto Demográfico (MITECO) define el concepto como *“una idea compleja que engloba numerosas dimensiones de la población”*. Este contexto no solo se busca en España, sino que también ha ido ganando importancia en buena parte del planeta.

A nivel regional, al igual que en los casos anteriores, resulta notoria la preocupación por la situación alcanzada en distintos espacios y por ello se han desarrollado estudios con los que se busca hacer frente a la situación e intentar revertirla. Algunos casos aplicados se han llevado a cabo en las comunidades de Aragón, Galicia, Castilla – La Mancha o La Rioja. No obstante, existe una dinámica muy diferenciada en el territorio que enfrenta a comunidades que ganan un gran volumen de población año tras año en contraposición con otras que crecen muy lentamente. Sin embargo, la situación más delicada es la vivida en Extremadura, que ha sido la única región del país que ha perdido población respecto al año 2022. Dirigiendo la mirada de manera más detallada hacia esta región, la dinámica entre las provincias extremeñas presenta desequilibrios y, aunque de forma generalizada es la única comunidad que anota pérdidas en todas sus provincias, hay otros territorios a lo largo de la península que también lo sufren.

Prestando atención a estas premisas, el presente trabajo tiene como objetivo principal avanzar en el estudio del comportamiento más reciente de la dinámica demográfica y los desequilibrios existentes entre las Comunidades Autónomas en España. Tomando como caso de estudio particular la región de Extremadura, se ofrecerá un juego de escalas micro y macro que permita contrastar las dinámicas demográficas y así poder identificar qué factores demográficos son los más determinantes y que han conducido a esta situación. A su vez se tomarán como elemento de referencia los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU (ODS) para conocer el contexto social en el que se enmarca Extremadura y si son necesarios aplicar más cambios para revertir la situación actual.

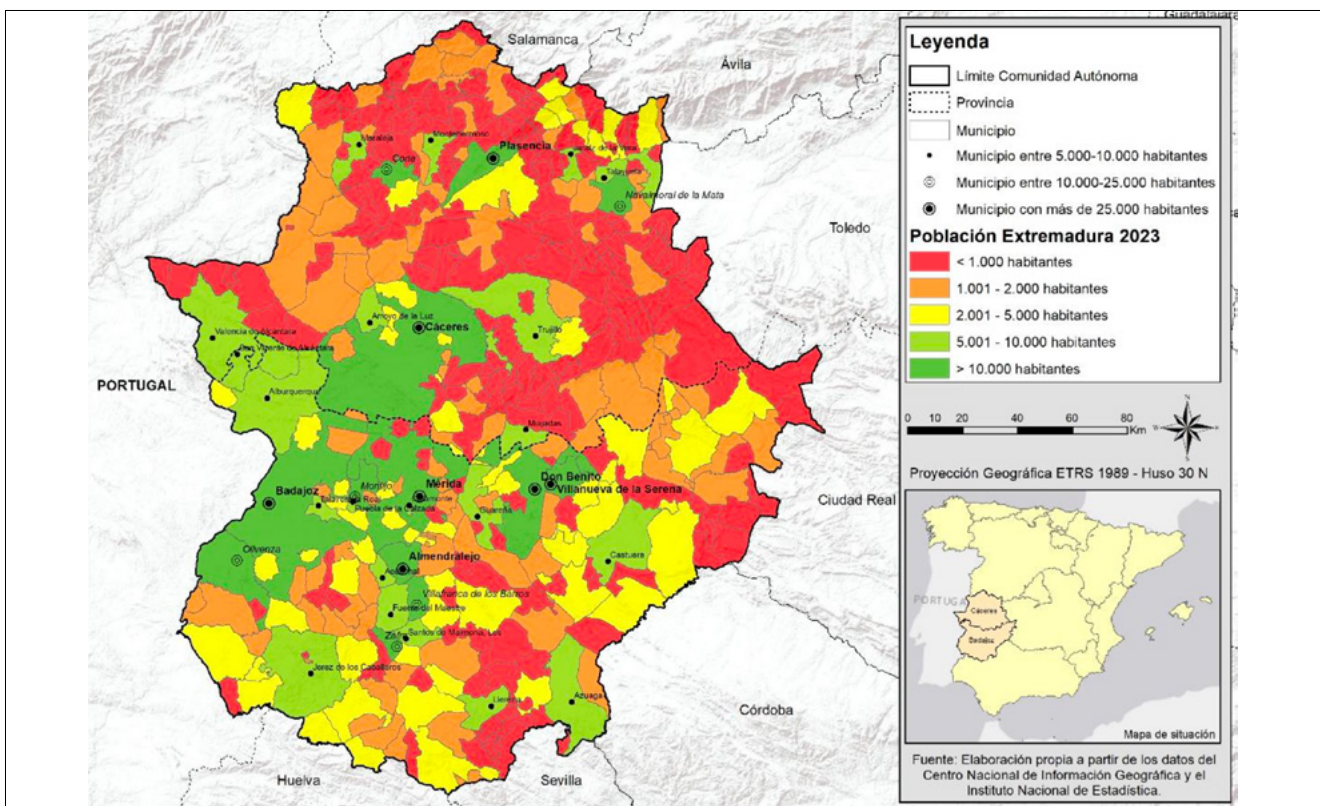
## ÁREA DE ESTUDIO

El desarrollo del trabajo se ha centrado fundamentalmente en la Comunidad Autónoma de Extremadura, emplazada al suroeste de España y conformada administrativamente por las provincias de Cáceres y Badajoz. Este territorio limita al norte con Castilla y León, al este con Castilla – La Mancha, al sur con Andalucía y hace frontera al este con Portugal. A grandes rasgos, este territorio destaca por albergar las dos provincias más extensas en términos de superficie del contexto nacional, siendo Badajoz, con 21.766km<sup>2</sup>, la que se posiciona en primer lugar, seguida por Cáceres, cuya área alcanza los 19.868km<sup>2</sup>.

Atendiendo a los datos del INE para el 2023, la región extremeña cuenta con 1.052.523 habitantes distribuidos a lo largo de los 388 municipios que la componen. En términos porcentuales Extremadura representa únicamente el 2,19% de la población española que, para ese año fue de 48.085.361 habitantes, experimentando un crecimiento de 598.634 personas respecto al año anterior. Únicamente cuenta con más habitantes que Asturias, Navarra, Cantabria, La Rioja, Melilla y Ceuta, todas ellas compuestas por una sola provincia o ciudades autónomas.

Dentro de las provincias extremeñas, 165 municipios pertenecen a Badajoz y los 223 restantes a Cáceres. De ellos, 299 se consideran núcleos rurales, conformando el 77,06% de los municipios. Solamente 13 municipios (el 3,35% del total) superan los 10.000 habitantes y son considerados ciudades, agrupando más del 50% de la población de Extremadura para ese año. Teniendo en cuenta los datos del 2022, Badajoz perdió 1.802 habitantes en la provincia en 2023, mientras que en Cáceres el descenso fue de 700 efectivos poblacionales.

La Figura 1 representa la distribución de la población de la región en el año 2023 clasificados en cinco categorías, donde se ponen de manifiesto las desigualdades demográficas del territorio. El 65,6% de los municipios menores de 2.000 habitantes se encuentran en la provincia de Cáceres. De ellos hay 7 (Ruanes, Campillo de Deleitosa, Benquerencia, Robledillo de Gata, Pedroso de Acim, Cachorrilla y Garvín) que no alcanzan los 100 habitantes, sin embargo, en Badajoz solo El Carrascalejo está por debajo de esa barrera. Para los municipios intermedios, comprendidos entre los 2.000 y los 10.000 habitantes, el porcentaje desciende a los 19,59% de los municipios, habiendo 53 emplazados en Badajoz y 23 en Cáceres. Finalmente, de 9 de los municipios que superan los 10.000 habitantes se ubican en Badajoz (destacando por encima de los 30.000 a Badajoz, Mérida, Don Benito, Almendralejo y Villanueva de la Serena) y los 4 restantes en Cáceres (Cáceres, Plasencia, Navalmoral de la Mata y Coria).



**Figura 1.** Distribución de la población en Extremadura. Año 2023.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos del INE y del Centro Nacional de Información Geográfica.

## METODOLOGÍA Y ANÁLISIS

### MÉTODO

Desde el punto de vista metodológico, se trata de un análisis descriptivo centrado en el conocimiento de la realidad que presenta el territorio a escala nacional en general, y la región extremeña en particular. De otra parte, se ha empleado un método hipotético-deductivo partiendo de la siguiente premisa: plantear si los ODS de la Agenda 2030 que guardan mayor relación con la demografía se están aplicando sobre el territorio para alcanzar un modelo más sostenible en un mundo cada vez más globalizado.

Este procedimiento se ha llevado a cabo con la elaboración de una base de datos tomando como punto de inicio la consulta de los datos procedentes del INE y del Instituto de Estadística de Extremadura (IEEX). A través de dichas fuentes de información se han consultado la población residente en España desde comienzo del último siglo. A nivel regional se han extraído las migraciones interautonómicas para el último año disponible (2022), saldo migratorio para 2022, población por regiones, así como por provincias para conocer cómo ha evolucionado su población entre los últimos veinte años y el índice de envejecimiento anual entre los años 2000 y 2023 tanto por autonomía, como en las provincias extremeñas.

Una vez clasificada la información, se han realizado diversos gráficos expresados en porcentaje que facilitan la comprensión de la dinámica demográfica del país en la actualidad. De igual manera se han elaborado varias tablas destinadas a proporcionar una visualización de los datos más clara y sencilla.

#### Análisis

Históricamente, los Planes de Desarrollo puestos en marcha durante el franquismo se desarrollaron con la intención de reducir las desigualdades en el territorio. Sin embargo, en la práctica, el balance de los resultados mostró lo contrario, los desequilibrios no se aplacaron y se propició la aparición de mayores diferencias entre regiones, como resultado de los procesos de concentración urbana y el consiguiente éxodo rural. Este problema continúa presente en la actualidad habiendo áreas con graves dificultades para garantizar su subsistencia.

Durante la transición demográfica llevada a cabo durante el siglo XX y prosiguiendo con la tendencia de los países más desarrollados (Conde y González, 2021), España pasó de tener altas tasas de mortalidad y natalidad a invertir las por completo. El país se ha convertido en uno de los lugares con la esperanza de vida más elevada, sin embargo, en la última década la mortalidad ha vuelto a elevarse en prácticamente todo el territorio nacional debido precisamente a caracterizarse por tener una población muy envejecida.

Al comienzo del siglo XXI, la población en España era de 40.480.182 habitantes y fue ascendiendo anualmente hasta 2012, cuando se alcanzaron los 46.818.216 efectivos poblacionales. Ese año se alcanzó el punto álgido de una crisis económica que se venía arrastrando desde 2012. Se produjo una etapa de incertidumbre laboral y financiera que repercutió de forma negativa en la natalidad, una tendencia que continúa a la baja en la actualidad y que posiciona a España como el segundo país con la tasa de fecundidad más baja de toda Europa (1,16 en 2022), solo por detrás de Malta (1,08). A partir de este momento se produce un período de descenso y estancamiento que perduró hasta que en 2020 se retomó la senda del crecimiento hasta la última fecha disponible y un valor de 48.085.361 habitantes, 7.615.179 más que al principio del período. Por regiones, Andalucía, Cataluña y la Comunidad de Madrid se han mantenido como las más pobladas a lo largo de estos años.

Así pues, todas ellas han ido incrementando su población durante el período siendo Cataluña la que más ha crecido en número de habitantes, pasando de 6.283.101 a 7.901.963 efectivos poblacionales a 1 de enero de 2023, es decir, un crecimiento de 1.618.862 personas. Superando el millón también se encuentran la Comunidad de Madrid que pasó de 5.329.606 a 6.871.903 (1.542.297 nuevos habitantes), Andalucía de 7.285.993 a 8.584.147 habitantes (registrando un aumento de 1.298.154 personas) y la Comunidad Valenciana de 4.103.816 a 5.216.195 (subiendo en 1.112.379 efectivos).

El resto de Comunidades Autónomas también aumentaron ligeramente de población salvo Castilla y León, que perdió 89.166 habitantes pasando de 2.482.869 a 2.383.703, Asturias con un descenso de 62.227 personas y una población de 1.006.060 frente a los 1.068.287 del año 2000, Extremadura pasó de 1.060.030 a 1.054.306, es decir, una caída de 5.724 habitantes y Galicia, que descendió hasta los 2.699.424 de los 2.702.471 del inicio del período (3.047 personas menos). Atendiendo a las diferencias presentes en la última década destaca que, además de estas regiones, Castilla – La Mancha perdió 9.388 habitantes hasta quedarse con 2.084.086, Ceuta experimentó una caída de 1.435 personas hasta las 83.052 y Cantabria, descendió a 588.387 habitantes, 1.402 menos que en el año 2013.

Comparando la dinámica entre las Comunidades Autónomas solamente durante el último año, se aprecia que Extremadura ha sido la única región del país que ha perdido población respecto al 2022. Esta reducción supone 2.502 habitantes menos. A pesar de que solamente una región muestra valores negativos, existe una dinámica muy diferenciada en el territorio, donde otras cinco autonomías no sumaron más de 5.000 efectivos poblacionales: Ceuta solo ganó un habitante, Melilla 561, Asturias 1.100, La Rioja 2.665 y Cantabria 2.937. En el extremo contrario se encuentran tres Comunidades Autónomas que superaron en más de 100.000 personas su registro del año anterior, siendo Cataluña la más destacada con 140.140, seguida de Madrid con 128.649 y la Comunidad Valenciana con 108.079.

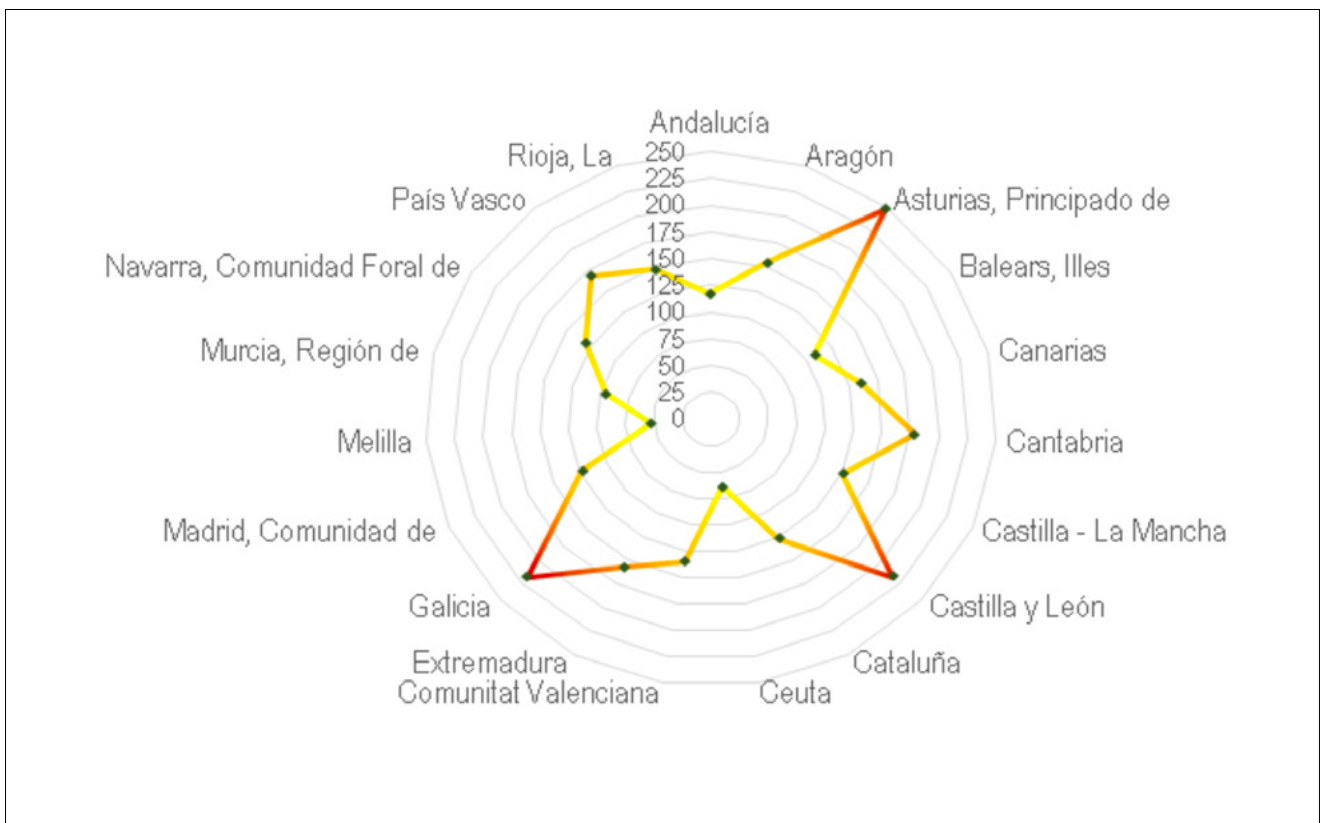
Por provincias, resaltan los resultados de Cáceres y Badajoz convirtiéndose Extremadura en la única comunidad que anota pérdidas en todas sus provincias en 2023 frente a 2022, además de tres castellanoleonesas y dos andaluzas. A la cabeza de esta lista se encuentra Jaén con un saldo negativo de 3.554 personas, seguida de Badajoz con 1.802, Zamora 941, Cáceres 700, León 697, Palencia 206 y Córdoba con 108 habitantes menos. En las antípodas, Madrid es la que más crecimiento tuvo, seguida de Barcelona (97.754), Alicante (47.774) y Valencia (47.519).

## RESULTADOS

Los datos arrojan como resultado un crecimiento en número de habitantes en España desde el comienzo del último siglo. Los flujos migratorios han tenido gran peso en esta dinámica debido a que gracias a la llegada de población extranjera se han obtenido valores que no se habían alcanzado con anterioridad. Asimismo, se trata mayoritariamente de personas jóvenes y que contribuyen en cierta medida al aumento de la natalidad en el país. A pesar de que se ha producido este crecimiento, preocupa el escenario demográfico actual. El 20% de la población supera los 65 años frente al 14,9% de menores de 16 años. La situación refiere una población muy envejecida que repercute directamente en el desarrollo económico del país, debido a que hay que hacer frente al pago de sus pensiones mientras que cada vez habrá menos trabajadores que se incorporen al mercado laboral.

Como se mencionaba en el apartado anterior, la distribución de la población por autonomías es muy irregular. Para 2023 despuntan cuatro de ellas sobre las demás y engloban el 59,42% de la población total. Por porcentaje Andalucía se coloca en primer lugar, cuya población supone el 17,85% del total, tras ella se posiciona Cataluña con el 16,43%, la Comunidad de Madrid en el tercer puesto con el 14,29% y, finalmente Valencia con un valor de 10,85%. Las menos representativas tienen un punto en común, ninguna tiene más de una provincia. Por valores, Ceuta representa únicamente el 0,17%, Melilla el 0,18%, La Rioja el 0,67%, Cantabria arroja un valor de 1,22% y Navarra el 1,40%. Las diez regiones restantes se encuentran entre el dos y el seis por ciento. De forma particular Extremadura, con el 2,19% se localiza también entre las menos determinantes.

La Figura 2 hace referencia al índice de envejecimiento de cada Comunidad Autónoma para el último año disponible. En líneas generales el país está envejeciendo, con una población que supera los 65 años cada vez más numerosa, en detrimento del número de personas jóvenes. No obstante, se ponen de manifiesto las disparidades entre territorios dentro del país. En 2023, Asturias, Galicia y Castilla y León fueron las regiones más afectadas, con unos valores de 249,23; 218,09 y 217,18 respectivamente. Únicamente Melilla (52,2), Ceuta (64,81) y la Región de Murcia (94,35) arrojan resultados por debajo de 100.



**Figura 2.** Índice de Envejecimiento por Comunidades Autónomas. Año 2023.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos del INE.



Para esta variable Extremadura aporta el sexto peor valor con una tasa de 158,13. Ambas provincias extremeñas muestran registros por encima de la media nacional (137,33), sin embargo, preocupa más la situación de Cáceres con 192,44 que la de Badajoz de 140,83. En todas las circunstancias los valores no han dejado de aumentar durante los últimos 20 años, que partía de los 139,23 de Cáceres en 2003 y 102,17 de Badajoz.

Los resultados derivados de la movilidad de índole natural (natalidad y mortalidad) representados en la Figura 3 auguran una tendencia en retroceso en prácticamente la totalidad del territorio español, donde ninguna Comunidad Autónoma ha conseguido repetir ni mejorar los valores obtenidos hace 20 años. Partiendo de la media española de 2002 para la natalidad emplazada en 10,08 se observa que dos décadas después únicamente Ceuta se posiciona en un registro similar, sin embargo, la Ciudad Autónoma ha perdido 5,5 puntos respecto al registro de hace dos décadas. Asimismo, es necesario destacar que la media nacional para 2022 se aproxima a la peor del 2002 cuando Asturias anotó una tasa bruta de natalidad de 6,34. Prestando atención al último dato disponible se observa que las regiones emplazadas al norte peninsular junto a las Islas Canarias son las que obtienen los peores registros.

En lo relativo a la mortalidad, nuevamente las regiones que cuentan con peores números a excepción de Melilla y las Islas Baleares, que disminuyeron la tasa de mortalidad de 6,81 a 5,68 en el caso de la Ciudad Autónoma y de 8,21 a 7,78 para las islas. En esta ocasión la media nacional, ubicada en 9,67 para 2022, no ha sufrido una variación tan preocupante como en el caso anterior, sin embargo, también ha empeorado. Los territorios más desfavorecidos en esta ocasión son Asturias, Castilla y León y Galicia.

	Andalucía	Aragón	Asturias, P.	Balears, Illes	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla - La Mancha	Cataluña	C. Valenciana	Extremadura	Galicia	Madrid, C. de	Murcia, Región de	Navarra, C. Foral de	País Vasco	Rioja, La	Ceuta	Melilla
TBN	7,4	6,7	4,7	7,6	5,6	5,5	5,5	7,0	7,2	6,9	6,5	5,4	7,5	8,7	7,1	6,2	6,8	8,8	10,5
TBM	9,2	11,5	13,9	7,8	8,5	11,5	13	9,9	9	9,7	11,8	13	7,5	8,5	9,5	11	10,8	7,4	5,9

**Figura 3.** Tasa Bruta de Natalidad y de Mortalidad por autonomías para el año 2022.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del INE.

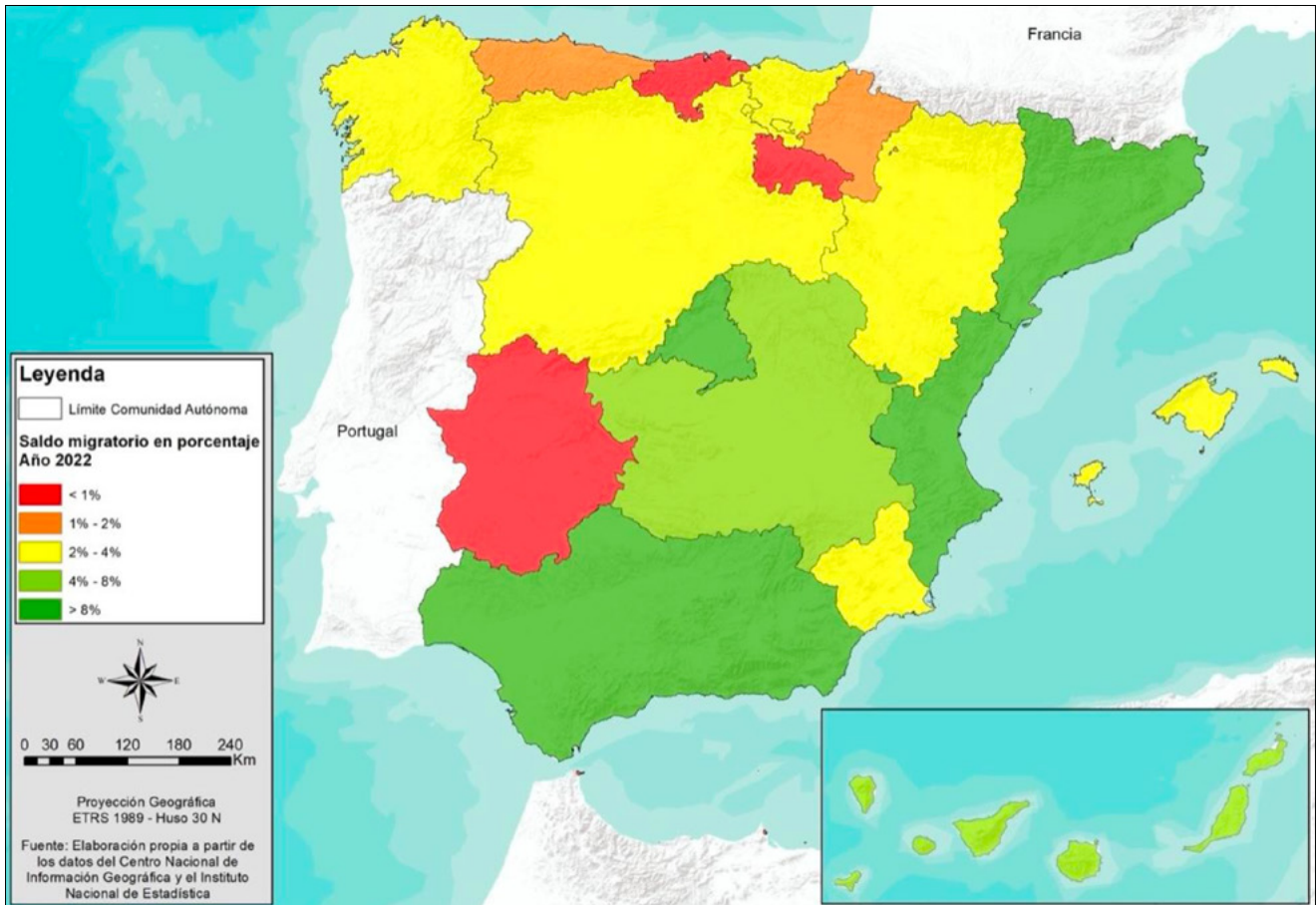
En el caso de la natalidad, Extremadura no se aleja demasiado de la media (6,88), aunque también ha experimentado un descenso considerable que reflejaba 9,24 puntos al inicio de la comparativa mientras que en 2022 bajó a 6,46. Nuevamente la provincia cacereña sostiene peores registros que Badajoz, siendo de 5,81 y 6,83 respectivamente para ese año y de 8,43 y 9,74 en el 2002. En el lado opuesto, la mortalidad también se ha convertido en un elemento preocupante para ambas provincias, que ha perjudicado en mayor medida a la provincia cacereña a lo largo de las últimas dos décadas y que en la actualidad cuenta con un valor de 12,97 frente a los 11,02 de Badajoz. Cabe destacar que ambas partían al inicio del periodo con una tasa muy similar (9,96 en Cáceres y 9,98 en Badajoz).

Virando hacia el apartado migratorio, durante el año 2022 en España se produjeron 519.976 migraciones. La Comunidad de Madrid con 104.883 supuso el 20,17% del total. Las 63.310 migraciones en Andalucía representan el 12,18%, mientras que, en Cataluña, con 55.972, fueron el 10,76% del conjunto. Estos valores resaltan sobre otras regiones que no alcanzan las 10.000 migraciones para ese año, siendo las ciudades Autónomas de Ceuta (2.682) y Melilla (3.003) las que obtienen los datos más bajos, representando el 0,52% y 0,58% respectivamente. Para esta variable Extremadura se obtuvo un dato de 13.641, un 2,62% del total.

Atendiendo a la representación gráfica de los saldos migratorios (Figura 4), se observa de nuevo que claramente existen grandes contrastes entre regiones. Coincidiendo con la variable anterior, las áreas que registran mayor porcentaje de saldo migratorio positivo son Cataluña con el 21% y una cifra de 152.681 de saldo total, la Comunidad de Madrid con el 17,71% (128.738), la Comunidad Valenciana representa el 16,68% y un saldo migratorio total de 121.273, y Andalucía



con el 12.05% (87.592). Estas cuatro regiones engloban el 67,44% del total nacional con valores muy superiores al resto de territorios que no alcanzan el 5%. Por su parte, cinco Comunidades Autónomas se posicionan por debajo del 1%: Ceuta, Melilla, Extremadura, La Rioja y Cantabria. En el caso de la Ciudad Autónoma de Ceuta el saldo para 2022 fue negativo, apuntando una pérdida de 178 personas. En el total nacional, se registró un saldo positivo de 727.005 personas durante ese año.



**Figura 4.** Saldo migratorio en porcentaje por CCAA. Año 2022.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del INE.

En el interior de la región extremeña se aprecia que la distribución también se ha desarrollado de forma desigual, sin embargo, en ambas provincias el saldo ha sido positivo, siendo de 929 en Badajoz, mientras que en Cáceres ascendió a 2.125.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Durante los últimos años se ha podido comprobar que la dinámica demográfica no solo se ha desarrollado de manera desigual entre países, sino entre las regiones de un mismo territorio. En España los resultados más desfavorables se aprecian al norte y oeste del país frente a los arrojados al este y sur. Sin embargo, en el cómputo global destaca Madrid al obtener resultados positivos en cuatro de las cinco categorías analizadas y dominando en las migraciones interautonómicas para el año 2022.

En la tabla anterior (Figura 5) se han plasmado los resultados obtenidos para 2022 sobre cinco de las principales variables que permiten conocer la dinámica de las regiones españolas y realizar una comparativa entre territorios. En términos demográficos, Cantabria se muestra como una de las regiones más desfavorecidas frente al resto, sin embargo, no presenta los peores registros en ninguna de las categorías estudiadas. Esta situación es similar en Extremadura, aunque sí

mejora en el apartado de migraciones interautonómicas. Asturias, al igual que ocurre con la región extremeña, obtiene como resultado que cuatro de las variables están catalogadas como desfavorables, destacando que, en las tasas brutas de natalidad y mortalidad, así como en el Índice de Envejecimiento obtiene los peores registros de todo el país. No obstante, logra mantener la variable de saldo migratorio en la zona media.

CCAA	Saldo Migratorio	Migraciones Interautonómicas	Índice Envejecimiento	TBN	TBM
Andalucía	Verde	Verde	Verde	Amarillo	Amarillo
Aragón	Amarillo	Amarillo	Rojo	Amarillo	Rojo
Asturias, Principado de	Amarillo	Rojo	Rojo	Rojo	Rojo
Baleares, Illes	Amarillo	Amarillo	Verde	Verde	Verde
Canarias	Amarillo	Amarillo	Amarillo	Rojo	Verde
Cantabria	Rojo	Rojo	Rojo	Rojo	Rojo
Castilla - La Mancha	Amarillo	Verde	Amarillo	Amarillo	Amarillo
Castilla y León	Amarillo	Verde	Rojo	Rojo	Rojo
Cataluña	Verde	Verde	Amarillo	Amarillo	Amarillo
Ceuta	Rojo	Rojo	Verde	Verde	Verde
Comunitat Valenciana	Verde	Verde	Amarillo	Amarillo	Amarillo
Extremadura	Rojo	Amarillo	Rojo	Rojo	Rojo
Galicia	Amarillo	Amarillo	Rojo	Rojo	Rojo
Madrid, Comunidad de	Verde	Verde	Verde	Amarillo	Verde
Melilla	Rojo	Rojo	Verde	Verde	Verde
Murcia, Región de	Amarillo	Amarillo	Verde	Verde	Verde
Navarra, Comunidad Foral de	Rojo	Rojo	Amarillo	Amarillo	Amarillo
País Vasco	Amarillo	Amarillo	Rojo	Rojo	Amarillo
Rioja, La	Rojo	Rojo	Amarillo	Amarillo	Amarillo

**Figura 5.** Tabla comparativa de variables demográficas por autonomías para el año 2022.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos del INE.

De otra parte, resultan destacables los datos proporcionados por las ciudades autónomas, que obtienen los peores datos en las variables relacionadas con las migraciones, mientras que en el resto cuentan con las mejores cifras.

Ahondando en el caso particular de Extremadura se perfila como una de las regiones más desfavorecidas del bloque demográfico en el contexto nacional donde, a pesar de no contar con el peor registro en alguna de las categorías, sí que se acerca a esos datos en la mayoría de las ellas. Ninguna de las variables estudiadas se categoriza como buena. En todos los casos los valores están por debajo de la media del país haciendo necesaria la implementación de medidas específicas que consigan corregir el camino que viene adoptando la región desde hace años que la redirija hacia una dinámica sostenible antes de que se convierta en una situación irreversible. Como se ha ido analizando a lo largo del estudio, aunque Extremadura sea una de las regiones que deben hacer frente al Reto Demográfico, Cáceres se emplaza en una situación más delicada que la de Badajoz.

El elevado envejecimiento conlleva a que en los últimos años la mortalidad, por motivos naturales, sea más elevada. Esta situación contrasta con la baja natalidad de la mayoría de los municipios de la región, que hacen prácticamente imposible la garantía del relevo generacional en un espacio cada vez más despoblado y en riesgo de convertirse en zonas completamente inhabitadas. Asimismo, dentro del territorio extremeño los comportamientos de ambas provincias son muy distintos. En la mayoría de las ocasiones Cáceres sufre mayores dificultades demográficas que Badajoz.

Esta radiografía demográfica repercute en otros factores que desembocan en una problemática cada vez más compleja a la que hacer frente. En este sentido las vías de comunicación juegan un papel principal para el acceso a servicios básicos o a un puesto de trabajo. Para garantizar la fijación de la población en un territorio se necesita estabilidad, es decir, garantías para el presente y el futuro de oportunidades económicas y así evitar que la población residente tenga que marchar a las grandes ciudades.

Finalmente, y como respuesta a la hipótesis planteada se puede concluir que buena parte de los objetivos que se han puesto en marcha en el territorio, no responden de manera homogénea a los resultados que se esperan para considerar que todas las regiones gravitan sobre un espacio sostenible y globalizado. Habida cuenta de los resultados obtenidos, es pertinente promover más medidas a nivel nacional y focalizarlas sobre las áreas más vulnerables, que coinciden generalmente con un mayor índice de ruralidad. Estos comportamientos demográficos, unidos a otras variables, son los que permitirán encaminarse a largo plazo hacia el cumplimiento de los objetivos propuestos en la Agenda 2030.

## AGRADECIMIENTOS

Esta investigación se ha desarrollado gracias a las Ayudas a la Investigación de la Fundación Banco Sabadell y a la Fundación Valhondo Calaff.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carbonell Porras, E. (2021). ¿Un estatuto básico para los municipios pequeños?: Un comentario de urgencia. *Revista de Estudios de La Administración Local y Autonómica*, 15, 58–70. <https://doi.org/10.24965/real.i15.10922>
- Conde-Ruiz, J. I., & González, C. I. (2021). El proceso de envejecimiento en España. Estudios sobre la economía Española.
- Eurostat (2024). Base de datos. Recuperado de <https://ec.europa.eu/eurostat/web/main/data/database>
- Dahs, A., Berzins, A. & Krummis, J. (2021). *Challenges of depopulation in Latvia's rural areas*. 535–545. <https://doi.org/10.22616/ESRD.2021.55.055>
- Daniels, T. L., & Lapping, M. B. (1987). Small town triage: a rural settlement policy for the American Midwest. *Journal of Rural Studies*, 3(3). [https://doi.org/10.1016/0743-0167\(87\)90075-1](https://doi.org/10.1016/0743-0167(87)90075-1)
- Goerlich Gisbert, F. J., & Cantarino Martí, I. (2015). Estimaciones de la población rural y urbana a nivel municipal. *Estadística Española*, 57(186).
- Instituto de Estadística de Extremadura (2024). Banco de datos. Recuperado de <https://www.juntaex.es/icex/banco-de-datos>
- Instituto Nacional de Estadística (2024). Demografía y población. Recuperado de [https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/categoria.htm?c=Estadistica\\_P&cid=1254734710984](https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/categoria.htm?c=Estadistica_P&cid=1254734710984)
- Li, X. (2015). Rural Depopulation in China: A Comparative Perspective. *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, 4(2). <https://doi.org/10.17583/rimcis.2015.1503>
- Mickovic, B., Mijanovic, D., Spalevic, V., Skataric, G., & Dudic, B. (2020). Contribution to the analysis of depopulation in rural areas of the Balkans: Case study of the municipality of Niksic, Montenegro. *Sustainability (Switzerland)*, 12(8). <https://doi.org/10.3390/SU12083328>
- ONU (2024). Definiciones de urbano en el mundo. Recuperado de <https://onuhabitat.org.mx/index.php/las-diferentes-definiciones-de-urbano-en-el-mundo>
- ONU (2024). Objetivos de Desarrollo Sostenible. Recuperado de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Rosner, A., & Wesołowska, M. (2022). Changes in population in rural areas of Poland as set against their levels of socio-economic development | Zmiany zaludnienia obszarów wiejskich w Polsce a ich poziom rozwoju społeczno-gospodarczego. *Przegląd Geograficzny*, 94(2), 175–198. <https://doi.org/10.7163/PrzG.2022.2.1>



Villalvazo, P., Corona, J. P., & García, S. (2002). Urbano-rural, constante búsqueda de fronteras conceptuales. *Notas. Revista de Información y Análisis*, 20(33)

Yarkova, Y., & Mutafov, E. (2017). Rural Areas in Bulgaria-Investigation on some Factors for Development. *Eastern European Countryside*, 23(1). <https://doi.org/10.1515/eec-2017-0003>.

# RELACIONES VECINALES Y TRANSFORMACIONES SOCIODEMOGRÁFICAS EN EL BARRIO URBANO ALMERIENSE DE LA CHANCA-PESCADERÍA

José M<sup>a</sup> Feria Toribio

*Departamento de Geografía, Historia y Filosofía, Universidad Pablo de Olavide*  
jmfertor@upo

0000-0002-5331-3815

**Resumen:** La despoblación de amplios espacios rurales españoles continúa siendo un problema crítico para un desarrollo equilibrado y sostenible de su territorio. A menudo, la perspectiva sobre dicha cuestión se basa en análisis de evolución de la población de referencia municipal, pero a escala estatal, regional o provincial, que ofrecen resultados genéricos, pero que no permiten un diagnóstico ajustado a la complejidad de estructuras y procesos existentes. La aproximación aquí planteada se realiza a escala intermedia y centrada en el sistema de asentamientos, en la medida en la que en él se materializa la forma e intensidad del poblamiento de cualquier territorio. El análisis se desarrolla sobre cuatro ámbitos serranos andaluces y forma parte de una investigación sobre el desarrollo territorial en Andalucía. Metodológicamente, el aspecto más distintivo es la utilización del Nomenclátor para analizar la evolución de la población.

Los resultados muestran la diversidad de situaciones en cuanto a las dinámicas poblacionales y su relación con el desarrollo territorial, no solo entre si sino, lo que es más significativo, en el seno de cada uno de ellos. Consecuentemente, la aproximación de escala intermedia basada en el poblamiento y su vinculación a otros procesos socio-espaciales resulta imprescindible para abordar el desarrollo territorial sostenible en espacios rurales de baja densidad.

Palabras clave. Despoblación, sistemas de asentamientos, desarrollo territorial sostenible, España

## POPULATION DYNAMIC AND SUSTAINABLE TERRITORIAL DEVELOPMENT IN LOW DENSITY SETTLEMENT SYSTEMS

**Abstract:** The depopulation of large Spanish rural areas continues to be a critical problem for the balanced and sustainable development of its territory. Often, the perspective on this issue is based on analysis of the evolution of local population, but at a national, regional or provincial level, which offer generic results, but do not allow a diagnosis adjusted to the complexity their structures and processes. The study is an approach at an intermediate scale focused on the settlement system, at the extent it materializes the form and intensity population is linked to territory. The analysis is carried out on four Andalusian mountain areas and is part of a broader research about territorial development in the region. Methodologically, the most distinctive aspect is the use of the Nomenclátor to analyze the evolution of the population. The results show the diversity of situations in terms of population dynamics and their relationship with territorial development, not only between the different areas addressed but, more significantly, within each of them. The intermediate scale analysis based on settlement, and its link to other spatial and sociodemographic processes, shows that an approach to territorial complexity is essential at the level of research and intervention in order to address the balanced and sustainable development of low-density rural spaces in Spain.

Keywords: Depopulation, Settlement systems, sustainable territorial development, Spain

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo forma parte de un proyecto de investigación sobre desarrollo territorial sostenible (DTS) en Andalucía, centrado en ámbitos intermedios (comarcales) de la región. Como es suficientemente conocido, el desarrollo territorial en el contexto europeo, o más precisamente, de la Unión Europea, es un elemento central de su política de cohesión (Estrategia



Territorial Europea, 1999). En la perspectiva aquí asumida, la sostenibilidad debe entenderse como el equilibrio y mantenimiento a largo plazo de los recursos y procesos naturales y culturales en un territorio dado (Feria-Toribio, 2012). Se trata esta de una noción que adquiere plena vigencia con la European Spatial Development Perspective (ESPON) y que pasa a ser un concepto de referencia en los procesos de planificación en el contexto europeo. En ese sentido, en el Programa ESPON se define el desarrollo territorial como un concepto integrador, también utilizado como objetivo de las políticas públicas de desarrollo territorial). Este carácter integrador es resultado del hecho de que no sólo apunta al crecimiento económico, sino también a la sostenibilidad en los aspectos social, cultural y medioambiental (Bachmann, 2015). Uno de ellos es el referido a la garantía de igualdad de oportunidades para todos los habitantes de un territorio, en lo que respecta a la utilización de bienes y servicios propios del estado del Bienestar. Un segundo es que cada parte del territorio disponga de las infraestructuras y dotaciones necesarias para el desenvolvimiento de actividades productivas y de servicios. Y, en tercer lugar, que a cada parte diferenciada del territorio le corresponde aportar al conjunto según sus características y potencialidades, lo cual implica una “cuidadosa valoración de sus recursos naturales y culturales, así como de la posibilidad de ser utilizados, mantenidos o regenerados, preservándolos, en la mayor medida posible, para su presencia y disfrute en el futuro” (IDTA, 2001: 16).

En esta perspectiva, dentro del espectro de problemas y retos que debe afrontar el DTS está el de la despoblación (García, 2016). El artículo 174 del Tratado de Funcionamiento de la UE (2007) establece la necesidad de reducir las diferencias entre los niveles de desarrollo de las diversas regiones y combatir el retraso de las menos favorecidas, entre las cuales se debe prestar especial atención, entre otras, a las que padecen desventajas naturales o demográficas graves o permanentes. Como es sabido, en esas situaciones de desventaja se encuentra un importante número de áreas rurales españolas que han asistido desde mediados del siglo pasado a un intenso proceso de despoblación, que afectan sobre todo a zonas serranas como las sierras Ibéricas, las zonas de montaña galaico-cantábrica o Sierra Morena. A muchas de ellas se las etiqueta últimamente como la “España vaciada”, apareciendo de forma frecuente en medios de comunicación y en la agenda política. Pero más allá de planteamientos generalizadores, lo cierto es que, desde la perspectiva del DTS y sus retos centrales, éstas presentan una gran variedad de situaciones que requieren una aproximación cuidadosa y detallada espacialmente (Delgado Urrecho, J.M., 2018).

En este estudio lo que se plantea es una aproximación, primero, a una escala intermedia y, en segundo lugar, centrada, no en los municipios como referentes administrativo-territoriales, sino en el sistema de asentamientos, en la medida en la que en él se materializa la forma e intensidad del poblamiento de cualquier territorio. El periodo analizado abarca las dos primeras décadas del siglo, en él que se puede ya evaluar el comportamiento de estos territorios una vez concluido su proceso de despoblación causado por la emigración masiva de la segunda mitad del siglo XX (Goerlich et alia, 2006). El análisis se centra en cuatro ámbitos serranos andaluces e incluye dos apartados diferenciados, uno sobre las dimensiones generales de las densidades y evoluciones poblacionales y sus factores y el otro centrado en las dinámicas poblacionales de su sistema de asentamientos. La discusión de resultados se realiza en el marco de los principios y requisitos del DTS en función de las situaciones específicas de cada ámbito, pero siempre en la búsqueda de conclusiones de carácter general sobre la cuestión abordada.

## MÉTODOS, ÁMBITOS Y DATOS

Uno de los retos, instrumentales y también metodológicos, sobre el DTS en la UE es acertar con la escala apropiada para abordar la cuestión de la despoblación, que en cualquier caso no se ajusta con eficacia a las existentes unidades político-administrativas (provincias y municipios en el caso español), ya que las primeras no suelen abarcar territorios homogéneos o con características estructurales similares y las segundas son demasiado pequeñas. Es necesario ajustar el foco en escalas intermedias de estructura y organización del sistema de poblamiento para identificar correctamente los ámbitos de referencia que sean relevantes para políticas de desarrollo territorial bien orientadas, espacial y sectorialmente. Para identificar a espacios geográficos con estos problemas, la densidad de población es una variable que, en su simplicidad, ayuda a caracterizar y agrupar territorios desde la perspectiva de la intensidad de su humanización. Se trata, básicamente, de establecer umbrales a partir de los cuáles identificar ámbitos espaciales en los que dicho proceso de pérdida está conduciendo a situaciones de despoblamiento. Con mayor concreción y una finalidad de apoyo al DTS de la UE, pueden señalarse los umbrales que utiliza ésta para identificar, a escala de NUTS 3, las “zonas escasamente pobladas” en 12,5 hab./Km<sup>2</sup> y las “zonas muy escasamente pobladas” en 8 hab./Km<sup>2</sup>. Más tarde, el informe GEOPECS (Dubois y Roto, 2013) afinaron estas delimitaciones manteniendo el umbral de 12,5 hab./Km<sup>2</sup>, pero para agrupaciones de entidades locales (NUTS 4), que en definitiva son el tipo de ámbito de la escala que aquí se va a tratar.

En nuestro caso, partiendo del Sistema Urbano de Referencia (SUR) de la Agenda Urbana de Andalucía 2030 (2018) se han seleccionado y delimitados cuatro ámbitos serranos representativos dentro de los grandes conjuntos territoriales dónde se insertan, a la vez que una cierta complejidad en su propio seno. Los cuatro ámbitos seleccionados, dos de Sierra Morena (Andévalo y Sierra de Huelva) y dos de la Béticas (Valles del Genal y Guadiaro y Los Vélez- Valle del Almanzora) (Figura 1), poseen unos tamaños mínimos y unas características propias (medio físico, historia, sistema de asentamientos, etc.) que le permiten individualizarla desde el objetivo de reconocer la variedad de los procesos de despoblamiento.



**Figura 1.** Ámbitos de estudio

Fuente: Elaboración propia.

Se trata en definitiva de territorios con una escala entre 1.000 y 5000 Km<sup>2</sup>, de situación en su mayoría periférica, fronteriza con otras regiones o países, con densidades de población que en ningún caso alcanzan la mitad de la del conjunto de la región y con unos sistemas de asentamientos conformado por pequeños núcleos, en los que con una sola excepción se supera el umbral de los 10.000 habitantes, considerado tradicionalmente por las autoridades estadísticas españolas, como el umbral de lo urbano.

Para un estudio de estas características y escala la fuente fundamental son básicamente los Censos de Población y Vivienda. Sin embargo, como es bien sabido, en el periodo que aquí se aborda se ha pasado del tradicional Censo de Población, sustentado en el recuento universal (2001), a uno basado en un muestreo a la población, que no llegó al 10% de la misma (2011), para finalmente pasar a un “Censo” basado en registros administrativos (2021). Ello ya impide de por sí, para el periodo analizado un tratamiento completo de las variables censales, dando que lo que ofrece el padrón, en el ámbito sociodemográfico, son unas características de la población muy elementales, aparte de que lógicamente no se está hablando de población residente, sino empadronada, lo que en estos ámbitos de escasa población puede dar lugar en casos concretos a distorsiones significativas, tanto en un sentido como en otro. Todas estas insuficiencias se multiplican cuando se quiere abordar un análisis a escala de núcleos de población (inframunicipal), dado que el Nomenclátor -el producto estadístico censal más desagregado territorialmente, (Feria y Camarillo, 1999)- solo ofrece ya datos de población empadronada.

## RESULTADOS Y EVIDENCIAS ANALÍTICAS

### DENSIDADES Y DINÁMICAS DEMOGRÁFICAS

Tal como se planteaba con anterioridad, la densidad de población constituye la variable que permite situar a los territorios en relación al problema de la despoblación. De acuerdo a ello, la aplicación simple de los umbrales de densidad nos llevaría a incluir a tres (Sierra de Huelva, Andévalo y Genal-Guadiaro) de los cuatro ámbitos estudiados por debajo del mencionado umbral de 12,5 hab./Km<sup>2</sup> que establece la UE y en consecuencia ser consideradas como “áreas despobladas o en despoblamiento” (Figura 2) y sólo Los Vélez-Alto Almanzora se situaría algo más de dos puntos por encima de dicho umbral. Utilizando las etiquetas antes citadas, se puede calificar al Andévalo y el Genal-Guadiaro como Zonas escasamente pobladas y a la Sierra de Huelva como “Zona muy escasamente poblada”, por tener una densidad inferior a 8 hab./Km<sup>2</sup>. Independientemente del valor de esas etiquetas, se trata de una situación sobrevenida por la continua pérdida de población de unos territorios, por otro lado, de bajo nivel de poblamiento histórico y que además deben analizarse en su complejidad interna, incluido el cuarto en cuestión, Los Vélez-Almanzora, porque presentan en su seno diferencias notables en sus niveles de poblamiento.

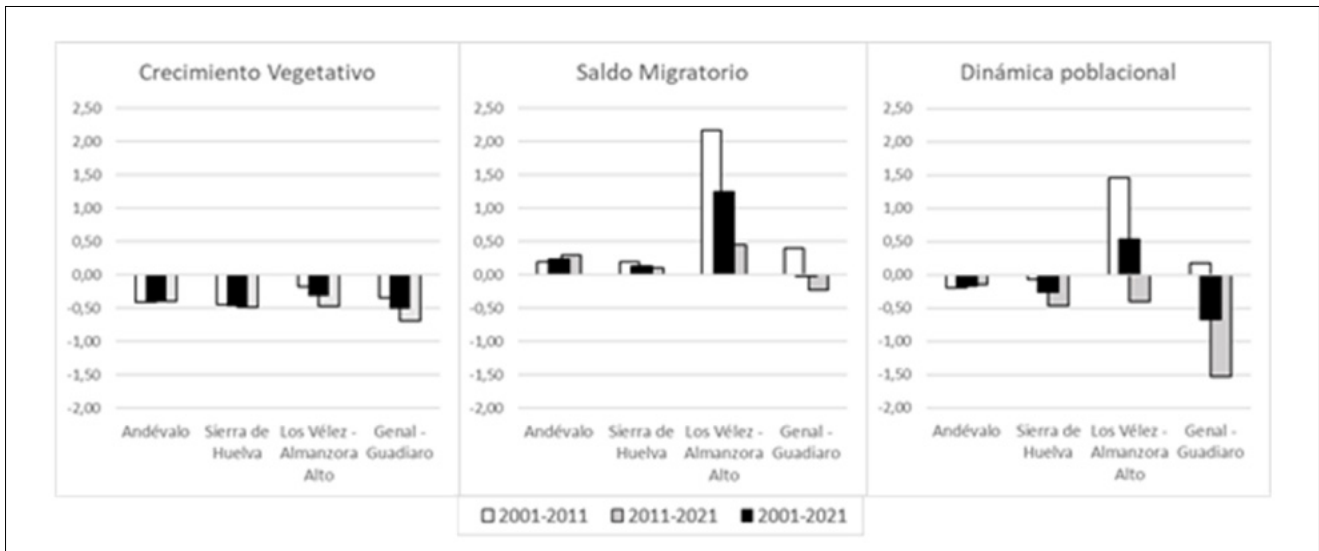
Ámbitos	Superficie (KM <sup>2</sup> )	Población Absoluta	Número de municipios	Densidad de población (habitantes /KM <sup>2</sup> )	Número de asentamientos	Densidad de asentamientos (asentamientos /100 KM <sup>2</sup> )
Andévalo	3.994,95	37.864	15	9,48	44	0,42
Sierra de Huelva	4.841,11	38.037	29	7,86	98	0,94
Los Vélez - Almanzora Alto	4.420,20	65.010	31	14,71	342	3,26
Genal - Guadiaro	1.117,80	11.839	18	10,59	39	0,38

**Figura 2.** Dimensiones básicas de los ámbitos seleccionados (2021).

**Fuente:** IECA, Explotación del Padrón municipal de habitantes del INE y Nomenclátor, 2021. Elaboración propia.

En cuanto a las dinámicas poblacionales y sus factores, los datos básicos se encuentran resumidos en la Figura 3. De forma sucinta, lo primero que hay que señalar, y que resulta relevante a los efectos de la cuestión aquí tratada, es que se han invertido los factores tradicionales de la despoblación, con una situación estructural y homogénea de crecimiento vegetativo negativo que es compensado por flujos migratorios en general positivos. En la medida en que estos sean suficientemente intensos y continuos se podrán paliar o incluso revertir los procesos de despoblación. En esa última situación se encuentra el ámbito los Vélez-Alto Almanzora, el más poblado y el de mayor densidad de los cuatro y el único que presenta una clara dinámica positiva de crecimiento, con un notable subida de población en la primera década y una pérdida en la segunda, que en todo caso le permite un incremento de casi el 9% de su población en el periodo analizado. Del otro lado, los tres ámbitos restantes presentan pérdidas en el periodo, aunque en la primera fueron muy limitadas e incluso con ligero crecimiento en el Genal. Los dos onubenses presentan un comportamiento similar, con un descenso en el conjunto del periodo del 3% en el Andévalo y algo más de la Sierra de Aracena. Peor panorama tiene el Genal-Guadiaro, el cuál a pesar del ligero crecimiento de la primera década, en la segunda presenta un notable descenso poblacional que ha supuesto una pérdida de casi el 12% de sus habitantes en todo el periodo analizado una situación relativamente crítica dado que además es un área con bastante menor volumen demográfico.

Desde una perspectiva de mayor desagregación espacial sí debe precisarse que el dinamismo del ámbito Los Vélez-Almanzora se concentra en el área central del Valle, mientras su cabecera y la comarca de Los Vélez presentan dinámicas negativas. Por su parte, los ámbitos con pérdidas poblacionales cuentan con focos o zonas de crecimiento, aunque éste sea leve, como sucede en la Sierra de Huelva, en su núcleo central, con el municipio de Aracena y otros pequeños de su entorno y en el Andévalo, con el municipio de Valverde del Camino y la franja meridional y próxima al litoral. El Genal-Guadiaro, finalmente, y en concordancia con su peor dinámica general, es el que menos contrastado aparece, con sólo algunos municipios del Alto Genal mostrando un leve crecimiento poblacional.



**Figura 3.** La dinámica poblacional y sus factores (Tasa anual media).

Fuente: IECA, MNP y EVR 2001-2020. Padrón municipal, 2001-2021. Elaboración propia.

## DESPOBLAMIENTO Y SISTEMA DE ASENTAMIENTOS

Como se indicó al principio, para un trabajo sobre despoblación resulta absolutamente necesario descender al nivel básico del sistema de poblamiento. Y ello, por una doble razón. Primero, porque el municipio como referente territorial político-administrativa, puede albergar en su seno una muy diversa realidad del sistema de asentamientos, especialmente en regiones como Galicia, Asturias o la propia Andalucía, dónde se da una compleja mixtura de tamaños y formas de organización territorial que incluso pueden llevar a análisis con problemas de “falacia ecológica” (Haggett, 1976). Pero, sobre todo, porque en definitiva el poblamiento, entendido como forma, número y dimensiones en el que se asienta la población en un territorio, es la condición necesaria, material y funcional, de su humanización y en última instancia de su pervivencia como tal (Dumont, 2018).

Un primer paso en el análisis de los sistemas de asentamientos ha sido el simple conteo de los elementos del poblamiento. De acuerdo al Nomenclátor de 2021, para el conjunto de los 94 municipios de los cuatro ámbitos se identificaron un total de 523 entidades de población, a una razón media de 5,6 por municipio. Estos datos, sin embargo, esconden una enorme diferencia entre la situación de Los Vélez-Alto Almanzora y el resto de ámbito, ya que el primero alberga casi dos terceras partes del conjunto, a una razón de 11 entidades por municipio. Esta intensidad superior del poblamiento se materializa en un denso sistema de asentamientos que incluye un extenso y complejo hábitat diseminado (Ferre Bueno, 1972), pequeñas entidades de población, clasificadas en el Nomenclátor como “diputaciones” hasta 2001. En relación a esa fecha se constata la desaparición de algo más de 60 entidades de población en los cuatro ámbitos en estudio, en su mayoría asociados al hábitat rural disperso. Aunque la cifra es significativa porcentualmente (más del 10% del total entidades), no lo es en términos de población, indicando más bien patrones de reubicación en la red de asentamientos que ahora se encuadran en el Nomenclátor en la categoría única de “núcleos de población”.

El segundo paso ha sido evaluar la evolución de los sistemas en función de la estructura del poblamiento según tamaños. Hay que indicar que se realizaron análisis estadísticos para examinar la correlación entre las diferentes variables cuantitativas de la dinámica poblacional y tamaños de los núcleos de población, pero con toda seguridad porque el universo es pequeño, no se detectaron correlaciones estadísticas significativas.

En una aproximación más singularizada, en la figura 4 aparece representada la estructura del poblamiento según tamaños para los cuatro ámbitos para las fechas de comienzo y final del periodo. De la comparación entre ambas fechas puede deducirse la relativa estabilidad de la estructura de la red de cada ámbito en los grupos superiores, sin ningún movimiento en dicha composición, siendo a partir del intervalo por debajo del millar cuando aparecen cambios, entre grupos, en una inmensa mayoría de bajada a grupos de menor tamaño. De lo anterior se puede concluir una cierta dicotomía en el comportamiento poblacional de los núcleos de población de los territorios analizados. Por una parte, una estabilización, cuando no crecimiento, de los de mayor tamaño, que en nuestro caso, son los que superan los 5.000 habitantes. Significa-



tivamente, la mayoría de ellos son, funcionalmente, lugares centrales tradicionales, que aglutinan actividades propias de dicha centralidad y que en consecuencia poseen una base económica de mayor fortaleza relativa (Feria Toribio, 1992). Es el caso de Aracena en la sierra de Huelva, Valverde del Camino en el Andévalo, Vélez Rubio en Los Vélez, y Olula y Albox en el Alto Almanzora. En el Genal-Guadiaro, al no haber ningún lugar central o núcleo de población por encima de los 2500 habitantes no se dan estas pautas, mientras que por el contrario aparecen las opuestas de pérdida en los grupos de pequeño tamaño. Así, dos terceras partes de los del intervalo entre 250 y 500 habitantes ha descendido al grupo inferior, constituyendo el ejemplo paradigmático de una red de poblamiento con serios procesos de declive. Sin llegar esos extremos, los otros tres ámbitos muestran que en general los núcleos de población de tamaño inferior al millar de habitantes tienen una tendencia a la baja, siendo en gran medida la expresión de la continuidad de la tendencia regresiva que iniciaron estos territorios a mediados del siglo pasado.

	Andévalo		Sierra de Huelva		Los Vélez – Alto Almanzora		Genal - Guadiaro	
	2001	2021	2001	2021	2001	2021	2001	2021
Más de 10.000	■	■						
5.000 – 10.000			■	■	■■■■	■■■■		
2.500 – 5.000	■■■■	■■■■	■■	■■	■	■		
1.000 – 2.500	■■■■ ■■	■■■■ ■■	■■■■ ■■ ■	■■■■ ■■■■ ■	■■■■	■■■■	■■■	■■■
500 – 1.000	■■■	■■	■■■■ ■■	■■■■ ■■	■■■■ ■	■■■■ ■■	■■■■ ■■	■■■
250 – 500	■■■■	■■■■ ■	■■■■ ■■■■ ■■	■■■■ ■■■■ ■	■■■■	■■■■ ■	■■■■ ■■	■■■■ ■■
100 – 250	■■	■■■	■■■■ ■■■■ ■	■■■■ ■■■■ ■	■■■■	■■■■	■■■■ ■	■■■■ ■
Menos de 100	■■	■	■■■■	■■■	■		■	■

**Figura 4.** Estructura del poblamiento en los ámbitos seleccionados según tamaño de población.

Fuente: Nomenclátor, 2001 y 2021. Elaboración propia.

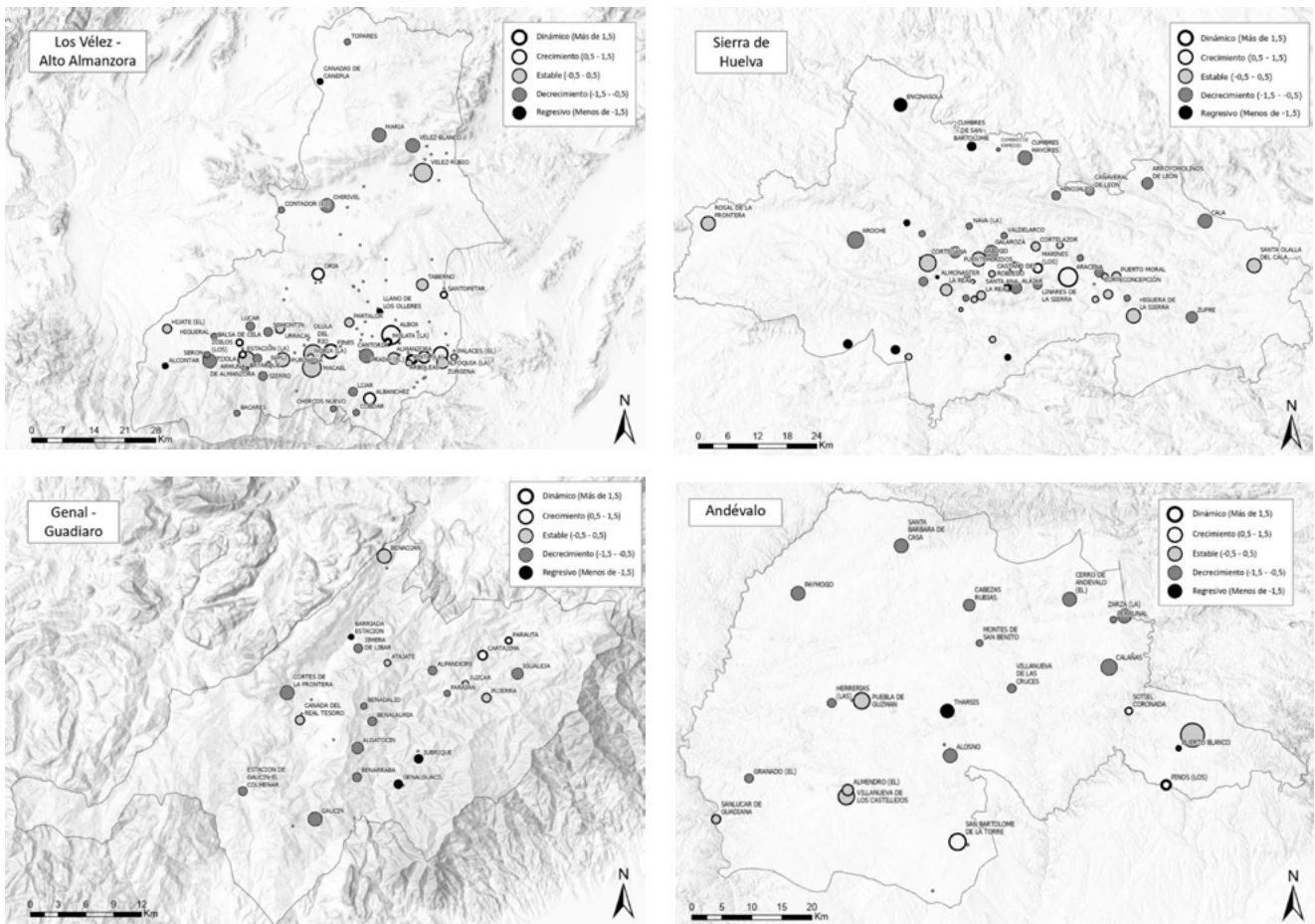
Como tercer paso se ha elaborado una cartografía detallada, en la que para cada ámbito se representan las tendencias demográficas en lo que va de siglo de todas las entidades de población de más de 50 habitantes. Incluye cinco categorías, desde las entidades “Dinámicas” a las “Regresivas”, según las tasas de crecimiento, lo que permite visualizar de una manera relativamente rápida el comportamiento del poblamiento en cada territorio en sus pautas espaciales y según su tamaño (Figura 5).

De una manera sintética estos son los principales resultados obtenidos en cada ámbito. Comenzando por la Sierra de Huelva, lo más destacable, en un entorno mayoritario de pérdida poblacional, es la conformación de un foco de crecimiento en el núcleo de la Sierra de Aracena, no sólo en la ciudad principal, sino también en un conjunto de pequeños núcleos y aldeas de su entorno. En el lado de las situaciones más problemáticas, puede señalarse toda la franja septentrional del ámbito, con una mayoría de asentamientos en situaciones de decrecimiento o franco declive. En el Andévalo la perspectiva es más homogénea, con la mayor parte del territorio con núcleos en una situación de ligero decrecimiento junto y sectores más reducidos y de posición periférica de estabilidad e incluso crecimiento como la ciudad central de Valverde o bien ligadas a la mayor cercanía a los espacios dinámicos del litoral de la provincia. En cuanto al Genal-Guadiaro, aunque aparecen algunos elementos de crecimiento y estabilidad, también presenta una mayoría de asentamientos con situaciones en decrecimiento e incluso con núcleos regresivos como Genalguacil y Jubrique. Estos dos núcleos son los más aislados y con menor accesibilidad relativa de todo el ámbito, mientras que por el contrario los dos más dinámicos son los que están más próximos a Ronda, capital comarcal.





Por último, en Los Vélez-Alto Almanzora, el de mayor población y único con dinámicas nítidamente positivas entre los estudiados, se distinguen tres ámbitos diferenciados en cuanto a las dinámicas poblacionales. Uno primero, el de la comarca de los Vélez, con una pauta ya reconocida en la que el núcleo principal y lugar central (Vélez Rubio) tiene una dinámica ligeramente positiva frente a la de decrecimiento e incluso regresiva del resto. Uno segundo, vinculado a la cuenca alta del Almanzora y sierras circundantes, que presenta en general tendencias de decrecimiento, con la excepción de núcleos dinámicos (Olula, Tíjola, Macael), que son lugares centrales o áreas de actividad minero-industrial. En tercer lugar, el área de eje central del valle, en su tramo medio y vertiente meridional de sierra de las Estancias, en la que se visualiza un foco de intensa dinámica de crecimiento que afecta al conjunto de la red de poblamiento, pero significativamente con mayor intensidad relativa en el diseminado tradicional. La singularidad de esta red en su dinamismo poblacional vinculada a su modelo de poblamiento requiere una explicación que será abordada en el apartado siguiente.



**Figura 5.** Dinámica demográfica de la red de poblamiento (2001-2021).

Fuente: Padrón municipal, 2021. Elaboración propia.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados analíticos obtenidos se valoran y discuten en las siguientes líneas en función de los criterios y objetivos del DTS. Comenzando por las pautas generales de evolución de los cuatro territorios analizados se constata que, como difícilmente podría ser de otra manera, éstos han seguido las tendencias seculares dominantes en las áreas rurales españolas de baja densidad (Burillo et alia, 2021), aunque con resultados que divergen en la situación al final del periodo, bastante diferente entre el Andévalo, que casi tiene los mismos habitantes que en 1900, y el Genal-Guadiaro o la Sierra de Huelva, que después de esa amplia trayectoria de despoblación tienen hoy en torno a la mitad de la población que a comienzos del

siglo XX. Este proceso ha conducido a una bajada de las densidades de población de todos los ámbitos, que situarían a tres de ellos, según la nomenclatura de la UE en situaciones de “zonas escasamente pobladas” e incluso “muy escasamente pobladas” (por debajo de 8 hab./Km<sup>2</sup>), como es el caso de la Sierra de Huelva. Aunque no es nada más que una categorización de referencia, ésta está señalando a esos tres ámbitos como espacios que tiene que seguir requiriendo atención desde el punto de vista del desarrollo y la cohesión territorial (Dubois y Roto, 2013).

En las dos últimas décadas se observa un atemperamiento de las dinámicas regresivas, incluso con un caso excepcional de notables dinámicas positivas como es el de un sector del valle del Almanzora. En un contexto en el que el movimiento natural de la población constituye el factor constante y homogéneo de pérdida demográfica, el comportamiento de los saldos migratorios, casi siempre positivos, es el que marca las diferencias entre unos ámbitos y otros. Así, Los Vélez-Valle del Almanzora, con notables saldos de inmigración, es el único que ha observado un crecimiento de población, mientras los restantes ámbitos, que a pesar de flujos migratorios positivos, han seguido perdiendo habitantes en términos absolutos. La causa del comportamiento excepcional del primero hay que buscarla en las características y naturaleza de la inmigración extranjera en este territorio (Feria y Martín, 2022). Siendo extraordinariamente sucinto: más de una cuarta parte de la población residente en el ámbito es de nacionalidad extranjera y de ésta el 60% proviene exclusivamente de Inglaterra (casi ocho mil residentes en 2021). La procedencia de esta población y su implantación en un territorio con una tipología de poblamiento específica indica su carácter residencial-turístico, ajeno e incluso contrario al objetivo del DTS sobre la cuidadosa valoración de los recursos naturales y culturales.

En cualquier caso, es importante indicar que la segunda década ha visto una inversión de los saldos positivos de inmigración extranjera, lo cual ha llevado a algunos analistas (Otero-Enríquez *et al.*, 2019) a plantear la progresiva pérdida de relevancia de esta inyección poblacional de inmigración extranjera en los territorios rurales españoles. Aunque en términos generales, este planteamiento podría ser asumido, hay que señalar que el estudio sólo alcanza hasta 2017 y que los datos de los últimos años para los cuatro ámbitos (hasta 2021) parecían mostrar un cierto reforzamiento de la inmigración extranjera, por lo que se debe ser prudente en ese sentido, más aún con el contexto pandémico y de crisis económica de estos últimos años.

En cuanto al análisis y evaluación efectuada a escala de la red de poblamiento, la clasificación en cinco categorías de dinamismo poblacional para cada una de las entidades, desde las Dinámicas hasta las Regresivas, ha permitido tener una visión más ajustada y precisa de los procesos en marcha. Una primera constatación es que lejos de configurarse como espacios homogéneos y uniformes de evolución poblacional, los ámbitos estudiados presentan en su seno, en mayor o menor medida, situaciones diferentes y a veces opuestas, tanto zonalmente como por clases de asentamientos. En Los Vélez-Alto Almanzora y en la Sierra de Aracena es claro el contraste entre unos focos dinámicos y unos territorios en decrecimiento poblacional. En los otros dos la divergencia no es tan nítida y se observa sobre todo un continuo de sucesivo mayor declive en dirección a los núcleos con menor accesibilidad en relación los centros de actividad o los lugares centrales. Puede en consecuencia asegurarse que incluso a estas escalas intermedias es necesario ajustar aún más el foco para determinar sistemas de asentamientos con problemas serios de declive o incluso desaparición.

En segundo lugar y según tamaño de los núcleos, un punto común que se observa es que todos los núcleos de más de 5000 habitantes tienen un comportamiento dinámico o estable (resiliente, en definitiva). Esto es debido a su condición de lugares centrales tradicionales y/o ser núcleos de actividades productivas, con la cual poseen una base económica y unas economías de aglomeración que le permiten su sostenibilidad poblacional (Feria, 1992). La función de estos núcleos enlaza directamente con dos de los requisitos básicos del DTS, la provisión de bienes y servicios propios del Estado del Bienestar y disponer de las infraestructuras y dotaciones necesarios para el desenvolvimiento de actividades productivas (IDTA, *op. cit.*). Por debajo de estos núcleos mayores se observa un comportamiento heterogéneo según ámbitos, aunque en su mayoría se encuentran en una dinámica de decrecimiento que se hace más notable por debajo de mil habitantes. El caso más extremo es el del Genal, que en el periodo estudiado ha visto bajar al 60% de sus núcleos de población desde el intervalo de 1000/500 al siguiente inferior de 500/250. No es casual que este ámbito carezca de lugar central y que los que más pérdidas presentan sean los de menor accesibilidad al centro comarcal histórico. Es aquí donde se muestra la importancia del primero de los requisitos del DTS, la provisión de bienes y servicios (públicos y privados) propios del Estado del Bienestar, cuya carencia o dificultades de acceso es el principal obstáculo, como es bien reconocido, para la retención/atracción de población que permita revertir esta dinámica regresiva.

En tercer lugar, en cuanto al tipo de poblamiento existe una tendencia hacia la paulatina desaparición del diseminado tradicional y su traslado a núcleos de población (también facilitado estadísticamente por la simplificación categorial del Nomenclátor), y que en el caso de la cuenca central del Almanzora se convierte en una singular excepcionalidad, al haber desarrollado *ex novo* o sobre la base del poblamiento tradicional, un complejo entramado de urbanización difusa del territorio para el asentamiento residencial. Son obvias las implicaciones negativas de estos cambios respecto al tercero de los requisitos del DTS, la cuidadosa valoración de los recursos patrimoniales, naturales y culturales, de cada territorio.

En este trabajo se ha abordado la cuestión de la despoblación en relación al DTS con una mirada nítidamente geográfica, en la medida en que el análisis se ha realizado para espacios de escala intermedia y sobre los elementos constituyentes del poblamiento; es decir, la red de asentamientos. Situando la cuestión dentro de un contexto general, puede concluirse que, según lo analizado en las dos últimas décadas, nos encontramos ante un conjunto de ámbitos con un cierto dinamismo poblacional, que contrasta con lo sucedido en la segunda mitad del siglo anterior, puesto que, aunque en su mayoría siguen en pautas de pérdida poblacional, éstas se han matizado e incluso en uno de los ámbitos se han invertido. El factor de crecimiento es la inmigración en un contexto de dinámicas vegetativas negativas de carácter estructural debido al envejecimiento y la caída de la fecundidad. En todo caso, estas dinámicas y la mayor fortaleza relativa del sistema de asentamientos hacen que prácticamente ninguno de estos espacios se englobe dentro de la denominada España vacía, ni como “espacios rurales de la emigración”, ni mucho menos como “espacios rurales en riesgo de despoblación irreversible” (Recaño, 2020).

Ello, no obstante, no implica que no haya problemas de despoblación y que éstos sean relativamente serios. Tales problemas se concretan en dos aspectos. Uno primero es que la sucesiva pérdida poblacional ha llevado a los dos ámbitos onubenses a situarse con densidades por debajo de los 10 hab/Km<sup>2</sup> y a un tercero (Genal-Guadiaro) de 12,5 hab/Km<sup>2</sup>, umbrales que sin ser definitorios de nada esencial sí están marcando un cierto riesgo demográfico general. La segunda cuestión es más concreta y relevante, ya que en el seno de todos y cada uno de los ámbitos aparecen espacios y redes de asentamientos con dinámicas constantes de decrecimiento e incluso regresiva, que en última instancia ponen en evidencia problemas de despoblación territorial que pueden ser graves a medio plazo. Son los ejemplos de la red de asentamientos de la franja septentrional de la Sierra de Huelva, la fronteriza con Portugal del Andévalo, los núcleos menos accesibles del Valle del Genal y en Los Vélez y cuenca alta del Almanzora. Todas ellas deben constituir objeto preferente de atención para políticas de desarrollo territorial integrales y coherentes.

Esta aproximación a escala más detallada ofrece, en definitiva, una perspectiva de la complejidad de situaciones en estos espacios rurales de baja densidad. En un contexto de débil base económica, la combinación de núcleos de población de escaso tamaño, en situación periférica y baja accesibilidad a centros de equipamientos y servicios de nivel básico es un camino casi inevitable hacia su despoblación. En franco contraste, la existencia de recursos territoriales y ambientales está generando dinámicas de crecimiento poblacional en algunas zonas concretas de estos territorios. El caso que aquí se ha analizado del desarrollo residencial extensivo de la cuenca media del valle del Almanzora es paradigmático, aunque también se apunta, pero a menor escala, en el núcleo central del Parque Natural de Sierra de Aracena. La cuestión es paradójica porque dicho dinamismo poblacional no corresponde a un modelo de DTS y no solo porque está fuera de toda planificación e incluso legalidad (Informe Auken, 2009), sino sobre todo porque se hace a costa de una pérdida de recursos, paisaje y patrimonio territorial del ámbito. Esto nos lleva a un problema de fondo que se puede aplicar a muchos territorios españoles de baja densidad, y que reside en el hecho de que todos estos espacios tienen una gran cantidad de recursos territoriales (suelo, agua, paisaje, clima, etc.) que pueden ser explotados con una mínima vinculación con la población y actividades locales. El Andévalo es un buen ejemplo: grandes explotaciones mineras, parques eólicos y solares, decenas de miles de has. de regadío, etc., manejadas por fondos de inversión y grandes empresas, que aparentemente generan mucha riqueza, pero que no sirven, como se ha visto, para la recuperación poblacional de los ámbitos. Territorios cada vez más explotados, pero también más despoblados; ésta es la paradoja que constituye el reto crucial a afrontar por un verdadero desarrollo territorial basado en la sostenibilidad ambiental y la cohesión social.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Agenda Urbana de Andalucía 2030 (2018). Sevilla, Junta de Andalucía

Auken, M. (2009). *Informe sobre el impacto de la urbanización extensiva en España en los derechos individuales de los ciudadanos europeos, el medio ambiente y la aplicación del Derecho comunitario, con fundamento en determinadas peticiones recibidas* (2008/2248(INI)). (Nro A6-0082/2009). Parlamento Europeo. Recuperado de: <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n40/auken.pdf>

Bachmann, V. (2015). Global Europa, ESPON and the EU's Regulated Spaces of Interaction. *Journal of European Integration*, 37:6, 685-703, DOI: 10.1080/07036337.2015.1050012

- Burillo Cuadrado, M.P., Rubio Terrado, P. y Burillo Mozota, F. (2019). Estrategias frente a la despoblación de la Serranía Celtibérica en el marco de la política de cohesión europea 2021–2027. *Economía agraria y recursos naturales*, 19 (1), pp 83-97. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6994698>.
- Delgado Urrecho, J.M. (2018). Más allá del tópico de la España vacía: una geografía de la despoblación. En *INFORME España 2018 / Cátedra Martín Patino* pp. 232-298 Madrid. Universidad Pontificia Comillas <https://blogs.comillas.edu/informe-espana/wpcontent/uploads/sites/93/2019/05/IE2018Cap4.pdf>.
- Dubois, A. y Roto, J. (2013). Making the best of Europe's Sparsely Populated Areas. *Nordregio Working Paper*. 2012 (15). <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn%3Anbn%3Ase%3Anorden%3Aorg%3Adiva-97>
- Dumont, G. F: ¿Despoblación o despoblamiento en la Unión Europea?, *Population & Avenir*, No. 743, Mayo-Junio 2018.
- Estrategia Territorial Europea (1999). Comisión Europea. Postdam, Consejo Informal de Ministros de Ordenación del Territorio
- Feria-Toribio (1992). *El sistema urbano andaluz. Aglomeraciones urbanas, áreas de centralidad y ámbitos desarticulados*. Sevilla: Instituto de desarrollo Regional y Consejería de Obras Públicas.
- Feria-Toribio, J.M. (ed.) (2012). *Territorial Heritage and Development*, London, Taylor and Francis Group
- Feria-Toribio, J.M. y Camarillo-Naranjo, J.M. (1999). *Bases conceptuales e instrumentales para la adecuación y mejora del sistema de referencia espacial de escala inferior de la estadística pública* (edición en formato folleto del resumen científico del proyecto de investigación). Sevilla, Instituto de Estadística de Andalucía)
- Feria-Toribio, J.M. y Martín-Rubio (2023). Poblamiento y despoblación en áreas rurales de baja densidad: un análisis desde la complejidad territorial. En Mulero y Rivera (dirs.): *Sierra Morena en la encrucijada. Despoblación, crisis rural y expectativas de desarrollo sostenible*, pp. 45-83. Valencia, Tirant Humanidades
- Ferre Bueno, E. (1979): *El valle del Almanzora*. Almería, Diputación provincial de Almería.
- García, I. (2016). *Informe sobre el despliegue de los instrumentos de la política de cohesión por parte de las regiones para afrontar el cambio demográfico*. Parlamento Europeo, Comisión de Desarrollo Regional. 2016/2245(INI).
- Goerlich, F.J., Mas, M., Azagra, J. & Chorén, P. (2006): *La Localización de la Población sobre el Territorio. Un Siglo de Cambios. Un Estudio Basado en Series Homogéneas 1900-2001*. Bilbao: Fundación BBVA.
- Informe de Desarrollo Territorial de Andalucía (2001). Informe de Desarrollo Territorial de Andalucía. Sevilla, Editorial Universidad de Sevilla
- aggett, P. (1976). *Análisis locacional*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Otero-Enríquez, R., García-Abad, J., Domínguez-Mujica, J. y Pérez-Caramés, A. (2019). Inmigración y dinámicas territoriales en España: crisis y recuperación (2008-2017). *Anuario CIDOB de la Inmigración 2019*, pp 190-217. DOI: [doi.org/10.24241/AnuarioCIDOBInmi.2019.190](https://doi.org/10.24241/AnuarioCIDOBInmi.2019.190)
- Recaño, J. (2020). La despoblación que no cesa. *Dossieres EsF*, (36), pp. 39-44. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7276504>

# LA DINÁMICA DEMOGRÁFICA DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EXTREMADURA EN UN CONTEXTO SOCIAL SOSTENIBLE Y GLOBALIZADO

**Thaís García-Pereiro**

*Dipartimento di Scienze Politiche, Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"*

*t.garcia.pereiro@uniba.it*

 [0000-0002-6291-265X](https://orcid.org/0000-0002-6291-265X)

**Anna Paterno**

*Dipartimento di Scienze Politiche, Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"*

*anna.paterno@uniba.it,*

**Rocco Mazza**

*Dipartimento di Scienze Politiche, Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"*

*rocco.mazza@uniba.it*

**Resumen:** La migración internacional puede contribuir directamente al cambio demográfico, añadiendo residentes a las sociedades de acogida y rejuveneciendo así su estructura por edad; pero también puede contribuir de forma indirecta, porque los extranjeros importan sus propias dinámicas demográficas (principalmente a través de sus comportamientos reproductivos y de movilidad interna) que suelen ser diferentes a las de los autóctonos. Dentro de un marco europeo más amplio, el contexto italiano caracterizado por una persistente bajísima fecundidad, flujos migratorios sostenidos y progresivo envejecimiento de la población resulta de particular interés. Este artículo tiene como objetivo cuantificar la contribución de las extranjeras (considerando su comportamiento y su peso en la población) al cambio poblacional en Italia durante la última década (2010-2019) a través del cambio de la tasa general de fecundidad. Los datos demográficos disponibles a nivel provincial del Instituto Nacional de Estadística de Italia (ISTAT) son la base para la aplicación de la técnica de descomposición de Das Gupta. Los resultados nacionales muestran que la mayor reducción de la tasa de fecundidad general (expresada como número de nacimientos "perdidos") se debe al comportamiento reproductivo de las mujeres italianas. La contribución no es uniforme a lo largo del territorio.

**Palabras clave:** Italia, cambio poblacional, fecundidad, mujeres extranjeras, descomposición de tasas.

**FOREIGN WOMEN AND POPULATION CHANGE IN ITALY. DECOMPOSITION OF THE GENERAL FERTILITY RATE AT THE PROVINCIAL LEVEL.**

**Abstract:** International migration can contribute directly to demographic change by adding residents to host societies and thus rejuvenating their age structure; but it can also contribute indirectly, because foreigners import their own demographic dynamics (mainly through their reproductive and internal mobility behaviours) that often differ from those of natives. Within a broader European framework, the Italian context, characterised by persistently low fertility, sustained migratory flows and a progressive ageing of the population, is of particular interest. This article aims to quantify the contribution of foreign women (considering their behavior and their weight in the population) to population change in Italy during the last decade (2010-2019) through the change in the general fertility rate. The demographic data available at the provincial level from the Italian National Institute of Statistics (ISTAT) are the basis for the application of the Das Gupta decomposition technique. Overall, the national results show that the greatest reduction in the overall general fertility rate (expressed as the number of "lost" births) is due to the reproductive behaviour of Italian women. Although, this contribution is not uniform throughout the Italian territory.

**Keywords:** Italy, population change, fertility, foreign women, rates decomposition.



## INTRODUCCIÓN

La última década ha revelado una tendencia novedosa en las sociedades occidentales: cuando el cambio natural de la población se cierne o cae por debajo de cero y el envejecimiento poblacional crece de forma sostenida, el saldo migratorio positivo emerge como un factor crucial del cambio demográfico. Esto no solo aumenta la población total (en números absolutos), sino que también desempeña un importante papel en el rejuvenecimiento de su estructura por edad. Numerosos países europeos han experimentado una disminución sistemática de la tasa de crecimiento general de la población, reducción que ha sido acompañada por el incremento de las tasas netas de migración internacional, lo que ha mantenido en mayor o menor medida un cierto nivel de crecimiento demográfico (Sobotka, 2008; Coleman, 2008; MacKellar y McNicoll, 2019).

En este contexto, la migración internacional se convierte en un elemento fundamental para la transición del crecimiento de la población de negativo a positivo, lo que ejerce un impacto directo en el cambio demográfico. Sin embargo, la presencia de extranjeros también influye indirectamente en el cambio de la población en el país de acogida, a través de sus tasas de fecundidad, mortalidad y movilidad, que tienden a ser diferentes con respecto a las tasas de los nativos (Alho, 2008; Aldridge et al., 2018; Bagavos, 2019).

Según datos del Instituto Nacional de Estadística de Italia (ISTAT), el país ha experimentado un saldo natural negativo desde principios del nuevo milenio, pero no fue hasta después del año 2009 cuando la dinámica demográfica, concretamente la diferencia entre nacimientos y defunciones, experimentó un pronunciado descenso, especialmente entre las personas de nacionalidad italiana. La evolución temporal de la población económicamente activa también continúa a registrar una trayectoria decreciente, lo que plantea desafíos sustanciales para el crecimiento económico y el gasto público de la nación. Esto resulta particularmente evidente en el aumento de la demanda de servicios públicos relacionados con la salud y las pensiones, lo que crea un desequilibrio entre las partes involucradas (ISTAT, 2020). Italia se está convirtiendo gradualmente en una de las naciones más viejas del mundo y, al mismo tiempo, sigue caracterizándose por mantener importantes disparidades territoriales (García-Pereiro, 2018), lo que la convierte en un caso de estudio particularmente interesante.

La tasa de crecimiento de la población en cualquier región está influenciada por tres componentes demográficos: la fecundidad, la mortalidad y la migración internacional. En el contexto del creciente y sistemático envejecimiento de la población, el aumento de los “muy bajos” niveles de fecundidad y/o de la migración puede ayudar a ralentizar el proceso. El objetivo principal de este estudio es cuantificar las contribuciones tanto de las mujeres extranjeras (sin nacionalidad italiana) como de las mujeres con nacionalidad italiana (considerando tanto su estructura como los nacimientos) al cambio natural de la población en Italia entre los años 2010 y 2019. Los métodos de estandarización y descomposición se aplican a conjuntos de datos extraídos de la base de datos de indicadores demográficos del ISTAT. Este enfoque tiene como objetivo ilustrar el tamaño y la diversidad de las contribuciones a los cambios en las tasas generales de fecundidad que pueden ser atribuidos a los cambios en la composición y/o los comportamientos reproductivos de las mujeres extranjeras e italianas durante este período.

## PRINCIPALES TEORÍAS Y RECIENTE ESTADO DEL ARTE: BREVEMENTE

Una parte substancial de la investigación en este ámbito ha enfatizado que la disminución de la tasa de fecundidad parece ser el principal responsable de los elevados niveles y de la rapidez de expansión del envejecimiento de la población (Boogarts, 2008; Billari y Dalla Zuanna, 2011; Murphy, 2017). Sobre la base de esta perspectiva, Fihel et al. (2018) han observado que los cambios en las tasas específicas por edad de crecimiento de la población estaban influenciados predominantemente por las fluctuaciones de la fecundidad, seguidas por las tendencias de la mortalidad y, por último, por los flujos migratorios internacionales.

La migración internacional no sólo puede tener un impacto directo en el tamaño y la estructura de la población del país de acogida (Alho, 2008; Chen, 2015; Fihel et al., 2018), sino que también puede inducir cambios indirectos al contribuir a la dinámica demográfica local, a través de sus propios comportamientos: como los nacimientos, las muertes y la movilidad interna (Mussino y Strozza, 2012; Giannantoni y Strozza, 2015). Un estudio reciente realizado por Bagavos (2022), en el que se examinaron 31 países europeos durante el período 2014-2019, confirmó que la migración internacional surgió como el principal motor del cambio demográfico en la región. El rol de la migración internacional se ha concentrado, en primer lugar, en el mitigar la disminución de la población en los países de Europa oriental y meridional;

y, en segundo lugar, en transformar la disminución demográfica prevista en crecimiento en los países de Europa occidental y en los países nórdicos.

Los estudios centrados en Italia han subrayado el papel de la migración internacional en la ralentización del envejecimiento de la población, en particular en presencia de niveles de fecundidad persistentemente bajos. Los autores han acentuado la necesidad de observar las tendencias demográficas al máximo nivel de desagregación territorial dadas las importantes heterogeneidades aún persistentes al interno del país (Billari y Dalla Zuanna, 2011; De Santis, 2011; Paterno, 2011; Gesano y Strozza, 2019; García-Pereiro y Paterno, 2022).

A partir de la literatura existente, nuestros análisis empíricos tienen como objetivo abordar dos preguntas específicas de investigación, como sigue a continuación: PI1: ¿Cuál ha sido la contribución de los comportamientos reproductivos y de la composición de la población de mujeres extranjeras e italianas en edad reproductiva al cambio natural de la población leído a través del cambio de las tasas generales de fecundidad en Italia entre los años 2010 y 2019?; PI2: ¿Cuáles son las provincias en las que las contribuciones durante el período observado han sido más o menos pronunciadas?

## DATOS Y METODOLOGÍA

Recopilamos datos provenientes de las estadísticas demográficas publicadas por el ISTAT para los años 2010 y 2019. El resultante conjunto de macrodatos comprende información no solo de la población total residente en Italia, sino también recoge los datos disponibles sobre la población extranjera residente. Dicha información incluye la tasa de crecimiento de la población, el desglose de la población residente por sexo y edad de las mujeres italianas y extranjeras, y los nacimientos de madres italianas y extranjeras a nivel provincial. Estos datos sirven de base para ahondar en la comprensión de los factores demográficos (en términos de comportamientos y/o composición) que han tenido algún tipo de influencia diferencial en las contribuciones al cambio natural de la población entre las mujeres extranjeras e italianas durante las últimas décadas. Para ello aplicamos el método de estandarización y descomposición de Das Gupta (1978, 1993) para datos clasificados cruzadamente.

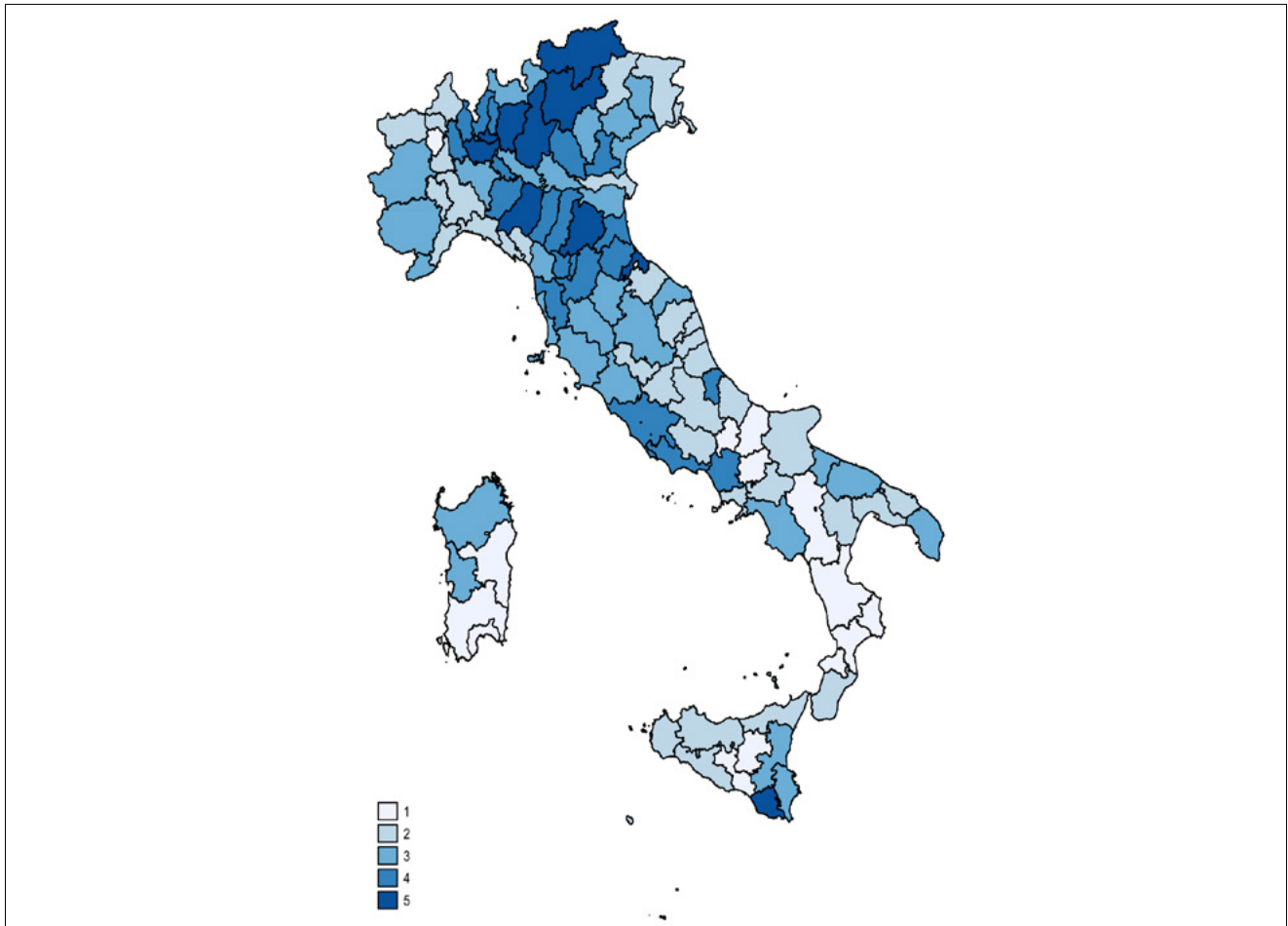
Nuestra estrategia empírica sigue la lógica de medir el cambio natural de la población entre dos momentos temporales calculando las tasas generales de fecundidad de las mujeres extranjeras e italianas. Entonces, estandarizamos y descompusimos los cambios en las Tasas Generales de Fecundidad (TGF) en Italia entre los años 2010 y 2019 para cuantificar la contribución de la población femenina extranjera e italiana en términos del número de nacimientos y su composición. Posteriormente, se ha procedido al análisis de un periodo anterior (2000-2009) para contrastar los resultados con el periodo sucesivo (2010-2019), pero las variaciones en la Tasa General de Fecundidad y en la Tasa de Crecimiento Poblacional son marginales y poco significativas.

El cambio temporal de dicha Tasa General de Fecundidad Total (TGF<sub>tot</sub>) se estandariza y descompone en función de una serie de factores seleccionados, como sigue:

$$TGF_{tot} = [TGF_{ext} * EXTR_1 + TGF_{it} * (1 - EXTR_1)]$$

Donde TGF<sub>ext</sub> representa la Tasa General de Fecundidad de las mujeres extranjeras, que mide los nacimientos de madres extranjeras por cada 1.000 mujeres extranjeras entre 15 y 49 años; EXTR<sub>1</sub> es el porcentaje de mujeres extranjeras de 15 a 49 años entre el total de mujeres residentes entre 15 y 49 años; y TGF<sub>it</sub> es la Tasa General de Fecundidad de las mujeres italianas, que mide los nacimientos de madres italianas por cada 1.000 mujeres italianas entre 15 y 49 años.

Con los datos relativos a la variación de la Tasa de Crecimiento Poblacional entre los años 2010 y 2019 y al porcentaje de población extranjera sobre la población total de cada provincia se realizó un análisis clúster o de grupos (con algoritmo de clasificación k-means) para clasificar las provincias italianas, del cual resultaron cinco clusters (para mantener la brevedad del artículo no se muestran aquí los resultados, pero están disponibles previa solicitud a los autores). En el presente manuscrito se muestran las descomposiciones de tres provincias italianas, las más representativas de los clusters principales (Figura 1) dado que muestran los valores más cercanos a los valores medios del grupo de referencia considerando ambos indicadores observados. Siguiendo este criterio fueron seleccionadas: Benevento (provincia del Sur), que representa el primer cluster (C1), aquel que concentra la mayor pérdida de población entre los años 2010 y 2019 y el menor porcentaje de extranjeros en 2019; Ancona (provincia del Centro), perteneciente al tercer cluster (C3) con variación poblacional neutra; y, por último, Bolonia (provincia del Norte) del quinto grupo (C5), que todavía gana población y que muestra el mayor peso composicional de extranjeros respecto al total de la población allí residente.



**Figura 1.** Resultados del análisis Cluster (Tasa de Crecimiento Poblacional  $\Delta$ , % extranjeros) de las 107 provincias italianas. 022.

Fuente: Elaboración propia datos ISTAT.

## PRINCIPALES RESULTADOS

En la Figura 2 se muestran las Tasas Generales de Fecundidad de mujeres italianas (TGFit), de mujeres extranjeras (TG-Fextr) y totales (TGFitot), y el porcentaje de mujeres extranjeras entre entre 15 y 49 años (EXTR1) calculadas para los años 2010 y 2019. En Italia, las Tasas Generales de Fecundidad en 2010 y 2019 se redujeron de 40,70 a 34,13, mostrando una diferencia total de 6,58 nacimientos por cada 1.000 mujeres en edad reproductiva. Las Tasas Generales de Fecundidad de las mujeres italianas y extranjeras también disminuyeron, aunque la reducción más pronunciada fue la de este último subgrupo (pasando de 55,48 en 2010 a 45,82 en 2019). Los cambios en la composición indicaron un aumento de poco más de dos puntos porcentuales en la proporción de mujeres extranjeras de 15 a 49 años de edad entre todas las mujeres de la misma edad.

Como ilustrado en la figura, la variación de los factores considerados en las tres provincias ha sido poco homogéneo. En Benevento, la variación de la Tasa General de Fecundidad entre el 2010 y el 2019 es la más baja registrada, con un valor muy cercano a cero; seguida en orden por Boloña, con una reducción de poco más de seis nacimientos y, por Ancona, donde la pérdida supera los 10 nacimientos (la mayor pérdida registrada). Si consideramos las variaciones específicas, encontramos que, por ejemplo, en Benevento, la tasa de fecundidad de las mujeres italianas se mantuvo estable en el periodo mientras que la de las mujeres extranjeras se redujo significativamente (pasando de 22,72 en 2010 a 16,71 en 2019). Por el contrario, en Ancona y Bologna las tasas de fecundidad se redujeron en ambos grupos, aunque la reducción fue mayor si se consideran las tasas de las mujeres extranjeras. En Ancona, se pasa de 58,87 nacimientos cada mil mujeres extranjeras entre 15 y 49 años a 41,00 en 2019. En Boloña, la disminución es menor, se pasa de 58,78 nacimientos a 45,59 en el mismo periodo de observación.

Factores / Años	Italia		Benevento(C1)		Ancona (C3)		Bologna (C5)	
	2010	2019	2010	2019	2010	2019	2010	2019
TGF <sub>it</sub>	39,03	32,49	34,67	34,71	39,81	30,53	38,03	32,06
TGF <sub>extr</sub>	55,48	45,82	22,72	16,71	56,87	41,00	55,78	45,59
EXTR <sub>1</sub>	10,19	12,27	3,71	5,11	13,37	13,55	15,22	17,88
TGF <sub>tot</sub>	40,70	34,13	34,22	33,79	42,09	31,95	40,73	34,48

**Figura 2.** Indicadores considerados en las descomposiciones nacional y provinciales. Años 2010 y 2019.

Fuente: Elaboración propia datos ISTAT.

La Figura 3 muestra los resultados (en términos de diferencia absoluta y contribución relativa) de las descomposiciones a nivel nacional y provincial. La segunda columna de la Figura 3 describe las contribuciones absolutas de cada factor a la disminución de las tasas generales de fecundidad en Italia entre los años 2010 y 2019. La tasa general de fecundidad de las mujeres italianas contribuyó significativamente, lo que dio lugar a una disminución de casi 6 nacimientos por cada 1.000 mujeres italianas entre 15 y 49 años, mientras que la contribución de las mujeres extranjeras fue comparativamente menor (aproximadamente una reducción de 1 nacimiento por cada 1.000 mujeres extranjeras de 15 a 49 años). La proporción de mujeres extranjeras entre las mujeres en edad reproductiva contrarrestó ligeramente esta situación, contribuyendo a un aumento de 0,31 nacimientos.

Factores / Años	Italia		Benevento(C1)		Ancona (C3)		Bologna (C5)	
	DA	CR	DA	CR	DA	CR	DA	CR
TGF <sub>it</sub>	-5,8	88,2	0,04	-10,07	-8,03	79,17	-4,98	79,66
TGF <sub>extr</sub>	-1,09	16,51	-0,27	61,36	2,14	21,08	-1,69	27,00
EXTR <sub>1</sub>	0,31	4,71	-0,21	48,72	0,03	-0,25	0,42	-6,66
TGF <sub>tot</sub>	-6,58	100	-0,43	100	-10,10	100	-6,25	100

**Figura 3.** Resultados de las descomposiciones de las Tasas Generales de Fecundidad nacional y provinciales en función de tres factores (Tasas General de Fecundidad mujeres italianas, Tasas General de Fecundidad mujeres extranjeras y porcentaje de mujeres extranjeras de 15 a 49 años sobre el total de mujeres residentes).

Notas: DA, diferencia absoluta; CR, contribución relativa.

Fuente: Elaboración propia datos ISTAT.

En la Figura 3 también se presentan las contribuciones relativas de cada factor como porcentaje de la diferencia total en la variación de la tasa general de fecundidad durante el período observado. Aproximadamente el 88,2% de la disminución Tasas Generales de Fecundidad del periodo se puede atribuir a la reducción de las tasas de las mujeres italianas, mientras que casi el 17% está asociado con la disminución de la fecundidad de las mujeres extranjeras. A pesar del aumento de la proporción de mujeres extranjeras en edad reproductiva durante el mismo período, lo que contribuyó a un aumento de casi el 5% en las tasas generales de fecundidad, esta tendencia no fue suficiente para contrarrestar el decrecimiento relacionado con la disminución de su fecundidad.

En la provincia de Benevento la variación de la Tasa General de Fecundidad en el periodo estudiado ha sido muy pequeña (-0,43). Sin embargo, poco más del 61% de dicha reducción se debe a la disminución de los niveles de fecundidad de las mujeres extranjeras. Además, el aumento del porcentaje de extranjeras en edad reproductiva también ha jugado un rol importante provocando un decrecimiento de variación de la tasa de poco menos del 50%.

Una situación completamente diferente resulta de la descomposición de la provincia de Ancona, donde la reducción de la Tasa General de Fecundidad ha sido muy significativa. En este caso, 8 de los 10 nacimientos “perdidos” (79,17%) pueden ser atribuidos a la disminución de la fecundidad de las mujeres italianas. En esta provincia, la estabilidad del porcentaje de extranjeras entre 15 y 19 años no contrasta la disminución de su comportamiento reproductivo.

Observamos una situación muy parecida a la anterior en Boloña dado que casi el 80% del decrecimiento de la tasa general de fecundidad depende de la reducción de los nacimientos de madres italianas. Con la diferencia que, en esta provincia, el aumento del peso relativo de las mujeres extranjeras en edad reproductiva logra contrastar (aunque ligeramente) la disminución de la fecundidad registrada en ambos grupos.

## BREVES CONCLUSIONES

La población extranjera ha atenuado la disminución general de la población en muchos países europeos (Coleman, 2008; MacKellar y McNicoll, 2019), siendo una de las fuerzas más relevantes detrás del cambio de la población, a la que se puede atribuir principalmente un efecto directo sobre su tamaño y estructura por edad.

La fecundidad de los extranjeros es, tendencialmente, superior a la de los nativos –no solo en Italia sino en varios países de la UE (Sobotka 2008, Bagavos 2019). Sin embargo, en Italia, estimas recientes han demostrado que los niveles de fecundidad de las mujeres extranjeras también están experimentando una tendencia decreciente (García-Pereiro y Paterno, 2024). En este país, el decrecimiento de la población entre los años 2010 y 2019 ha sido impulsada principalmente por la consistente y constante reducción de la fecundidad de las mujeres italianas. En este contexto, la proporción de extranjeras como figura estructural (en términos de composición: potenciales madres) que contrasta la disminución de la población no es tan relevante como se esperaba inicialmente. Nuevamente, la persistencia de significativas diferencias a nivel provincial invita a tener en cuenta la amplia diversidad aún presente en el territorio nacional. Lamentablemente, no ha sido posible desagregar la información sobre los nacimientos o la proporción de mujeres extranjeras en edad reproductiva en función de la nacionalidad porque dicha información no está disponible a nivel provincial.

Futuros desarrollos de esta investigación podrían ocuparse, por una parte, de analizar un período en el que probablemente la contribución de las extranjeras al cambio poblacional pueda ser algo más pronunciado; por otra, de identificar los valores atípicos y destacar las especificidades provinciales con respecto a los extranjeros. Por ejemplo, profundizar las situaciones observadas en: Prato, que concentra la mayor proporción de extranjeros y el mayor aumento de población entre 2010-2019; Sud Sardegna, la provincia con la menor proporción más de extranjeros a nivel nacional; o Vicenza, que ha registrado el mayor descenso en esta proporción durante el periodo analizado.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldridge, R.W., Nellums, B.L., Bartlett, S. et al. (2018). *Global patterns of mortality in international migrants: A systematic review*. The Lancet 392: 2553–2566.
- Alho, J.M. (2008). *Migration, fertility, and aging in stable populations*. Demography 45(3): 641–650.
- Bagavos, C. (2019). *On the multifaceted impact of migration on the fertility of receiving countries: methodological insights and contemporary evidence for Europe, the United States and Australia*. Demographic Research 41(1): 1–36.



- Bagavos, C. (2022). *On the contribution of foreign-born populations to overall population change in Europe: Methodological insights and contemporary evidence for 31 European countries*. Demographic Research 46(7): 179-216.
- Billari, F. C., and Dalla-Zuanna, G. (2011). *Is replacement migration actually taking place in low fertility countries?*. Genus, 67(3), 105-123.
- Bongaarts, J. (2008). *What can fertility indicators tell us about pronatalist policy options?*. Vienna yearbook of population research, 39-55.
- Chen, C.-Y. (2015). *The effect of migration on the mean age of population: An application of Preston's mean age of population improvement model*. Journal of Family History 40(1): 92–110.
- Coleman, D. (2008). *The demographic effects of international migration in Europe*. Oxford Review of Economic Policy 24(3): 452–476.
- Das Gupta, P. (1978). *A general method of decomposing a difference between two rates into several components*. Demography 15: 99–112.
- Das Gupta, P. (1993). Standardization and decomposition of rates: a user's manual (No. 186). US Department of Commerce, Economics and Statistics Administration, Bureau of the Census.
- De Santis, G. (2011). *Can immigration solve the aging problem in Italy? Not really....* Genus, 67(3), 37-64.
- MacKellar, L.F. and McNicoll, G. (2019). *International migration: Approaches, issues, policies. Introduction to the online collection of articles*. Population and Development Review 45(4).
- Fihel, A., Janicka, A., and Kloc-Nowak, W. (2018). *The direct and indirect impact of international migration on the population ageing process: A formal analysis and its application to Poland*. Demographic Research, 38, 1303-1338.
- García-Pereiro, T. (2018). *Aging and pensions in Italy: highlighting regional disparities*. Rivista Italiana di Economia Demografia e Statistica, 72(3), 17-28.
- García-Pereiro, T. and Paterno, A. (2024). *Non-nationals' fertility and the Great Recession in Italy: a macro-panel analysis of quantum and tempo responses*. Italian Economic Journal, (en prensa).
- García-Pereiro, T. and Paterno, A. (2022). *The role played by migration and fertility on Italy's aging trends: a provincial-level analysis*. in *Books of the Short Papers of the SIS 2022 Statistical Conference*, Caserta, pp. 250-259.
- Gesano, G., and Strozza, S. (2011). *Foreign migrations and population aging in Italy*. Genus, 67(3), 83-104.
- Gesano, G., and Strozza, S. (2019). *Fecondità delle italiane e immigrazione straniera in Italia: due leve alternative o complementari per il riequilibrio demografico?*. la Rivista delle Politiche Sociali, 4, 119-140.
- Giannantoni P., Stozza S. (2015). *Foreigners' contribution to the evolution of fertility in Italy: a re-examination on the decade 2001-2011*. Rivista Italiana di Economia Demografia e Statistica, vol. LXIX, n. 2, 129-140.
- ISTAT. (2020) *Invecchiamento attivo e condizione di vita degli anziani in Italia*. ISTAT, Roma.
- Murphy, M. (2017). *Demographic determinants of population aging in Europe since 1850*. Population and Development Review, 43(2), 257–283.
- Mussino, E., &Strozza, S. (2012). *The fertility of immigrants after arrival: The Italian case*. Demographic research, 26, 99-130.
- Paterno, A. (2011). *Is immigration the solution to population aging?*. Genus, 67(3), 65-82.
- Sobotka, T. (2008). *Overview Chapter 7: The rising importance of migrants for childbearing in Europe*. Demographic Research 19(9): 225–248.

# CARTOGRAFÍA DE ESCENARIOS DE VULNERABILIDAD SOCIAL VINCULADA CON COVID-19 EN ARAGÓN (ESPAÑA)

Carmen Bentué Martínez

*Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio. Universidad de Zaragoza*  
cbentue@unizar.es

0000-0002-7213-1718

María Zúñiga Antón

*Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio. Universidad de Zaragoza*  
mz@unizar.es

0000-0001-8979-0253

**Resumen:** La medición y espacialización de la vulnerabilidad social es fundamental para proponer medidas encaminadas a reducir las desigualdades en salud que se han incrementado desde la pandemia. Este estudio tiene como objetivo identificar escenarios de vulnerabilidad vinculada con COVID-19 en la Comunidad Autónoma de Aragón (España). El proceso metodológico ha consistido en el cálculo de un índice de vulnerabilidad social (IVS) compuesto por indicadores sobre la distribución de la población, el perfil demográfico, el nivel socioeconómico y las condiciones de habitabilidad. Posteriormente se han diseñado composiciones cartográficas para ilustrar la distribución espacial del IVS, de indicadores de incidencia y mortalidad por COVID-19 y el cruce entre ambos a diferentes escalas. Los resultados han permitido identificar diferentes escenarios de vulnerabilidad en el contexto de la pandemia, siendo más desfavorables en algunas zonas de Aragón. La identificación de estos escenarios se considera de gran utilidad para apoyar la gestión y la toma de decisiones en políticas sociales y de salud pública adaptadas a diferentes situaciones a corto, medio y largo plazo.

Palabras clave: Vulnerabilidad social, Determinantes de Salud, COVID-19, Cartografía.

## MAPPING SOCIAL VULNERABILITY SCENARIOS LINKED TO COVID-19 IN ARAGON (SPAIN)

**Abstract:** The measurement and spatialisation of social vulnerability are fundamental to propose measures aimed at reducing the health inequalities that have increased since the pandemic. This study aims to characterise social vulnerability linked to COVID-19 in the Autonomous Community of Aragon (Spain). The methodological process consisted of calculating a social vulnerability index (SVI) composed of indicators on population distribution, demographic profile, socioeconomic level and living conditions. Cartographic compositions were then designed to illustrate the spatial distribution of the SVI, indicators of incidence and mortality by COVID-19 and the crossover between the two at different scales. The results have made it possible to identify different vulnerability scenarios in the context of the pandemic, being more unfavourable in some areas of Aragon. The identification of these scenarios is considered especially useful to support management and decision-making in social and public health policies adapted to different situations in the short, medium, and long term.

Keywords: Social Vulnerability, Determinants of Health, COVID-19, Mapping.

## INTRODUCCIÓN

Los impactos de la COVID-19 no se han distribuido de manera homogénea en el territorio, sino que han estado estrechamente relacionados con la vulnerabilidad de las sociedades (Seddighi, 2020). La vulnerabilidad es definida como un estado de elevada exposición a determinados riesgos e incertidumbres, combinado con una capacidad disminuida para

protegerse o defenderse de ellos y hacer frente a sus consecuencias negativas (Alguacil et al., 2014). Desde la aparición del concepto de vulnerabilidad en la bibliografía de catástrofes naturales, su significado ha experimentado un notable desarrollo y su uso se ha extendido a muchos campos (Vincent, 2004). En el contexto de la pandemia se ha subrayado el papel de los Determinantes de Salud (DS) como marco de referencia para explicar impactos y desigualdades en salud (Abrams & Szeffler, 2020). Los DS se definen como las circunstancias en que las personas nacen crecen, trabajan, viven y envejecen, incluido el conjunto más amplio de fuerzas y sistemas que influyen sobre las condiciones de la vida cotidiana (OMS, 2008). En estudios sobre factores de riesgo pre- y post-COVID se recomienda prestar atención a diferentes esferas de DS como la distribución de la población, el perfil demográfico, el nivel socioeconómico y las condiciones de habitabilidad (Alguacil et al., 2014; Bacigalupe et al., 2022; Pinazo-Hernandis, 2020; Sigler et al., 2021).

Algunos autores han apuntado que los grupos socialmente más vulnerables van a ser los más castigados por la pandemia, por lo que la caracterización, medición y espacialización de la vulnerabilidad puede constituir una herramienta fundamental para la gestión tanto durante la pandemia, a través de medidas adaptadas a las circunstancias socioeconómicas de los espacios, como en la situación post-COVID, donde es muy probable que los impactos de esta crisis hayan generado nuevos contextos de vulnerabilidad (Glover et al., 2020; Serrano Gallardo, 2021). La caracterización de la vulnerabilidad social de un territorio es compleja debido a la gran cantidad de variables susceptibles de análisis y a las alternativas para su medición. Se ha discutido mucho acerca de la metodología más adecuada para la construcción de los indicadores, especialmente sobre la idoneidad o no de ponderar con pesos o sobre la adecuación de emplear técnicas estadísticas como el análisis de componentes principales (Rygel et al., 2006; Spielman et al., 2020; Vincent, 2004).

El presente trabajo está vinculado al proyecto PID2020-115904RB-I00: La propagación espaciotemporal de la COVID-19 (Sars-CoV-2) en España y su relación multiescala con los patrones de movilidad cotidiana y vulnerabilidad sociodemográfica, financiado por la Agencia Estatal de Investigación en la convocatoria 2020. El objetivo es identificar escenarios de vulnerabilidad social post COVID-19 en la Comunidad Autónoma de Aragón (España). Se parte de una experiencia previa de generación de un índice de vulnerabilidad adaptado al contexto COVID-19 y su aplicación en la ciudad de Zaragoza (capital autonómica de Aragón) (de las Obras-LoCERTALES Sampérez et al., 2023).

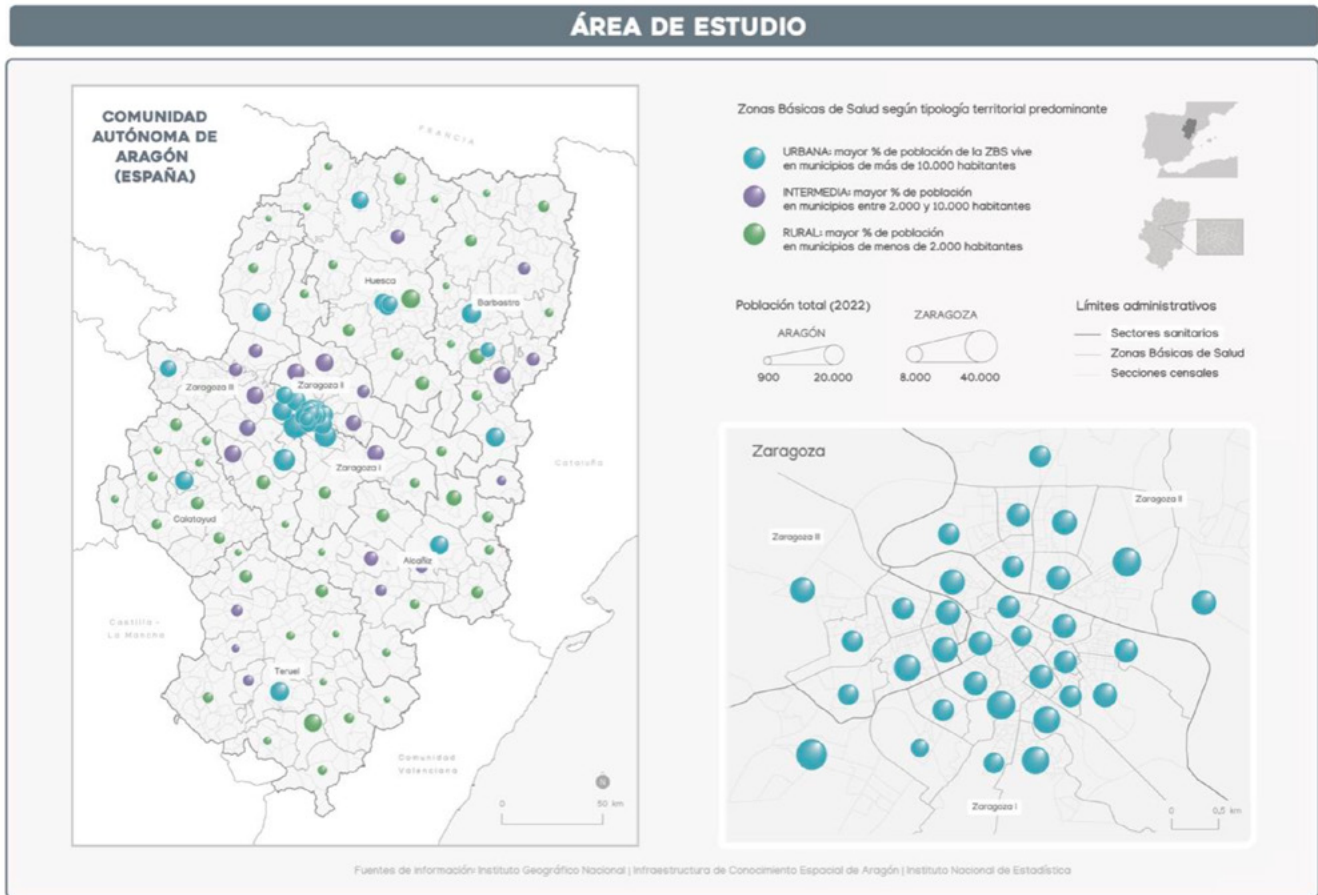
En el estudio se propusieron como líneas de trabajo futuras la medición de la vulnerabilidad a través del IVS en toda la Comunidad Autónoma y el cruce con datos de incidencia de COVID-19. En el presente estudio se han diseñado diferentes cartografías para caracterizar el IVS y su cruce con datos de incidencia y mortalidad por COVID-19 a diferentes escalas (sección censal y Zona Básica de Salud). Las desigualdades socioeconómicas y morfológicas existentes en la Comunidad Autónoma apuntan a que, muy probablemente, los impactos sociales provocados por la pandemia vayan a tener notables diferencias en su variabilidad geográfica. Por ello, caracterizar, estimar y cartografiar la vulnerabilidad puede ser un apoyo esencial para la gestión y la toma de decisiones, al tiempo que sienta las bases para mejorar las condiciones sociales, económicas, de vivienda y sanitarias en el futuro.

## METODOLOGÍA

### ÁREA DE ESTUDIO

El área de estudio es la Comunidad Autónoma de Aragón (Figura 1), situada al noreste de la Península Ibérica. Cubre una extensión de 47.719 km<sup>2</sup> y cuenta con una población de 1.326.315 habitantes y una densidad de población de 27,8 habitantes por km<sup>2</sup> (2022). Administrativamente se divide en tres provincias (Huesca, Zaragoza y Teruel), 33 comarcas y 731 municipios. En el ámbito sanitario la unidad que constituye el marco territorial de referencia de la Atención Primaria en salud son 123 Zonas Básicas de Salud (ZBS) y se agrupan en ocho Sectores Sanitarios (Huesca, Barbastro, Zaragoza I, Zaragoza II, Zaragoza III, Teruel y Alcañiz). La distribución de la población en Aragón se caracteriza por la dicotomía entre la macrocefalia urbana de la capital, Zaragoza, en la que habita la mitad de la población, seguida en tamaño poblacional por únicamente trece municipios que superan los 10.000 habitantes (ubicados en ZBS predominantemente urbanas e intermedias).

En el 86% de los municipios restantes (gran parte de los que integran las ZBS rurales) sólo vive el 15,8% de la población. Estos contrastes también se reflejan en la dinámica y perfil demográfico (mucho más envejecido en municipios pequeños, predominantemente rurales, con densidades de población inferiores a los 10 habitantes por km<sup>2</sup>) y en la jerarquía funcional de los asentamientos (estando a la cabeza los municipios más dinámicos y con una situación aventajada en términos de comunicaciones, accesibilidad y disponibilidad de equipamientos y servicios). No obstante, estos contrastes estructurales no están exentos de variabilidad socioeconómica interna. Por este motivo se plantea una doble unidad espacial de análisis –sección censal y ZBS–.



**Figura 1.** Área de estudio. Tipología territorial predominante y población total por ZBS.

## INDICADORES DE COVID-19

Los indicadores de COVID-19 proceden del portal de datos abiertos de COVID-19 del Gobierno de Aragón (<https://datacovid.salud.aragon.es/covid/>). El primero expresa la incidencia acumulada de COVID-19 (total de casos confirmados por ZBS) en el periodo desde marzo de 2020 hasta marzo de 2023. El segundo la mortalidad por COVID-19 (total de muertes por ZBS) en el mismo periodo. Ambos se estandarizaron por la población total de cada ZBS para obtener dos tasas -de incidencia y mortalidad- expresadas en tantos por cien.

## ÍNDICE DE VULNERABILIDAD SOCIAL (IVS)

Los siete indicadores empleados para calcular el IVS ilustran dimensiones de vulnerabilidad social ampliamente reconocidas en el contexto COVID-19. Todos proceden de conjuntos de operaciones estadísticas del Instituto Nacional de Estadística (INE): el Padrón municipal de habitantes, el Censo de Población y Viviendas de 2021 y el Atlas de Distribución de Renta de los hogares. La Densidad de población se empleó para ilustrar la configuración del espacio urbano (Sigler et al., 2021). Para ilustrar el perfil demográfico, concretamente colectivos especialmente vulnerables (Alguacil Gomez et al., 2014; Pinazo-Hernandis, 2020), los indicadores Porcentaje de población mayor de 65 años, Porcentaje de población extranjera y Porcentaje de población femenina. En el caso del gradiente socioeconómico (Bacigalupe et al., 2022) se tuvo en cuenta el Porcentaje de población con bajo nivel de estudios (hasta la primera etapa de educación secundaria y similar) y el nivel de renta (Renta neta media por persona). Finalmente, para ilustrar condiciones de habitabilidad desfavorables como el hacinamiento (Aldridge et al., 2021), se empleó el Porcentaje de viviendas con menos de 20m<sup>2</sup> de superficie disponible por habitante.

La asignación de las ponderaciones a los indicadores de vulnerabilidad se realizó a partir de un proceso de participación mediante la realización de una encuesta fundamentada en la técnica Analytic Hierarchy Process (AHP) (de las Obras-Loiscertales Sampérez et al., 2023; Saaty, 2008). En la encuesta participaron 404 personas de diferentes perfiles pro-



fesionales (sanitario, geografía, trabajo social y público general) que compararon por pares la importancia de cada uno de los indicadores como generadores de vulnerabilidad social en el contexto de pandemia. De las respuestas se obtuvo el vector de prioridad o peso promedio de cada indicador, siendo los tres más valorados el hacinamiento (peso final: 0,223), la población mayor de 60 años (0,218) y la densidad de población (0,204), seguidos del nivel de renta (0,103), la población extranjera (0,099), el nivel de formación (0,08) y la población femenina (0,073). Calculados los pesos para cada factor y normalizados los valores de los indicadores, se procedió a calcular el índice de vulnerabilidad social: se multiplicaron los indicadores por los pesos resultantes y posteriormente se sumaron. Únicamente en el caso del indicador de renta, el valor normalizado fue restado a uno, ya que presenta una relación inversa con la vulnerabilidad.

## DISEÑO CARTOGRÁFICO

Se han diseñado cinco composiciones cartográficas para representar los indicadores de COVID-19 (incidencia y mortalidad), el IVS y los indicadores parciales, y el cruce entre los indicadores de COVID-19 y el IVS. La primera composición (Figura 2) consta de dos mapas multivariables en los que se representa la incidencia y mortalidad acumulada de COVID-19 mediante dos leyendas secuenciales de color-valor, y la población total graduada por tamaño mediante dimensionamiento volumétrico, en ambos casos a escala de ZBS. En la segunda composición (Figura 3) se representa el IVS a escala de sección censal y de ZBS mediante leyendas divergentes -de morado a naranja, menor a mayor vulnerabilidad- y la población total también graduada por tamaño. A esta composición le acompaña la de los indicadores de vulnerabilidad a escala de sección censal, que no se presentan en el texto principal. Se puede consultar como Anexo 1 (ver hipervínculo). En las Figuras 4 y 5 se representa el cruce entre el IVS y la incidencia y la mortalidad a escala de sección censal y ZBS mediante leyendas de doble entrada. Estas leyendas permiten identificar cuatro escenarios de vulnerabilidad, según se trate de valores de incidencia o mortalidad y vulnerabilidad (IVS) por encima o debajo del promedio de secciones o ZBS, en su caso. Igual que en los casos anteriores, se representa también la variable población total graduada por tamaño.

## RESULTADOS

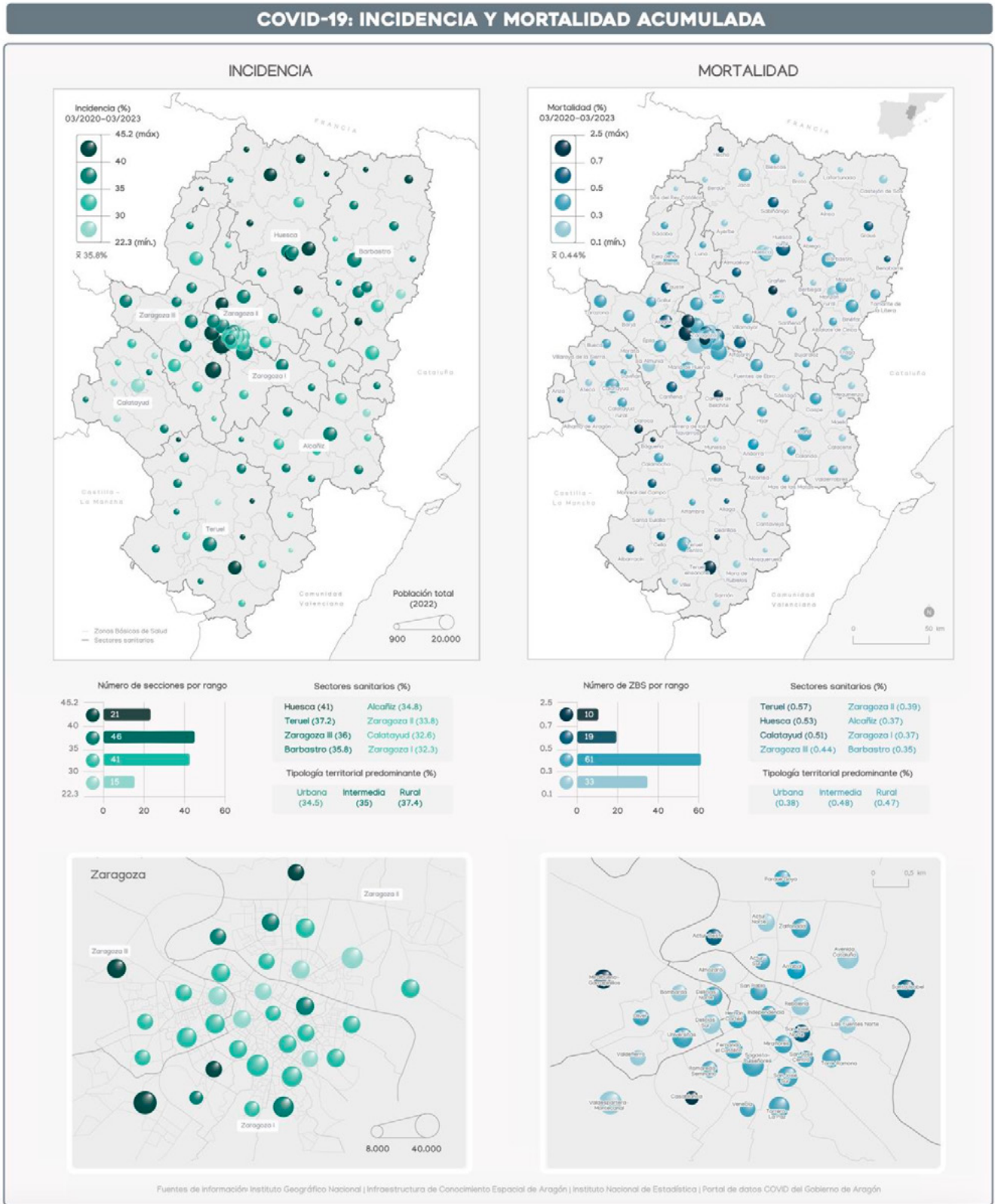
### DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LOS INDICADORES COVID-19 (FIGURA 2)

Los sectores sanitarios con tasas de incidencia promedio por encima de la media de Aragón (35.8%) son Huesca, Teruel, Zaragoza y Barbastro, seguidos por Alcañiz, Zaragoza I, II, III y Calatayud, con tasas por debajo. Según la tipología territorial de las ZBS, los promedios difieren en un 2%, siendo ligeramente superior en las rurales (37.4%) -especialmente en las del Pirineo y el Sistema Ibérico turolense- frente a las intermedias y urbanas (35% y 34.5% respectivamente). Destacan los valores elevados de las ZBS periféricas de la ciudad de Zaragoza (Parque Goya, Actur, Miralbueno, Valdespartera, Casablanca y Torrero). Respecto a la mortalidad, los sectores sanitarios que presentan tasas por encima de la media de Aragón (0.44%) son Teruel, Huesca, Calatayud y Zaragoza III, seguidos de Zaragoza II, Alcañiz, Zaragoza I y Barbastro, con valores por debajo. Las ZBS de tipología rural (0.47%) -Benabarre en Huesca; Ariza, Daroca, Cariñena y Belchite en Zaragoza; Utrillas, Aliaga, Cedrillas, Albarracín y Teruel ensanche en Teruel- e intermedia (0.48%) -Sabiñánigo y Graus en Huesca; Monreal del Campo, Alcorisa y Cella en Teruel- muestran tasas más elevadas que las urbanas (0.38%). En Zaragoza las ZBS con mayor mortalidad son las de Actur Oeste, Miralbueno, Casablanca, San José Norte y Santa Isabel.

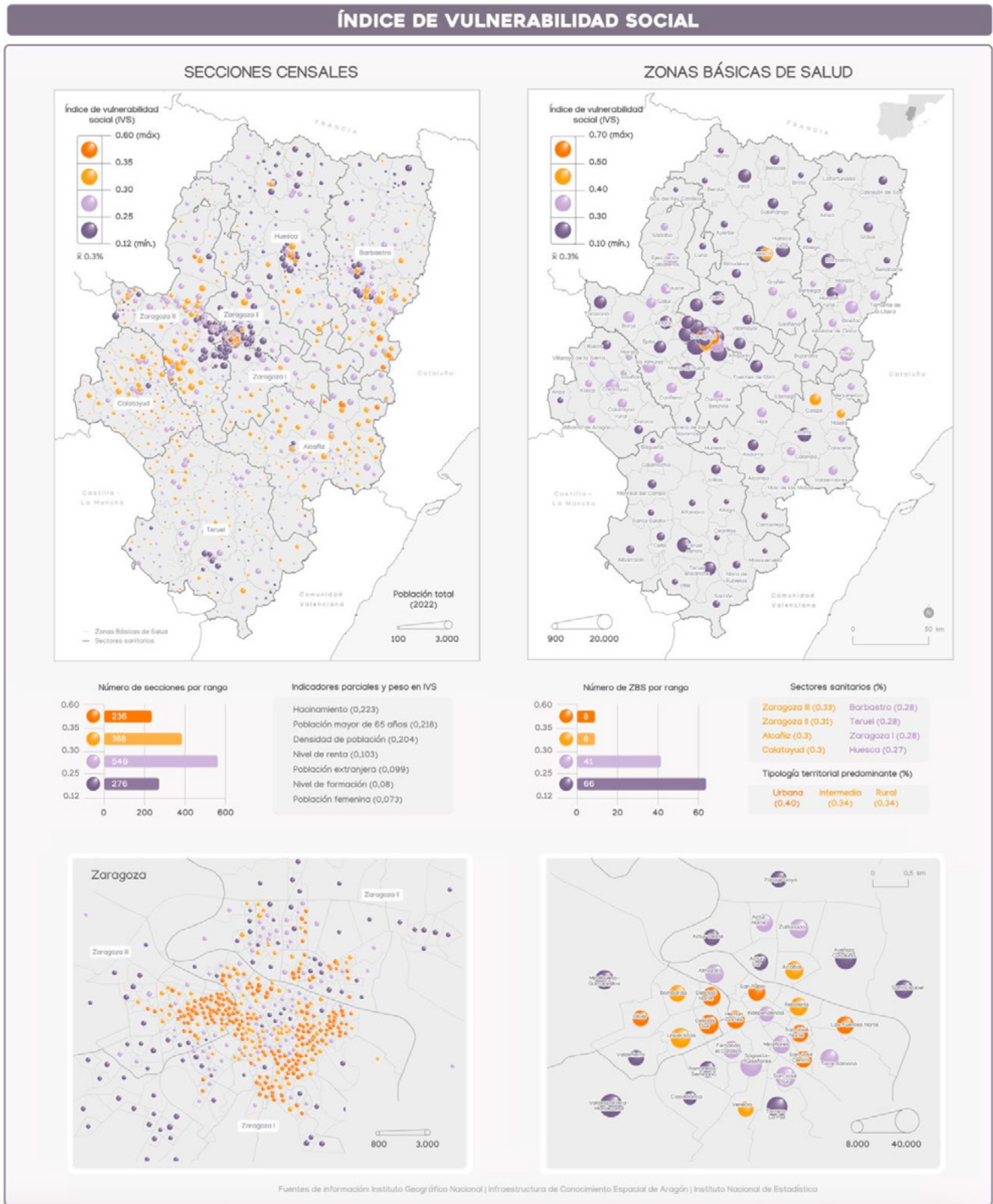
### DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DEL IVS (FIGURA 3)

En la cartografía del IVS a escala de ZBS se observa que la vulnerabilidad presenta un carácter urbano: las ZBS con los valores de vulnerabilidad más elevados aparecen en el interior de la ciudad de Zaragoza (áreas muy densamente pobladas, con elevados porcentajes de viviendas con condiciones de hacinamiento, mayor proporción de población mayor y extranjera y menor nivel socioeconómico). Destacan las ZBS de Delicias, San Pablo, San José y Las Fuentes. En el resto de ZBS de Aragón, si bien con valores de vulnerabilidad inferiores a los anteriores, también se aprecian ejes de mayor y menor vulnerabilidad. Aparecen situaciones más favorables en gran parte de las ZBS del norte de la provincia de Huesca, del entorno metropolitano de Zaragoza y de la provincia de Teruel. En contraste, se pueden observar corredores de mayor vulnerabilidad en el eje de Ejea-Calatayud -occidental- y en el eje Monzón-Valderrobres -oriental-. En ambos la vulnerabilidad se asocia con la dimensión socioeconómica (menor nivel de formación y renta) y se matiza según dimensiones de estructura demográfica: en el corredor occidental por la estructura por edad (mayor proporción de población mayor) y en el occidental por la estructura por nacionalidad (mayor proporción de población extranjera) -Anexo 1-.

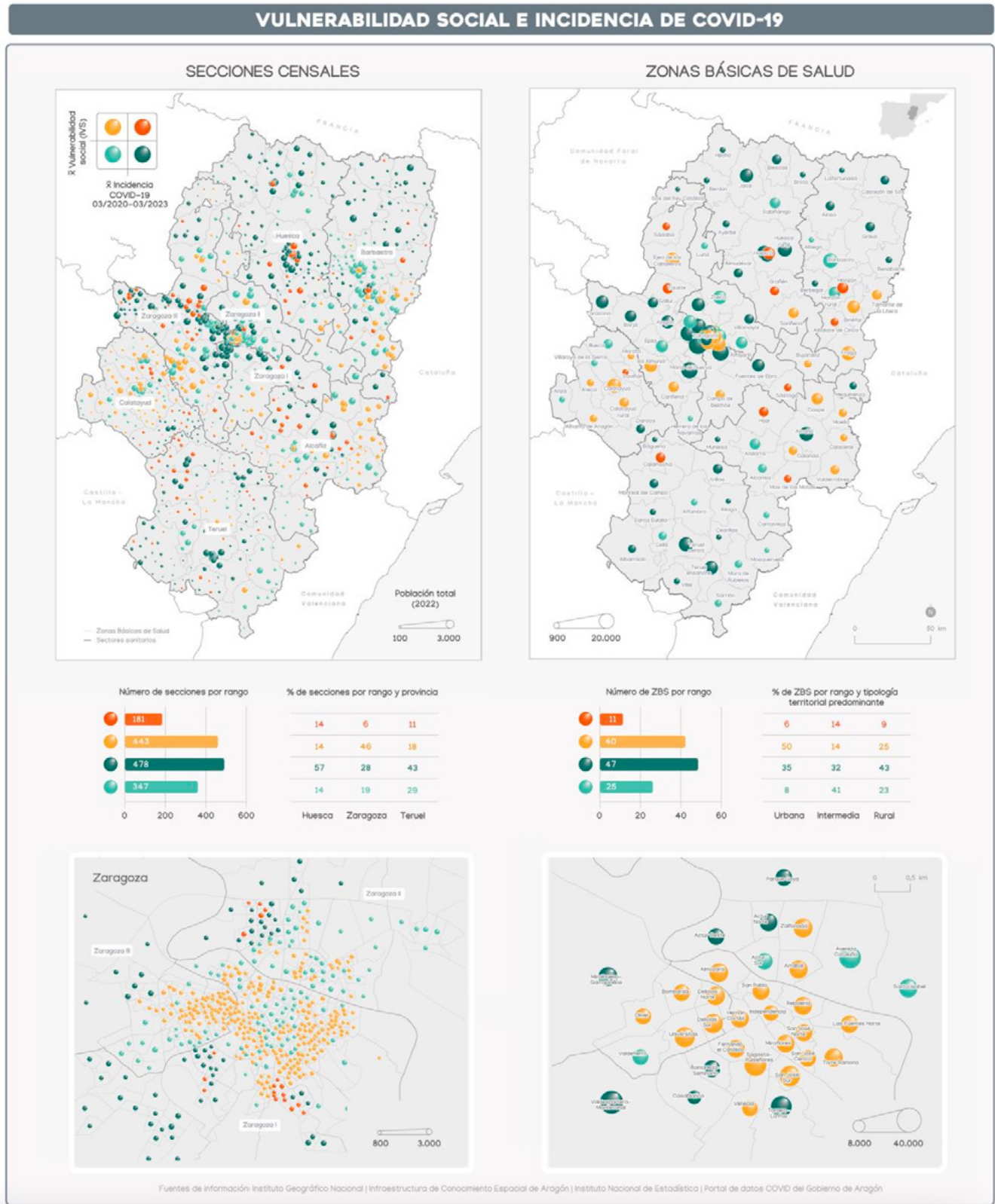




**Figura 2.** Incidencia acumulada y mortalidad por COVID-19. Secciones censales y ZBS, Aragón.



**Figura 3.** Índice de vulnerabilidad social (IVS). Secciones censales y ZBS, Aragón.



**Figura 4.** Escenarios de vulnerabilidad (IVS e incidencia COVID-19). Secciones censales y ZBS, Aragón.



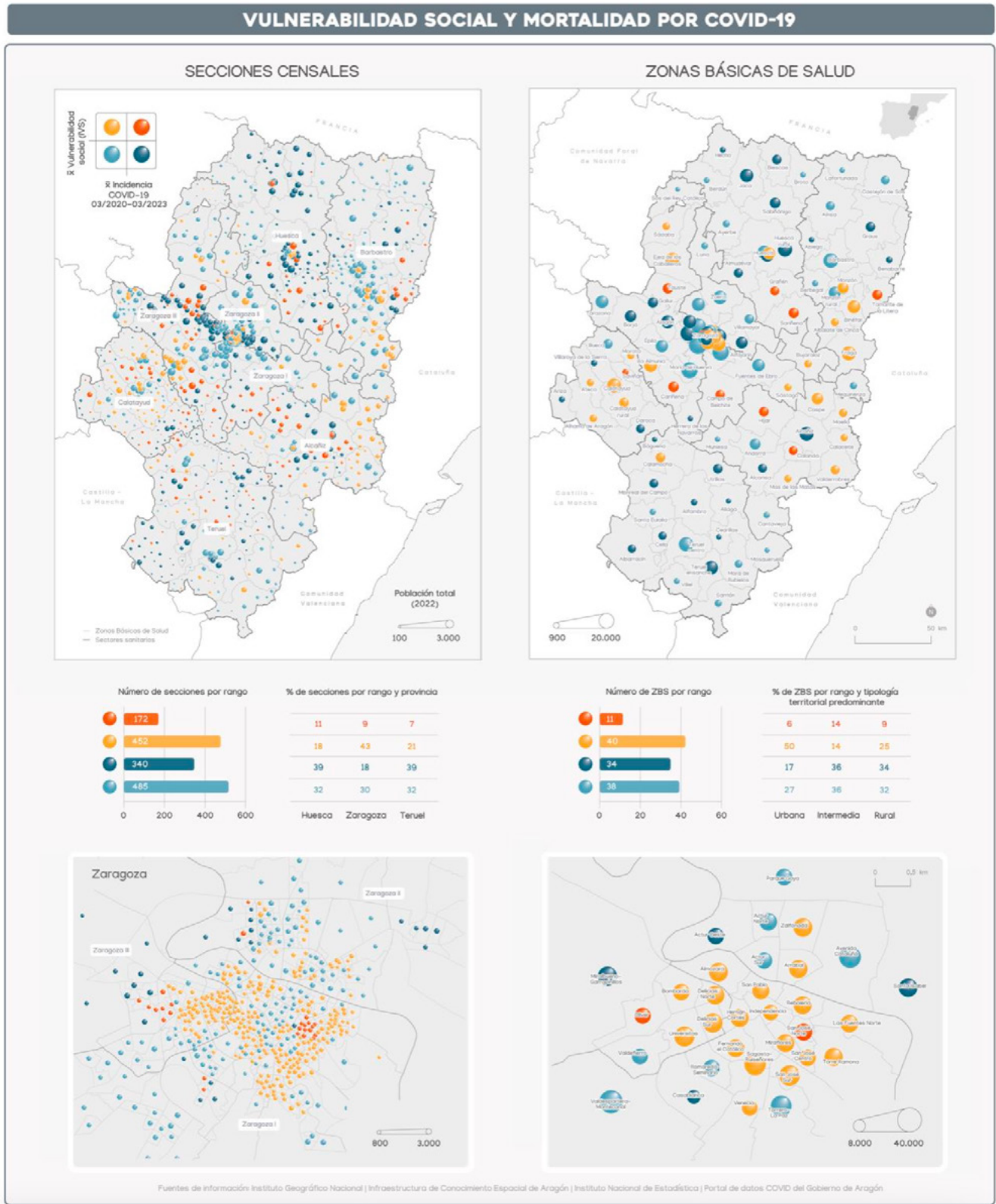


Figura 5. Escenarios de vulnerabilidad (IVS y mortalidad COVID-19). Secciones censales y ZBS, Aragón.

## ESCENARIOS DE VULNERABILIDAD (FIGURAS 4 Y 5)

Las secciones y ZBS que presentan color verde o azul claro se corresponden con el escenario 1, el menos desfavorable por tratarse de espacios con baja vulnerabilidad (IVS) y valores de incidencia/mortalidad de por debajo de la media. El escenario 2 (verde o azul intenso) se diferencia del anterior en que la incidencia y la mortalidad sí se encuentra por encima de la media. Ambos predominan -tanto en incidencia como en mortalidad- en las zonas al norte y sur de la región, en el eje del Ebro hasta Zaragoza, y en las orlas exteriores de la ciudad. Con el color naranja se identifica el escenario 3, que indica una mayor vulnerabilidad social con una incidencia/mortalidad de COVID-19 por debajo de la media. En ambos casos también aparecen con mayor frecuencia en el corredor este de la región (Monzón-Valderrobres), en el sector sanitario de Calatayud y en gran parte del interior de la ciudad de Zaragoza. El color rojo identifica el escenario 4, el más desfavorable por tratarse de espacios con vulnerabilidad e incidencia/mortalidad de COVID-19 por encima de la media de Aragón. Son más frecuentes en zonas predominantemente rurales e intermedias del centro de la región. En el caso específico de la incidencia, al menos una ZBS de cada sector sanitario presenta esta situación, a excepción de las del interior de la ciudad de Zaragoza. En el caso de la mortalidad destaca la agrupación de ZBS contiguas (Saviñán-Cariñena) además de otras que también presentaban la peor situación respecto a la incidencia (Tauste, Grañén, Híjar y Saviñán).

## DISCUSIÓN

En el presente trabajo se ha caracterizado la vulnerabilidad social vinculada con COVID-19 en la Comunidad Autónoma de Aragón (España) mediante la representación cartográfica de indicadores de incidencia y mortalidad por COVID-19 y un índice de vulnerabilidad social (IVS) que integra variables sobre la distribución de la población, el perfil demográfico, el nivel socioeconómico y las condiciones de habitabilidad. La representación cartográfica del cruce entre los indicadores ha revelado patrones de distribución espacial a diferentes escalas y diferentes escenarios de vulnerabilidad. La identificación de estos escenarios puede resultar de utilidad para la planificación de actuaciones encaminadas a la reducción de las desigualdades postpandemia a medio y largo plazo, priorizando su desarrollo en las zonas que además de haber sido más afectadas por la incidencia y mortalidad, son socialmente más vulnerables.

El análisis multiescalar también puede aportar una visión estratégica en la toma de decisiones inmediatas o a corto plazo, por ejemplo, vinculadas con los confinamientos o la restricción de áreas de movilidad (Romero García et al., 2021). Las ZBS enmascaran una elevada variabilidad interna de situaciones, por ello el análisis a escala de sección se considera más adecuado para la toma de decisión, aproximándola más a la de la escala del problema. En el contexto de escalas surge la primera limitación del estudio: la ausencia de disponibilidad de datos COVID con elevada resolución espacial -en este caso, nivel de sección censal-. En Aragón el mayor detalle es el correspondiente a municipios de más de 10.000 habitantes, y únicamente 13 de 731 municipios cuentan con este tamaño poblacional. De cara a futuro es de gran importancia trabajar en la mejora de la resolución espacial de la información -en la medida de que lo permitan los derechos de privacidad- para mejorar la precisión de la toma de decisiones, minimizar sesgos y emplear técnicas de análisis espacial avanzadas (Fatima et al., 2021). La segunda limitación es que no se ha evaluado estadísticamente la asociación entre indicadores, de modo que no es posible cuantificar en qué medida la vulnerabilidad social participa en la explicación del comportamiento espacial del COVID en Aragón. Teniendo en cuenta los hallazgos de estudios previos desarrollados en España (Fernández-Martínez et al., 2022; Malmusi et al., 2022; Marí-Dell'Olmo et al., 2021) y Aragón (Aguilar-Palacio et al., 2021), se podría hipotetizar que la vulnerabilidad en espacios urbanos se debe en mayor medida a las condiciones de habitabilidad (elevadas densidades de población y viviendas con menor superficie disponible por habitante) y a patrones de movilidad ciudadana, más dinámicos y frecuentes.

En los espacios de tipología rural e intermedia, si bien las condiciones de habitabilidad pueden ejercer un factor protector, el riesgo podría asociarse en mayor medida con la elevada proporción de población mayor, con situaciones socioeconómicas desfavorables y con una menor disponibilidad de equipamientos y servicios sanitarios. Sin embargo, ante la existencia de contrastes en lo que respecta a vulnerabilidad social y jerarquía funcional de los asentamientos en Aragón, cabría esperar la existencia de variabilidad geográfica en la asociación entre indicadores. Y más habiéndose reseñado en un estudio previo en Aragón la existencia de variabilidad local en la distribución espacial y temporal de patrones espacio temporales de COVID-19 (Escolano-Utrilla & Salvador-Oliván, 2022). En este contexto se considera como principal línea de trabajo a futuro explorar si existe asociación estadística entre indicadores y si dicha asociación presenta variaciones locales. Además, teniendo en cuenta que en los estudios previamente citados se observó un comportamiento diferencial de las asociaciones entre indicadores según el periodo de pandemia analizado, desagregar por periodos para explorar



variaciones temporales. También se considera relevante avanzar en el desarrollo de metodologías que permitan evaluar el impacto de la pandemia sobre las desigualdades en salud a través de la monitorización de indicadores de vulnerabilidad social en periodos pre- y postpandemia.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abrams, E. M., & Szefer, S. J. (2020). COVID-19 and the impact of social determinants of health. *The Lancet. Respiratory Medicine*, 8(7), 659–661. [https://doi.org/10.1016/S2213-2600\(20\)30234-4](https://doi.org/10.1016/S2213-2600(20)30234-4)
- Aguilar-Palacio, I., Maldonado, L., Malo, S., Sánchez-Recio, R., Marcos-Campos, I., Magallón-Botaya, R., & Rabanque, M. J. (2021). COVID-19 Inequalities: Individual and Area Socioeconomic Factors (Aragón, Spain). In *International Journal of Environmental Research and Public Health* (Vol. 18, Issue 12). <https://doi.org/10.3390/ijerph18126607>
- Aldridge, R. W., Pineo, H., Fragaszy, E., Eyre, M., Kovar, J., Nguyen, V., Beale, S., Byrne, T., Aryee, A., & Smith, C. (2021). Household overcrowding and risk of SARS-CoV-2: analysis of the Virus Watch prospective community cohort study in England and Wales. *MedRxiv*, 2005–2021.
- Alguacil Gomez, J., Camacho Gutierrez, J., & Hernandez Aja, A. (2014). The urban vulnerability in Spain. Identification and evolution of the vulnerable neighborhoods. *Empiria*, 27, 73–94. <https://doi.org/https://doi.org/10.5944/empiria.27.2014.10863>
- Bacigalupe, A., Martín, U., Franco, M., & Borrell, C. (2022). Socioeconomic inequalities and COVID-19 in Spain. SES-PAS Report 2022. *Gaceta Sanitaria*, 36, S13–S21. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2022.01.011>
- de las Obras-Loscertales Sampérez, J., Zúñiga Antón, M., Rodrigues Mimbbrero, M., & Bentué Martínez, C. (2023). Development of a Synthetic Index of Social Vulnerability to COVID-19 in the City of Zaragoza (Spain) BT - Re-visioning Geography: Supporting the SDGs in the post-COVID era. In A. Klonari, M. L. De Lázaro y Torres, & A. Kizos (Eds.), *Re-visioning Geography: Supporting the SDGs in the post-COVID era* (pp. 209–224). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-40747-5\\_12](https://doi.org/10.1007/978-3-031-40747-5_12)
- Escolano-Utrilla, S., & Salvador-Oliván, J.-A. (2022). Regularidad global y variabilidad local de los patrones espacio temporales de la COVID 19 en Aragón (España). *Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles*. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:250232388>
- Fatima, M., O'Keefe, K. J., Wei, W., Arshad, S., & Gruebner, O. (2021). Geospatial Analysis of COVID-19: A Scoping Review. In *International Journal of Environmental Research and Public Health* (Vol. 18, Issue 5). <https://doi.org/10.3390/ijerph18052336>
- Fernández-Martínez, N. F., Ruiz-Montero, R., Gómez-Barroso, D., Rodríguez-Torronteras, A., Lorusso, N., Salcedo-Leal, I., & Sordo, L. (2022). Socioeconomic differences in COVID-19 infection, hospitalisation and mortality in urban areas in a region in the South of Europe. *BMC Public Health*, 22(1), 2316. <https://doi.org/10.1186/s12889-022-14774-6>
- Glover, R. E., van Schalkwyk, M. C. I., Akl, E. A., Kristjansson, E., Lotfi, T., Petkovic, J., Petticrew, M. P., Pottie, K., Tugwell, P., & Welch, V. (2020). A framework for identifying and mitigating the equity harms of COVID-19 policy interventions. *Journal of Clinical Epidemiology*, 128, 35–48. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2020.06.004>
- Malmusi, D., Pasarín, M. I., Marí-Dell'Olmo, M., Artazcoz, L., Diez, E., Tolosa, S., Rodríguez-Sanz, M., Pérez, G., Peña-Gallardo, C., & Borrell, C. (2022). Multi-level policy responses to tackle socioeconomic inequalities in the incidence of COVID-19 in a European urban area. *International Journal for Equity in Health*, 21(1), 28. <https://doi.org/10.1186/s12939-022-01628-1>
- Marí-Dell'Olmo, M., Gotsens, M., Pasarín, M. I., Rodríguez-Sanz, M., Artazcoz, L., Garcia de Olalla, P., Rius, C., & Borrell, C. (2021). Socioeconomic Inequalities in COVID-19 in a European Urban Area: Two Waves, Two Patterns. In *International Journal of Environmental Research and Public Health* (Vol. 18, Issue 3). <https://doi.org/10.3390/ijerph18031256>

- Organization, W. H. (2008). *Closing the gap in a generation: Health equity through action on the social determinants of health*. World Health Organization.
- Pinazo-Hernandis, S. (2020). Impacto psicosocial de la COVID-19 en las personas mayores: problemas y retos. *Revista Española de Geriatria y Gerontología*, 55(5), 249–252. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.regg.2020.05.006>
- Romero García, C., Iftimi, A., Briz-Redón, Á., Zanin, M., Otero, M., Ballester, M., de Andrés, J., Landoni, G., de las Marinas, D., Catalá Bauset, J. C., Mandingorra, J., Conca, J., Correcher, J., Ferrer, C., & Lozano, M. (2021). Trends in Incidence and Transmission Patterns of COVID-19 in Valencia, Spain. *JAMA Network Open*, 4(6), e2113818–e2113818. <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2021.13818>
- Rygel, L., O'sullivan, D., & Yarnal, B. (2006). A Method for Constructing a Social Vulnerability Index: An Application to Hurricane Storm Surges in a Developed Country. *Mitigation and Adaptation Strategies for Global Change*, 11(3), 741–764. <https://doi.org/10.1007/s11027-006-0265-6>
- Saaty, T. L. (2008). Decision making with the analytic hierarchy process. *International Journal of Services Sciences*, 1(1), 83–98. <https://doi.org/10.1504/IJSSCI.2008.017590>
- Seddighi, H. (2020). COVID-19 as a natural disaster: focusing on exposure and vulnerability for response. *Disaster Medicine and Public Health Preparedness*, 14(4), e42–e43.
- Serrano Gallardo, P. (2021). COVID-19: la vulnerabilidad en el ojo del huracán. *Enfermería Clínica*, 31, S2–S3. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2020.05.020>
- Sigler, T., Mahmuda, S., Kimpton, A., Loginova, J., Wohland, P., Charles-Edwards, E., & Corcoran, J. (2021). The socio-spatial determinants of COVID-19 diffusion: the impact of globalisation, settlement characteristics and population. *Globalization and Health*, 17(1), 56. <https://doi.org/10.1186/s12992-021-00707-2>
- Spielman, S. E., Tuccillo, J., Folch, D. C., Schweikert, A., Davies, R., Wood, N., & Tate, E. (2020). Evaluating social vulnerability indicators: criteria and their application to the Social Vulnerability Index. *Natural Hazards*, 100(1), 417–436. <https://doi.org/10.1007/s11069-019-03820-z>
- Vincent, K. (2004). Creating an index of social vulnerability to climate change for Africa. *Tyndall Center for Climate Change Research. Working Paper*, 56(41), 1–50.

# SESIÓN TEMÁTICA 3

MOVILIDAD Y MIGRACIONES:  
DIVERSIDAD Y MIXTURA



# VENEZOLANOS EN MADRID: SIMILITUDES Y CONTRASTES

**Beatriz Cristina Jiménez Blasco**

*Departamento de Geografía, Universidad Complutense de Madrid*  
bcjimene@ghis.ucm.es

 0000-0003-1636-1487

**Felipe Javier Hernando Sanz**

*Departamento de Geografía, Universidad Complutense de Madrid*  
fjhernan@ucm.es

**Rosa Resino García**

*Departamento de Geografía, Universidad Complutense de Madrid*  
r.resino@ghis.ucm.es

 0000-0002-9324-6397

**Resumen:** Venezuela es actualmente uno de los países con mayores tasas de emigración de toda Latinoamérica. Los países que reciben más venezolanos son, lógicamente, aquellos de su entorno geográfico, en especial, Colombia y Perú. Pero la corriente trasatlántica también es importante, siendo España el principal receptor de inmigrantes venezolanos. El idioma y los lazos históricos y culturales explican esta situación. En esta comunicación contextualizamos la inmigración venezolana en España por Comunidades Autónomas y provincias. Posteriormente, nos centramos en la Comunidad de Madrid y dentro de ésta en la ciudad del mismo nombre. La investigación pretende analizar las pautas de localización residencial de los venezolanos, en cierta medida singulares, y que resultan diferentes a las del resto de los colectivos principales de inmigrantes en Madrid. Las fuentes utilizadas son básicamente estadísticas, aunque también se ha hecho trabajo de observación participante y entrevistas. La metodología combina técnicas cuantitativas con algunos de los métodos más conocidos de la investigación cualitativa. Se trata de una inmigración atípica con grandes diferencias socioeconómicas entre sus integrantes. En cuanto a la localización residencial se demuestra que sus índices de segregación son bajos y que sus mayores concentraciones se dan en barrios con tasas de inmigrantes poco relevantes.

Palabras clave: Venezuela, diáspora, inmigración, Madrid, localización residencial.

## VENEZUELANS IN MADRID: SIMILARITIES AND CONTRASTS

**Abstract:** Venezuela is currently one of the countries with the largest emigration rate from all Latin America. The countries that receive most Venezuelans are, obviously, those of their geographic surroundings, in particular, Colombia and Peru. However, the transatlantic flow is also important, since Spain is the main receptor of immigrants from Venezuela. The language and the historical and cultural traditions explain this situation. In this presentation we contextualize the immigration from Venezuela to Spain by Autonomous Communities and provinces. Subsequently, we focus our attention on the Community of Madrid and specifically on the city with the same name. The investigation aims to analyze the residential localisation patterns of the Venezuelans, in some ways singular, which turn to be different from the other main collectives of immigrants of Madrid. The sources used are basically statistical, although work with participant observation and interviews has also been done. The methodology combines quantitative techniques with some of the methods more closely related to the qualitative investigation. It is an atypical immigration with great socio-economic differences between its members. As for the residential localisation, it is determined that its segregation indexes are low and that its major concentrations are in the neighborhoods with slightly relevant immigrant's rates.

Keywords: Venezuela, diaspora, immigration, Madrid, residential localisation.



## INTRODUCCIÓN

Venezuela al igual que el resto de los países hispanoamericanos fue un destino migratorio importante durante el siglo XIX y gran parte del XX. A diferencia de los países del Cono Sur recibió mayor número de españoles, especialmente canarios, asturianos y gallegos (Martín-Ruiz, 1990), que de otros países europeos también muy emigratorios en el XIX, como es el caso de Italia. Durante el siglo XX la colonia española fue muy destacable (García-López, 1992) y aumentó en los años 40 y 50, reduciéndose la llegada de españoles a partir de los 60 y 70.

En los albores del siglo XXI Venezuela pasó de ser un país de recepción de inmigrantes a ser una nación de expulsión (Páez y Phélan, 2018). La magnitud de la emigración venezolana actual y su velocidad en el tiempo ha provocado que se considere como una verdadera diáspora o crisis migratoria (Carreño, 2013; Páez, 2015; Castillo y Reguant, 2017). La realidad compleja de la situación política, social y económica del país emisor –Venezuela– explica la gran heterogeneidad social de sus emigrantes. En general, la migración venezolana se ha caracterizado por un medio y alto nivel de instrucción. Así, Freitez (2019) afirmaba que un poco más del tercio de los emigrantes venezolanos tenía estudios superiores y más de la mitad pertenecían a una clase media. Pero en los últimos tiempos se han ido sumando muchos emigrantes más vulnerables, procedentes de estratos socioeconómicos más bajos.

España es el país europeo preferido por los emigrantes venezolanos que cambian de continente. Gran parte de los venezolanos que vienen a España obtienen la nacionalidad española debido al origen español de sus padres o abuelos. Esto dificulta la investigación de estos inmigrantes al desaparecer de las estadísticas oficiales. En esta investigación se va a tratar de caracterizar la inmigración venezolana en España, centrándonos en sus pautas de localización espacial y, en particular, en la Comunidad Autónoma de Madrid, pormenorizando el análisis en la capital, mediante la medida de las concentraciones relativas de los venezolanos por distritos y barrios. Además, se va a intentar distinguir los diferentes perfiles socioeconómicos de esta inmigración que, como hipótesis de partida, consideramos muy heterogénea.

## METODOLOGÍA Y FUENTES

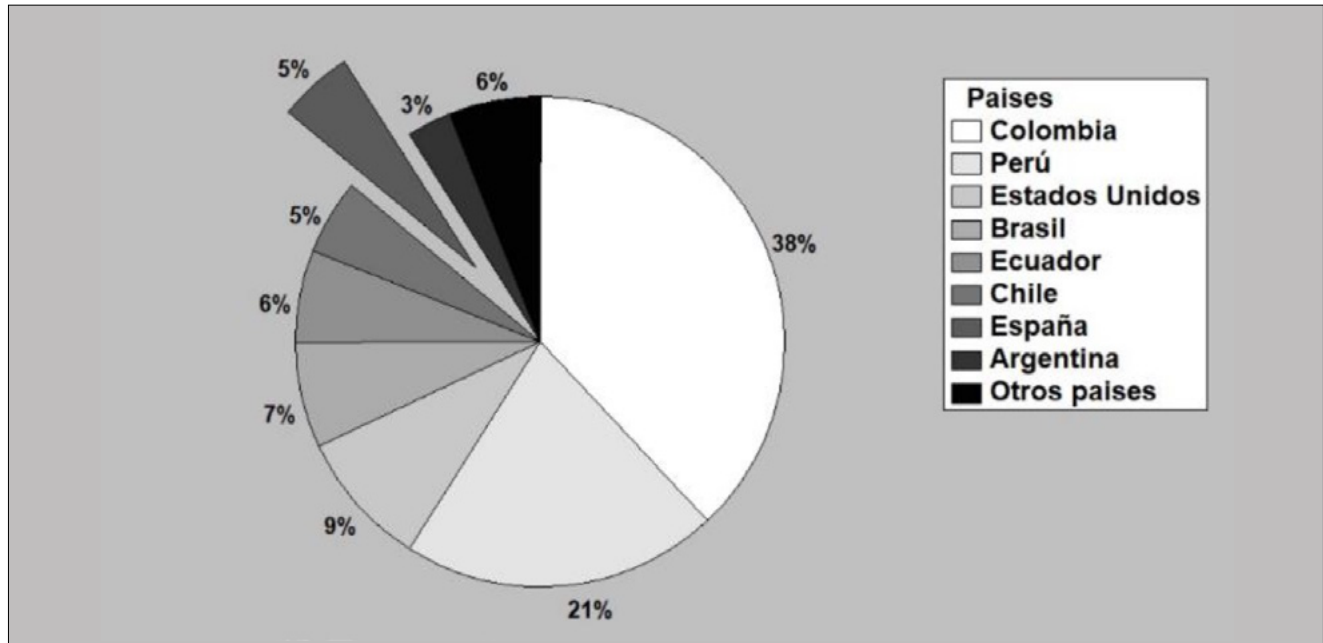
La metodología empleada en esta investigación combina una aproximación puramente cuantitativa a partir del cálculo de los cocientes de localización, que nos indican la concentración en términos relativos de los venezolanos sobre el territorio español y, más concretamente, madrileño, utilizando en este último diversas escalas de análisis: municipal, distrito y barrio. El cálculo de los cocientes de localización desvela la realidad de las pautas de ubicación residencial. La cartografía de los simples porcentajes de venezolanos sobre áreas administrativas no revela la concentración relativa, al no relacionar los valores con las cifras de población total de cada área. En este sentido, siempre las áreas más pobladas muestran mayor número de inmigrantes de cualquier colectivo debido al propio tamaño demográfico del territorio receptor, pero ocultan los valores relativos de la localización residencial que, como se verá más adelante, son muy interesantes.

No obstante, la explicación de las singularidades de la localización de los venezolanos en Madrid nos ha dirigido hacia el uso de una metodología cualitativa consistente en el trabajo de campo con observación participante en determinados emplazamientos de Madrid y la realización de entrevistas cortas a algunos venezolanos, en concreto pudimos realizar veinte entrevistas. Ha sido de gran utilidad en el trabajo de campo acudir al consulado de la República Bolivariana de Venezuela, situado en la calle de Eloy Gonzalo (Madrid). En la calle, a las puertas de este consulado, se organizan grandes colas de venezolanos todas las mañanas. Nuestra estrategia fue ponernos a la cola, simulando ir a hacer un trámite y escuchar las conversaciones y hablar con algunos venezolanos que nos aportaron datos muy interesantes para nuestra investigación (Cea D'Ancona, 2022). En concordancia con la metodología empleada se han utilizado fuentes estadísticas, principalmente del Instituto Nacional de Estadística (INE) y del Portal Estadístico de la Comunidad de Madrid y del Banco de Datos Almudena del Ayuntamiento de Madrid. Además, se han empleado fuentes orales provenientes de la población venezolana entrevistada.

Finalmente, se ha consultado una bibliografía general sobre la diáspora venezolana y la localización residencial de los inmigrantes en las sociedades receptoras y una bibliografía específica sobre la inmigración de venezolanos a España y más concretamente a Madrid, pero en la comunicación solo se refleja la bibliografía citada en el texto.

## LA INMIGRACIÓN VENEZOLANA ACTUAL EN ESPAÑA: ALGUNAS PINCELADAS

Los países preferidos por los nativos de Venezuela se muestran en la Figura 1. Colombia, como país vecino que es, acoge el mayor número (cerca de tres millones), seguido por Perú (más de millón y medio). En tercer lugar, se sitúan los Estados Unidos (con unos 600.000), destino que implica una distancia mayor y un proyecto migratorio más costoso económicamente hablando y de inserción en la sociedad receptora más difícil por las diferencias socioculturales, si bien las redes de inmigrantes sudamericanos en el país norteamericano son muy fuertes y facilitan la acogida y la búsqueda de empleo.



**Figura 1.** Países con mayor número de emigrantes procedentes de Venezuela en porcentaje (2023).

**Fuente:** Statista Research Department y elaboración propia

Mirando la disposición de los países en el mapa, da la sensación de que los venezolanos vayan emigrando hacia el Sur de Sudamérica de forma paralela a la costa pacífica, como si fueran pasando de un país a otro. De hecho, se constata que muchos venezolanos pasan a Perú después de haber estado un tiempo en Colombia. Lo mismo pasa desde Perú a Ecuador y desde este último a Chile (Barbieri, 2020).

Pero también hay una emigración fuerte desde la parte meridional y oriental de Venezuela hacia su vecino Brasil, que ocupa el cuarto lugar en la recepción de emigrantes venezolanos, y desde ahí pasan también más al sur a países como Argentina, que está en octavo lugar como receptor de inmigrantes venezolanos, aunque con una cifra claramente inferior (en torno a 250.000) a Ecuador, Chile o España, que superan los 500.000 venezolanos dentro de sus fronteras.

España es el único destino trasatlántico entre los diez primeros países preferidos por los emigrantes y refugiados de Venezuela. Se trata de un destino más lejano y que también supone un proyecto migratorio más maduro por el cambio de continente y las mayores diferencias socioculturales, pese a que se trata de países que comparten el mismo idioma y un pasado histórico común (Panadés, 2011).

En España, a 1 de enero de 2002, había algo menos de 70.000 venezolanos, constituyendo el noveno país con más naturales en nuestras fronteras. Actualmente, el INE, a 1 de enero de 2023, contabiliza (algo más de medio millón (518.918)). Lo cual supone el quinto puesto, por detrás de marroquíes, rumanos, colombianos y ecuatorianos, éstos últimos con solo cuatro mil inmigrantes más que Venezuela, mientras que en 2002 los ecuatorianos superaban en 170.000 a los venezolanos. La inmigración venezolana en España tiene como principales destinos las ciudades de Madrid y Barcelona, seguidas de las zonas costeras de la península, reproduciendo el modelo de concentración demográfica del país.

Según los datos del INE para el año 2023, del más de medio millón de nacidos en Venezuela y empadronados en

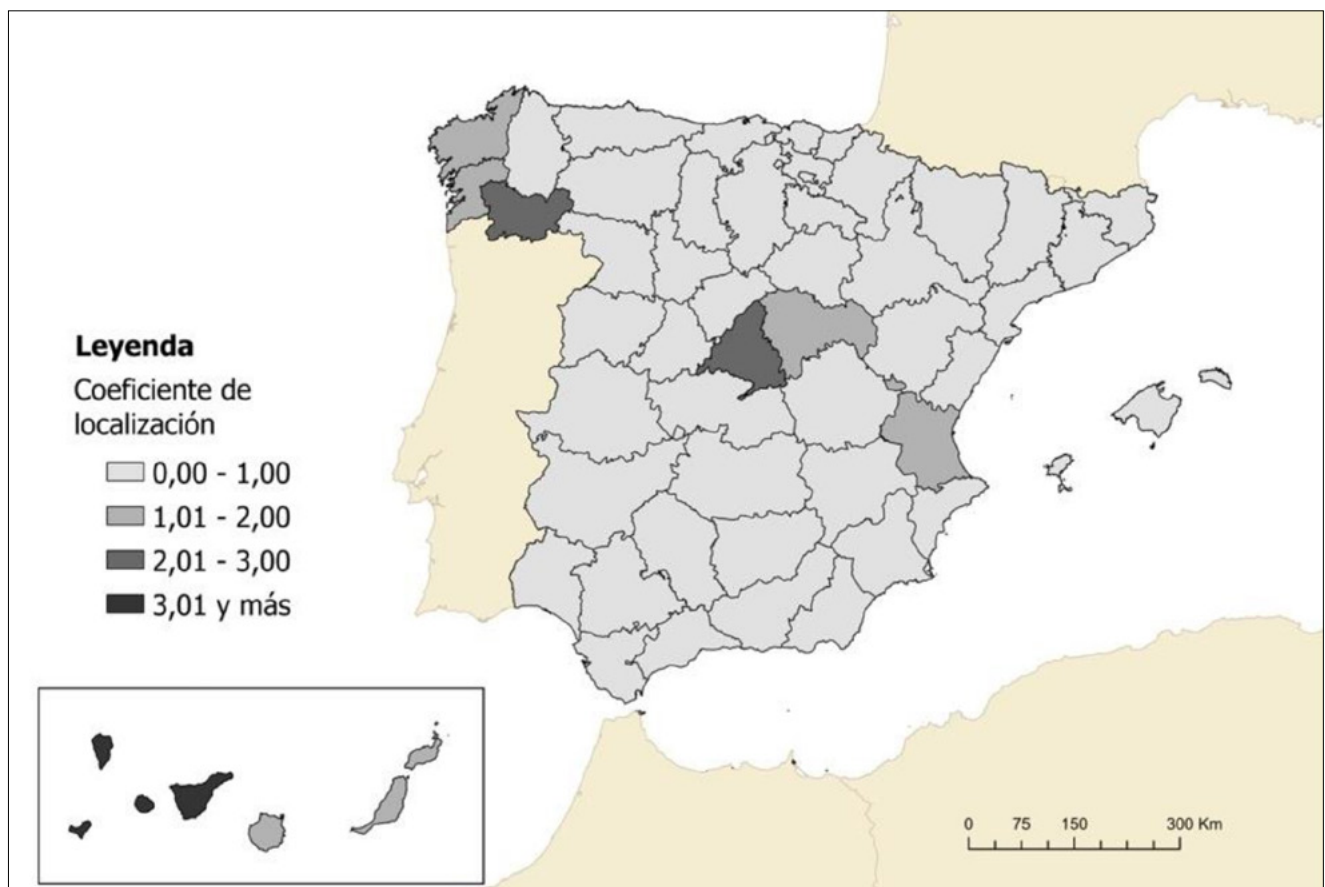
España, el 31% residían en la Comunidad de Madrid. En segundo lugar, un 15%, en las islas Canarias. A poca distancia, un 14%, en Cataluña. Un 10%, en la Comunidad Valenciana, un 9% en Galicia y un 7% en Andalucía. El 14% restante se distribuían en el resto de las comunidades de España con porcentajes bajos o muy bajos como, por ejemplo, Cantabria, Extremadura, la Comunidad Foral de Navarra y la Rioja, con menos de un 1% de venezolanos cada una. Sin embargo, estas cifras indican solamente valores brutos, que están condicionados por el tamaño demográfico propio de cada comunidad. Para analizar mejor la distribución relativa de los inmigrantes venezolanos en España hemos calculado sus cocientes de localización.

El cociente o coeficiente de localización es una tasa que mide la proporción, en tantos por uno, de venezolanos que tendrían que cambiar de residencia para que su distribución fuera totalmente uniforme en un territorio dado. Valores por debajo de la unidad indican que en esas áreas viven menos venezolanos que la media general del conjunto del país. En cambio, valores superiores a uno evidencian que en esos territorios hay mayor número de venezolanos que el valor medio de éstos sobre el territorio analizado.

La Figura 2 muestra que la gran mayoría de las provincias españolas tienen una infrarrepresentación de la inmigración venezolana. Solo las dos provincias canarias, tres gallegas (Orense, La Coruña y Pontevedra), Madrid, Guadalajara y Valencia muestran una concentración de venezolanos sobre el territorio español en términos relativos, es decir, de acuerdo a la población total de esos territorios y no considerando sólo los valores absolutos de venezolanos en cada provincia.

De la observación del mapa se destaca que la mayor parte de las provincias españolas tienen coeficientes de localización menores a la unidad, es decir, su número de residentes venezolanos es inferior al del valor medio de España. Ello indica que los inmigrantes procedentes de Venezuela no se distribuyen de forma uniforme ni aleatoria en el territorio español, sino que tienden a concentrarse en unas pocas provincias.

La Comunidad Autónoma con más concentración de venezolanos en relación con su tamaño de población es el archipiélago canario. La razón es clara, tradicionalmente la emigración canaria a Venezuela fue muy fuerte, lo que genera una corriente de regreso importante de familiares, amigos y allegados (Díaz-Hernández et al., 2021). En segundo lugar,



**Figura 2.** Cocientes de localización de los venezolanos en España por provincias (2022) .

**Fuente:** INEBASE, Cifras de Población y Censos demográficos. Elaboración propia.

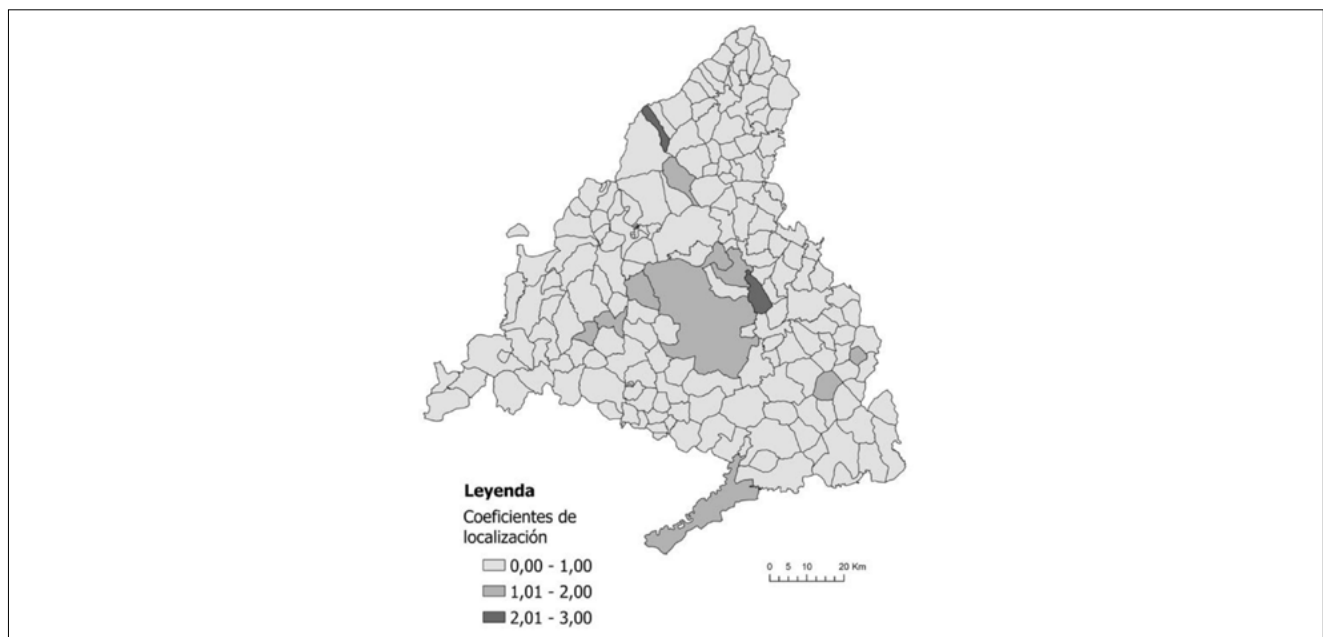
destaca el foco gallego que tiene una explicación similar a la del archipiélago canario: la fuerza de la emigración gallega a Venezuela durante el siglo XIX y primer tercio del XX, que fomenta el regreso de descendientes. Si bien, el peso de la comunidad venezolana en Canarias es de tal envergadura, que no es comparable al de otros destinos, tal y como ponen de manifiesto los cocientes de localización del mapa. El nivel de concentración en Galicia, aunque tenga originalmente las mismas razones, no alcanza los mismos niveles que Canarias y se corresponde con un flujo mucho más antiguo, tal y como puede confirmarse con la estadística de variaciones residenciales.

En cuanto a las provincias de Madrid y Valencia, la explicación está en el dinamismo económico de sus áreas metropolitanas que facilita la búsqueda de empleo y oportunidades. Sin embargo, sorprende que Barcelona no destaque como foco de concentración (a pesar de tener un gran número de inmigrantes venezolanos). El desconocimiento del idioma catalán puede ser un factor disuasorio, pero también una menor tradición de emigrantes catalanes a Venezuela en el pasado, lo que dificulta los contactos personales y el establecimiento de redes de apoyo de amigos y familiares.

Por último, llama la atención que la provincia de Guadalajara, con un número muy grande de municipios regresivos, demográficamente hablando, muestre, sin embargo, un coeficiente de localización superior a la unidad, lo que significa una proporción relativa de venezolanos mayor que las cuarenta y dos provincias cartografiadas en el intervalo de 0 a 1. Observando los datos a nivel municipal, dentro de la provincia de Guadalajara, encontramos que son los municipios próximos a la provincia de Madrid los que acogen muchos venezolanos, atraídos por la proximidad a Madrid, pero con una oferta de vivienda más asequible.

## LOS VENEZOLANOS EN MADRID

La comunidad autónoma madrileña es la que más venezolanos, en valor absoluto, acoge. Concretamente en 2023 eran 158.422. La Figura 3 nos muestra que sólo dos municipios tienen una concentración alta, en términos relativos, de venezolanos. Son Alameda del Valle en el Noroeste y Paracuellos del Jarama al este del municipio madrileño. Alameda del Valle representa un caso anecdótico pues se trata de un municipio con solo 275 habitantes entre los cuales los venezolanos, aunque muy pocos en términos absolutos, constituyen una significativa proporción en términos relativos. El municipio de Paracuellos tiene un coeficiente de localización más alto como muestra de una cierta predilección de los venezolanos por la parte oriental del área metropolitana madrileña, que se verá también dentro del municipio de Madrid (Figuras 4 y 5). Los otros municipios que tienen un número mayor de venezolanos en términos relativos son de Norte a Sur: Miraflores de la Sierra, en el Noroeste; San Sebastián de los Reyes, Madrid y Las Rozas, en el Centro; Villanueva de la Cañada y Quijorna, en el Suroeste; Olmeda de la Fuentes y Valdilecha, en el Sureste; y Aranjuez en el Sur.



**Figura 3.** Cocientes de localización de los venezolanos en la comunidad autónoma de Madrid (2022).

**Fuente:** INEBASE, Cifras de Población y Censos demográficos. Elaboración propia.



La concentración de venezolanos en el municipio de Madrid es absolutamente esperable, ya que la capital es el municipio de mayor recepción de inmigrantes en general y de venezolanos en particular, pero los otros municipios no son especialmente receptores de inmigrantes en general (Observatorio de inmigración en Madrid, 2021), especialmente en el Norte y Oeste de la Comunidad. Ello nos indica que las pautas residenciales de parte de los venezolanos no coinciden con las de otros países de su entorno geográfico: Colombia, Ecuador o Perú (Jiménez-Blasco *et al.*, 2020).

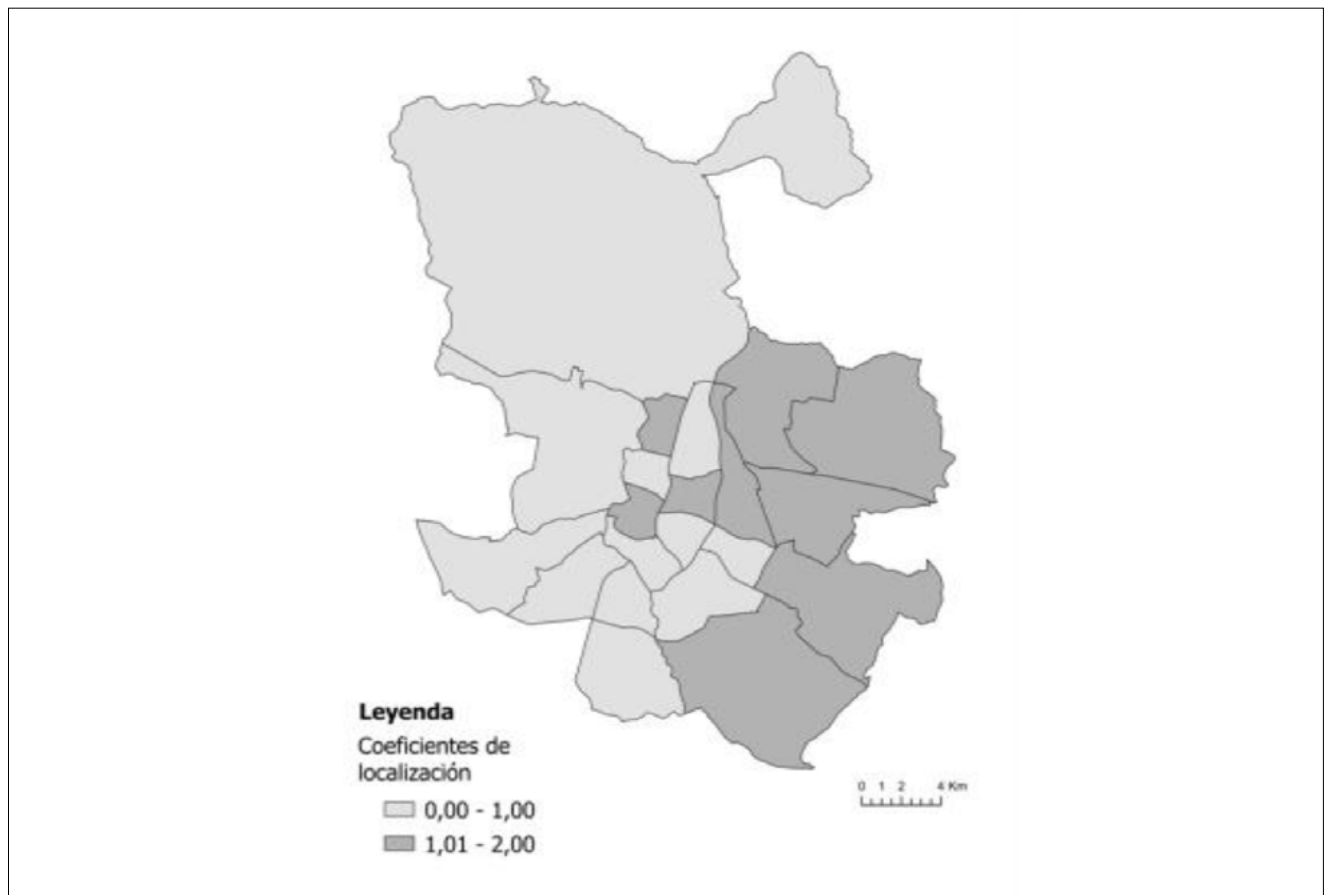
En el trabajo de campo encontramos que estos nuevos vecinos en estos pueblos de Madrid, procedentes de Venezuela, pertenecen a una clase media con media o alta cualificación y que han buscado una vivienda mayor y más moderna que la que encontrarían en Madrid con el mismo dinero.

Una parte de los venezolanos que han fijado su residencia en municipios que están fuera de la corona metropolitana han montado negocios propios en ellos. Sin embargo, muchos otros trabajan en Madrid o en otros municipios muy poblados (Móstoles, Alcobendas, Alcorcón, etc.) y realizan desplazamientos diarios al trabajo.

## LOCALIZACIÓN RESIDENCIAL EN LA CIUDAD: PAUTAS Y SINGULARIDADES

La ubicación residencial de los venezolanos en el municipio de Madrid, estudiada en trabajos anteriores (Cebrián y Jiménez-Blasco, 2021; Sassano *et al.*, 2023), nos mostró unas pautas distintas a la del resto de colectivos de inmigrantes, tanto latinoamericanos, como rumanos, marroquíes o chinos.

Los mapas del municipio de Madrid (Figuras 4 y 5) reflejan la concentración relativa de los venezolanos por distritos y barrios, respectivamente. En la Figura 4 se muestran los valores del cociente de localización por distritos. Los distritos que muestran una cierta concentración relativa son: Centro, Salamanca, Tetuán, Ciudad Lineal, Hortaleza, Villa de Vallecas, Vicálvaro, San Blas-Canillejas y Barajas. Excepto los tres distritos de la Almendra central: Centro, Salamanca y Tetuán, los demás comprenden los terrenos más orientales del municipio de Madrid, de Norte a Sur: Hortaleza, Barajas, Ciudad Lineal, San Blas, Vicálvaro y Villa de Vallecas.

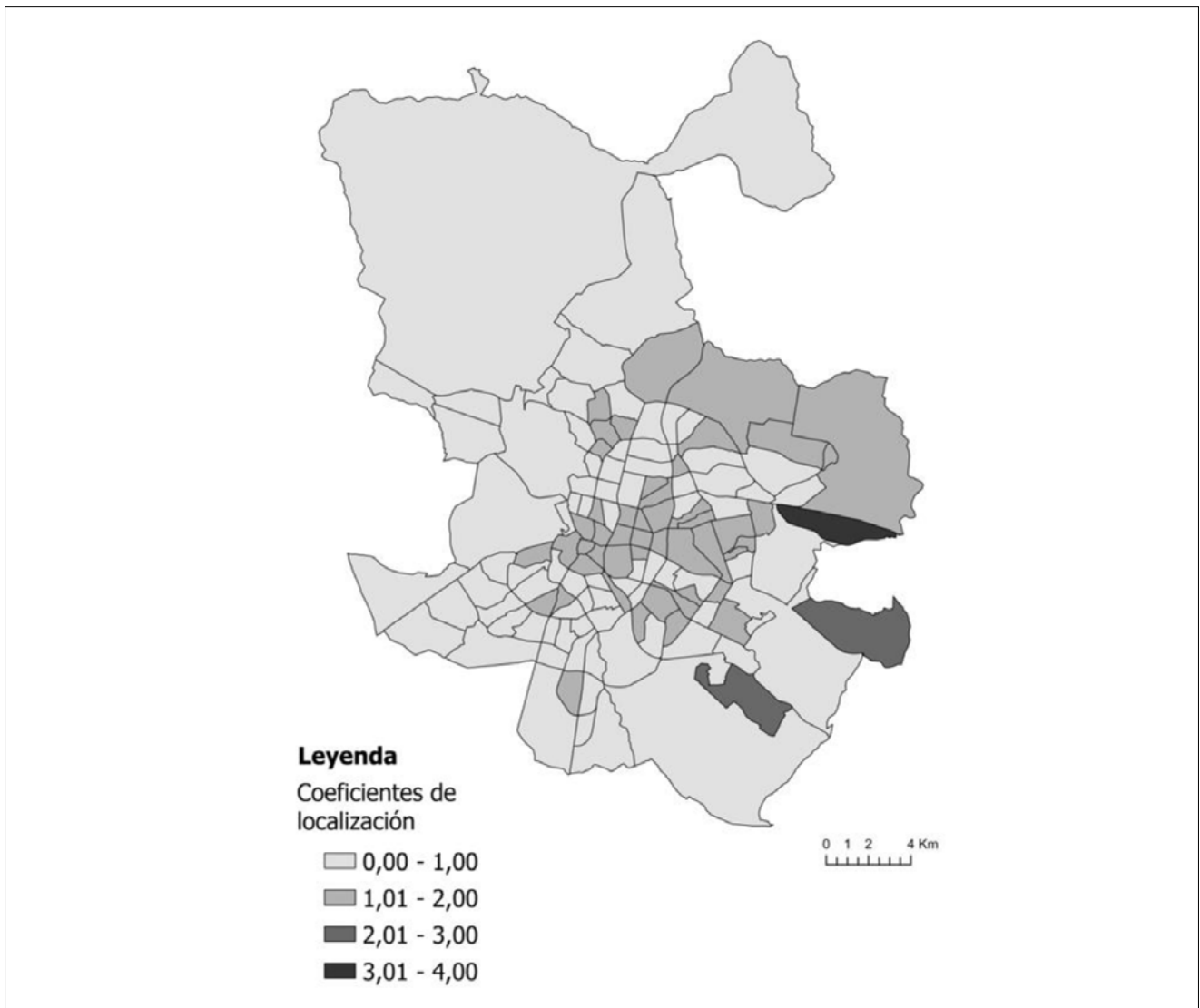


**Figura 4.** Cocientes de localización de los venezolanos en la ciudad de Madrid por distritos (2022).

**Fuente:** INEBASE, Cifras de Población y Censos demográficos. Elaboración propia.

Los distritos de Centro y Tetuán son perceptores de una gran proporción de inmigrantes en general, en este sentido los datos nos revelan que un sector de venezolanos muestra unas pautas de localización propias de los inmigrantes. Sin embargo, la concentración relativa de venezolanos en Salamanca manifiesta una singularidad en la localización residencial de éstos, pues se trata del distrito con la vivienda más cara y, por tanto, con poca población residente de origen inmigrante. Se supone, pues, que una parte de los venezolanos llegados a Madrid tiene altos niveles adquisitivos. Por otro lado la tendencia de muchos venezolanos a situarse en la parte este del municipio madrileño parece responder al deseo de los venezolanos de clase media de vivir en distritos de edificación moderna pero menos costosa que en la parte noroccidental.

Un análisis más detallado lo podemos hacer a partir de los datos por barrios, que se muestran en la Figura 5. El mapa de cocientes de localización por barrios revela una información muy pormenorizada y en algún caso sorprendente. En primer lugar, el barrio con mayor concentración relativa de venezolanos es Rejas (San Blas-Canillejas). Rejas es un barrio de urbanización bastante reciente con unos estándares de calidad modernos. La mayoría de las casas están en bloques de pisos con zonas ajardinadas, piscina comunitaria y aparcamiento subterráneo. Las viviendas no suelen ser muy grandes, pero tienen distribuciones muy racionales, incluyen calefacción individual, cocinas equipadas, dos baños... Los precios de los alquileres y de venta son, sin embargo, más moderados que en otras zonas de Madrid, debido a la cierta lejanía del centro, a la escasez de transporte público, a la falta de infraestructuras y equipamientos escolares, sanitarios..., entre otras cosas. Los venezolanos que se afincan en este barrio suelen tener una cualificación media, muchos vienen con familia y alquilan o compran a partes iguales (Cebrián de Miguel y Jiménez Blasco, 2021).



**Figura 5.** Cocientes de localización de los venezolanos en la ciudad de Madrid por barrios (2022).

**Fuente:** INEBASE, Cifras de Población y Censos demográficos. Elaboración propia.

Los barrios que ostentan la segunda y tercera posición más alta en el cociente de localización son el Cañaveral (Vicálvaro) y el Ensanche de Vallecas (Villa de Vallecas). El primero tiene un paisaje residencial similar al barrio de Rejas y con un contenido demográfico también joven y de clase media. En cuanto al Ensanche de Vallecas es el único barrio con un cociente elevado que está situado en la parte sur del municipio. Se trata de una zona que se empezó a urbanizar en los años 90 del pasado siglo y que ofrece una solución residencial por un precio relativamente moderado. Con cocientes superiores a la unidad, pero menos elevados que los anteriores, encontramos un total de 48 barrios repartidos por casi todos los distritos de la capital. En este nivel de concentración medio hay mucha variabilidad de zonas en cuanto a su parque de viviendas y sus características sociodemográficas. Si bien, hay una cierta tendencia a la ubicación en el cuadrante nororiental del municipio, siguiendo la tendencia marcada por los barrios de mayor concentración, también hay barrios en el sur del territorio municipal, incluyendo Puerta del Ángel (Latina); Comillas y Opañel (Carabanchel); San Diego, Portazgo y Numancia (Puente de Vallecas) y Los Ángeles (Villaverde).

Todos ellos con muchas viviendas precarias, pocas dotaciones y unas altas tasas de población inmigrante en general. Solamente los distritos de Moncloa-Aravaca y Usera tienen todos sus barrios con cocientes inferiores a la unidad, pero ambos tienen características demográficas y socioeconómicas muy distintas. En el caso de Moncloa, la carestía de la vivienda y la lejanía de algunos de sus barrios pueden explicar esta menor representación de inmigrantes venezolanos. En cambio, Usera es un distrito de vivienda humilde y asequible, pero con una población inmigrante muy fuerte, en especial procedentes de China, por lo que se le viene llamando el *chinatown* madrileño (Martínez-Parra y García-Hernández, 2023). Precisamente esta puede ser la razón de la escasa presencia de venezolanos.

## ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS DE LA INMIGRACIÓN VENEZOLANA EN MADRID: CONTRASTES Y PERMANENCIAS

Las diferencias en la localización residencial de los venezolanos en Madrid entre “barrios ricos” y “barrios pobres” ponen de manifiesto los contrastes socioeconómicos de esta inmigración. En las entrevistas realizadas pudimos detectar hasta cuatro perfiles sociodemográficos entre los oriundos de Venezuela. Por un lado, hay venezolanos que disponen de mucho dinero y buscan invertirlo en un país con mayor seguridad jurídica. El acceso a estos venezolanos para entrevistarlos no es fácil. Sólo pudimos hablar con dos, un hombre y una mujer, gracias a tener un contacto personal con una amiga de ellos. Ambos vivían en el distrito de Salamanca y poseían varios pisos en alquiler. Consideraban que la inversión en pisos en Madrid era una inversión muy segura, más que con las acciones o los fondos de inversión. Pero su actividad principal eran negocios de hostelería que consistían en varios restaurantes de comida venezolana. Según su opinión, la restauración en Madrid es un sector rentable. Nos reconocieron que suelen coger como empleados a compatriotas suyos, antes que a trabajadores de otros países.

La decisión de vivir en España no estaba ligada a problemas económicos. Destacaban la seguridad de nuestro país, no solo personal, sino también jurídica y financiera. Nos dijeron que tienen contacto con otros venezolanos en Madrid, pero también reconocieron que “*con algunos no nos hablamos por razones políticas*”, sin explicar más del contenido de estas disputas.

En segundo lugar, encontramos venezolanos que trabajan en profesiones liberales o son medios o altos cargos de empresas. Dentro de este grupo pudimos entrevistar a un economista, tres médicos (dos varones y una mujer) y un abogado. Buscar a los entrevistados fue sencillo porque eran personas que conocíamos en nuestro entorno. Estos venezolanos se han asentado en Madrid y han conseguido una situación laboral fija y bien remunerada. Ellos y ellas han venido con sus familias en un sentido amplio, no sólo cónyuge e hijos, sino también padres y otros familiares. Consideran que su proyecto migratorio ha finalizado en España y no creen que vayan a volver a Venezuela. Suelen haber adquirido en propiedad sus viviendas que tienen un nivel muy aceptable en cuanto a tamaño y servicios. Algunos nos contaron que para buscar la vivienda acudieron a “*agencias inmobiliarias de titularidad venezolana que ponen en contacto a vendedores y clientes*”, todos ellos de origen venezolano.

Un tercer perfil sociodemográfico lo constituyen los venezolanos que tienen una cualificación media y trabajan en nichos laborales tales como la sanidad, el comercio, la hostelería... En este grupo pudimos contactar con dos técnicos de laboratorio, una empleada en una farmacia, dos dependientas en una tienda de modas, un encargado en una pastelería venezolana y un peluquero. Suelen ser emigrantes que han venido solos a España, pero que tenían contactos en nuestro país. Tienden a localizarse en barrios de Madrid que tienen un parque de viviendas más asequible. También, según nos dijeron, muchos optan por vivir en otros municipios de la Comunidad de Madrid, en los que la vivienda y la vida en general resulta

menos cara que en la capital. Uno de ellos nos explicó: “*yo vivo en Valdemorillo, allí tengo una casa aceptable con patio... por lo que en Madrid solo te alquilan un zulo*”. De sus conversaciones se desprende que muchos compatriotas con trabajos similares sólo pueden vivir de alquiler. Y, aunque suelen descartar un retorno a Venezuela, no desestiman la emigración a otro país europeo, si consiguen encontrar un empleo mejor pagado. En general, encuentran que la vida en Madrid es muy cara en comparación con sus salarios, que por lo común no llegan a los dos mil euros. Aun así, todos ellos mandaban ayudas económicas a sus familiares en Venezuela.

Finalmente, un sector creciente de venezolanos se incluye laboralmente en sectores precarios y mal pagados. En este grupo entrevistamos a un repartidor, un cuidador de ancianos, una asistenta a domicilio, una camarera y dos operadoras telefónicas. Todos ellos nos respondieron a nuestras preguntas en las colas que se forman a diario a las puertas del consulado venezolano en Madrid. Estos entrevistados nos relataron que encontraban muchas dificultades para vivir en Madrid, especialmente por la carestía de los alquileres. Nos comentaron que compartían piso con varios compatriotas para poder pagar el alquiler y en algún caso se habían tenido que ir a pueblos pequeños y mal comunicados para poder encontrar vivienda con un alquiler asequible. Estos venezolanos no están dispuestos a retornar a su país porque consideran que la situación allí es peor, pero sí piensan en emigrar a otra ciudad española o a otro país europeo, si no encuentran en Madrid un nicho laboral estable y mejor pagado. Una de las chicas entrevistadas nos dijo que incluso estaba pensando en ir a Estados Unidos, porque “*allí se hace más dinero que en España*”. Algunos nos dijeron que compaginaban su trabajo con estudios para conseguir ese ascenso social anhelado. Pero también nos aseguraron que conocían a muchos compatriotas que tenían que acudir a comedores de beneficencia y a la ayuda humanitaria de Caritas.

A pesar de sus grandes diferencias encontramos algunos aspectos comunes. Los venezolanos no forman guetos en la ciudad e incluso huyen de las zonas que tienen mucha población inmigrante de una sola nacionalidad, como los dominicanos en “el pequeño Caribe”, los chinos en Usera o los marroquíes en Villa de Vallecas (Jiménez-Blasco et al. 2020). La expresión popular “Pequeña Caracas”, aplicada a alguna zona del distrito de Salamanca, es realmente exagerada, pues, incluso en las áreas preferidas por los venezolanos adinerados, éstos suponen un porcentaje escaso de la población (Sassano et al., 2023).

Otra característica es que mantienen muchos lazos de reciprocidad entre sí, aunque sean de condiciones socioeconómicas muy distintas. En general, los emprendedores venezolanos siempre emplean o contactan con compatriotas antes que con otros colectivos de inmigrantes.

La población venezolana se integra muy bien en la sociedad española (Dekocker y Ares 2020), no obstante, intenta conservar sus costumbres y su gastronomía. Así, por ejemplo, han proliferado en Madrid los puestos de tequeños y de “pastelitos” (empanadillas venezolanas saladas, a pesar del nombre). También han conseguido que en muchos bares traigan una bebida popular venezolana: *el Maltín*, desconocida hasta hace poco en casi toda España.

## A MODO DE CONCLUSIÓN

En general, la inmigración venezolana es percibida como una inmigración cualificada y en cierta medida pudiente, tal y como reflejaron las entrevistas realizadas a la población autóctona en investigaciones anteriores de los autores. Sin embargo, la realidad es dual de forma que muchos inmigrantes venezolanos tienen una precaria situación económica y su posición social es marginal, al igual que ocurre con otros colectivos de inmigrantes que no son bien aceptados por la sociedad receptora. Nuestro estudio demuestra esta dualidad que es incluso más compleja, mostrando una diversidad socioeconómica muy amplia entre los venezolanos.

Los aspectos que se han analizado son las pautas espaciales de su localización residencial y los nichos laborales preferentes. En ambos aspectos se resalta la heterogeneidad de la inmigración venezolana en la Comunidad de Madrid. En la ciudad central es donde esa heterogeneidad residencial se manifiesta mejor, tal y como demuestran los datos y la cartografía de los mismos.

A raíz de los resultados de este trabajo, se debe significar que algunas afirmaciones periodísticas son exageradas: “Salamanca es la pequeña Caracas” o “los venezolanos son mucho más propensos a votar a partidos de derecha que el resto de latinoamericanos”. Estos titulares solo contribuyen a crear un estereotipo del inmigrante venezolano, que oculta a la población venezolana que tiene pocos recursos y que necesita ayuda.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barbieri, Nicolás, Ramírez, Jacques, Ospina, María del Pilar, Cardoso, Bárbara y Polo, Sebastián. (2020). Respuestas de los países del Pacífico suramericano ante la migración venezolana: estudio comparado de políticas migratorias en Colombia, Ecuador y Perú. *Diálogo andino*, (63), 219-233.
- Carreño, Víctor (2013). Apuntes para una narrativa de la venezolana: enfoques, tendencias y problemas. INTI, (77/78), 93-104.
- Castillo, Tomás; Reguant, Mercedes (2017). Percepciones sobre la migración venezolana: causas, España como destino, expectativas de retorno. *Migraciones*, 41, 133-163.
- Cea-D'Ancona, María Ángeles (2022). Calidad, confianza y participación en encuestas. *Papers. Revista de Sociología*, vol. 107, nº 4.
- Cebrián de Miguel, Juan Antonio; Jiménez-Blasco, Beatriz (2021). Pautas residenciales de los venezolanos en la ciudad de Madrid. En R. Martínez-Cárdenas, L.F. Cabrales-Barajas, M. de la Calle, M. García, M.C. Mínguez, L. Troitiño, (Coord.), *Leyendo el territorio. Homenaje a Miguel Ángel Troitiño* (pp. 220-233). Méjico: Universidad de Guadalajara.
- Dekocker, Katrieny Ares, Alberto (2020). La comunidad venezolana en España y el rol de la Iglesia Católica en su integración. Madrid: Universidad Pontificia Comillas, Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones.
- Díaz-Hernández, Ramón, Domínguez-Mujica, Josefina, Moreno-Medina, Claudio, & Parreño-Castellano, Juan Manuel (2021). Canarias y el éxodo venezolano. *Coloquios de historia canario americana*.
- Freitez, Anitza. Crisis humanitaria y migración forzada desde Venezuela. In: Gandini, Luciana; Lozano Ascencio, Fernando; Prieto, Victoria (coords.). *Crisis y migración de población venezolana. Entre la desprotección y la seguridad jurídica en Latinoamérica*. Ciudad de México: Universidad Autónoma de México, 2019, p. 33-58.
- García-López, José Ramón (1992). *Las remesas de los emigrantes españoles en América, siglos XIX y XX*, Gijón. Ed. Júcar.
- INEbase. Cifras de población y Censos demográficos. Datos definitivos 2022 y 2023.
- Jiménez-Blasco, Beatriz; Resino, Rosa; Mayoral, Milagros; Sassano, Silvana (2020). Inmigración y segregación residencial en la ciudad de Madrid. *Anales de geografía de la Universidad Complutense*, ISSN 0211-9803, vol. 40, nº 2, págs. 393-418
- Martín Ruiz, Juan Francisco (1990). El proceso migratorio Canarias-América: Emigración y Retorno. Las implicaciones sociodemográficas, económicas y espaciales en uno y otro lado del Atlántico, en IV Coloquio de historia hispano-americana. Vol.1, págs. 375-478.
- Observatorio de inmigración en Madrid (2021). Informe de población extranjera. Comunidad de Madrid.
- Martínez-Parra, Beatriz y García-Hernández, María (2023). Usera, la chinatown madrileña. Rápida conformación de un distrito de turismo étnico sujeto a la incertidumbre del contexto turístico actual. *Geografía: cambios, retos y adaptación: libro de actas. XVIII Congreso de la Asociación Española de Geografía*, Logroño, 12 al 14 de septiembre de 2023, págs. 1451-1461
- Páez, Tomás (2015). *La voz de la diáspora venezolana*. Madrid, Editorial Catarata.
- Páez, Tomás, Phélan, Mauricio (2018). Emigración venezolana hacia España en tiempos de revolución bolivariana (1998-2017), *Revista Internacional de Estudios Migratorios*, vol. 8(2), 319-355.
- Panadés, Elisenda (2011). La emigración venezolana rumbo a España: características sociodemográficas e inserción laboral de una migración en tiempos de crisis. *Temas de Coyuntura*, 63, julio, pp. 39-68.
- Sassano, Silvana; Resino, Rosa; Mayoral, Milagros; Jiménez-Blasco, Beatriz y Barbas, Ricardo (2023). La inmigración venezolana en la ciudad de Madrid. *Espacio, Tiempo y Forma. Serie VI, Geografía*, (16), 1-24. <https://doi.org/10.5944/etfvi.16>.

# LA ACOGIDA DE LOS INMIGRANTES IRREGULARES EN CANARIAS: ATENCIÓN HUMANITARIA E INTEGRACIÓN (2020-23)

**Carmelo Ulises Mesa Pérez**

*Instituto Universitario de Análisis y Aplicaciones Textuales, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria*  
carmelo.mesa@ulpgc.es

 0000-0001-5226-7389

**Juan M. Parreño-Castellano**

*Departamento de Geografía, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria*  
juan.parreno@ulpgc.es

 0000-0002-1082-456X

**Resumen:** En los últimos veinte años, la llegada de inmigrantes irregulares por vía marítima a Canarias procedentes de las costas africanas ha sido constante. Recientemente, se está viviendo una etapa con cifras muy altas, con un elevado número de mujeres y menores. En el contexto del sistema de acogida en materia de protección internacional, se viene desarrollando en las islas el programa de atención humanitaria y el de Refugiados, Inmigrantes y Solicitantes de Asilo (SIRIA) mediante los distintos dispositivos de acogida públicos y privados concertados. La dimensión de los flujos irregulares está provocando que diferentes asociaciones y organizaciones no gubernamentales desempeñen un rol cada vez más destacado en los procesos de recepción e integración. Esta aportación se centra en el estudio de la atención humanitaria y las organizaciones que están asumiendo estas funciones en la actual crisis migratoria en las Islas. En concreto, se pretende conocer cómo se realiza esta labor y los principales inconvenientes que se presentan. Para ello la metodología se basa en la realización de entrevistas en profundidad a personal y voluntarios de estas entidades. Los resultados nos permitirán profundizar en el conocimiento de la red de recursos de acogida existente en las islas, la problemática de la recepción y la caracterización de los migrantes.

**Palabras clave:** Inmigración irregular, acogida, atención humanitaria, ruta atlántica.

## THE WELCOME OF IRREGULAR IMMIGRANTS IN THE CANARY ISLANDS: HUMANITARIAN CARE, INTEGRATION AND VULNERABILITY

**Abstract:** In the last twenty years, the arrival of irregular immigrants by sea to the Canary Islands from the African coasts has been constant. Recently, we are experiencing a period with very high numbers, with a high number of women and minors. In the context of the reception system in terms of international protection, the humanitarian care program has been developed on the islands through different public and private reception devices, concerted or not. The dimension of irregular flows is causing different associations and non-governmental organizations to play an increasingly prominent role in the reception and integration processes. This contribution focuses on the study of humanitarian care and the organizations that are assuming these functions in the current migration crisis in the Islands. Specifically, the aim is to know how this work is carried out and the main drawbacks that arise. To achieve this, the methodology is based on conducting in-depth interviews with staff and volunteers of these entities. The results will allow us to deepen our knowledge of the network of reception resources existing on the islands, the problems of reception and the characterization of migrants.

**Keywords:** irregular immigration, reception, humanitarian assistance, Atlantic route.

## INTRODUCCIÓN

Canarias ha sido una de las fronteras exteriores de la Unión Europea que más inmigrantes irregulares ha recibido en los últimos veinte años por vía marítima procedentes del Norte de África (Carling, 2007; Defensor del Pueblo, 2021; Godenau y Buraschi, 2019). Desde 2020, con la pandemia, asistimos a un crecimiento elevado en la llegada de inmigrantes irregulares a las islas (UNODC, 2022). La crisis sanitaria, iniciada ese año, impulsó los procesos migratorios debido a la grave situación económica de los países de nuestro entorno, el aumento de las dificultades en los procesos de repatriación, la disminución del control de los flujos en los países de origen y el uso de la migración clandestina como herramienta geopolítica, especialmente por parte de Marruecos y más recientemente por Mauritania (Garcés Mascareñas, 2021; Mesa-Pérez; Parreño-Castellano y Domínguez-Mujica, 2023).

La Organización Internacional para las Migraciones llama a promover la seguridad y la migración regular (OIM, 2022) en consonancia con la Meta de Desarrollo Sostenible 10.7 de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (PNUD, 2023) que establece que hay que facilitar la migración y la movilidad ordenada, segura y responsable de las personas, incluida la implementación de políticas migratorias planificadas y bien gestionadas. Sin embargo, la situación en la frontera canaria o noroccidental africana se caracteriza por la situación contraria. Esto ha obligado a desarrollar un sistema de rescate en el mar (Mesa-Pérez y Parreño-Castellano, 2021), de control de frontera (Domínguez-Mujica, Díaz-Hernández y Parreño-Castellano, 2016; Godenau, 2014; Godenau y López Salas, 2016; Léonard y Kaunert, 2022; López-Sala, 2015; Benedicto y Brunet, 2018) y de acogida en tierra en el marco de los programas de atención humanitaria y de protección internacional. Para ello se han desarrollado diferentes recursos de acogida, utilizando la acción concertada con Organizaciones No Gubernamentales como principal mecanismo de actuación.

En este artículo nos centraremos en el estudio de la atención humanitaria y las organizaciones que están asumiendo estas funciones en la actual crisis migratoria en las Islas. En concreto, se pretende conocer cómo se realiza esta labor, los itinerarios de acogida e integración que existen y los agentes que intervienen. Para ello la metodología del trabajo combina el análisis de textos normativos y de datos oficiales sobre la actual crisis migratoria con la información que los propios agentes implicados en la acogida e integración proporcionan, para lo que se han llevado a cabo entrevistas en profundidad. Para la presentación de los resultados, este trabajo se estructura del siguiente modo: tras un breve epígrafe en el que se presentan las fuentes empleadas y la metodología de análisis, se presentarán los flujos migratorios que se están produciendo en las islas desde 2020, año en que se inicia la actual situación de crisis migratoria que se ha intensificado en 2023 (Domínguez-Mujica, Parreño-Castellano y Moreno-Medina, 2022; Mesa-Pérez y Parreño Castellano, 2023). A continuación, se presentará el sistema de acogida que existe en las islas en relación con los tres programas de acogida e integración más relevantes: acción humanitaria, protección internacional y menores no acompañados, para concluir con las principales características que definen la acogida dentro del sistema migratorio español.

## FUENTES Y METODOLOGÍA

Para la presente comunicación se ha partido de la consulta y toma de datos desde fuentes secundarias. Se utilizó la información aportada por el Ministerio del Interior sobre llegadas de migrantes irregulares a Canarias por vía marítima, información que nos permitió valorar la dimensión del fenómeno y su temporalidad anual. En la misma línea, se pudo obtener información desagregada de los episodios de rescate en el mar llevados a cabo y registrados por la Sociedad de Salvamento y Seguridad Marítima (SASEMAR) en Canarias, sociedad perteneciente al Ministerio de Transporte y Movilidad Sostenible. Esta base de datos permitió conocer el número de embarcaciones, la localización de los rescates, el tipo de embarcación y el número de personas rescatadas.

También solicitamos datos al Área de Salud de Gran Canaria, en concreto al departamento de Tarjeta Sanitaria del Gobierno de Canarias, para obtener información sobre las nacionalidades de los migrantes llegados a Canarias y su primer contacto con los servicios canarios de salud, ya que, fue a partir del 2020 cuando se creó la situación de extranjeros llegados en patera y que posteriormente se denominó extranjeros con entrada irregular.

De igual forma, se consultó la base de datos del FRONTEx (Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas) sobre inmigración irregular, lo que nos permitió aproximarnos al conocimiento de las nacionalidades de los migrantes llegados por la ruta canaria. Para el caso de la protección internacional y temporal, se usaron los datos del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones de 2023.

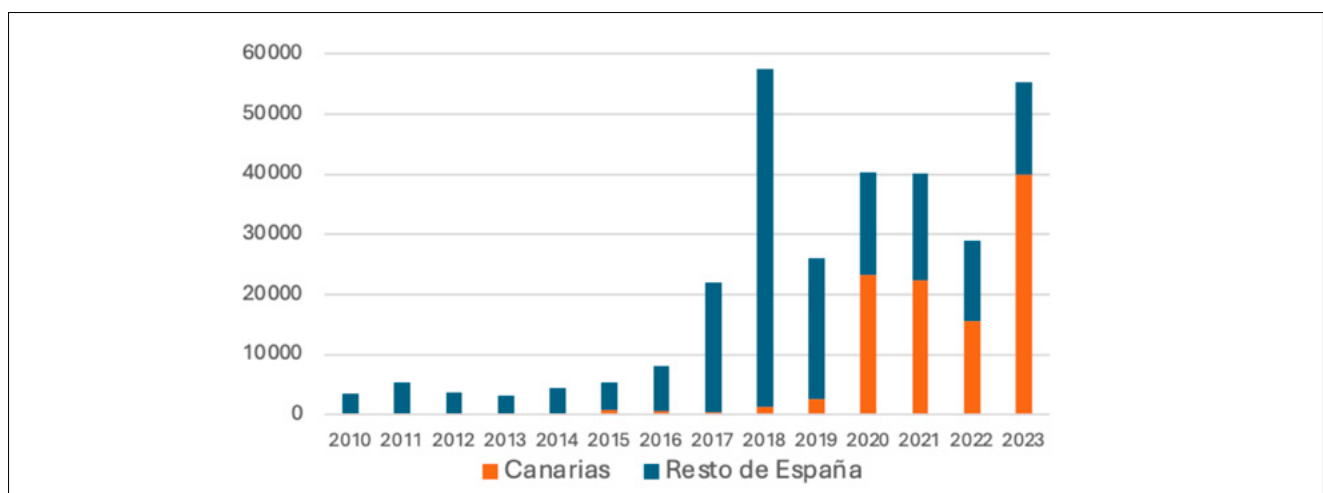
La información cuantitativa referida se completó con la obtención de información primaria de carácter cualitativo. Se realizaron nueve entrevistas personales semiestructuradas a actores profesionales y voluntarios implicados en labores de acogida de Cruz Blanca, Somos Red y Cruz Roja y en hogares y centros de acogida. Los agentes profesionales corresponden a trabajadores sociales, auxiliares, educadores sociales y responsables de unidades de acogida, informantes que diariamente tratan en primera persona con la realidad de trabajar y ayudar a las personas migrantes. La mayor parte de los entrevistados trabajan en hogares y centros para migrantes acogidos al programa de atención humanitaria pero también se pudo contactar con un profesional que trabaja con menores no acompañados. La investigación obtenida de dichas entrevistas ha tenido un marcado carácter aleccionador, entre otras cosas, porque alumbran información novedosa, en discrepancia con lo reflejado normalmente en los medios de comunicación.

La metodología utilizada combina, por tanto, información cuantitativa como cualitativa. En el primer caso se procedió al vaciado, filtrado, procesado y posterior cruce de datos entre las distintas fuentes. Derivado del contraste de los datos de las distintas fuentes se obtuvieron resultados que permiten dar una visión general de la significación de la actual situación migratoria en Canarias. El trabajo con los informantes clave supuso la realización de las entrevistas y su grabación, la transcripción y la codificación de la información, para lo que se usó una metodología inductiva en varias etapas. A su vez, los datos fueron contrastados con literatura científica de carácter geográfico, antropológico, sociológico y político; artículos y podcasts de prensa, información normativa e informes instituciones.

## FLUJOS MIGRATORIOS

En la tercera década del presente siglo se puede apreciar cambios significativos referentes a la llegada de migrantes irregulares por vía marítima en la ruta de África Occidental (Figura 1). Desde el año 2010 hasta el 2017, los datos registrados de llegados por el Ministerio del Interior fueron bajos, con 875 personas como registro más alto en el año 2015. Todo ello indicaba un aletargamiento en los flujos migratorios que se inició con la caída de las llegadas en 2009, fruto de la actuación de control que se había puesto en marcha con las operaciones HERA, Seahorse o Noble Centinela, como respuesta a la crisis de los cayucos de 2006. En el año 2018 se produjo un repunte en las cifras, 1.307 migrantes venidos, lo que ya hacía despertar las sospechas de una crisis migratoria en Canarias, según FRONTEX (Lázaro, 2020)

Los flujos siguieron creciendo en el año 2019, con 2.687 personas llegadas, con especial incidencia de los arribados procedentes de Mali, ante la situación de conflicto bélico que vivía ese país (Bratton, 2016). En cualquier caso, las cifras de 2019 hay que tomarlas como un adelanto de la llegada por vía marítima de 23.271 inmigrantes en 2020, en plena pandemia, según el Ministerio del Interior. Si bien es cierto que se sumaron nuevos factores derivados de la crisis sanitaria originada por la pandemia para explicar este crecimiento en las llegadas, como el colapso de la actividad turística en Marruecos; los factores incidentes eran esencialmente estructurales, entre los que cabe citar la grave situación económica de los países de origen, las sequías del sur de Marruecos, la perspectiva de una vida mejor en Europa, la creciente inestabilidad en el Sahel o la existencia de conflictos armados en algunos países como Mali.



**Figura 1.** Migrantes irregulares llegados por vía marítima a Canarias y Resto de España (2010-2023).

Fuente: Ministerio del Interior. Elaboración propia.

Todos estos argumentos explican el incremento de la movilidad de las personas, tanto dentro del continente africano como hacia el exterior con la llegada de la tercera década de este siglo, a lo que hay que sumar la incidencia de una insuficiente política migratoria en España y la dificultad para el control de los flujos en los países emisores (Cassarino, 2021). La relevancia de la ruta canaria en estos años queda manifiesta si consideramos que el 55,3% y el 53,2% de los inmigrantes llegados de forma no regular a España por vía marítima y terrestre en 2020 y 2021, respectivamente, lo hicieron a través del archipiélago (Ba Palmqvist, 2021; Mesa-Pérez y Parreño-Castellano, 2023).

Durante 2022 las cifras se redujeron un 29,7% respecto al año anterior, con 15.682 individuos llegados a Canarias, como en el resto del territorio español, en el que el descenso fue del 25,3%. Pero, en el año 2023 y, sobre todo, a partir de julio, se ha registrado de nuevo un aumento en las llegadas de tal magnitud que sus valores son sólo comparables a la crisis de los cayucos del 2006. Este incremento no solo se ha producido en la ruta canaria, sino que también ha sucedido en la ruta del Mediterráneo Central hacia Italia, donde las llegadas han aumentado un 83% en comparación con el mismo periodo del año anterior, alcanzando niveles de 2016 y constituyendo el 68% del total de llegadas por mar a la UE (CEAR, 2023). Según la IOM, en su Proyecto Migrantes desaparecidos, la migración internacional es más frecuente en África Occidental que en cualquier otra región del continente, debido, al menos en parte, al acuerdo de libre circulación entre los países miembros de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO). Como testimonio, según FRONTEX, en enero y febrero de 2024 se han alcanzado cifras record en la Ruta de África Occidental, con 12.092 arribados.

En la actual crisis migratoria, iniciada en los últimos meses, hay que destacar tres características. Primero, que las salidas se están produciendo desde países más meridionales, como Senegal, Gambia, Guinea y Guinea-Conakry (Alaejos García, 2021), entre otros factores por la crisis política y social en Senegal y otros países de la zona y la alimentaria entorno a los recursos pesqueros en Senegal y Gambia (Belhabib, Sumaila y Le Billon, 2019).

Segundo, que ha aumentado significativamente los registros de llegadas de menores no acompañados con cifras superiores a 4.500 en la actualidad (Campo, 2024), lo que está generando un impacto de gran calado en la comunidad autónoma ya que es a ésta a quién le corresponde la responsabilidad de la tutela y guarda de los niños y niñas no acompañados, a los que además debe proporcionar atención inmediata y guarda provisional y, junto con la fiscalía, a los que debe evaluar en relación con su situación de desamparo, según la Ley Orgánica 1/1996, de 15 de enero, de Protección Jurídica del Menor.

Tercero, que el uso de embarcaciones precarias utilizadas, como el cayuco en países como Senegal, Gambia o Mauritania en rutas largas, o las neumáticas, procedentes de Marruecos, incrementa notablemente el número de muertes y desapariciones (Mesa-Pérez, Parreño-Castellano y Domínguez-Mujica, 2023).

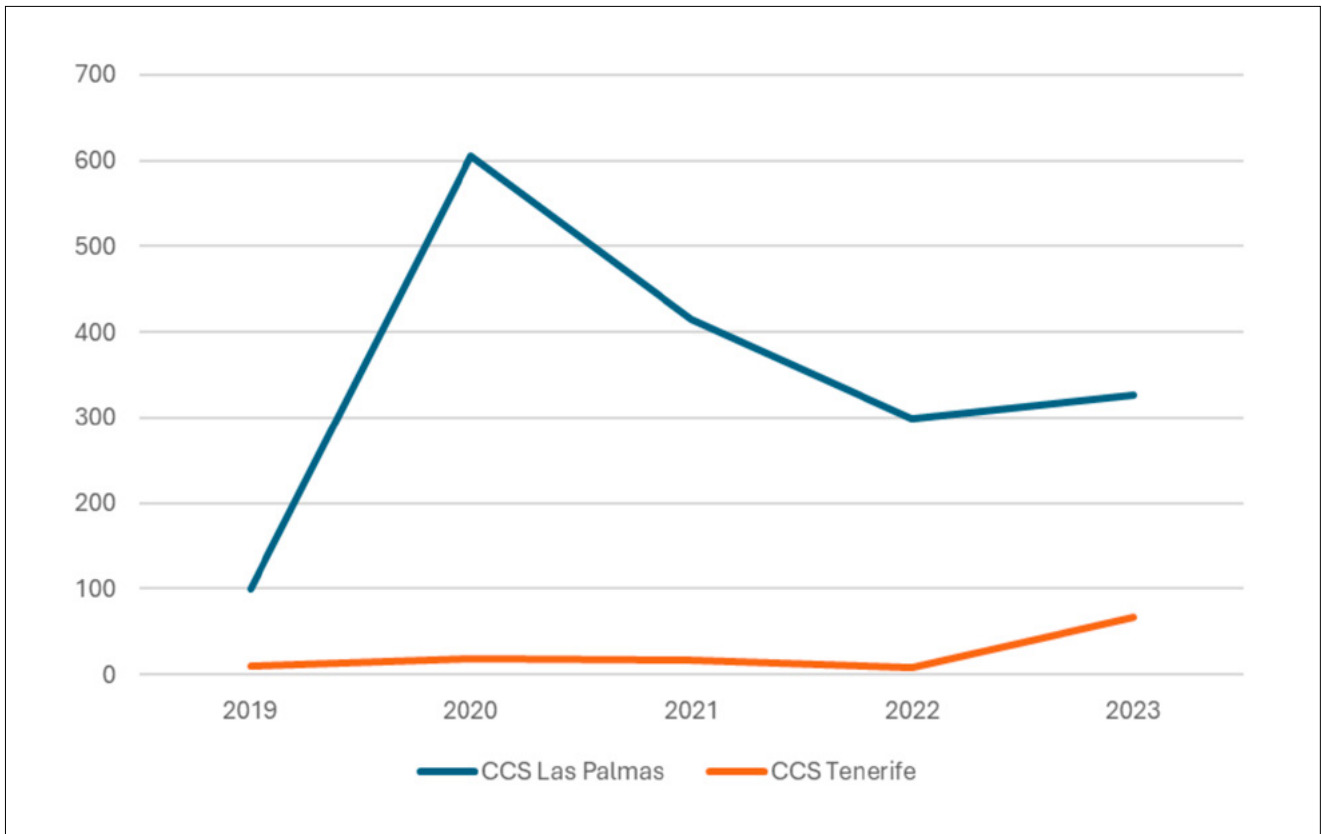
Los migrantes que están llegando a las Islas Canarias desde 2020 lo hacen preferentemente desde Marruecos, el antiguo Sahara Occidental, Mauritania, Senegal y Gambia. En este sentido, podemos destacar dos claras etapas: una primera en 2020 y 2021 en la que la mayoría de las embarcaciones llegaron desde las costas saharauí y marroquí, y la segunda, desde 2022, en la que ha crecido el tráfico procedente desde Mauritania y Senegal. En ambas, la provincia oriental recibe un mayor número de embarcaciones, especialmente el sur de Gran Canaria y la isla de Lanzarote. En la segunda, la provincia de Santa Cruz de Tenerife está siendo afectada en mayor medida en lo que se refiere al número de inmigrantes arribados, en especial el sur de Tenerife y la isla de El Hierro.

A partir de los datos de rescate de SASEMAR (Figura 2), se aprecia que la distancia al continente africano determina el número de embarcaciones que llega. La mayor cercanía al continente desde la provincia de Las Palmas y, por tanto, la existencia de rutas de navegación más cortas, es la principal razón del mayor número de llegadas en esta provincia. Esto, sin embargo, no se traduce siempre en un mayor número de inmigrantes, ya que la tipología de las embarcaciones varía según el puerto de salida. En la medida en que la distancia hasta Canarias es mayor, se tiende a usar embarcaciones más grandes (cayucos), que, por regla general, transportan a más personas que una patera o neumática de origen marroquí.

Si a esto le unimos que las salidas de embarcaciones desde países africanos al sur de las islas suelen tener una tendencia a la navegación con deriva oceánica, la consecuencia es que muchas embarcaciones de gran tamaño terminan arribando en la provincia de Santa Cruz de Tenerife.

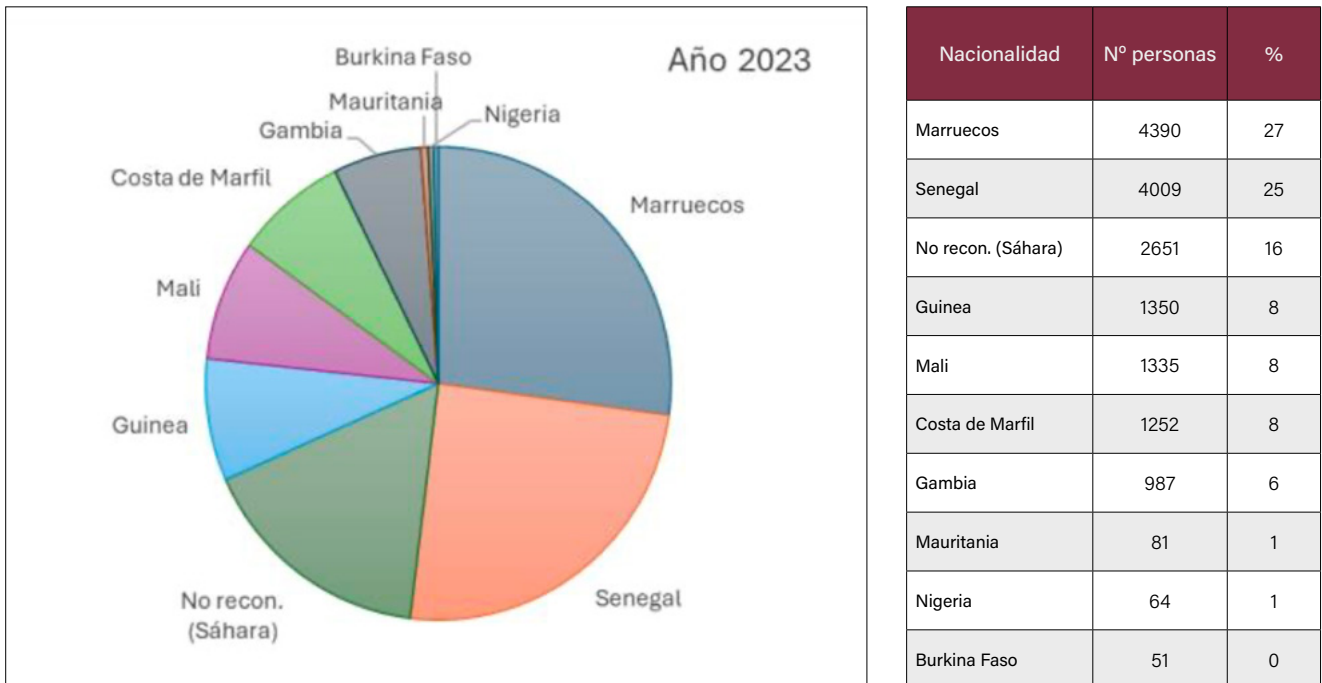
A lo mencionado, hay que añadir dos hechos reseñables en torno al periplo migratorio. Primero, que tiene una temporalidad variable dependiendo de los condicionantes físicos como el estado de la mar o la influencia del índice de potencial eólico, en este caso originado por los vientos alisios (Mesa-Pérez y Parreño-Castellano, 2021) y, segundo, que en la actual crisis migratoria iniciada en 2023, existe una mayor discrepancia entre las cifras de arribados y de rescatados por SASEMAR, lo que evidencia que una mayor proporción de embarcaciones puede estar llegando a tierra sin ser atendidas o rescatadas en el mar por la sociedad de salvamento, lo que se relacionaría con el uso de embarcaciones más preparadas para la navegación de rutas largas.





**Figura 2.** Número de embarcaciones rescatadas por SASEMAR según CCS por provincia.

Fuente: SASEMAR. Elaboración propia .

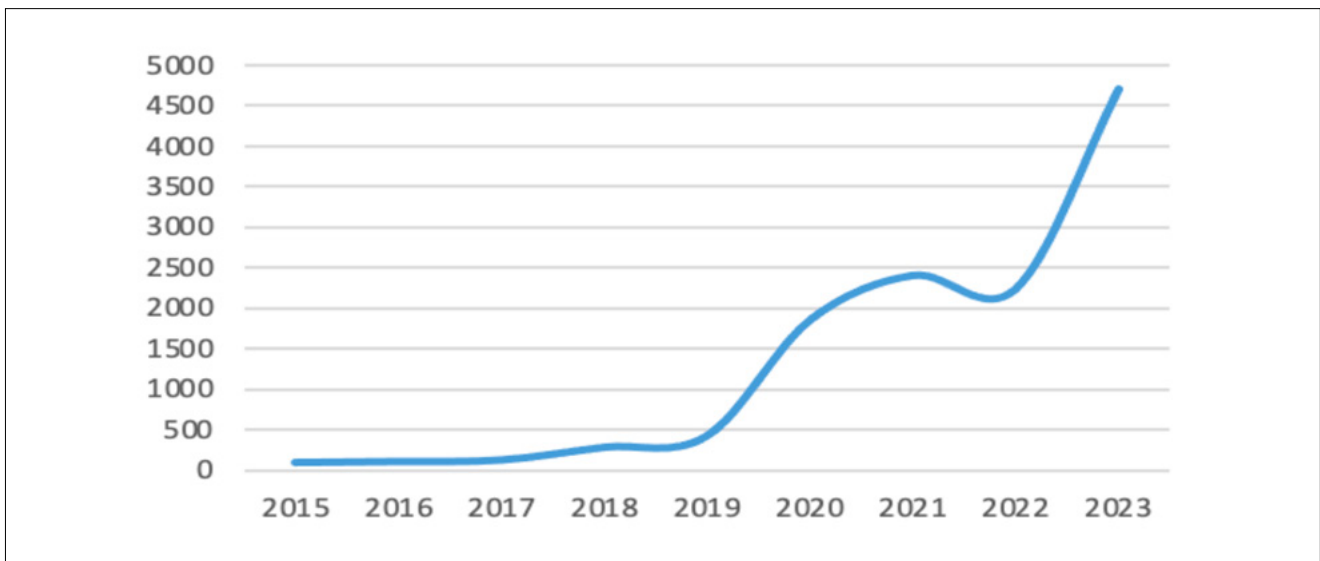


**Figura 3.** Nacionalidades más importantes de las personas llegadas irregularmente por vía marítima a Canarias en la Ruta africana occidental durante 2023.

Fuente: FRONTEX. Elaboración propia

En relación con la caracterización de los migrantes que están llegando, FRONTEX registra 28 nacionalidades en 2023, concentrándose la mayoría de los inmigrantes en nueve. En comparación con los datos de los tres años anteriores se manifiesta un claro descenso en los llegados de nacionalidad marroquí y del Sáhara Occidental, en contraposición al aumento de las llegadas de senegaleses, que se triplican (figura 3). Destacan también entre los arribados los guineanos, costamarfileños, gambianos y malienses. Todo ello nos informa que estamos ante una crisis migratoria procedente de países subsaharianos. Hay que aclarar que según fuentes oficiales entrevistadas, las nacionalidades que se registran son las que declaran los llegados una vez se les pregunta su procedencia por parte de las autoridades españolas, porque, por lo general, los arribados están indocumentados. Por tanto, hay que tomar estas cifras con cierta cautela.

Por otro lado, es necesario destacar que, aunque el flujo migratorio sigue estando compuesto preferentemente por hombres jóvenes, la actual crisis implica un crecimiento espectacular de los menores no acompañados (MENA), de las mujeres con niños e incluso de los hombres con niños. Respecto a lo primero, el número de menores extranjeros no acompañados acogidos en Canarias desde 2015 ha ido aumentando progresivamente, desde los 93 en 2015 a los 4.700 en 2023, el 40% del total nacional, según la Fiscalía del Estado (RTC, 2023) (figura 4).



**Figura 4.** Menores inmigrantes no acompañados bajo la tutela del Gobierno de Canarias.

Fuente: Fiscalía del Estado, RTC. Elaboración propia.

## SISTEMA DE ACOGIDA

La acogida de los inmigrantes que llegan irregularmente a las costas canarias se lleva a cabo a través de tres vías: el Programa de Atención Humanitaria, que da cobertura a la mayoría de los inmigrantes adultos y a menores que vienen dentro de una unidad familiar; el Programa de Protección Internacional para Refugiados, Inmigrantes y Solicitantes de Asilo (SIRIA), para los que existe el Sistema de Acogida de Protección Internacional y Temporal y, para el caso de los menores no acompañados, la acción de tutela administrativa de la Comunidad Autónoma a través de la Dirección General para la Protección de la Infancia y de la Familia del Gobierno de Canarias.

Las dos primeras vías son financiadas por recursos procedentes de la Unión Europea y por el Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, a través de la Dirección General de Atención Humanitaria y del Sistema de Acogida de Protección Internacional. Cuentan estos dos programas con recursos públicos y otros gestionados por el tercer sector que se incorporan a la red pública de recursos mediante el sistema de la acción concertada (Gabielli, 2017). En el caso de los menores no acompañados, la Comunidad Autónoma de Canarias y los Cabildos Insulares cuentan con sus propios recursos para hacer efectiva la tutela administrativa y está es gestionada directamente por el Gobierno de Canarias, en el caso de los menores de más de 12 años, y por los Cabildos Insulares, para menores de esa edad.

Los inmigrantes, cuando llegan a tierra, pasan en primer lugar por un Centro de Atención Temporal (CAT) en el caso de que su estado de salud lo permita. Se trata de campamentos provisionales donde se pueden realizar los primeros trámites y un triaje básico para decidir a qué tipo de programa y recurso se deriva el recién llegado. En estos recursos el tiempo de estancia debe ser corto, ya que son de primera acogida. El Centro de Atención Temporal de Extranjeros del Polvorín de Barranco Seco, en Las Palmas de Gran Canaria, o el que se montó en el muelle del puerto de Arguineguín en 2020 son ejemplo de la complicada situación que se puede llegar a vivir en estos recursos ya que la estancia de algunos inmigrantes se prolongó más de lo deseable (Rodríguez Salinas, 2022; Vargas, 2022)

Centrándonos en el primer programa, el de Acción Humanitaria, podemos reconocer dos tipos de recursos: los de primera acogida y los de integración. La mayor parte de los inmigrantes son derivados a Centros de atención, emergencia y derivación (CAED), que son recursos de emergencia de estancia corta en los que se inician los procesos de acogida apropiados según las características de los inmigrantes. Dependiendo de la situación del mismo y del proceso que se ponga en marcha, en Canarias la estancia puede llegar hasta los tres meses, cuando en la Península este periodo es de un máximo de 21 días, como destacaba un trabajador social de un centro de acogida: “La temporalidad cambia dentro del plan de acción concertada según territorio. Como Canarias es primera frontera y tiene un menor impacto que haya un número elevado de personas albergadas, la temporalidad es más flexible. Entonces en Canarias los límites temporales no se establecen y de hecho no computan de cara a que sean trasladados a la Península”.

En estos centros se inicia una intervención especializada, que incluye necesidades básicas y alojamiento temporal y atención social, sanitaria, jurídica y psicológica, según las necesidades del inmigrante. En el proceso de intervención se detecta la presencia de menores no acompañados, en el caso de que no hubieran sido detectados en los CAT, la de víctimas de trata, de personas con problemas de salud mental y de posibles casos de protección internacional, entre otras situaciones. Se incluyen, además, en los CAED plazas para personas vulnerables como discapacitados, mujeres embarazadas o que han sido víctimas de violencia de género, enfermos, mayores, menores, etc.

En Canarias, los CAED son gestionados por ONG mediante concertación (la mayor parte con ACCEM), teniendo una menor o mayor capacidad según las necesidades, pero, en cualquier caso, son instalaciones permanentes con un elevado número de plazas usadas en situación de emergencia. En este grupo se puede mencionar el centro de Canarias 50 (992 plazas) en Gran Canaria; Las Raíces (2.000 plazas) y Las Canteras (650 plazas) en la isla de Tenerife y el centro de Montaña Mina (320 plazas) en Lanzarote, entre otros. Desde estos centros, a cada inmigrante se le designa un recurso de acogida integral, en Canarias o en la Península, en función de la valoración realizada. Canarias mantiene, por tanto, recursos de acogida de gran tamaño difíciles de gestionar, con el agravante de que en no pocas ocasiones las capacidades han tenido que ser incrementadas ante la magnitud de las llegadas.

Los recursos de acogida integral suelen ser hogares o pisos de acogida y en ellos se llega a realizar una intervención completa, llevándose a cabo apoyos en información, orientación y acompañamiento y acciones formativas, legales, sanitarias, sociales y orientadas al contacto del inmigrante con sus familiares. Se tiene en cuenta la situación de vulnerabilidad para la asignación de recursos y en ellos los inmigrantes suelen estar hasta 18 meses. Estas instalaciones son gestionadas también por ONG (Cruz Blanca, ACCEM...), que suelen ofrecer programas específicos adaptados a las necesidades de los inmigrantes acogidos. Las ONG también son las encargadas de los servicios de traslado entre recursos, incluyéndose transporte, manutención, vestido, equipamiento de higiene personal y material farmacéutico.

Las personas que solicitan protección internacional pasan directamente a otra vía, en la que no existe temporalidad, porque al demandar protección, tienen que tener garantizados todos sus derechos mientras dure la fase de estudio. El Sistema de Acogida de Protección Internacional y Temporal es gestionado y administrado por la Dirección General de Gestión del Sistema de Acogida de Protección Internacional y Temporal. Esta dirección cuenta con recursos propios de acogida: los Centros de Acogida de Refugiados (CAR) y los Centros de Recepción, Atención y Derivación (CREADE) para el caso de los ucranianos. En Canarias no existe ningún recurso público, así que se recurre de nuevo a la acción concertada de ONG. Destaca el Centro de Refugiados de Vecindario (CAR) que gestiona CEAR en Gran Canaria, que es la ONG que ofrece los servicios de itinerario para casi todos los inmigrantes que se acogen a protección internacional. Los solicitantes no suelen estar en estos recursos más de 18 meses. De hecho, a 31 de marzo de 2023, el 58% había estado menos de 6 meses, el 26%, de 6 a 12 meses; el 12% de 12 a 18 meses y solo el 1% había estado más de 18 meses, según el Sistema Informático del Programa para Refugiados, Inmigrantes y Solicitantes de Asilo (Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, 2023)

Los servicios en el itinerario en sus diferentes fases (valoración, derivación, acogida y autonomía) son muy diversos e incluyen orientación, necesidades básicas, asesoramiento sociolaboral; atención social, psicológica, jurídica y cultural; traducción e interpretación, formación lingüística y educación, ayudas económicas, etc. Las ONG suelen llevar a cabo programas específicos.

Por último, los menores no acompañados son puestos bajo la tutela de la Comunidad Autónoma de Canarias y derivados desde los Centros de Atención Temporal a los recursos propios que gestiona la comunidad y los Cabildos Insulares. En este caso, suelen llegar a los Centros de Acogida Inmediata (CAI) y tras obtenerse los resultados de las pruebas óseas, son derivados a las Casas de Acogida de Menores Extranjeros (CAME). El número de recursos y plazas ha ido creciendo en la medida en que lo ha hecho igualmente el número de menores no acompañados que llegan a las costas canarias, utilizándose también otros hogares que ofrecen los Cabildos para menores. En estos recursos los menores tienen atención las 24 horas del día, las necesidades básicas cubiertas y asistencia para desplazamientos asociados a sus necesidades culturales y religiosas. Como nos indicó un trabajador social que desarrolla su labor en un hogar de acogida para menores no acompañados, “se les apoya, por ejemplo, cuando tienen que ir a una mezquita, para que no pierdan su identidad cultural, con la formación y con todas las cosas que se les pueda proporcionar, así sean académicas como de ocio y tiempo libre, para integrarse, equipos de fútbol, equipos de baloncesto...”

Tras esta presentación de los tres programas y de los recursos asociados para la acogida de inmigrantes indocumentados en Canarias, concluimos, en primer lugar, que la red de acogida está basada en recursos gestionados por el sector privado, mediante el sistema de acción concertada. La prestación de servicios de manera directa por el sector público es muy baja en las islas, conllevando esto problemas de gestión, como destacaron algunos entrevistados: “Es verdad que el Cabildo gestiona directamente una serie de centros. Tú, como gestor del Cabildo, tienes tres casas, te llegan 400 menores y ¿a quién vas a meter si tienes 30 plazas? Los demás que lidien con empresas que son servicios subrogados...”

En segundo lugar, aunque la labor de estas ONG es encomiable en términos generales, los recursos financieros disponibles no son suficientes, manifestándose en la existencia de elevadas ratios de personas atendidas por trabajador en muchos casos: “El principal problema que yo veo es a nivel de recursos. La financiación no permite que se pueda contratar tanto personal como sería necesario. Hablamos de una ratio, desde el departamento de trabajo social que es el que lleva todo el proceso de regularización, de 50 personas por técnico. Es muchísimo, porque no es una acción concreta la que se lleva a cabo, es un proceso. Entonces, ese es el mayor de los problemas, la financiación que no permite contratar a mucho más personal. Por reglamento, la ratio se sitúa en 18 personas atendidas por trabajador social y estamos hablando de 50. También estamos en un momento muy puntual y que fluctúa mucho, pero la realidad es que hace un año que no bajamos de esa ratio”.

Esta falta de recursos económicos conlleva, a su vez, que el nivel de cualificación del personal contratado no sea siempre el óptimo, aunque la tendencia es a la contratación de personal más preparado. La cualificación es muy importante en este campo dado lo complicado que es trabajar con personas que arrastran graves problemas y que, en muchos casos, han vivido experiencias traumáticas en los últimos meses.

En tercer lugar, existen diferentes modelos de gestión entre ONG y, en algunos casos, los parámetros económicos tienen mucho peso a la hora de entender estos modelos. No podemos olvidar que existe una economía asociada al Tercer Sector en este campo. Esto ha sido destacado por varios de los entrevistados: “Es verdad que tenemos que tener claro que esto es un negocio. Un negocio, muy triste, pero que mueve mucho dinero y al mover mucho dinero, hay muchos intereses por detrás” (entrevista a un trabajador en un hogar para menores no acompañados).

En cuarto lugar, el elevado número de llegados y la sucesión de diferentes situaciones de emergencia ha llevado a la creación de recursos de emergencia de gran capacidad y con un nivel infraestructural por debajo del deseable en alguna ocasión. El sistema de acogida está sometido a fuertes presiones sobre todo en las coyunturas de emergencia.

Por último, el carácter fronterizo de Canarias complica la acogida, en la medida en que los plazos de permanencia de los inmigrantes se alargan en los recursos.

## CONCLUSIONES

Hemos visto en este trabajo que desde 2020, el flujo de inmigrantes irregulares que está llegando a Canarias por vía marítima ha experimentado un gran crecimiento. Las cifras han sido especialmente elevadas durante 2023, continuándose esta tendencia en los primeros meses de 2024. Si bien, en un primer momento, los migrantes que llegaban eran de nacionalidad marroquí y de países del Sahel y África Subsahariana, en los últimos meses, la personas que llegan tienen fundamentalmente este último origen. Aunque la mayor parte de los arribados son hombres jóvenes, cada vez tiene más presencia las mujeres, las mujeres con niños y los menores no acompañados.

El volumen de los flujos está suponiendo un reto para los recursos de primera acogida e integración en Canarias. Durante la pandemia, Lanzarote y el sur de Gran Canaria se vieron desbordados por la gran cantidad de embarcaciones que llegaban. En 2023, la acogida se produce, no sin problemas, en todas las islas, siendo especialmente significativo en el sur de Tenerife y en la isla de El Hierro.

Los recursos de acogida e integración los ofrecen organizaciones no gubernamentales a través de la acción concertada. En Canarias, no hay recursos gestionados directamente por el sector público, salvo los que se relacionan con los MENA. Estas organizaciones son las encargadas de llevar a cabo el programa de atención humanitaria, el de protección internacional y el de menores no acompañados.

El volumen de llegadas ha hecho que los Centros de Atención Temporal hayan estado desbordados en ocasiones y no se haya podido garantizar los tiempos máximos de permanencia. Este mismo problema se detecta en los Centros de atención, emergencia y derivación, en donde los migrantes han podido estar hasta tres meses, cuando las estancias en el resto de España han sido más cortas.

Por otro lado, estos son recursos de acogida de gran tamaño difíciles de gestionar, máxime cuando se han superado las capacidades teóricas ante la magnitud de las llegadas. Además, a pesar del trabajo realizado por los profesionales que trabajan en los centros de acogida e integración, la falta de recursos financieros ha motivado que las condiciones de trabajo hayan sido complicadas, con elevadas ratios de personas atendidas por trabajador en muchos recursos.

Las condiciones de trabajo y los tiempos de espera provocan frustración entre los migrantes, que están deseosos, en la mayor parte de los casos, de continuar su periplo migratorio hacia la Península, en dirección a su destino final, que generalmente son los países de la Unión Europea situados más al norte. Por tanto, tras el análisis realizado, a nuestro juicio, todo el sistema se sostiene sobre tres contradicciones que explican el modelo migratorio español. La primera es la que se da entre el rol que juega Canarias en el sistema de control de fronteras, como frontera exterior insular alejada, y la falta de los recursos necesarios. A esta contradicción, se suma una segunda, la que se deriva de que no existan recursos públicos del Estado en Canarias para la acogida y la integración, siendo no obstante una de las fronteras europeas más activas y peligrosas. Y por último y posiblemente lo más destacable, una tercera contradicción que se produce por la coexistencia de un costoso sistema de acogida humanitaria y de protección internacional, que, a pesar de todo, es insuficiente, y de la dificultad que existe para que los inmigrantes irregulares puedan intentar llegar desde sus países de origen de una manera regulada.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alaejos García, E (2021, septiembre, 25). De Guinea Conakry a Canarias, la ruta más peligrosa que cada vez toman más jóvenes. *El Diario.es*. Recuperado de [https://www.eldiario.es/desalambre/guinea-conakry-canarias-ruta-peligrosa-vez-toman-jovenes\\_1\\_8327925.html](https://www.eldiario.es/desalambre/guinea-conakry-canarias-ruta-peligrosa-vez-toman-jovenes_1_8327925.html)
- Ba Palmqvist, P. (2021). Crossing the Atlantic Ocean to look elsewhere – a humanitarian crisis on the Canary Islands 2020–2021. Master thesis. Uppsala, Uppsala University. Recuperado de <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1597358/FULLTEXT01.pdf>
- Belhabib, D., Sumaila, U.R., Le Billon, P. (2019). *The fisheries of Africa: Exploitation, policy, and maritime security trends*. Marine Policy 101. 80–92.
- Bratton, M. (2016). *Violence, displacement and democracy in post-conflict societies: Evidence from Mali*. Journal of Contemporary African Studies 34. (4): 437–458. <https://doi.org/10.1080/02589001.2016.1269880>
- Campo, S. (2024, enero, 22). La situación de los MENA en Canarias es «insostenible». La Razón. Recuperado de [https://www.larazon.es/espana/situacion-mena-canarias-insostenible\\_2024012265aea0c9014c8a0001dd70e8.html#:~:text=Actualmente%20Canarias%20tiene%20m%C3%A1s%20de,esos%20menores%20como%20se%20merecen%C2%BB](https://www.larazon.es/espana/situacion-mena-canarias-insostenible_2024012265aea0c9014c8a0001dd70e8.html#:~:text=Actualmente%20Canarias%20tiene%20m%C3%A1s%20de,esos%20menores%20como%20se%20merecen%C2%BB)
- Carling, J. (2007). *Migration control and migrant fatalities at the Spanish-African borders*. International Migration Review 41. (2): 316–343. <https://doi.org/10.1111/j.1747-7379.2007.00070.x>
- Cassarino, J.P. (2021). The instrumentalization of migration in the Euro-Mediterranean Area: Between past and present. In *IEMed Mediterranean Yearbook, 2021* (pp. 92-96). Barcelona: European Institute of the Mediterranean, 92–96. Recuperado de [https://www.iemed.org/wp-content/uploads/2021/11/Instrumentalization-Migration-EuroMediterranean-Area\\_MedYearbook2021.pdf](https://www.iemed.org/wp-content/uploads/2021/11/Instrumentalization-Migration-EuroMediterranean-Area_MedYearbook2021.pdf)
- CEAR (2023) ¿Por qué aumentan las llegadas de personas migrantes a Canarias?. Recuperado de <https://www.cear.es/emergencia-aumento-llegadas-canarias/>



- Defensor del Pueblo (2021). La migración en Canarias. Madrid: Oficina del Defensor del Pueblo. Recuperado de [https://www.defensordelpueblo.es/wp-content/uploads/2021/03/INFORME\\_Canarias.pdf](https://www.defensordelpueblo.es/wp-content/uploads/2021/03/INFORME_Canarias.pdf)
- Domínguez-Mujica, J., Díaz-Hernández, R., Parreño-Castellano, J. (2016). The Canary Islands' "Maritime Wall": Migration pressure, security measures and economic crisis in the Mid-Atlantic. En E. Vallet (Edi), *Borders, Fences and Walls: State of Insecurity*, (pp. 27-50). London–New York, Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315569758>
- Domínguez-Mujica, J., Parreño-Castellano, J. M., Moreno-Medina, C. (2022). *Pandemic Mobility/(Im) mobility in the Canary Islands: irregular migrants becoming hotel guests*. *Belgeo. Revue belge de géographie*, (3). <https://doi.org/10.4000/belgeo.56022>
- FRONTEX (2024). Monitoring and risk analysis. Recuperado de <https://www.frontex.europa.eu/what-we-do/monitoring-and-risk-analysis/migratory-map/>
- Gabrielli, L. (2017). La externalización europea del control migratorio. ¿La acción española como modelo? En *Anuario CIDOB de la Inmigración 2017*, (pp. 126–152). Recuperado de <https://doi.org/10.24241/AnuarioCIDOBInmi.2017.126>
- Garcés Mascareñas, B. (2021). Las migraciones como arma política. CIDOB Opinión 669. 05/2021. Recuperado de [https://www.cidob.org/publicaciones/serie\\_de\\_publicacion/opinion\\_cidob/2021/las\\_migraciones\\_como\\_arma\\_politica](https://www.cidob.org/publicaciones/serie_de_publicacion/opinion_cidob/2021/las_migraciones_como_arma_politica)
- Godenau, D. (2014). *Irregular maritime immigration in the Canary Islands: Externalization and communitarisation in the social construction of borders*. *Journal of Immigrant & Refugee Studies* 12. (2): 123–142. <https://doi.org/10.1080/15562948.2014.893384>
- Godenau, D., Buraschi, D. (2019). Las migraciones marítimas irregulares: Las islas en la red de rutas. Factsheet OBI-Ten\_02. 1–10. <https://doi.org/10.25145/r.obitfact.2019.03>
- Godenau, D., López-Sala, A. (2016). *Multi-layered migration deterrence and technology in Spanish maritime border management*. *Journal of Borderlands Studies* 31. (2): 151–169. <https://doi.org/10.1080/08865655.2016.1174602>
- IOM (2022). Promoting Safe and Regular Migration. Geneva, CH, International Organization for Migration. Recuperado de <https://publications.iom.int/books/iom-issue-brief-promoting-safe-and-regular-migration>
- Léonard, S., Kaunert, C. (2022). *The securitisation of migration in the European Union: Frontex and its evolving security practices*. *Journal of Ethnic and Migration Studies* 48. (6): 1417–1429. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2020.1851469>
- Lázaro, F. (2020, noviembre, 20). Frontex alertó ya antes del Covid de una crisis migratoria en Canarias. *El Mundo*. Recuperado de <https://www.elmundo.es/espana/2020/11/19/5fb6c0aefdddf74448b45a3.html>
- López-Sala, A. (2015). *Exploring dissuasion as a (geo) political instrument in irregular migration control at the southern Spanish maritime border*. *Geopolitics* 20. (3): 513–534. <https://doi.org/10.1080/14650045.2015.1025384>
- Mesa Pérez, C. U., Parreño Castellano, J. M. (2021). Inmigración irregular en Canarias a partir de las operaciones de salvamento en el mar (2010-2020). En *Geografía, cambio global y sostenibilidad. Comunicaciones del XXVII Congreso de la Asociación Española de Geografía. Tomo II. Territorio, desigualdad y enfermedades* (pp. 433-448). Asociación Española de Geografía. Recuperado en <https://accedacris.ulpgc.es/handle/10553/114497>
- Mesa Pérez, C.U., Parreño Castellano, J.M. (2023). *Las personas no llegadas en la travesía de la migración irregular hacia Canarias durante la pandemia (2020-21)*. XXV Coloquio de Historia Canario-Americana, XXV-051. Recuperado en <https://revistas.grancanaria.com/index.php/chca/article/view/10888>
- Mesa-Pérez, C. U., Parreño-Castellano, J. M., Domínguez-Mujica, J. (2023). *Border control and accident rate of irregular immigration in the route to the Canary Islands (Spain) during the COVID-19 pandemic*. *Hungarian Geographical Bulletin*, 72(2), 101-117. <https://doi.org/10.15201/hungeobull.72.2.1>
- Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones (2023). Sistema de Acogida de protección internacional y temporal. Recuperado de <https://www.inclusion.gob.es/documents/2178369/2907372/infografias.html?acogida>



- PNUD (2023). Sustainable Development Goals (SDGs). New York: UN Development Programme. Recuperado de [https://www.undp.org/sustainable-development-goals/no-poverty?gclid=CjwKCAjwitShBhA\\_6EiwAq3RqA-8PpXk9kr0gevNwazepypNO7Uv5e\\_Ux\\_dnqPstt0jbf-4OITQyBDH4xoCaa8QAvD\\_BwE](https://www.undp.org/sustainable-development-goals/no-poverty?gclid=CjwKCAjwitShBhA_6EiwAq3RqA-8PpXk9kr0gevNwazepypNO7Uv5e_Ux_dnqPstt0jbf-4OITQyBDH4xoCaa8QAvD_BwE)
- Rodríguez Salinas, R. (2022). *Política migratoria en las islas Canarias: Violaciones de derechos humanos durante la pandemia*. Derecho PUCP 89. 37–75. <https://doi.org/10.18800/derechopucp.202202.002>
- RTC (2023, diciembre, 15). Cerca del 40 % de los menores extranjeros no acompañados están acogidos en Canarias. RTC. Recuperado de [https://rtvc.es/casi-el-40-de-menores-extranjeros-no-acompanados-en-canarias/#:~:text=Menores%20acogidos%20y%20comunidades&text=El%20n%C3%BAmero%20de%20menores%20extranjeros,%20y%204.700%20\(2023\)](https://rtvc.es/casi-el-40-de-menores-extranjeros-no-acompanados-en-canarias/#:~:text=Menores%20acogidos%20y%20comunidades&text=El%20n%C3%BAmero%20de%20menores%20extranjeros,%20y%204.700%20(2023)).
- Ruiz Benedicto, A., Brunet, P. (2018). Building Walls: Fear and Securitization in the European Union. Barcelona: Centre Delàs d'Estudis per la Pau. Recuperado de [https://www.tni.org/files/publication-downloads/building\\_walls\\_-\\_full\\_report\\_-\\_english.pdf](https://www.tni.org/files/publication-downloads/building_walls_-_full_report_-_english.pdf)
- UNODC (2022). Northwest African (Atlantic) route. Migrant Smuggling from the Northwest African coast to the Canary Islands (Spain). Vienna: United Nations Office on Drugs and Crime. Recuperado de [https://www.unodc.org/res/som/docs/Observatory\\_StoryMap\\_3\\_NorthWestAfrica.pdf](https://www.unodc.org/res/som/docs/Observatory_StoryMap_3_NorthWestAfrica.pdf)
- Vargas, N. (2022, enero, 21). Arguineguín, el campamento donde la vulneración de derechos de los migrantes no fue delito. *Canarias Ahora*, Recuperado de [https://www.eldiario.es/canariasahora/migraciones/arguineguin-campamento-vulneracion-derechos-migrantes-no-delito\\_130\\_8676511.html](https://www.eldiario.es/canariasahora/migraciones/arguineguin-campamento-vulneracion-derechos-migrantes-no-delito_130_8676511.html)

# ANÁLISIS DE LOS MOVIMIENTOS INTERNOS DENTRO DE LA COMARCA DE LA SERRANÍA DE RONDA (MÁLAGA) MEDIANTE LOS ESTUDIOS DE MOVILIDAD DE LA POBLACIÓN A PARTIR DE LA TELEFONÍA MOVIL 2020-2021 (INE)

Marta Pastora Fernández Bustamante

Doctoranda: Departamento de Geografía, Universidad de Málaga  
martafdez bustamante@gmail.com

 0009-0000-0289-9038

**Resumen:** Teniendo en cuenta el contexto actual del reto demográfico que tiene lugar en el interior de la Península Ibérica, es necesario estudiar cómo se mueve la población dentro del territorio y con qué fin, siendo este el caso de la comarca de estudio, la Serranía de Ronda, situada al oeste de la provincia de Málaga. Es por ello que, en este trabajo, mediante un análisis de los estudios de movilidad de la población a partir de la telefonía móvil del Instituto Nacional de Estadística (INE), además de un análisis de diferentes variables demográficas, se intentará caracterizar la demografía de la zona además de sus movimientos diarios, para, posteriormente, estudiar los desplazamientos internos dentro de la comarca y determinar las áreas de influencias reales que se pueden localizar, ya que, dependiendo de municipio, algunos desarrollan más sus actividades diarias en la costa, mientras que otros viajan más a Ronda, capital de la comarca o a la ciudad de Málaga. Además, esto será el prelude para estudiar la evolución de la población a corto y medio plazo, ya que el territorio de estudio lleva años sufriendo una sangría demográfica, sobre todo en el interior.

**Palabras clave:** movimientos internos, telefonía móvil, Serranía de Ronda.

**ANALYSIS OF INTERNAL MOVEMENTS WITHIN THE SERRANÍA DE RONDA REGION (MÁLAGA) THROUGH POPULATION MOBILITY STUDIES FROM MOBILE TELEPHONY 2020-2021 (INE)**

**Summary:** Taking into account the current context of the demographic challenge that takes place in the interior of the Iberian Peninsula, it is necessary to study how the population moves within the territory and for what purpose, this being the case of the study region, the Serranía of Ronda, located west of the province of Malaga. That is why, in this work, through an analysis of population mobility studies based on mobile telephony from the National Institute of Statistics (INE), in addition to an analysis of different demographic variables, an attempt will be made to characterize the demographics of the area in addition to their daily movements, to subsequently study internal movements within the region and determine the areas of real influence that can be located, since, depending on the municipality, some develop their daily activities more on the coast, while Others travel more to Ronda, capital of the region or to the city of Malaga. Furthermore, this will be the prelude to studying the evolution of the population in the short and medium term, since the study territory has been suffering demographic bleeding for years, especially in the interior.

**Keywords:** internal movements, mobile telephony, Serranía de Ronda.

## INTRODUCCIÓN

La movilidad desempeña hoy en día un papel clave tanto en el funcionamiento del sistema económico como en la vida diaria de los individuos. No sólo las mercancías recorren cada vez más distancias, y aumenta el volumen y el tipo de mer-

cancias movilizadas. También los desplazamientos de personas aumentan cada día, tanto en volúmenes absolutos como en número de destinos, utilización de los diferentes modos de transporte y frecuencias, generando relaciones territoriales importantes. (Pazos Otón, M. y Alonso Logroño, M., 2009)

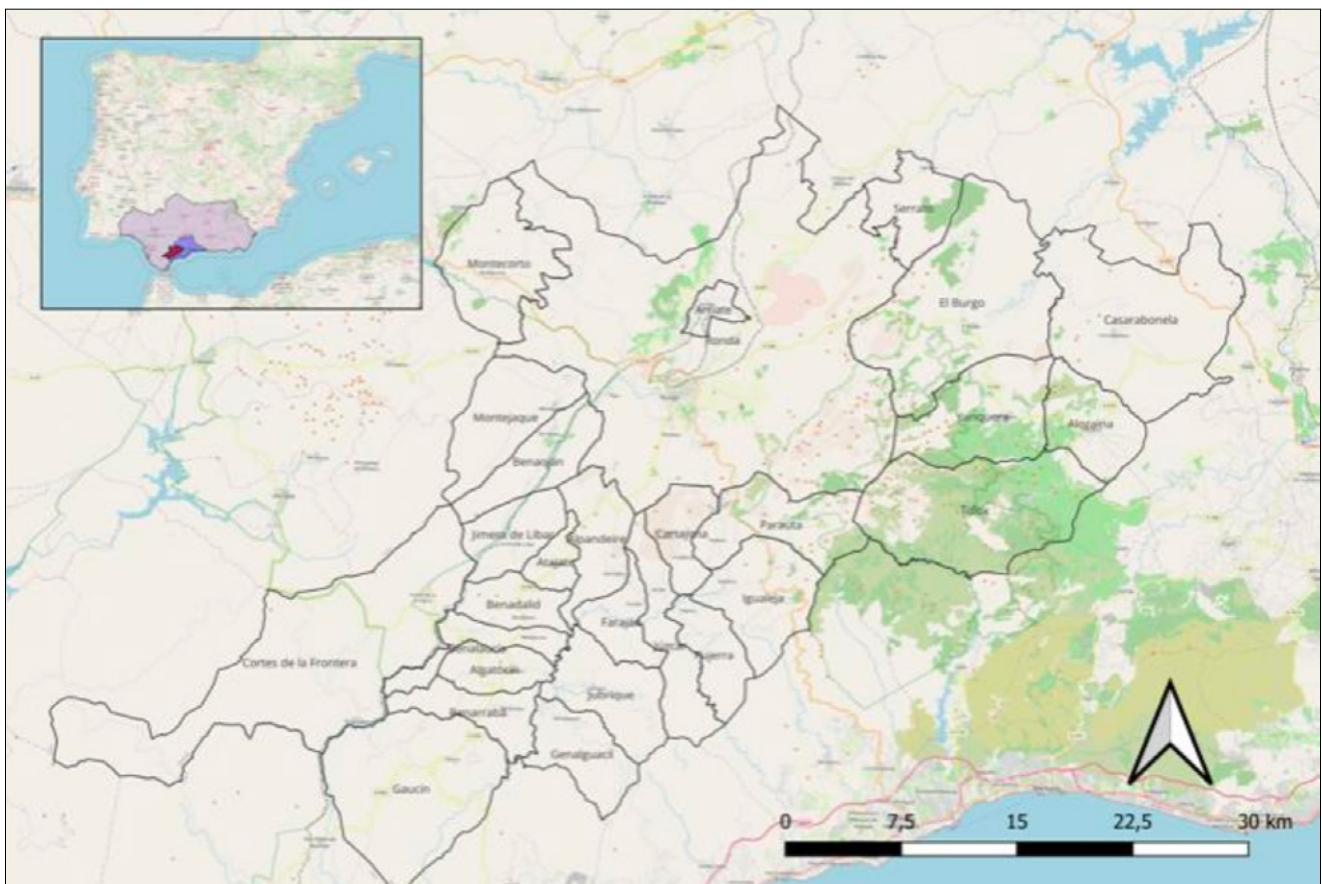
En el contexto actual de globalización y conexión entre territorios, es muy común que gran parte de la población no trabaje en los municipios donde reside, debido a la aglomeración de los servicios, tanto públicos como privados, en aquellos sitios con mayor cantidad de población o mejor accesibilidad, como lo son las zonas costeras, las ciudades medias o las capitales de provincia, viéndose obligados a moverse de manera diaria por su territorio. Es por eso que, este trabajo surge de las siguientes preguntas ¿Cómo se mueve la población dentro de la comarca de la Serranía de Ronda? ¿Dónde desempeña sus jornadas laborales? ¿A qué puede ser debido?

## ÁREA DE ESTUDIO

El área de estudio de este trabajo es la Serranía de Ronda. Se localiza en la zona más occidental de la provincia de Málaga, delimitando al norte con la provincia de Sevilla, y al oeste con la Sierra de Cádiz. Para este trabajo, se han decidido usar los siguientes municipios:

Algatocín, Alozaina, Alpandeire, Arriate, Atajate, Benadalid, Benalauría, Benaolán, Benarrabá, Cartajima, Casarabonela, Cortes de la Frontera, El Burgo, Faraján, Gaucín, Genalguacil, Igualeja, Jimera de Líbar, Jubrique, Júzcar, Montecorto, Montejaque, Parauta, Pujerra, Ronda, Serrato, Tolox y Yunquera.

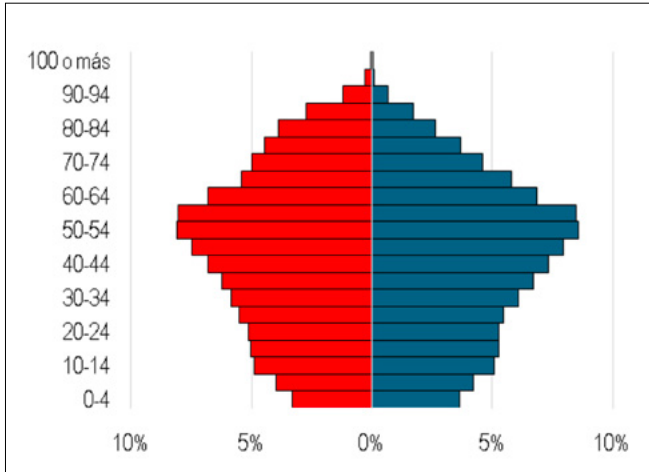
Si se hace un estudio de la población desde los primeros censos, los picos máximos de población dentro de la comarca de estudio se alcanzaron en los años 40, siendo más de 80.000 personas las que habitaban el territorio. Hoy en día, apenas se superan los 65 mil habitantes, demostrando que la comarca sufrió el conocido como el “Éxodo rural”, el cual fue un proceso de vaciamiento de población de las zonas rurales que iba a vivir a las zonas urbanas en busca de una mejor



**Figura 1.** Área de estudio.

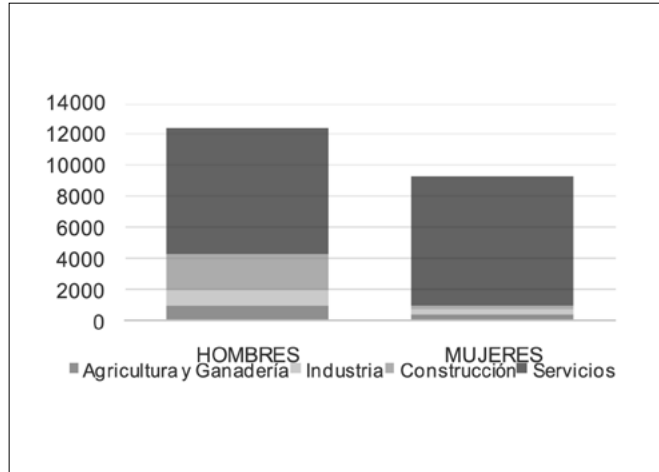
Fuente: Elaboración propia .

calidad de vida. Además, este éxodo rural, fue intracomarcal, ya que los habitantes de las zonas más rurales se desplazaron hasta la ciudad de Ronda, la cual ganó población de manera porcentual en detrimento del resto de la comarca. Actualmente, esta cuenta con una población de 33.000 personas, que poco a poco va disminuyendo ya que, lo mismo que en los años 50 la población de los pueblos emigro a su ciudad más cercana, actualmente, los rondeños están emigrando hacia la costa o a la ciudad de Málaga.



**Figura 2:** Pirámide de población de la Serranía de Ronda del año 2021.

Fuente: Censo de 2021.



**Figura 3:** Ocupación por sectores.

Fuente: EPA 4º trimestre 2022.

Si se tiene en cuenta la pirámide de población dentro de la comarca de estudio, se puede observar que, por la forma de pagoda que tiene, el grueso de la población está entre los 40 y 64 años, viendo como la población menor de 25 años disminuye en los diferentes rangos, lo cual muestra un claro envejecimiento de la población que aumentará con el paso de los años, debido a que los rangos más altos de edad son aquellos que con mayor porcentaje cuentan del total.

En cuanto a la edad de esta población, al igual que a nivel nacional, la edad media de los habitantes de la Serranía de Ronda ha aumentado de manera exponencial en los últimos 10 años, estableciéndose en 48,17 años en el año 2022, siendo Ronda el municipio más joven con una edad media de 44,04 años y Faraján el más envejecido con una media de 53,78. Ambas variables indican que la zona de estudio cuenta con una población envejecida.



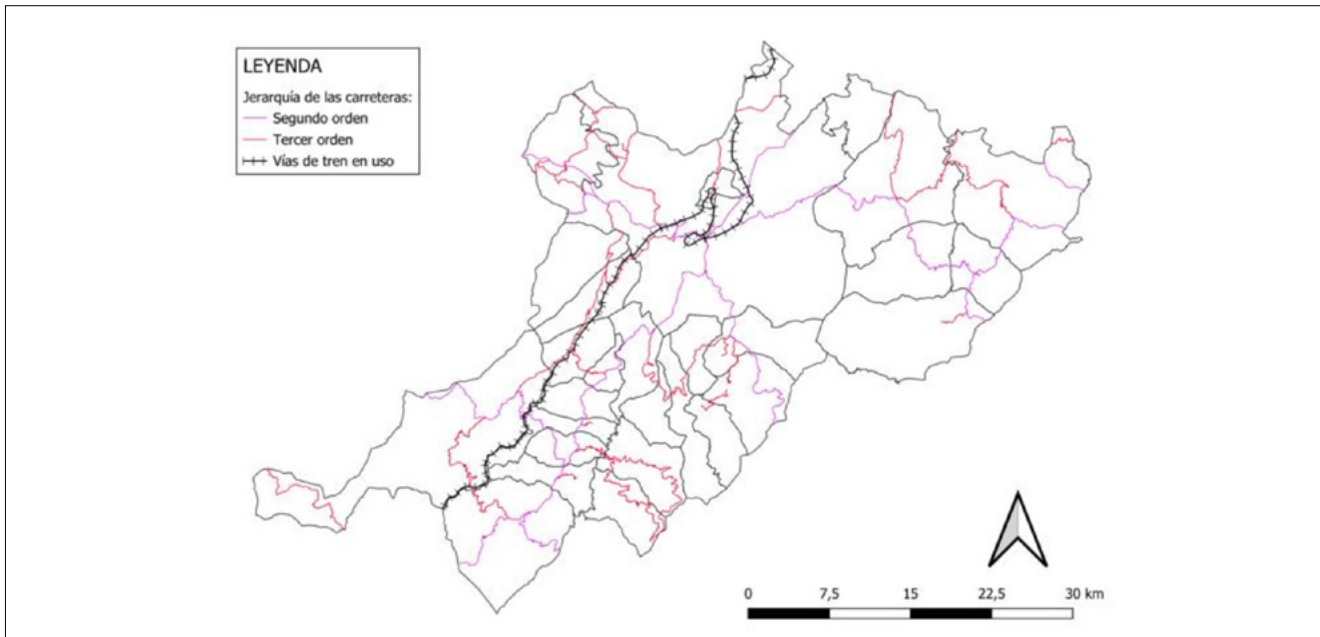
**Figura 4.** Lugar de trabajo de la población.

Fuente: Censo 2021.



Dentro de la población mayor de 16 años que trabaja, la gran mayoría son hombres que se dedican al sector servicios, trabajos normalmente realizados fuera de su municipio de origen, al igual que las mujeres, cuyo número es mayor proporcionalmente en cuanto al sector terciario. Se observa también la extrema terciarización de la economía, derivada del abandono de la actividad agropecuaria que sufrió la zona de estudio durante el éxodo rural, cuando, hasta ese momento, era la actividad principal de la comarca explotar algunos recursos como lo eran la encinas y alcornoques, los bosques de castaños y los cultivos de cereal y olivar.

En cuanto al lugar donde la población trabaja, según el censo del año 2021, la mayoría de la población de la Serranía de Ronda trabaja en un lugar diferente en el que reside, siendo el caso de la mayoría el de trabajar en un pueblo de la misma provincia, aunque también cabe destacar el porcentaje de distinta provincia, debido a la cercanía de las provincias de Cádiz y Sevilla de algunos municipios.



**Figura 5.** Red de transportes.

Fuente: Instituto Geográfico Nacional.

Si se observa la red de infraestructuras viarias dentro de la zona de estudio, llama la atención la falta de carreteras de primer orden, como por ejemplo autopistas y autovías, debido, en parte al relieve de la zona. La población debe usar sus vehículos propios para ir de un municipio a otro, ya que la red ferroviaria solo conecta una parte de la comarca de manera muy puntual mediante la línea Bobadilla-Algeciras. Además, los autobuses a la ciudad de Ronda son escasos, estando la mayoría destinados al transporte escolar.

Hecho este análisis, se puede afirmar que la población de la Serranía de Ronda está envejecida, su mercado laboral se encuentra muy terciarizado y que la mayoría de sus habitantes no trabajan en sus municipios de origen.

## METODOLOGÍA Y FUENTES

En este trabajo, la movilidad que se va a estudiar es la cotidiana, la cual hace referencia al territorio en que se realizan estos desplazamientos, la motivación y la temporalidad de estos movimientos, que, para este estudio, será diario. (Jiménez, 2009)

A la hora de abordar los estudios de movilidad de la población, se han usado diferentes fuentes de datos dependiendo de la accesibilidad a los mismos. En algunos países como Estados Unidos, se llevan realizando encuestas de movilidad desde los años 60, en las cuales se les preguntaba a los habitantes el origen y el destino de sus movimientos diarios, pero solo en las grandes ciudades y en las zonas contiguas.

En otros lugares como Chile o México, estos estudios solo se tenían en cuenta a las personas que iban a realizar alguna actividad laboral o educativa, dejando fuera otro tipo de movimientos de carácter más lúdico. (Díaz et al., 2020)

Una vez estudiados los casos de otros países, es necesario saber cómo se han realizado estos estudios en España. Autores como Salom Carrasco (2007) en la Comunitat Valenciana o Nátera Rivas (2000) en la provincia de Málaga, utilizan datos extraídos de los censos, en el caso del primero 1991 y 2001, y en el otro estudio los de 1981 y 1991. En el caso del censo de 2011, al haber sido realizado por muestreo, estos datos no son tan fiables, por lo que apenas hay estudios realizados.

En el año 2006, el Ministerio de Transportes llevo a cabo la encuesta de movilidad de las personas residentes en viviendas familiares, dentro del proyecto denominado como “Movilia”. Mediante encuestas a diferentes sectores de la población repartidos por todo el territorio nacional, pretendían estudiar la movilidad cotidiana de los españoles. Esta selección se hacía por muestreo, es decir, no estaba representado el total de la población, y la información que se recibía era una aproximación dada por los usuarios de manera directa.

En este trabajo, debido al secreto estadístico a la hora de acceder a cierta información en los censos a causa de las cifras de habitantes tan bajas, y a que el segundo caso se hizo mediante muestreo, se ha optado por los estudios de movilidad a partir de telefonía móvil, ya que existen numerosos estudios que abordan de forma efectiva el uso de datos de telefonía móvil para la recogida de información acerca de las etapas de generación/atracción y de distribución de viajes como los de Dewulf et al. (2016) y Windham et al. (2015), en ciudades como Viena o Boston.

En el año 2017, el Ministerio de Fomento creó otro estudio de movilidad usando como herramienta el Big Data, empleando los registros generados por los terminales móviles al conectarse a las redes de telefonía como fuente principal de datos para estudiar la movilidad de viajeros a escala nacional. Esto dio lugar a una segunda parte del proyecto que se realizó en el año 2022 y continúa desarrollándose hasta hoy en día, mediante la telefonía móvil y la inteligencia artificial.

En el caso de la herramienta utilizada en este estudio, está siendo desarrollada por el Instituto Nacional de Estadística y tiene aún un carácter experimental, ya que solo se lleva haciendo desde el año 2019 y ha llegado hasta el 2021, no teniendo todavía disponibles los del año 2022. Pero, debido a las diferentes variables que ofrece, ha sido el elegido para el estudio de la movilidad de la población, y se van a utilizar los datos extraídos de los días del año 2021.

A la hora de realizar este estudio, se van a seguir los diferentes pasos metodológicos:

1. En el apartado de “Área de Estudio”, se va a estudiar la población de la zona, como se distribuye, donde trabaja, el tipo de trabajo que realiza (por sectores principales) y como es la red viaria por la que se mueve diariamente mediante datos extraídos del Censo de 2021, la Encuesta de Población Activa (EPA) y cartografía extraída del Instituto Geográfico Nacional.
2. Debido a la escasa población con la que cuenta la mayoría del área de estudio, para que el análisis sea más sencillo, el Instituto Nacional de Estadística ha definido zonificaciones que aglutinen a uno o más pueblos y que el total de la suma de sus habitantes sea 5000 o más.
3. Posteriormente, mediante sumas y cálculo de medias estadísticas de todos los días que hay en la base de datos, se calculará si el total de la comarca gana o pierde población y durante qué días, según los datos que ofrece el estudio.
4. Una vez sabido el total comarcal, se indicará que zonas son las que más población pierden y las que ganan y durante que días. A continuación, se hará una comparación mediante cartografía de si esta pérdida o ganancia de población diaria en algunas de las zonas puede compararse también con el vaciamiento demográfico que está sufriendo gran parte del área de estudio.
5. Por último, mediante cartografía temática, se mostrarán las zonas por las que se mueven los habitantes de los diferentes municipios, según el área establecido por el estudio.

## ANÁLISIS DEL ESTUDIO DE MOVILIDAD

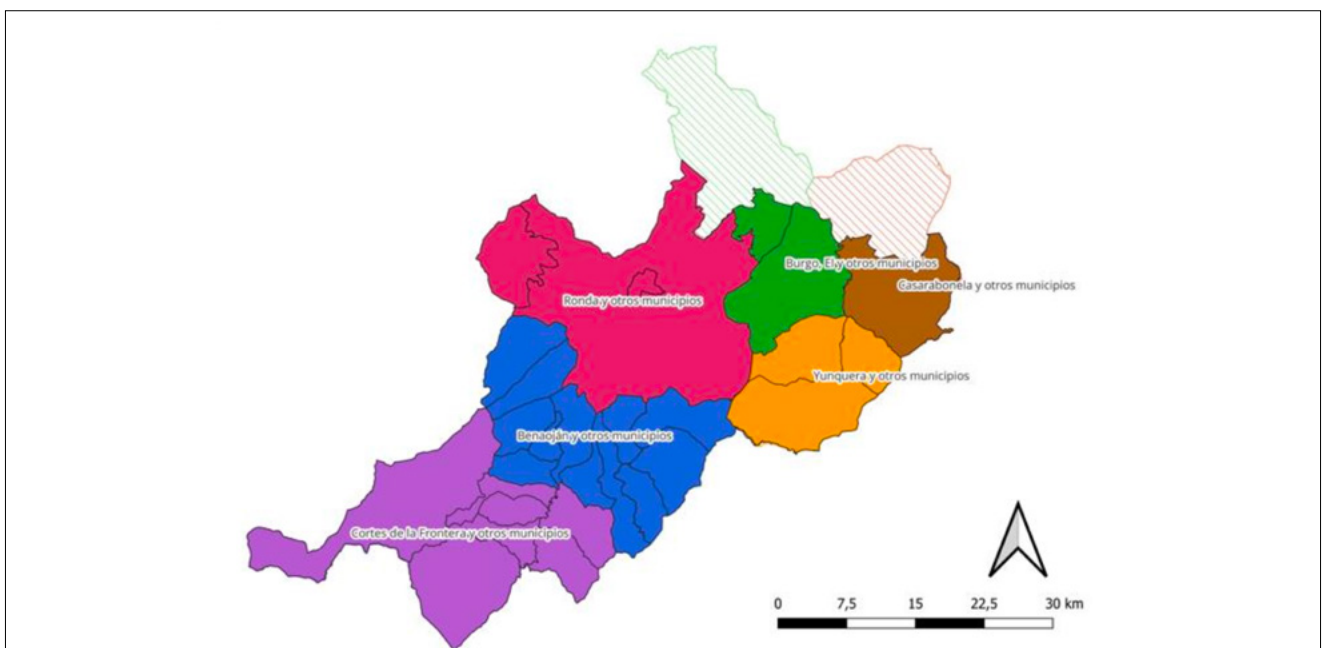
Como se ha podido observar en las diferentes fuentes consultadas, la mayoría de los estudios realizados han sido en zonas urbanas o periurbanas, dejando más de lado las zonas rurales. A diferencia del periurbano, que se encuentra bajo la influencia directa de la ciudad, el rural no experimenta los mismos procesos de difusión económica que son claramente visibles en el espacio cercano. En muchas ocasiones la extensión urbana enfrenta a una sociedad rural en pleno funcionamiento, y sus rasgos más bien se aprecian desde la conformación de su estructura productiva. (Cerón Aparicio, 2018). En estudios como el de Iso Tinoco y Sanz Tolosana (2023) “¿Movilidad rural sostenible? Más allá de las políticas de movilidad con mirada

*urbana* se habla de políticas de movilidad pública, para fortalecer el transporte entre los municipios, pero no se estudia como tal los movimientos de la población en sí, metodología que se va a utilizar en este trabajo.

Dentro de la zona de estudio, estas son las zonas que la metodología de estudio ha desarrollado.

Las zonas que se han generado son 6:

1. Benaoján y otros municipios: Benaoján, Montejaque, Alpendeire, Cartajima, Júzcar, Parauta, Igualeja, Faraján, Atajate y Benadalid.
2. El Burgo y otros municipios: El Burgo, Serrato, Cañete la Real y Cuevas del Becerro.
3. Casarabonela y otros municipios: Casarabonela, Carratraca y Ardales.
4. Cortes de la Frontera y otros municipios: Cortes de la Frontera, Algotocín, Benarrabá, Jubrique, Jimera de Libar, Gaucín y Genalguacil.
5. Ronda y otros municipios: Ronda, Arriate y Montecorto.
6. Yunquera y otros municipios: Yunquera, Tolox y Alozaina.



**Figura 6.** Zonificación de la zona de estudio.

**Fuente:** Estudio de Movilidad con telefonía móvil del INE.

Aquellos municipios que aparecen coloreados a rayas pertenecen a la zona señalada pero no entran en el área de estudio utilizada para este trabajo.

Como se ha indicado en la metodología, las zonas de estudio están compuestas por 5000 o más habitantes.

1. Benaoján y otros municipios: 5.462 habitantes
2. El Burgo y otros municipios: 5.504 habitantes.
3. Casarabonela y otros municipios: 5.760 habitantes.
4. Cortes de la Frontera y otros municipios: 7.268 habitantes.
5. Ronda y otros municipios: 38.398 habitantes.
6. Yunquera y otros municipios: 7.006 habitantes.

Dentro de las zonas de estudio, se van a analizar los movimientos de población del año 2021, observando en qué momento gana población la zona y en qué momento la pierde. El estudio ofrece datos de dos días de la semana; miércoles y domingos. Es por ello por lo que, después de analizar los diferentes flujos, se ha realizado el siguiente esquema:

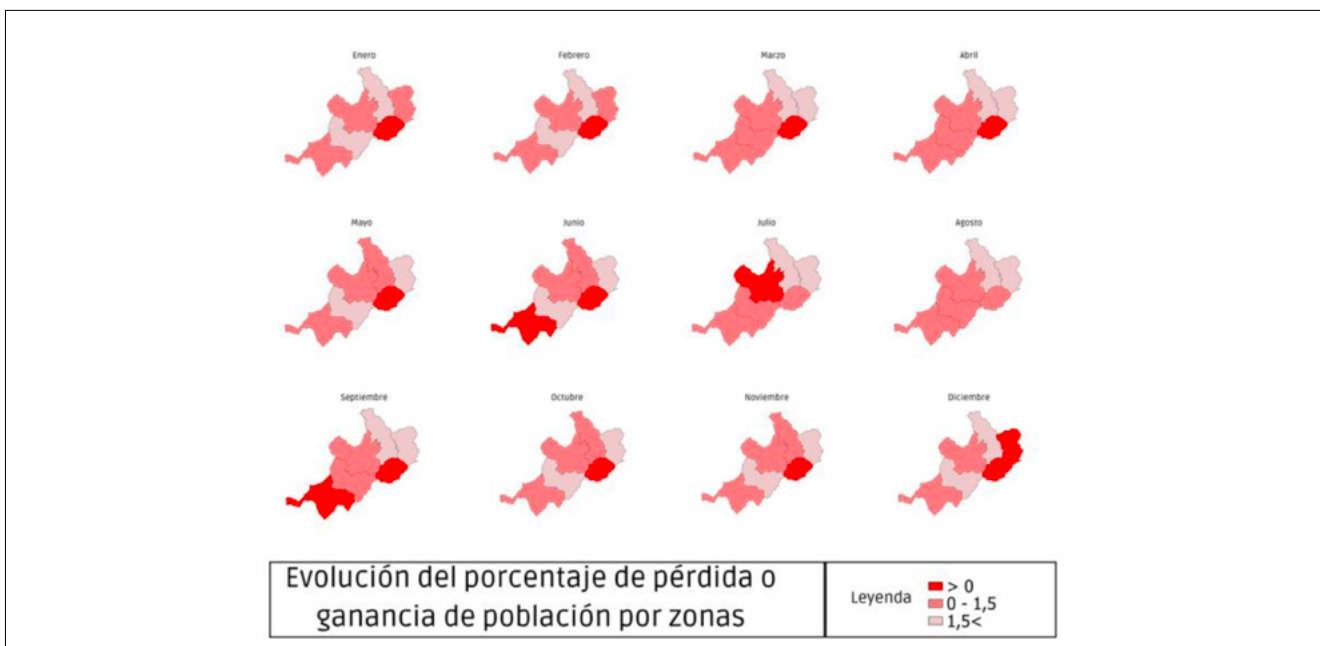


**Figura 7.** Calendarización del total comarcal.

Fuente: Estudio de Movilidad con telefonía móvil del INE.

En rojo, están indicados los días en los cuales se pierde población dentro de la zona de estudio, mientras que en verde están aquellos en los que se gana. Se puede apreciar un patrón claro: los días de diario la comarca de estudio en su conjunto pierde población, mientras que los domingos, gana. También se observa cómo hay algunos miércoles que cambian este patrón, días los cuales coinciden con festivos nacionales y de la zona como lo son el 6 de enero (día de Reyes) y 8 de diciembre (día de la Inmaculada), además del día 18 de agosto, el cual coincide justo antes de un festivo en la ciudad de Málaga.

En cuanto a las zonas de estudio que ganan y pierden población, se ha realizado una media del total de cada uno de los meses, recogidas en la siguiente imagen:



**Figura 8.** Esquema de la evolución de la ganancia o pérdida de población.

Fuente: Estudio de Movilidad con telefonía móvil del INE.



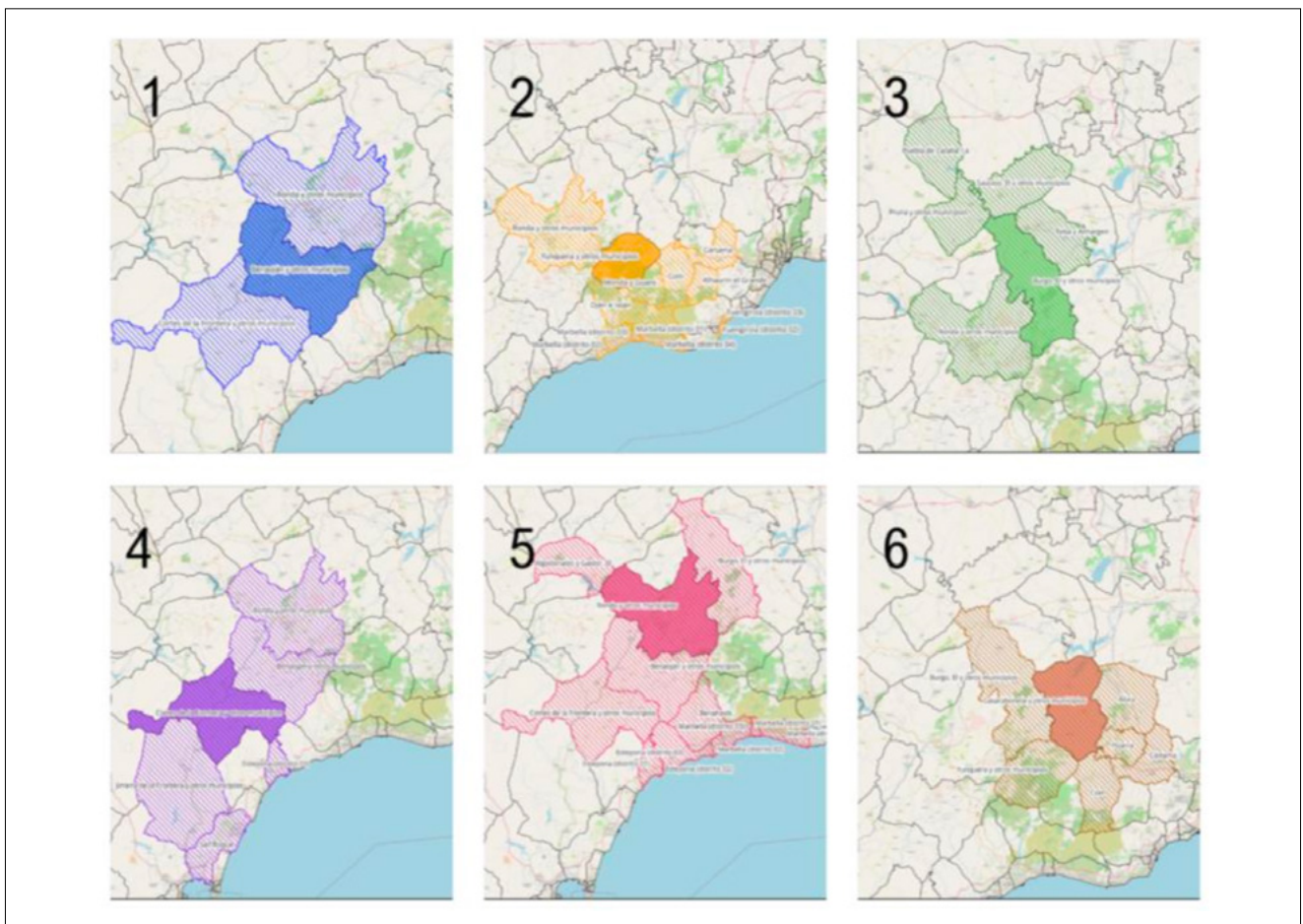
- Rojo: el crecimiento que sufre esta zona es negativo la mayoría de los días del mes de estudio y por eso es menor a 0.
- Rosa: el crecimiento es poco significativo ya que algunos de los días de los meses de estudio el crecimiento también es negativo.
- Lila: el crecimiento es significativo ya que la gran mayoría de los días del mes de estudio el, la zona aumenta la población.

Se observa que la mayoría de la comarca gana población de manera poco significativa a lo largo de los días, siendo esta media condicionada por el mes del año del que se esté hablando. El único mes del año que ninguno de los municipios pierde población es agosto, debido principalmente a toda la cantidad de gente que vuelve por vacaciones a sus municipios de origen donde suelen tener segundas viviendas.

En el caso contrario, los meses que más zonas pierden población por movimientos diarios son junio, septiembre y diciembre, coincidiendo también con períodos vacacionales y/o períodos de transición como pueden ser el comienzo y fin del curso académico.

Cabe destacar que la zona de Yunquera, Tolox y Alozaina es la que, menos en el mes de agosto, más sufre de este vaciamiento diario. Esto es debido a una cuestión muy sencilla; son los municipios que más cercanos se encuentran a dos de las ciudades más importantes a nivel económico de la provincia de Málaga; Coín y Málaga capital, además de otras zonas correspondientes al Valle del Guadalhorce que son grandes polos de atracción de empleo, además de la Costa de Sol, que en los últimos años está acogiendo a mucha población de esta área.

Si se analizan los datos de manera detallada, cabe destacar que los días que más aumenta este movimiento de la población son los domingos de los meses de octubre y noviembre, cumpliendo con la tendencia de la zona de estudio la cual demuestra que el turismo que más destaca dentro de la Serranía de Ronda es el de otoño-invierno, ya que es la época que corresponde con las condiciones climáticas para este turismo de interior.



**Figura 9.** Áreas de movilidad por cada zona.

**Fuente:** Estudio de Movilidad con telefonía móvil del INE.



En esta imagen elaborada a partir de un mapa para cada una de las 6 zonas de estudio, se observa como las poblaciones con más habitantes, abarcan más áreas, siendo a que menos el área de Benaolán, y la que más la de Ronda. Para realizarlo, se ha hecho una media por mes de cuáles son los lugares más visitados de manera diaria por la población, ya que, algunos de los datos eran residuales y no presentaban estabilidad en el tiempo.

La mayoría de la población se mueve entre la misma zona de estudio, pero también cabe destacar que hay movimiento hacia las provincias de Cádiz y Sevilla, debido a la cercanía de estas, y una gran movilidad de las zonas de Ronda, Yunquera y Cortés de la Frontera hacia la costa, demostrando su gran dependencia hacia la misma. Una cuestión interesante es que, debido a que es el núcleo más lejano de todas las áreas estudiadas, el conjunto de Casarabonela y otros municipios es el único que no cuenta con la ciudad de Ronda como área que frecuente su población de manera significativa, ya que, si se observan los datos, su población tiende más a ir a la zona del Valle del Guadalhorce por su cercanía.

## DISCUSIÓN FINAL

La mayor dificultad que ha presentado este trabajo ha sido el hecho de que el estudio en el que se basa sea experimental y que todavía no haya mucha bibliografía acerca de su utilización, pero si que se cuenta con otras metodologías que se han utilizado anteriormente para la movilidad de las personas en diferentes áreas.

También, al estar trabajando con una zona eminentemente rural, para que la recogida de datos fuera más sencilla, el propio INE aglutina los municipios en grupos de un mínimo de 5.000 habitantes, lo que no favorece un estudio más exacto de cómo es esa movilidad pueblo por pueblo, para conocer la idiosincrasia de los mismos y estudiar la cuestión del Reto Demográfico y como le afecta. Otra cuestión a tener en cuenta es la cantidad de información de la que se dispone, la cual hay que leer, analizar y sintetizar de manera muy cuidadosa para que sea lo más sencilla de comprender, y eso ha supuesto gran parte del tiempo invertido en este trabajo.

Además, la mayoría de la bibliografía y antecedentes que se encontraban acerca de esta movilidad, iban más bien enfocados en como incentivar el transporte público en esas zonas y no tanto en estudiar como esa población se mueve de manera diaria y que nuevos medios de transporte serían verdaderamente interesantes de desarrollar.

Por último, para una futura línea de investigación, sería interesante también saber cuánta gente y de donde llegan diariamente a la Serranía de Ronda, ya que en este caso solo se ha tenido en cuenta como se mueve la gente del territorio y no cuanta viene al territorio.

## CONCLUSIONES

Si algo ha demostrado este trabajo es que los habitantes del área de estudio están en constante movimiento, ya que, al vivir gran parte de la población en municipios pequeños, necesitan ir a otros para cubrir diferentes necesidades, ya sean educativas, laborales o de ocio.

También, es la gran dependencia de parte de los municipios con la ciudad de Ronda, ya que la mayoría de las actividades laborales y educativas se realizan allí. Es por esto por lo que la población ocupada en su mayoría no trabaja en su municipio de origen, viéndose obligada a viajar de manera diaria a otros puntos, no solo de la provincia de Málaga, sino también a las de Sevilla y Cádiz por su cercanía.

Además, estos desplazamientos se realizan de manera general en coche, debido a la falta de transporte público con la que cuenta la comarca de estudio, por lo que las diferentes administraciones deberían de plantearse no solo el aumento de estas líneas, sino una mejora de la red viaria que, como se ha podido comprobar, es escasa y de baja calidad, siendo la mayoría de las carreteras de montaña o comarcales.

Por último, esta alta movilidad también plantea la posibilidad de que se fomente el emprendimiento en los diferentes municipios para que la población no tenga que verse obligada a trasladarse diariamente y pues trabajar en su municipio de origen.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Carrasco, J. et al. (2007). La movilidad diaria obligada en la Comunidad Valenciana entre 1991 y 2001: Cambio territorial y nuevos procesos. Cuadernos de geografía, 81, 93-118.

- Cerón Aparicio, E. (2018). Movilidad cotidiana e infraestructura en la configuración del espacio rural no periurbano. *Región y sociedad*, 30(71), 0-0. <https://doi.org/10.22198/rys.2018.71.a399>
- Dewulf, B., Neutens, T., Lefebvre, W., Seynaeve, G., Vanpoucke, C., Beckx, C., & Van de Weghe, N. (2016). Dynamic assessment of exposure to air pollution using mobile phone data. *International Journal of Health Geographics*, 15(1), 1-14
- Díaz, J. A. J., Sánchez, M. de J. Á., & Cabañas, R. T. (2020). Movilidad cotidiana de la población trabajadora en la Zona Metropolitana de Monterrey, 2015. *Revista Transporte y Territorio*, 23, Article 23. <https://doi.org/10.34096/rtt.i23.9663>
- Jiménez, M. (2009). Potencialidades de la medición de la movilidad cotidiana a través de los censos. <https://hdl.handle.net/11362/12850>
- Iso, A., Sanz Tolosana, E., & Martínez Lorea, I. (2023). ¿Movilidad rural sostenible? Más allá de las políticas de movilidad con mirada urbana. *RECERCA. Revista De Pensament I Anàlisi*, 28(1). <https://doi.org/10.6035/recerca.6502>
- Ministerio de Transportes (2006) *Metodología Movilia 2006-2007*. Madrid.
- Natera-Rivas, J. J. (2000). Estructura funcional de la provincia de Málaga: Una mirada a través de las áreas de cohesión. <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/9444>
- Pazos Otón, M., & Alonso Logroño, M. del P. (2009). La movilidad laboral diaria: Contrastes territoriales en el Eje Atlántico Gallego. *Ería: Revista cuatrimestral de geografía*, 78, 97-112.
- Instituto Nacional de Estadística (2021) *Estudios de movilidad a partir de la telefonía 2020-2021. Proyecto técnico*. Madrid.
- Secretaría de Estado de Infraestructuras, Transporte y Vivienda (2023) *Estudio de movilidad de viajeros de ámbito nacional aplicando la tecnología Big Data*. Madrid: Ministerio de Transportes.
- Torres, J., Olivos, C., Picornell, M., Cantú, O. G., Herranz, R., & Solutions, N. (2021). Estudio de la movilidad interprovincial en España mediante la fusión de datos de telefonía móvil con otras fuentes de datos.
- Widhalm, P., Yang, Y., Ulm, M., Athavale, S., & González, M. C. (2015). Discovering urban activity patterns in cell phone data. *Transportation*, 42(4), 597-623.

# MOVILIDAD POBLACIONAL EN COLOMBIA: EXPLORANDO LOS MOTIVOS Y CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LOS MIGRANTES INTERNOS HACIA LAS ÁREAS METROPOLITANAS

**Juan José Lizcano Palacio**

*Departamento de Geografía, Universidad de Barcelona*  
jlizcapa7@alumnes.ub.edu

 0009-0000-6153-774X

**Jordi Bayona-i-Carrasco**

*Departamento de Geografía, Universidad de Barcelona, y Centre d'Estudis Demogràfics*  
jordibayona@ub.edu

 0000-0003-2819-9085

**Jennifer Thiers Quintana**

*Departamento de Geografía, Universidad de Barcelona*  
jthiers@ub.edu

 0000-0001-9767-1000

**Resumen:** Con el objetivo de contribuir en la comprensión de las dinámicas y motivos que influyen en la movilidad interna y cómo estas afectan la composición demográfica de la población metropolitana colombiana, esta investigación, utilizando los datos de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH), identifica y analiza los flujos migratorios internos ocurridos durante el periodo comprendido entre 2014 y 2023. A través de los datos se identifican las razones y circunstancias que motivaron la migración interna durante los últimos 10 años, permitiendo identificar la importancia del mercado laboral y la relevancia de los cuidados como motivos de la migración, así como el impacto del COVID-19 y el conflicto armado en el contexto metropolitano. Además, se analizan las características sociodemográficas relacionadas con el sexo, edad y escolaridad de los migrantes, identificando patrones y tendencias que ofrecen una visión del impacto de la migración interna.

**Palabras clave:** Migración interna, Colombia, áreas metropolitanas, mercado laboral.

**POPULATION MOBILITY IN COLOMBIA: EXPLORING THE MOTIVES AND DEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS OF INTERNAL MIGRANTS TO METROPOLITAN AREAS.**

**Abstract:** With the aim of contributing to the understanding of the dynamics and reasons influencing internal mobility and how they affect the demographic composition of the Colombian metropolitan population, this research, using data from the Integrated Household Survey (GEIH), identifies and analyzes internal migration flows occurring between 2014 and 2023. Through the data, the reasons and circumstances that motivated internal migration over the last 10 years are identified, allowing for the importance of the labor market and the relevance of caregiving as migration reasons to be pinpointed, as well as the impact of COVID-19 and armed conflict in the metropolitan context. Furthermore, sociodemographic characteristics related to gender, age, and education of migrants are analyzed, identifying patterns and trends that offer insights into the impact of internal migration.

**Keywords:** Internal migration, Colombia, metropolitan areas, labor market.

## INTRODUCCIÓN

Existen dos grandes temas que han ocupado y ocupan la agenda de la migración en Colombia: por un lado, la migración internacional, especialmente la proveniente de Venezuela (García-Suaza et al., 2024; Prieto Bustos et al., 2024); y por el otro, el conflicto armado como causante de las migraciones internas y de forma más precisa, del desplazamiento forzado (Ibáñez Londoño y Vélez, 2005; Morales, 2018; Prieto-Bustos et al., 2021). De ambos, existe una amplia literatura al respecto, y en el caso de la migración de origen venezolano, se cuenta con un extenso conjunto de herramientas y datos producto de los esfuerzos de los distintos gobiernos colombianos por atender la crisis migratoria de los últimos años como consecuencia de las complejas circunstancias políticas y económicas del país vecino. Este intenso flujo migratorio internacional ha tenido un impacto mucho mayor en las ciudades principales y fronterizas, algunas de las cuales conforman áreas metropolitanas.

Estos esfuerzos académicos y políticos, ciertamente necesarios, generan la necesidad de atender otros espacios vacíos, en especial en lo que respecta a los flujos internos. Respecto a estos, se suele convenir en que han sido estimulados históricamente por el crecimiento de la población rural (Kalmanovitz, Salomón y López, 2006; Schultz, 1971), los conflictos políticos (Carrillo, 2009; Sánchez Steiner, 2008), y el auge industrial de las nuevas zonas urbanas (López y Cobos, 2008), y que, además, suelen tener un origen rural. Sin embargo, estudios recientes sobre migración interna en Colombia, cimentados casi todo ellos en el Censo del año 2005, coinciden en afirmar que la intensidad del flujo interno ha venido disminuyendo, dando paso a un proceso de metropolización que refleja flujos interurbanos e incluso urbano-rural (Castro Escobar, 2016; Cuervo Ramírez et al., 2018; Silva Arias y González Román, 2009; Villarraga Orjuela, 2015). La expectativa de esta nueva tendencia, así como la creciente relevancia de las áreas metropolitanas en diversos aspectos, induce a posar el foco sobre estas y la relación entre sus ciudades nucleares y periféricas, así como a establecer los objetivos de este análisis: caracterizar a la población migrante y sus motivos.

El Censo suele ser una de las herramientas más utilizadas para el estudio y análisis de los flujos migratorios internos. Sin embargo, su periodicidad y la imposibilidad de rastrear las razones de estos flujos hacen que para los objetivos de esta comunicación decidimos utilizar otro instrumento: la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). Esta encuesta, que recoge información mes a mes, identifica dentro de su módulo de migración a los migrantes y las causas que motivaron al encuestado a migrar el año anterior al momento de la encuesta, siendo entonces, la principal fuente de información de este escrito.

La presente comunicación se divide en 3 secciones adicionales a esta introducción. A continuación, presentamos la metodología utilizada. Seguida de los resultados y finalmente, las conclusiones. En el apartado de resultados partimos de la identificación y cuantificación de los migrantes internos, dando paso a enfocarnos únicamente en los migrantes que tiene las áreas metropolitanas como destino. El sexo, la edad y los años de escolaridad son las variables utilizadas para caracterizar a los individuos, y finalmente se hemos establecido y relacionado sus motivos.

## METODOLOGÍA

Hemos utilizado la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) como principal fuente estadística para esta comunicación. La GEIH es el resultado del esfuerzo y la integración de distintas encuestas sociales aplicadas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) desde la década de 1970. El objetivo actual de la encuesta es proporcionar información estadística sobre el mercado laboral, ingresos, pobreza monetaria, y caracterización sociodemográfica de la población residente en Colombia. Además del cuestionario principal, la encuesta incluye varios módulos específicos, como los de fecundidad, migración y micronegocios.

La encuesta se actualizó en 2020 para mejorar la medición del mercado laboral y la pobreza, así como para identificar mejor a grupos minoritarios como la población campesina, LGBTI y personas con discapacidad, incrementando también el interés por el uso de la encuesta, como lo evidencian las recientes investigaciones de Berrio-Calle y Bran-Piedrahita (2019), Ham et al., (2024), Otero-Cortés, (2019) y Segura Sandoval (2018).

Actualmente, la GEIH cuenta con una muestra anual aproximada de 315.000 hogares a nivel nacional, lo que la convierte en la encuesta de mayor cobertura a escala nacional en Colombia. De modo que, la GEIH permite obtener indicadores confiables y series continuas mensuales fundamentales para la toma de decisiones de política pública (Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), 2024).

En cuanto a la cobertura, la GEIH posee una cobertura nacional con diferentes niveles de desagregación geográfica: cabeceras municipales (haciendo alusión al área geográfica delimitada por el perímetro censal y donde se localiza la sede administrativa del municipio, es decir, la alcaldía), áreas metropolitanas, departamentos, y ciudades intermedias. Dentro del nivel de áreas metropolitanas, que es el que nos interesa para este análisis, se identifican siete: las áreas metropolitanas de Barranquilla, Bucaramanga, Cali, Cúcuta, Manizales, Medellín y Pereira. Por el impacto y nivel de relevancia de Bogotá, hemos decidido incluirla en este análisis, llegando así a ocho áreas metropolitanas conformadas en total por 28 municipios, dentro de los que se incluyen las 8 ciudades núcleo mencionadas. A excepción del departamento del Atlántico, al que pertenece el área metropolitana de Barranquilla, los otros 7 departamentos son adyacentes formando un continuo desde la costa pacífica (Cali) hasta la frontera con Venezuela al nororiente (Cúcuta).

El módulo de migración de la GEIH contiene preguntas sobre migración con fechas específicas para 1 año (12 meses) y 5 años, similar al censo colombiano. Sin embargo, la GEIH también investiga las razones y motivos detrás de la migración en los últimos 12 meses, lo que es de particular interés para este estudio. Esto proporciona una evidencia directa de los motivos de la migración interna en Colombia, en contraste con el modelo gravitacional utilizado por Galvis Aponte (2022), que se basa en atributos de regiones de origen y destino para determinar migraciones.

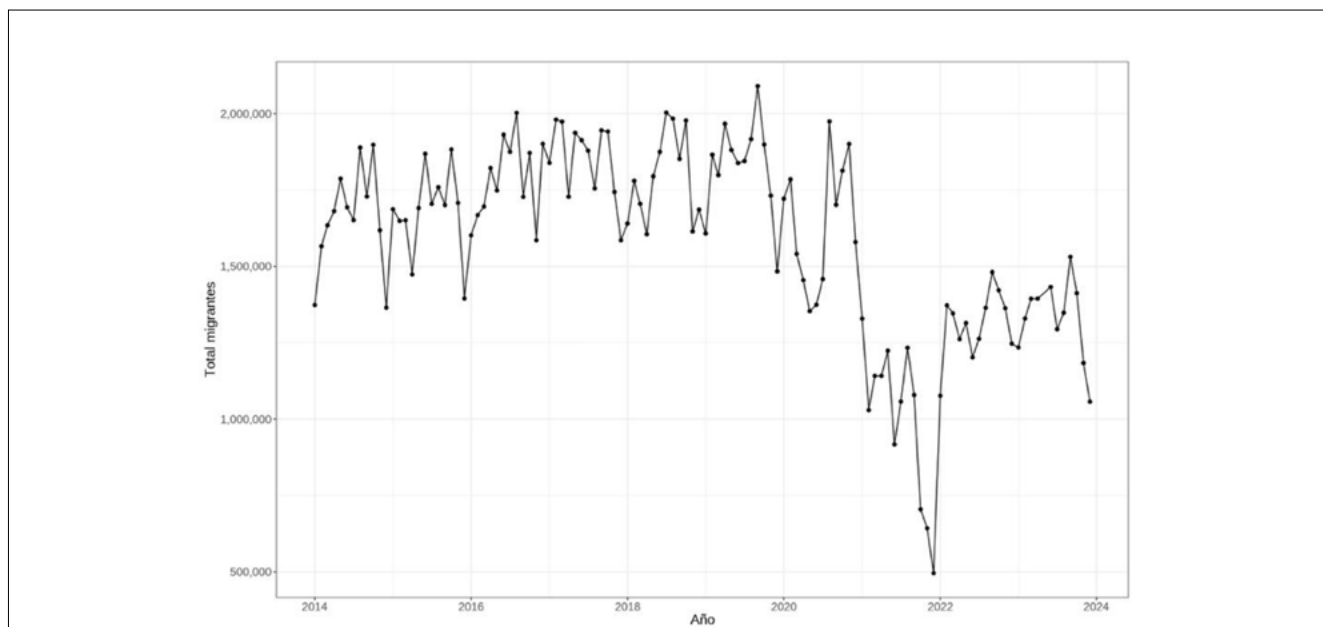
La base de datos se construyó utilizando microdatos mensuales para identificar y caracterizar la población migrante con una ventana temporal de 12 meses a nivel nacional entre 2014 y 2023. Esta selección de diez años se debe a la disponibilidad de los datos, ya que la actualización de la encuesta en 2020 implicó una revisión exhaustiva para garantizar su precisión y comparabilidad con los datos posteriores a 2020.

El análisis se centró inicialmente en los flujos migratorios hacia las 8 áreas metropolitanas definidas por la encuesta, investigando los motivos y razones detrás de la migración, así como la relación entre estos factores y el área metropolitana de destino, junto con características sociodemográficas como sexo, edad y años de escolaridad. Todos los análisis y visualizaciones se realizaron utilizando el entorno y lenguaje de programación R.

## RESULTADOS

### ESCALA NACIONAL

En primer lugar, llevamos a cabo un breve análisis exploratorio de los microdatos a escala nacional, es decir, sin hacer énfasis en las áreas metropolitanas. En este análisis podemos observar un flujo migratorio similar año a año, que incluye



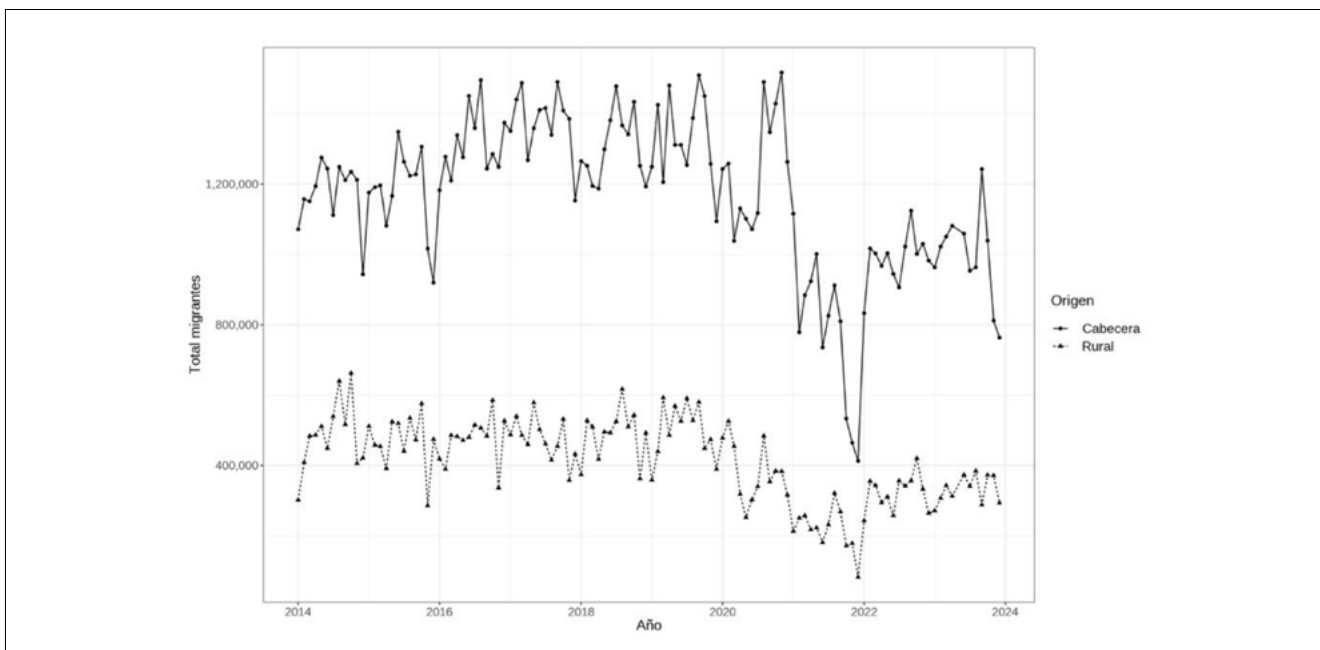
**Figura 1.** Evolución de la población que residía en otro municipio un año atrás a escala nacional, Colombia, 2014-2023.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos de la GEIH – DANE.



descensos en los meses finales de cada año y cifras que oscilan entre los 500.000 y 2.000.000 de migrantes (Figura 1). Si nos fijamos en el año 2021, se puede observar el efecto de las medidas impuestas como respuesta al COVID-19 en el año anterior. En todo caso, y a pesar del COVID-19, el cambio resulta tan abrupto que no se debe perder de vista que la encuesta ha recibido modificaciones en los últimos 3 años y aunque el DANE ha proporcionado microdatos con el factor de expansión ajustado, es posible que sigan existiendo discrepancias que dificulten la comparabilidad entre años, en especial a partir de las encuestas aplicadas en 2021 con respecto a los datos anteriores.

Al tener en cuenta el origen de los flujos, si provienen de cabeceras o de zonas rurales, los resultados parecen confirmar la tendencia de la importancia de los flujos de origen urbano, en detrimento de los de origen rural. Sin embargo, es de señalarse que esperábamos un número mayor de migrantes de origen rural y valdría la pena poder analizar la información de años anteriores para poder confirmar el cambio de tendencia, lo que se considera una limitante de esta encuesta por los distintos cambios y modificaciones llevados a cabo desde su creación, incluyendo cambios en cobertura. A pesar de esto último, hemos identificado patrones claros en cuanto a las áreas de donde provienen los migrantes (Figura 2) que coinciden con las hipótesis y pronósticos de la literatura reciente, y que, por tanto, resaltan la importancia de los flujos en los que están involucradas las áreas metropolitanas (Castro Escobar, 2016; Cuervo Ramírez et al., 2018; Villarraga Orjuela, 2015).



**Figura 2.** Evolución de la población que residía en otro municipio un año atrás según origen, Colombia, 2014-2023

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos de la GEIH – DANE.

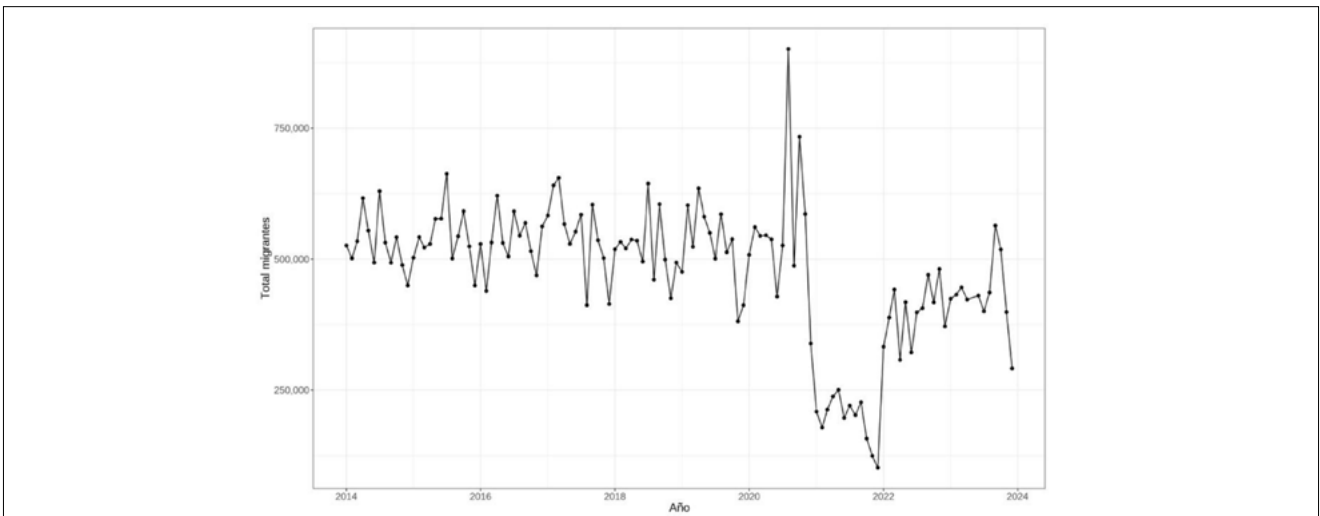
## ESCALA METROPOLITANA

A la hora de enfocarnos en las áreas metropolitanas, lo primero ha sido analizar la evolución del total de flujos, donde se ha podido observar una vez más y de forma clara el impacto del COVID-19, así como del paro nacional del 2019 y las manifestaciones sociales del 2021 (Figura 3). Es interesante ver como Bogotá y Medellín parecen reducir su peso como áreas de gran atracción en favor de las otras durante estos años. Respecto a este fenómeno, ya evidenciado anteriormente gracias a la Figura 1, nos planteamos la hipótesis de que se debe muy probablemente, como ya hemos dejado ver, a las medidas tomadas como consecuencia del COVID-19 y a los flujos motivados por las protestas de los años anterior y posterior. Momentos en el que muchas personas volvieron a sus ciudades de origen como respuesta a la incertidumbre existente, y a la posibilidad de teletrabajar.

Respecto a esto, la Figura 4 ilustra los flujos mensuales ocurridos entre el 2020 y el 2021 según área metropolitana. Allí podemos observar cómo, a partir de finales del 2020 los resultados de las encuestas de todas las áreas presentan una cantidad de flujos mucho menor en comparación con los años anteriores. Los flujos parecen ser constantes durante todo

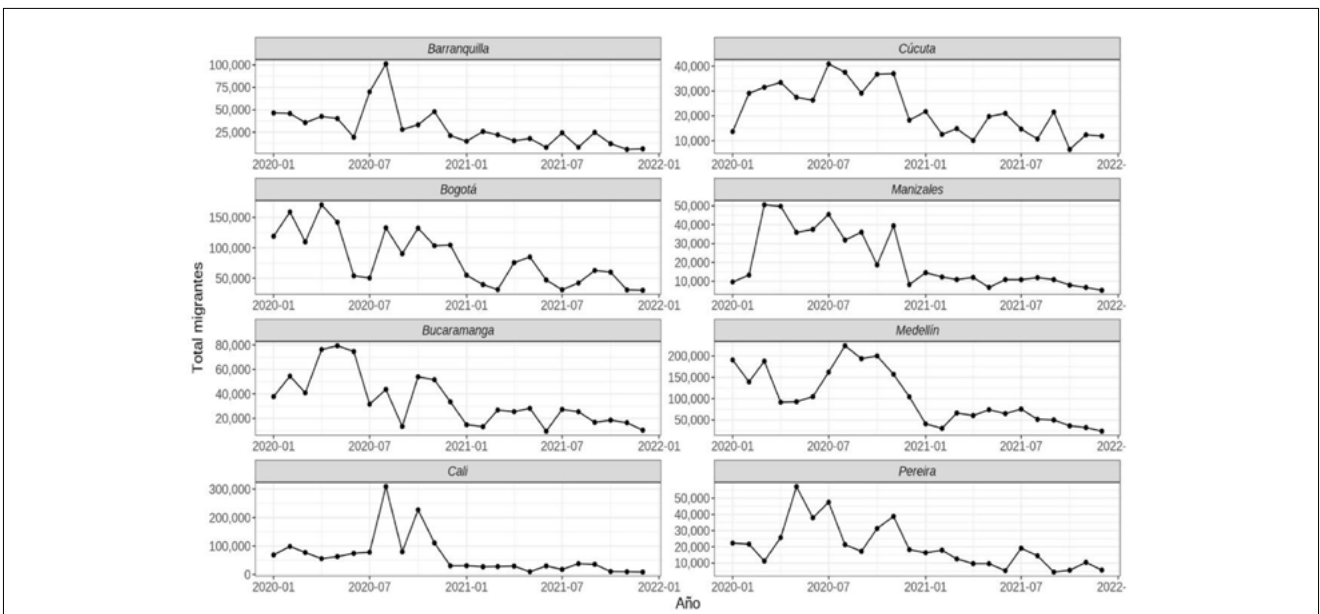
el año, excepto en los meses de marzo y agosto, coincidiendo con los meses de estricto confinamiento decretado por el gobierno nacional (del 25 de marzo al 31 de agosto de 2020). También es importante mencionar que todas las áreas estudiadas son zonas principalmente urbanas y que sus ciudades núcleo hacen parte del grupo de ciudades principales del país según el DANE, entre las que se incluye a Bogotá y Medellín, que, como era de esperarse son las áreas metropolitanas que más población han atraído durante la década estudiada.

Aunque Bogotá, como ciudad capital y centro económico del país ha sido casi siempre el principal destino de los migrantes metropolitanos, el área de Medellín parece haber ganado poder de atracción en los últimos años, especialmente a partir del año 2019, cuando supera a Bogotá como área metropolitana con mayor porcentaje de migrantes (Figura 5). Cali y Bucaramanga, en ese orden, son las siguientes áreas metropolitanas en ejercer mayor fuerza de atracción. Ambas referentes industriales y universitarios del país. Las dos áreas con menos número de migrantes respecto a las otras son las de Cúcuta y Manizales.



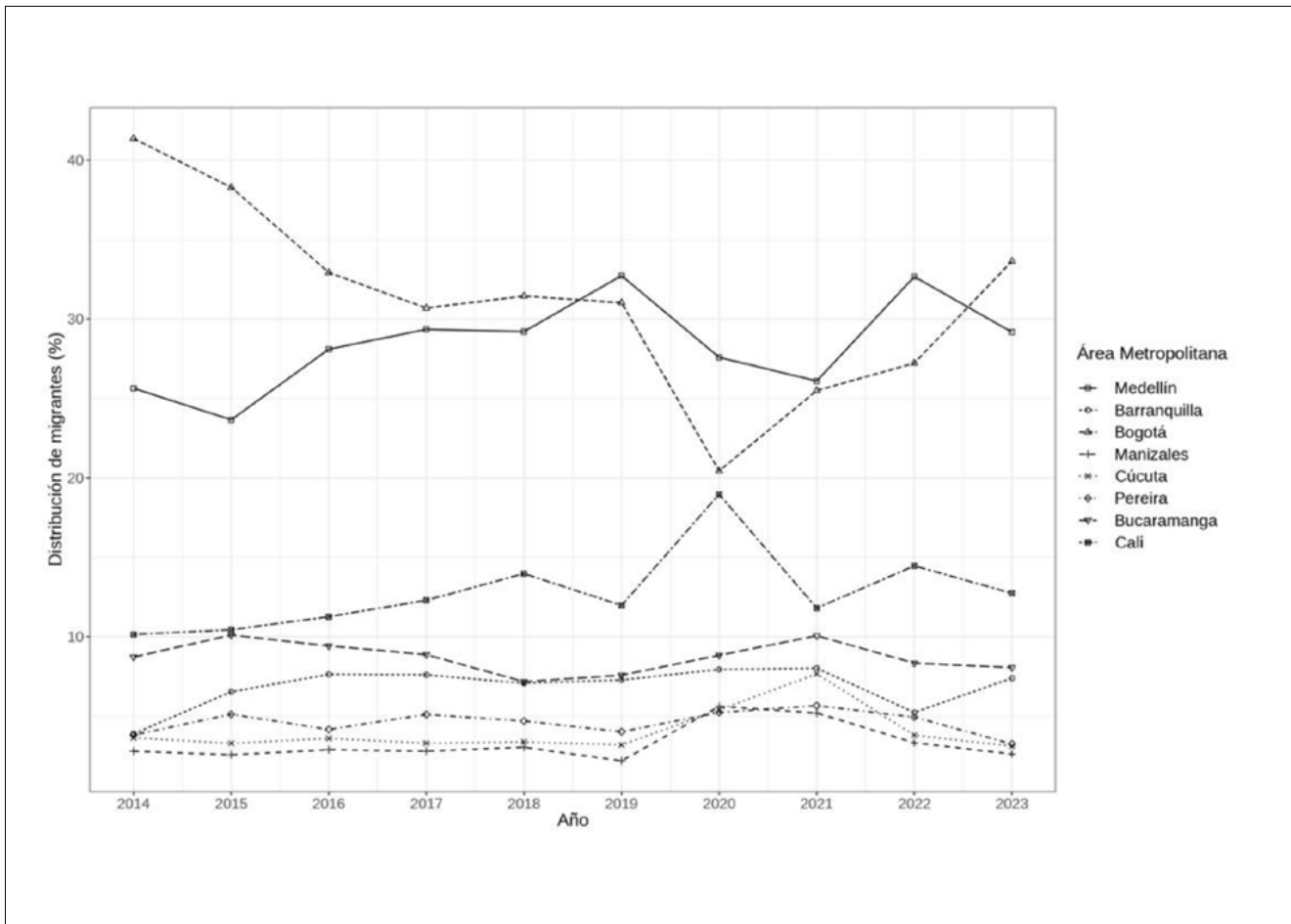
**Figura 3.** Evolución de la población metropolitana que residía en otro municipio un año atrás, Colombia, 2014-2023.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos de la GEIH – DANE.



**Figura 4.** Evolución de la población metropolitana que residía en otro municipio un año atrás según área metropolitana. Colombia, 2020-2022.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos de la GEIH – DANE.

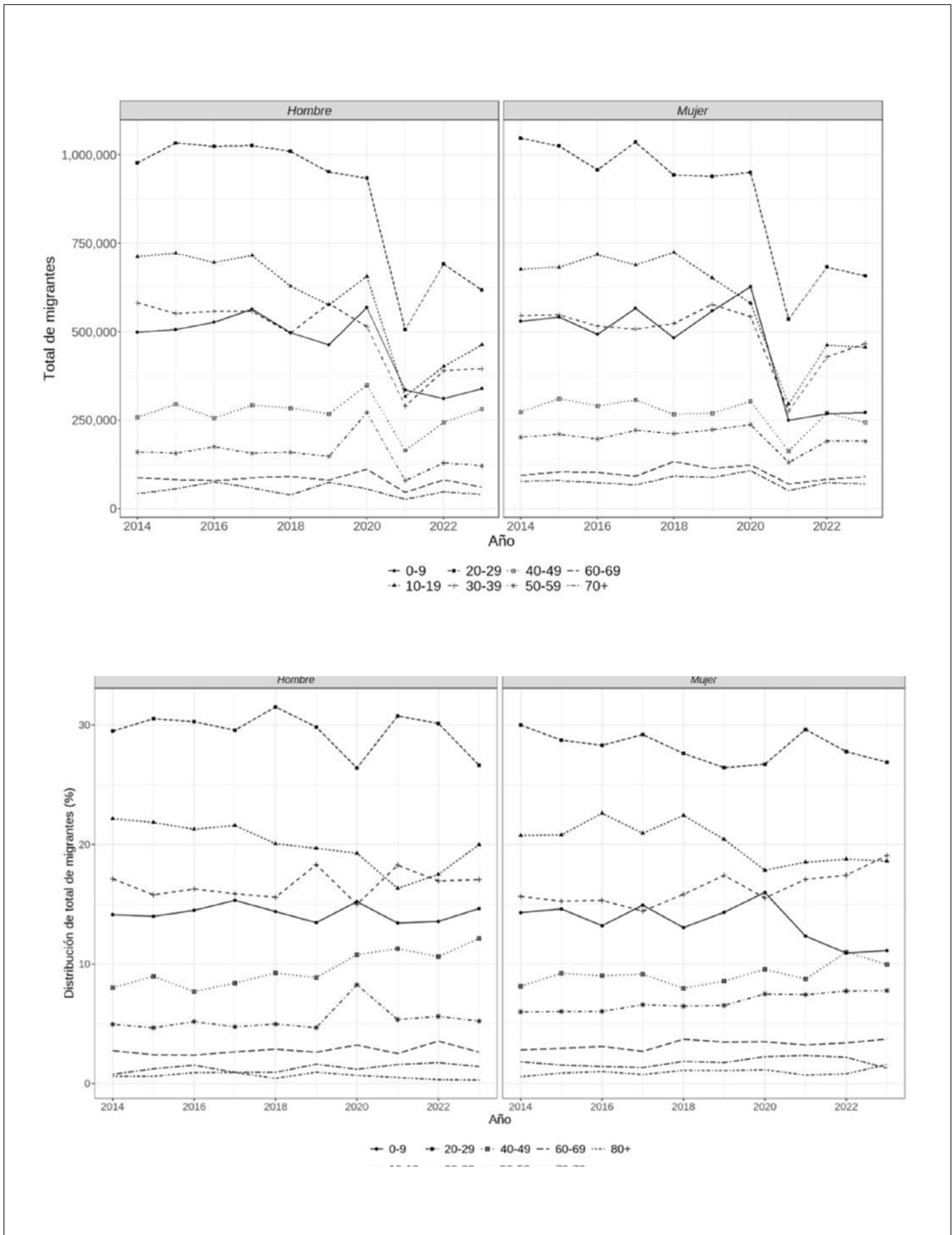


**Figura 5.** Distribución de la población metropolitana que residía en otro municipio un año atrás según áreas metropolitanas, Colombia, 2014-2023.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la GEIH – DANE.

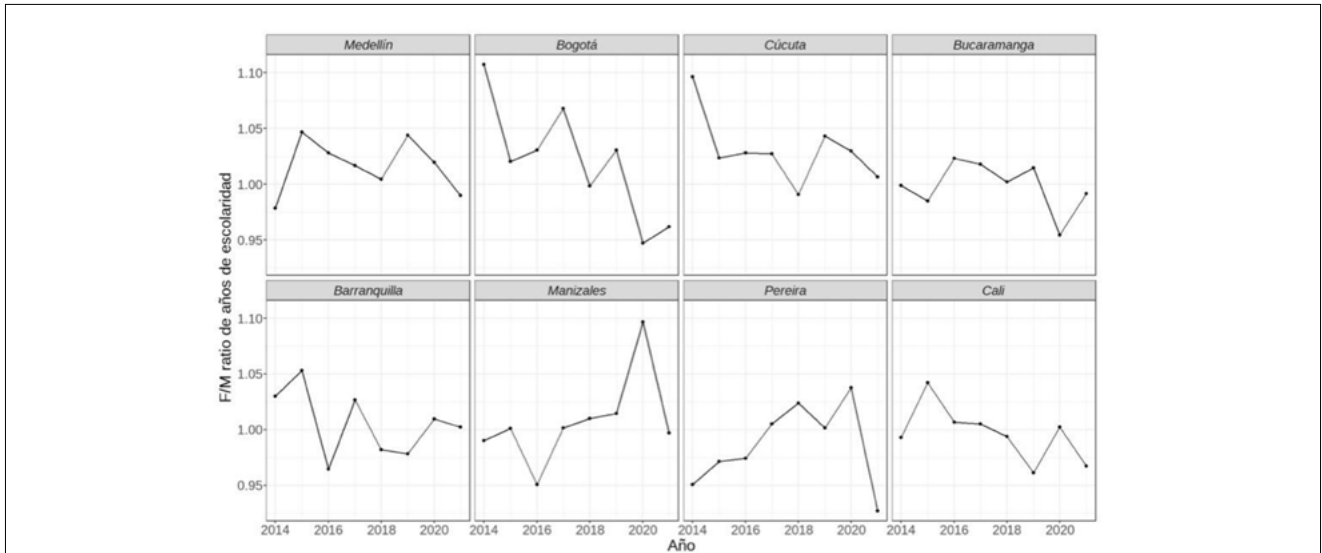
## COMPOSICIÓN SOCIODEMOGRÁFICA

Al caracterizar la población por sexo, no evidenciamos grandes diferencias en lo que respecta a la evolución del flujo de migrantes. Independientemente del grupo de edad, parece que hombres y mujeres migran en proporciones similares (Figura 6). En lo que respecta a los grupos de edad, se evidencia claramente que el grupo decenal entre los 20 y 29 años es el grupo con más migrantes, seguido del grupo de 10 a 19. Estos grupos representan momentos importantes de cara al mercado laboral, respectivamente, primeros años laborales y de consolidación profesional, y el inicio de la vida académica universitaria. Razones que se encuentran fuertemente relacionadas con estos resultados, como veremos más adelante al explorar los motivos. También observamos el constante crecimiento de grupos como el de 40-49 años, o el descenso (a excepción del último año) del 10-19, con lo que se observaría una cierta tendencia al alza en la edad en que se realiza una migración. Para analizar los años de escolaridad de los migrantes, construimos una ratio que incluye al sexo de los migrantes. Si la ratio es igual a 1, significa paridad, y valores mayores a 1 representan un mayor número de años de escolaridad por parte de las mujeres con respecto a los hombres. En la Figura 7 podemos observar los resultados obtenidos para la ratio a través de los años y según las áreas metropolitanas. El hecho de que los rangos de la ratio estén entre 1.10 y 0.90 es una señal de que al menos, en lo que respecta a los migrantes, no parece haber una gran diferencia entre los años de escolaridad entre hombres y mujeres. Sin embargo, es muy interesante ver que estas diferencias suelen acentuarse o mantenerse cuando analizamos cada una de las áreas metropolitanas, como es el caso de Pereira, Bucaramanga y Cali, donde los migrantes hombres suelen poseer más años de escolaridad que las mujeres en casi todos los años analizados.



**Figura 6.** Evolución de la población metropolitana que residía en otro municipio un año atrás según sexo y grupo de edad, Colombia, 2014-2023

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la GEIH – DANE.

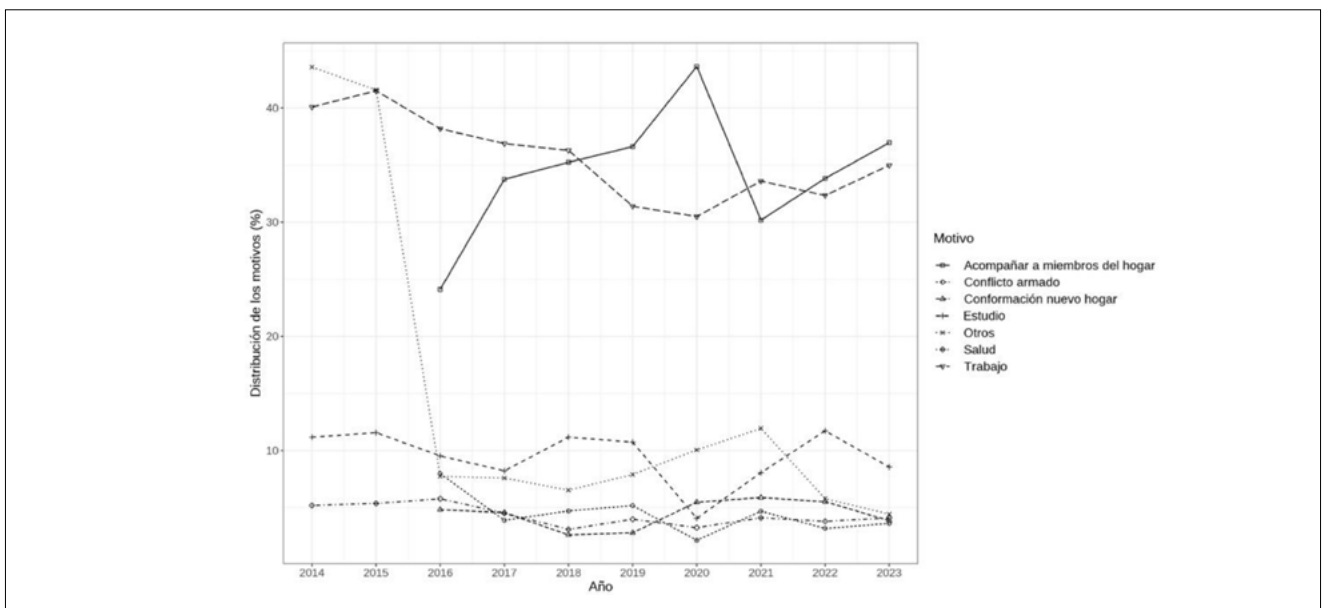


**Figura 7.** Ratio de escolaridad y sexo para cada área metropolitana. Colombia, 2014-2023.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos de la GEIH – DANE.

### LOS MOTIVOS DE LA MOVILIDAD DE LA POBLACIÓN COLOMBIANA

Por último, pasamos a la revisión de los motivos, quizá el punto de mayor interés de la GEIH para este análisis. En una primera vista a escala metropolitana de la evolución de los motivos, la figura 8, ilustra como el *trabajo*, *acompañamiento de un familiar* y *estudio*, son los tres principales motivos para la migración metropolitana, sumando conjuntamente alrededor del 80% los desplazamientos en cada año. Nos llama la atención el bajo número de respuestas que hacen referencia al conflicto armado con respecto a otros motivos. Sin embargo, es una lástima que esta opción de respuesta se incluyera a partir de 2016 y no antes, puesto que en ese año se firmó un acuerdo de paz que pudiera ser un punto de inflexión para explicar la evolución de este motivo. La encuesta incluye actualmente once motivos entre los que se destacan la adquisición de vivienda propia y los desastres naturales, entre otros. Sin embargo, su frecuencia ha sido muy baja y para este análisis se



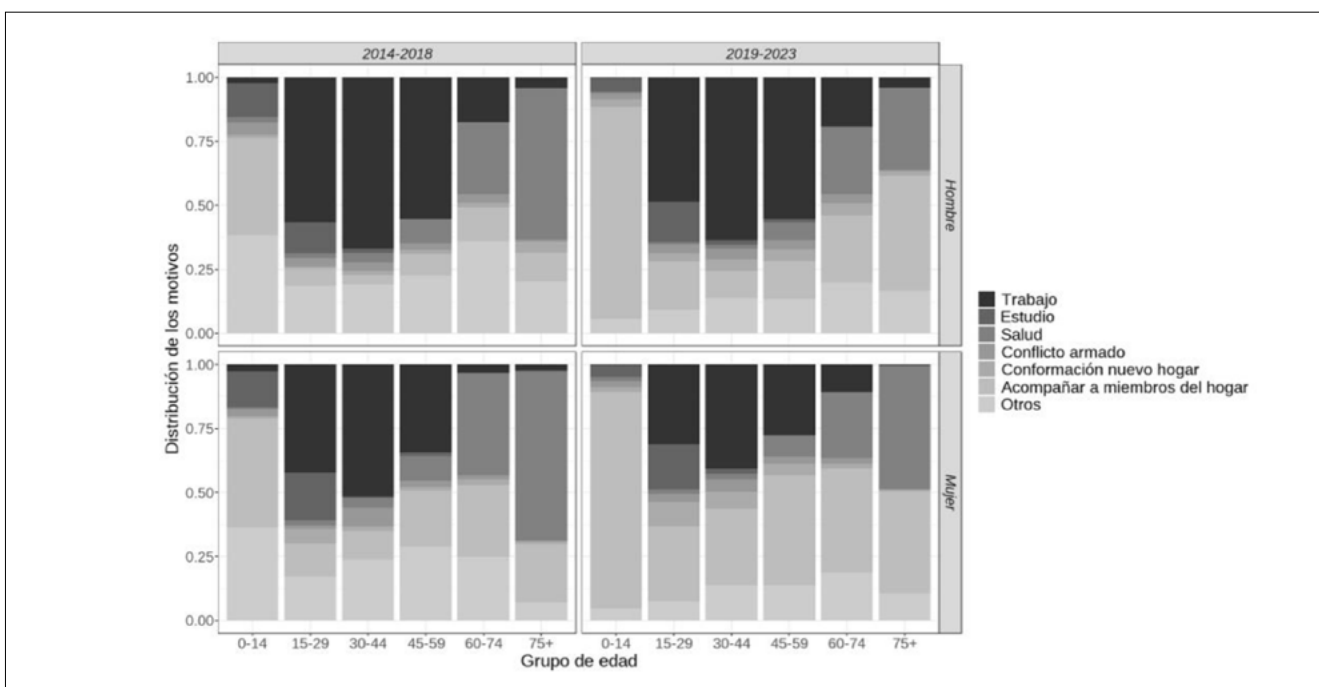
**Figura 8.** Evolución de los motivos migratorios metropolitanos, Colombia, 2014-2023.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos de la GEIH – DANE.



han agrupado dentro de la categoría de otros. Hacemos mención especial al motivo de “adquisición de vivienda” incluido a partir del cuestionario de 2022, y que puede ser de gran interés para futuras investigaciones, teniendo en cuenta los procesos naturales de suburbanización y la relevancia de las áreas metropolitanas.

De igual manera, examinamos los motivos teniendo en cuenta el sexo, grupo de edad y las áreas metropolitanas. Respecto a la última, no se identificaron grandes diferencias entre las áreas metropolitanas más allá de las cifras absolutas producto del tamaño del flujo de migrantes que cada una atrae. En todas ellas, el trabajo, el acompañar a un miembro del hogar, y el estudio son las principales razones para migrar. En lo que respecta al sexo y los grupos de edad, ilustrados en la figura 9, se puede observar, como era de esperar, que el “estudio” ha sido un motivo destacado entre las personas entre 15 y 29 años y que luego prácticamente desaparece. Las respuestas reflejan muy bien las edades de actividad laboral, y como a medida que aumenta la edad, la salud se vuelve un factor determinante de migración. Nos resulta de mucho interés el comportamiento que tiene la opción “acompañar a un miembro del hogar”, por un lado, vemos claramente que es un motivo más frecuente en las mujeres, y que esta distancia se ha acrecentado a partir del 2019. Esta distancia se refleja de forma inversa al analizar el motivo de “trabajo”, siendo probablemente, un signo de la brecha laboral de género existente, acrecentada en el periodo de 2019 a 2023, periodo en el que se presenta el COVID-19.



**Figura 9.** Evolución de los motivos migratorios metropolitanos según la edad y el período, Colombia 2014-2023 .

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos de la GEIH – DANE.

## CONCLUSIONES

El análisis de las migraciones internas en las áreas metropolitanas colombianas a partir de la Gran Encuesta Integrada de Hogares revela patrones significativos en cuanto a las características demográficas de los migrantes. Observamos que la mayoría de los migrantes son personas jóvenes en edad de trabajar, principalmente entre los grupos de edad que abarcan los 15 a 29 años. Este hallazgo, sumado a los motivos más frecuentes de migración, nos sugiere que la migración interna está fuertemente influenciada por la búsqueda de oportunidades laborales y educativas. En este punto, es importante señalar que encontramos diferencias por sexo que coinciden con la brecha laboral de género que existe de forma estructural. Esta brecha tiene una fuerte relación con los cuidados y el rol de la mujer, por lo que no es de extrañar, que también se presente cuando se analiza otro de los principales motivos para migrar, que es la necesidad o el deseo de acompañar a personas del hogar.

Con respecto a las áreas metropolitanas, las Medellín, Bogotá y Cali emergen como los destinos más frecuentes para los migrantes internos en Colombia. Estas ciudades, reconocidas por su dinamismo económico y oportunidades de desarrollo profesional, atraen a una gran cantidad de migrantes en busca de trabajo, educación y mejores condiciones de vida. En el caso de las áreas de Cúcuta y Manizales, el panorama es muy distinto, y si bien la relación de motivos es similar, su factor de atracción no es muy relevante a nivel interno, lo que contrasta, por ejemplo, con la importancia que tiene Cúcuta como punto de destino de la migración internacional de origen venezolano.

La predominancia de los flujos que se originan desde las cabeceras geográficas, y su relación con los motivos económicos (trabajo), señalan la necesidad de un análisis más detallado de los factores que impulsan estos movimientos. Es fundamental comprender las condiciones socioeconómicas subyacentes en los lugares de origen de estos flujos, especialmente aquellos con limitadas oportunidades económicas, para desarrollar estrategias efectivas de políticas públicas y promover un desarrollo equitativo en todo el país.

En conclusión, en este estudio de las migraciones internas en Colombia proporcionamos información crucial para comprender las dinámicas sociales y económicas del país. Estos hallazgos resaltan la importancia de abordar de manera integral los desafíos asociados con la migración interna, con el fin de fomentar un desarrollo sostenible y equitativo en todas las regiones colombianas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Berrio-Calle, Juan Esteban; Bran-Piedrahita, Lemy (2019). *Determinantes de la informalidad laboral en Colombia para el período 2008-2017*. Revista CEA, 5(9), 33-51. <https://doi.org/10.22430/24223182.1255>
- Carrillo, Angela (2009). *Internal displacement in Colombia: Humanitarian, economic and social consequences in urban settings and current challenges*. International Review of the Red Cross, 91, 527-546. <https://doi.org/10.1017/S1816383109990427>
- Castro Escobar, Edisson (2016). *Transformaciones territoriales y procesos de metropolización en Colombia: una aproximación a partir de la migración interna*. Civilizar Ciencias Sociales y Humanas, 16 (31), 127-150. <https://doi.org/10.22518/16578953.646>
- Cuervo Ramírez, Sulma; Barbieri, Allison; Rangel Rigotti, José (2018). *La migración interna en Colombia en la transición al siglo XXI. Una aproximación multiescalar*. Revista Latinoamericana de Población, 12(22), 50-68. <https://doi.org/10.31406/n22a4>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2024). Colombia - Gran Encuesta Integrada de Hogares - GEIH - 2023. Recuperado de: <https://microdatos.dane.gov.co>
- Galvis Aponte, Luis (2002). *Determinantes de la migración interdepartamental en Colombia, 1988-1993*. Banco de la República, Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional y Urbana, 29. <https://doi.org/10.32468/dtseru.29>
- García-Suaza, Andrés; Gallego Acevedo, Juan; Mayorga, Juan; Mondragón-Mayo, Angie; Sepúlveda, Carlos; Sarango-Iturralde, Alexander (2024). *Venezuelan Immigration in Colombia: Labor Market Dynamics*. Working Paper. The Center for Growth and Opportunity. <https://www.thecgo.org/research/venezuelan-immigration-in-colombia/>
- Ham, Andrés; Guarín, Ángela; Ruiz, Juanita (2024). *How accurately are household surveys measuring the LGBT population in Colombia? Evidence from a list experiment*. Labour Economics, 87, 102503. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2023.102503>
- Ibáñez Londoño, Ana; Vélez, Carlos (2005). Civil conflict and forced migration: The micro determinants and the welfare losses of displacement in Colombia. Universidad de los Andes, Facultad de Economía, CEDE. Disponible en: <http://hdl.handle.net/1992/7941>
- Kalmanovitz, Salomón; López, Enrique (2006). La agricultura colombiana en el siglo XX. Colombia. Fondo de Cultura Económica.

- Márquez López, Lisett; Pradilla Cobos, Emilio (2008). *Desindustrialización, terciarización y estructura metropolitana: Un debate conceptual necesario*. Cuadernos del CENDES, 25(69), 21-45.
- Morales, Juan (2018). *The impact of internal displacement on destination communities: Evidence from the Colombian conflict*. Journal of Development Economics, 131, 132-150. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2017.10.003>
- Otero-Cortés, Andrea (2019). *El mercado laboral rural en Colombia, 2010-2019*. Banco de la República, Documentos de Trabajo sobre Economía Regional y Urbana, 281. <https://doi.org/10.32468/dtseru.281>
- Prieto Bustos, William; Castillo Robayo, Cristian; Campo Robledo, Jacobo; Molina Dominguez, Juliana. (2024). *Impact of Venezuelan Migration on the Informal Workforce of Native Workers in Colombia*. Economics, 12(2), 38. <https://doi.org/10.3390/economics12020038>
- Prieto-Bustos, William; Manrique-Hernández, Johanna; Dueñas-Portes, María; Torres-Castiblanco, Marlén; Jaramillo-Cruz, María (2021). *Conflicto armado y desplazamiento forzado: Un caso de migración forzada en Colombia*. Editorial Universidad Católica de Colombia.
- Schultz, T. Paul (1971). *Rural-Urban Migration in Colombia*. The Review of Economics and Statistics, 53(2), 157-163.
- Segura Sandoval, Karen (2018). *Factores asociados al acceso a una pensión de jubilación en Colombia. Un análisis con microdatos de la GEIH para el periodo 2009-2017*. Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito.
- Silva Arias, Adriana; González Román, Patricia (2009). *Un análisis de las migraciones internas en Colombia (2000-2005)*. Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión, 17(1), 123-144.
- Sánchez Steiner, Lina (2008). *Éxodos rurales y urbanización en Colombia. Perspectiva histórica y aproximaciones teóricas*. Bitácora Urbano Territorial, 13(2), 57-72.
- Villarraga Orjuela, Hernán (2015). *Migración interna, movilidad residencial y dinámicas metropolitanas en Colombia. Una aproximación desde la demografía espacial a los movimientos de población registrados en los censos de 1964, 1973, 1993 y 2005*. Universitat Autònoma de Barcelona. <https://ddd.uab.cat/record/132855>

# INMIGRACIÓN Y RÉGIMEN DE TENENCIA DE LA VIVIENDA EN ESPAÑA

**Carolina Orozco Martínez**

*Departamento de Geografía, Universidad de Barcelona*  
corozco@ub.edu

 0000-0002-7254-6198

**Jordi Bayona i Carrasco**

*Departamento de Geografía, Universidad de Barcelona y Centre d'Estudis Demogràfics*  
jordibayona@ub.edu

 0000-0003-2819-9085

**Fernando Gil Alonso**

*Departamento de Geografía, Universidad de Barcelona*  
fgil@ub.edu

 0000-0002-8910-1881

**Resumen:** En España, la importancia de la población nacida en el extranjero en los procesos sociodemográficos es innegable: en 2023, son más de 8,2 millones y representan el 17,1% de la población. Las diferentes oleadas de llegada han generado una demanda de vivienda sobre los sistemas residenciales existentes. Este estudio analiza el régimen de tenencia de vivienda de la población inmigrante en base a los censos del 2001, 2011 y 2021. Se busca identificar la evolución del acceso a la propiedad de vivienda según el origen continental de los inmigrados, comparando su comportamiento con los autóctonos y teniendo en cuenta el año de llegada a España. Los primeros resultados muestran un aumento de los inmigrantes en régimen de propiedad, incluyendo recién llegados y jóvenes, aunque manteniendo la distancia con la proporción de propiedad de los autóctonos. Sin embargo, la metodología de obtención de datos del último censo a partir de metodología de cruce de registros oficiales podría estar camuflando fenómenos como emancipaciones y reagrupaciones familiares tardías o regímenes de tenencia secundarios como el subarriendo o la vivienda compartida, que, sumados al infra registro de alquileres, pueden distorsionar los resultados.

**Palabras clave:** inmigración, vivienda, régimen de tenencia, inserción residencial

## IMMIGRATION AND HOUSING TENURE IN SPAIN

**Abstract:** In Spain, the importance of the foreign-born population in sociodemographic processes is undeniable: in 2023, they number more than 8.2 million and represent 17.1% of the population. The different waves of arrival have generated a demand for housing on existing residential systems. This study analyzes the housing tenure regime of the immigrant population based on the 2001, 2011 and 2021 censuses. It seeks to identify the evolution of access to home ownership according to the continental origin of the immigrants, comparing their behavior with that of the natives and considering the year of arrival in Spain. The first results show an increase in immigrant homeownership, including new arrivals and young people, although maintaining the distance with the proportion of homeownership among autochthonous immigrants. However, the methodology used to obtain data from the last census by crossing official records could be hiding phenomena such as late-stage emancipations and family reunifications or secondary tenure regimes such as subletting or shared housing, which, added to the under-recording of rentals, could distort the results.

**Keywords:** immigration, housing, housing tenure, residential integration

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el derecho a la vivienda está teniendo un papel central en las discusiones políticas. Es evidente que algunos ciudadanos pueden disfrutar plenamente de este derecho mientras que para otros es casi inalcanzable; por tanto, partimos este análisis teniendo en cuenta el papel y la función social de la vivienda (Sorolla-Edo, 2014). Tradicionalmente, la evolución de la población mediante la formación de nuevos hogares y la llegada de la población extranjera determinaba las necesidades de vivienda y por tanto la evolución del parque edificado (Trilla, 2001). Sin embargo, esta idea resulta incompleta si tenemos en cuenta el aumento de los hogares unipersonales, la proliferación de hogares con tipologías complejas y, en consecuencia, la reducción de la proporción de hogares nucleares tradicionales. Adicionalmente, la emancipación y formación de hogares es cada vez más tardía, siendo el difícil acceso a la vivienda uno de los principales obstáculos que retrasan el proceso, de la mano de la precariedad laboral (Castro-Torres & Ruiz-Ramos, 2024).

En una situación de baja natalidad como la actual, la inmigración juega un papel principal en la dinámica demográfica, influyendo en la velocidad en que se producen los cambios en el tamaño y estructura de la población (Billari, 2022). El peso demográfico de los inmigrantes en España es cada vez más relevante, pues según el Censo de 2023 los nacidos en el extranjero son más de 8,2 millones y representan el 17,1% de la población. Las diferentes oleadas de llegada han generado una demanda de vivienda sobre los sistemas residenciales existentes –la gran oleada inmigratoria anterior a 2008 coincidió con el boom de la construcción en España, pero no es el caso del flujo inmigratorio actual, en un contexto de escasa construcción– y, por ello, para gran parte de la población inmigrada el acceso a la vivienda se ha convertido en el principal reto al que se enfrentan durante su proceso de inserción. Tanto más importante cuando la disponibilidad y el acceso a la vivienda es uno de los pilares fundamentales en las cohesión económica y social de España, y por tanto muy trascendente en las políticas de integración (Trilla, 2001).

En este contexto, el presente análisis tiene como objetivo analizar el régimen de tenencia de la vivienda entre la población inmigrante en España, utilizando los censos del 2001, 2011 y 2021. Para ello, se identifica la evolución del acceso a la propiedad de vivienda de los diferentes colectivos de inmigrantes agrupados por origen continental en comparación con la población local. Además, se analiza este régimen de tenencia en función de la edad y el año de llegada a España. Entender estas dinámicas ayudará a comprender el comportamiento residencial de la inmigración de origen extranjero, principal componente del crecimiento de la población en España, para poder pronosticar escenarios futuros, especialmente en cuestión de vivienda.

## METODOLOGÍA Y FUENTE DE DATOS

Utilizando datos de los Censos de Población y Vivienda del INE de los años 2001, 2011 y 2021, este estudio analiza las inserciones residenciales de las personas nacidas en el extranjero en comparación con el comportamiento residencial de la población autóctona en España. Para ello, se han tenido en cuenta, por un lado, el régimen de tenencia de vivienda en el momento de cada censo, el año de llegada a España, el rango etario agrupado por grupos quinquenales y el origen continental de los colectivos de inmigrantes. Se tiene en cuenta el país de nacimiento y no la nacionalidad, dado que solamente desde 2009 hasta la fecha, 1,6 millones de nacidos en el extranjero han adquirido la nacionalidad española (Observatorio Permanente de la Inmigración, 2024). Los tres censos han seguido metodologías distintas de recogida de datos: el de 2001 sigue el método tradicional de recolectar exhaustivamente toda la información; el de 2011 se basa en una muestra del 10% de la población; mientras que el de 2021, que toma como base el Padrón continuo de población, es producto del cruce de registros administrativos. Estas diferencias podrían afectar los resultados, aún más teniendo en cuenta que el régimen de tenencia se ha obtenido en el Censo de 2021 a partir de la información tributaria; en la declaración de la renta teóricamente se tiene la obligación de declarar la vivienda de residencia habitual y las viviendas de las que se es propietario que se tienen en alquiler, pero se estima que el 40% de los contratos de alquiler residencial en España no se registran (Gestha, 2023) así como tampoco se recogen regímenes de tenencia secundarios como el subarriendo de habitaciones (Orozco-Martínez et al., 2023).

La variable principal en el análisis descriptivo será la proporción de personas residiendo en viviendas en propiedad, habiendo simplificado los regímenes de tenencia detallados a tres: propiedad, alquiler y otros. Así, el análisis permite ver la influencia del origen continental, la edad y el año de llegada a España en las probabilidades de tener una vivienda en propiedad. En la fase final del estudio, nos centraremos en el análisis específico del acceso a la propiedad de aquellos entre 25 y 34 años, donde se ubica la edad media de emancipación en España y de la mayoría de las llegadas recientes de nacidos en el extranjero, colectivo para el que se analizan aquellos llegados en los últimos 5 años de cada censo.



## POBLACIÓN Y PARQUE HABITACIONAL

En primer lugar, es necesario contextualizar los datos específicos que comprenden el presente análisis mediante una aproximación a la evolución reciente del parque habitacional y de la población en España; para ello se recogen los datos básicos en la Figura 1. En el periodo estudiado, la población de España ha aumentado en unos 7 millones de personas, incremento que se concentra principalmente en el periodo 2001-2011. El siguiente decenio, el incremento es más moderado (1,8%). La presencia de nacidos en el extranjero muestra esta misma dinámica, un gran crecimiento durante los primeros 10 años –pasando de un 5,3% a un 12,1% de la población–, y un menor aumento desde entonces hasta el 15,3% en 2021, reflejando las distintas etapas de crecimiento migratorio en función de la evolución económica del país.

Dos orígenes continentales concentran el 75% de la población migrada: por un lado, aquellos nacidos en América son el 44,6% del total de inmigrados y representan un 6,8% de la población; por otro lado, los europeos, aunque en número absolutos su población ha aumentado moderadamente, han pasado de ser el 38% de los inmigrantes en 2011 al 30,4% en 2021. Respecto a los asiáticos, han pasado de ser el 4,1% de los inmigrantes en 2001 al 7% en 2021. El colectivo africano se mantiene relativamente constante con un 19,2% de los nacidos en el extranjero en 2001, 16,7% en 2011 y 17,9% en 2021.

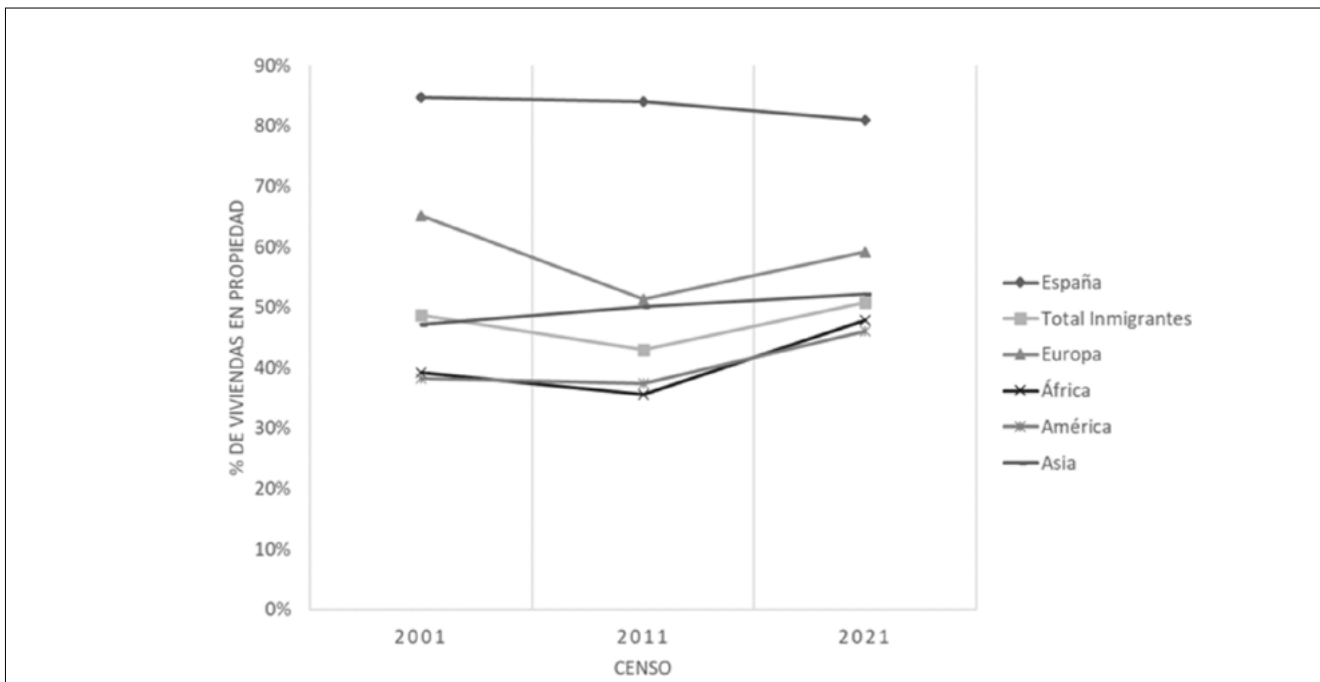
	2001	2011	2021	Variación 2001- 2011	Variación 2011- 2021	Variación 2001- 2021
<b>Población</b>						
Total Población	40.595.861	46.574.724	47.400.800	14,7%	1,8%	16,8%
Nacidos en el extranjero	2.146.089	5.649.184	7.254.800	163,2%	28,4%	238,0%
% Sobre el total de la población	5,3%	12,1%	15,3%			
Europa	1,9%	4,6%	4,7%			
África	1,0%	2,0%	2,7%			
América	2,1%	5,0%	6,8%			
Asia	0,2%	0,5%	1,1%			
<b>Viviendas</b>						
Total	20.946.554	25.208.625	26.626.317	20,3%	5,6%	27,1%
Principales	14.187.169	18.083.690	18.539.223	27,5%	2,5%	30,7%
	67,7%	71,7%	69,6%			
Secundarias	3.652.963	3.681.565	4.249.763	0,8%	15,4%	16,3%
	17,4%	14,6%	16,0%			
Vacías	3.106.422	3.443.365	3.837.328	10,8%	11,4%	23,5%
	14,8%	13,7%	14,4%			
<b>Régimen de Tenencia</b>						
Propiedad	33.642.870	36.804.020	35.923.192	9,4%	-2,4%	6,8%
	82,9%	79,0%	76,3%			
Alquiler	4.406.024	6.378.180	7.542.621	44,8%	18,3%	71,2%
	10,9%	13,7%	16,0%			
Otros	2.546.967	3.392.525	3.601.158	33,2%	6,1%	41,4%
	6,3%	7,3%	7,7%			

**Figura 1.** Evolución de la Población y las viviendas en España, 2001-2021.

**Fuente:** Elaboración propia con datos de los Censos 2001, 2011 y 2021 del INE.

Para el censo de 2021 existían 26,6 millones de viviendas en el país, de las cuales el 69,6% son principales, el 16% secundarias y el 14,4% corresponde a viviendas vacías. Estas proporciones son similares en los tres censos, sin embargo, destaca una ligera mayor proporción de viviendas principales en el de 2011. En las dos décadas analizadas hubo un importante crecimiento del 30,7% de viviendas principales en España, pero mientras que en el decenio 2001-2011 el aumento en el parque edificado fue de un 20,3% –coincidiendo con la “burbuja inmobiliaria” que se prolongó hasta 2008–, el incremento cayó al 5,6% en el último decenio (y solo un 2,5% en las viviendas principales), lo que denota una ralentización en la construcción, y que sería uno de los factores causantes del incremento del precio de la vivienda. En otras palabras, el aumento de viviendas principales no ha sido suficiente para absorber la demanda generada a consecuencia del incremento de los hogares, tanto por la llegada de inmigrantes desde el extranjero como por los cambios en la composición de los mismos, como el aumento de hogares unipersonales o monoparentales (Observatorio de Vivienda y Suelo, 2023), debidos a los efectos de la mayor esperanza de vida, al menor número de miembros relacionado con la baja fecundidad, o a la diversificación de formas familiares. Todo ello produce una disminución en el tamaño medio del hogar, que ha pasado de 3,30 personas por hogar en 1991, a 2,86 en 2001 y a 2,56 en 2021.

En cuanto al régimen de tenencia de dichas viviendas, aunque la gran mayoría están en propiedad, se observa una clara disminución en su proporción, incluso con una variación negativa del 2,4% en el último decenio. En consecuencia, aumentan las viviendas en alquiler y otros regímenes de tenencia. Así, en el año 2001 el 85% de los españoles residía en viviendas de propiedad, contrastando con solo el 49% de los nacidos en el extranjero. Veinte años más tarde, en 2021, hay una ligera disminución de la propiedad de los españoles hasta el 81%, mientras que los inmigrados aumentan su porcentaje de quienes viven en propiedad cerca de 10 puntos, hasta el 51%. Para la mayoría de los orígenes continentales la proporción de vivienda en propiedad estuvo en mínimos durante el censo de 2011, principalmente entre los colectivos africano y americano (Figura 2).



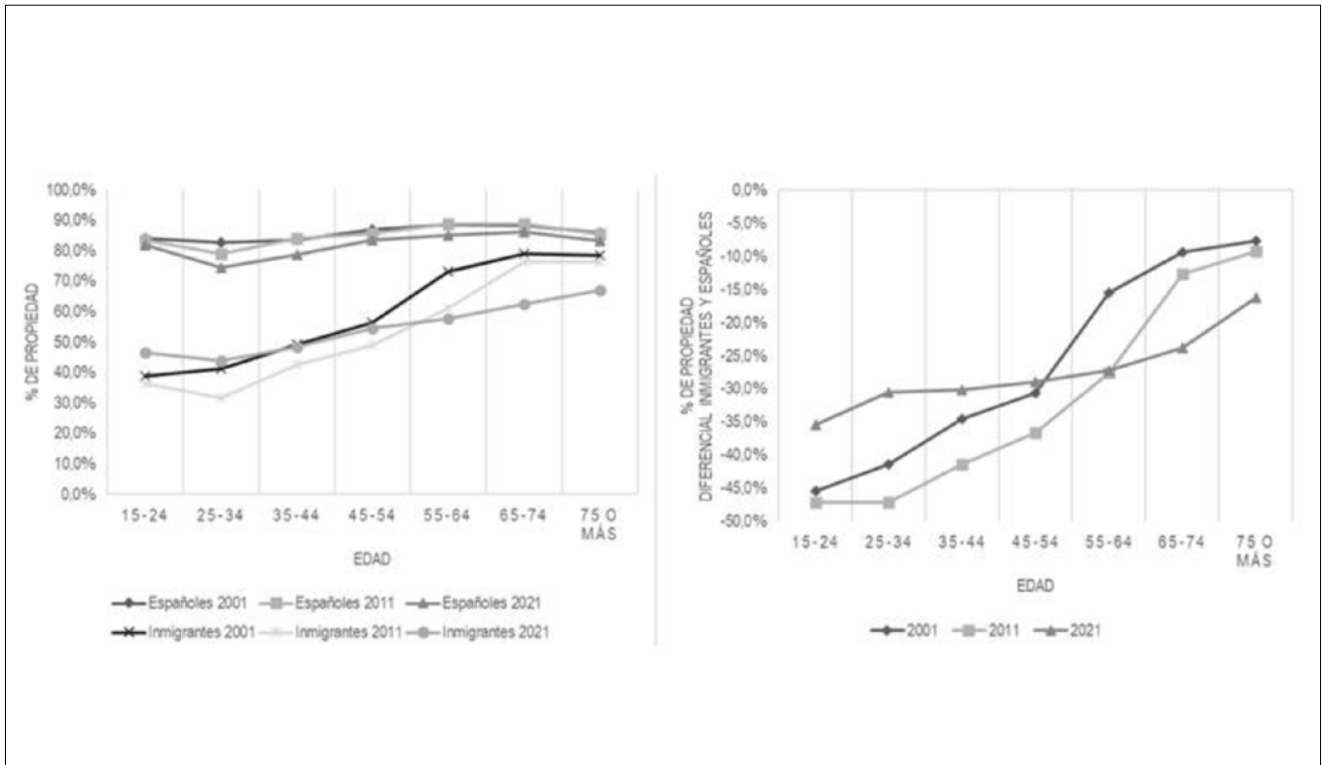
**Figura 2.** Porcentaje de personas residiendo en viviendas en propiedad según origen continental.

**Fuente:** Elaboración propia con datos de los Censos 2001, 2011 y 2021 del INE.

## EDAD Y AÑO DE LLEGADA

Para el año 2001, el 40,7% de los nacidos en el extranjero habían llegado en los 5 años anteriores al censo, debido al inicio del boom inmigratorio en la segunda mitad de la década de 1990. En cambio, en 2011, los llegados en esa misma franja temporal correspondían al 24% –dada la reducción de llegadas por los efectos de la crisis económica a partir de

2008–, mientras que en 2021 el porcentaje vuelve a aumentar al 31%, con 2,2 millones de inmigrantes llegados recientemente mostrando una recuperación reciente de los flujos. Con relación al régimen de tenencia (Figura 3), la propiedad –sea su propia vivienda o la de sus progenitores– impera entre los españoles a cualquier edad, manteniéndose relativamente constante por encima del 80% en los tres censos, con una ligera inflexión en las edades jóvenes, de 25 a 34 años, coincidiendo con la emancipación. En la evolución temporal, en general, la proporción de propiedad es ligeramente inferior para en censo de 2021 en todas las edades.

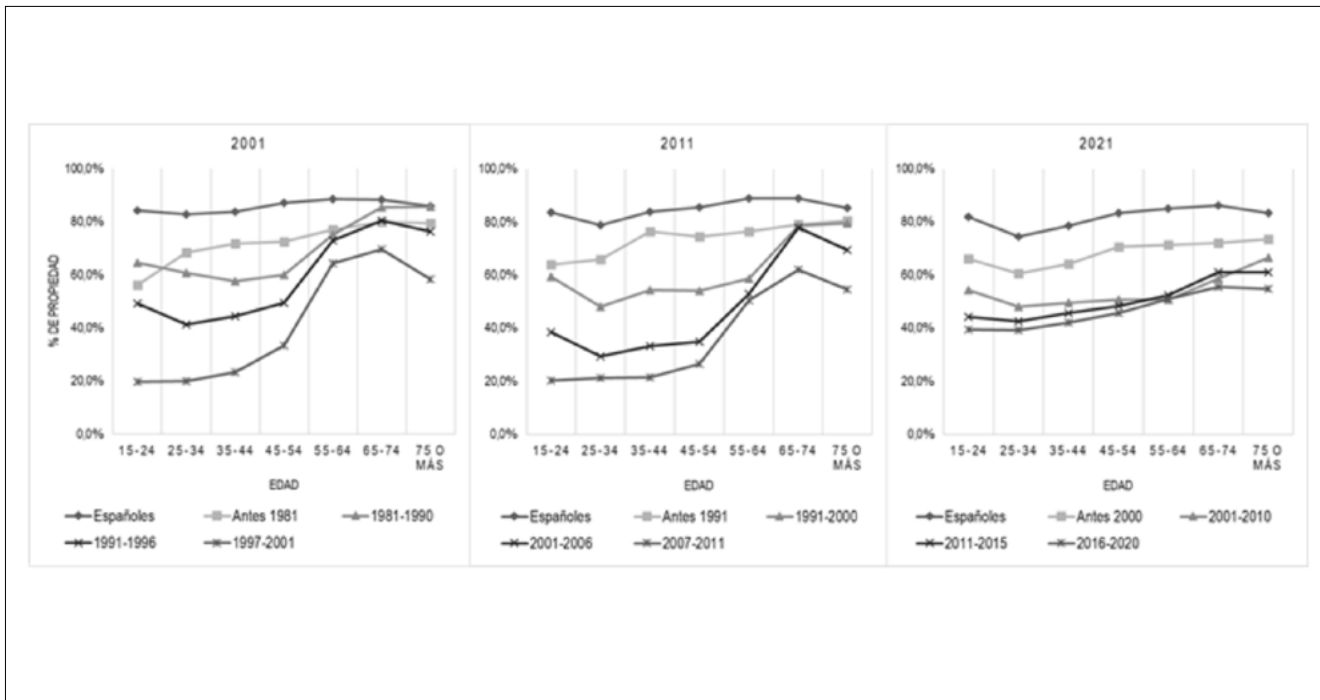


**Figura 3.** Porcentaje de propiedad de vivienda y diferencial entre españoles e inmigrantes en los censos 2001, 2011 y 2021.

**Fuente:** Elaboración propia con datos de los Censos 2001, 2011 y 2021 del INE.

En cuanto a los nacidos en el extranjero, se puede ver una tendencia ascendente en el acceso a la propiedad en correlación con la edad. Los inmigrantes alcanzan comportamientos muy similares a los autóctonos en edades avanzadas, especialmente en los censos de 2001 y 2011, donde la diferencia entre ambos colectivos era inferior a los 10 puntos porcentuales. Sin embargo, aquellos inmigrados en régimen de propiedad en el censo de 2021 muestran una tendencia claramente diferenciada, con una ligera mayor proporción de propiedad en edades tempranas y menor en las edades avanzadas. El incremento entre los jóvenes podría deberse a una mayor proporción de jóvenes reagrupados que viven con sus familias. Entre los mayores, observa un 23% menos de propiedad para aquellos entre 65 y 74 años y 16% menos para los mayores de 75 años, en referencia con la población autóctona en las mismas franjas etarias, cuando en los dos censos anteriores la distancia era mucho menor. Esto puede ser debido a una reciente mayor dificultad para acceder a la vivienda en propiedad, pero también a un cambio en la composición de la población inmigrada a estas edades entre censos. En comparación a censos anteriores, el perfil dibujado en 2021 nos indica un menor efecto de la edad en la proporción de propietarios entre los inmigrantes.

Cuando analizamos la proporción de vivienda en propiedad según el año de llegada y la edad de los inmigrados en relación con la población autóctona (Figura 4), se evidencia una menor proporción de este régimen de tenencia en llegadas recientes y edades tempranas, con una clara tendencia al alza en los dos primeros censos, en correlación con el tiempo de permanencia en España y la edad. Sin embargo, las curvas del censo de 2021 muestran un aumento generalizado de la propiedad en llegadas recientes y edades tempranas, pasando de porcentajes alrededor del 20% al 40%, duplicando así la proporción de propietarios del censo anterior.



**Figura 4.** Porcentaje de vivienda en propiedad de inmigrantes según el año de llegada y de españoles en los censos 2001, 2011 y 2021.

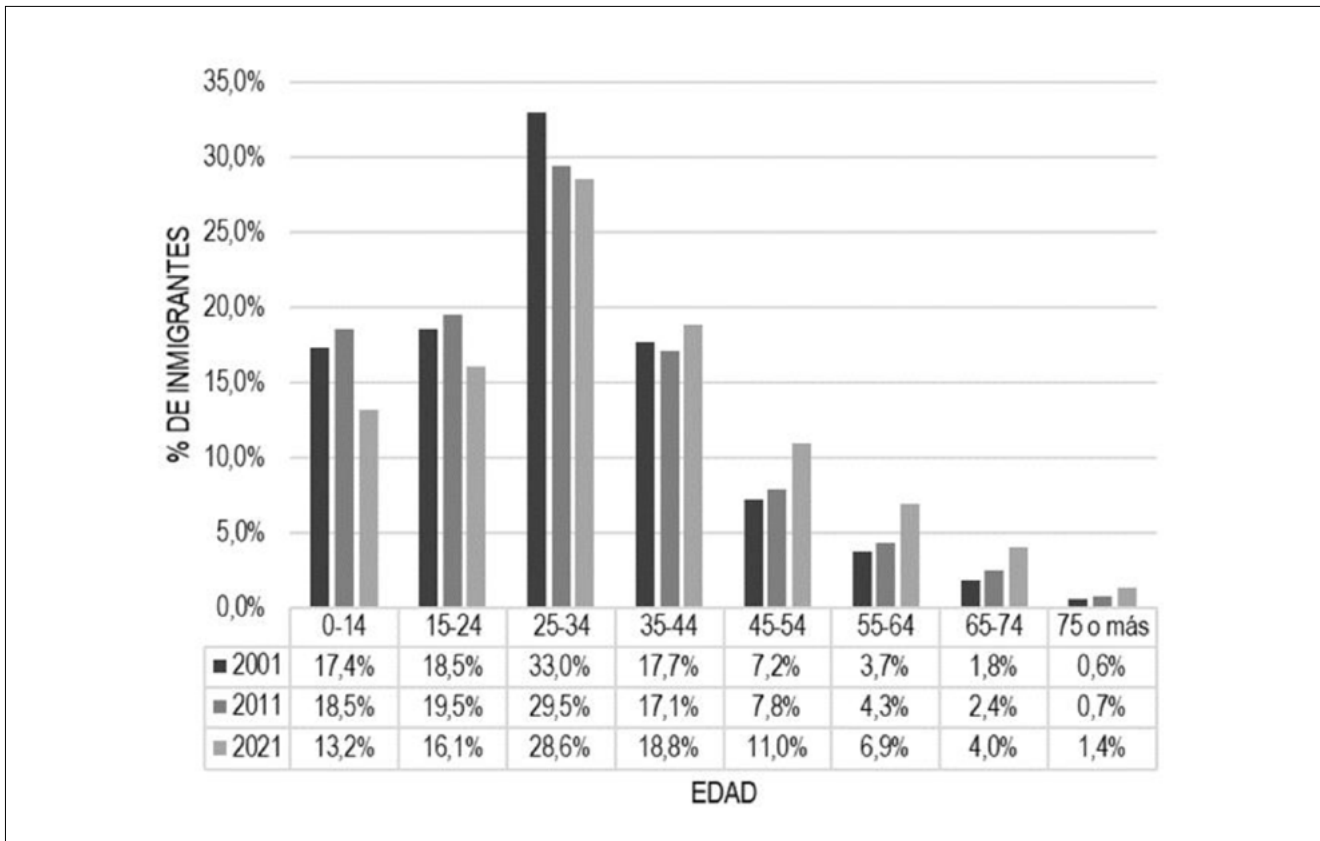
**Fuente:** Elaboración propia con datos de los Censos 2001, 2011 y 2021 del INE.

Este mayor acceso a la propiedad en llegadas recientes y en edades tempranas puede estar reflejando varios fenómenos. Por un lado, la presencia de lazos de parentesco, reagrupaciones familiares y cadenas migratorias de aquellos flujos ya asentados en España, que permiten a los recién llegados residir en régimen de propiedad. En segundo lugar, podría mostrar unas migraciones recientes de personas con mayor estatus socioeconómico, que les permite acceder a viviendas en propiedad en menor tiempo.

## FORMACIÓN DE HOGARES E INSERCIÓN RESIDENCIAL DE LOS INMIGRANTES RECIENTES DE 25-34 AÑOS

Para analizar los cambios en el acceso a la vivienda entre los migrantes de llegada más reciente, se compara los inmigrantes llegados en los cinco años precedentes a cada uno de los censos con la población autóctona, empleando para ello el grupo etario de 25-34 años, donde se concentran la mayor parte de llegadas en los tres censos, aunque en el primero el porcentaje es ligeramente superior al de los otros dos (Figura 5). Es el mismo rango de edades donde debería producirse la emancipación, aunque esta es cada vez más tardía en España. Se compara, entonces, a jóvenes que, con independencia del origen, se encuentran en proceso de encontrar una vivienda. Se sabe que los proyectos migratorios y de formación familiar están fuertemente correlacionados (Castro-Torres & Gutiérrez-Vázquez, 2022) y que tanto la emancipación como la inserción residencial generan una gran demanda de vivienda, de ahí el interés de analizar las particularidades de este colectivo específico.

Como veíamos anteriormente, estas llegadas recientes correspondían al 40,7% (874.181) de los inmigrantes residentes según el censo de 2001, para el 2011 eran el 24% (1.353.480) y para el 2021 representaban el 31% (2.219.673). Es decir, en números absolutos los recién llegados en el último censo son 2,5 veces los de 2001. Así, durante su proceso de inserción residencial, la demanda de vivienda de este colectivo, en un contexto de escasez de oferta como el actual, ha generado una mayor presión sobre el parque residencial que debería absorber estos nuevos habitantes, contribuyendo al aumento desmesurado de los precios de la vivienda y dificultando el acceso de muchos a una vivienda digna.



**Figura 5.** Edad de los inmigrados llegados en los 5 años previos entre 25 y 34 años según los censos 2001, 2011 y 2021.

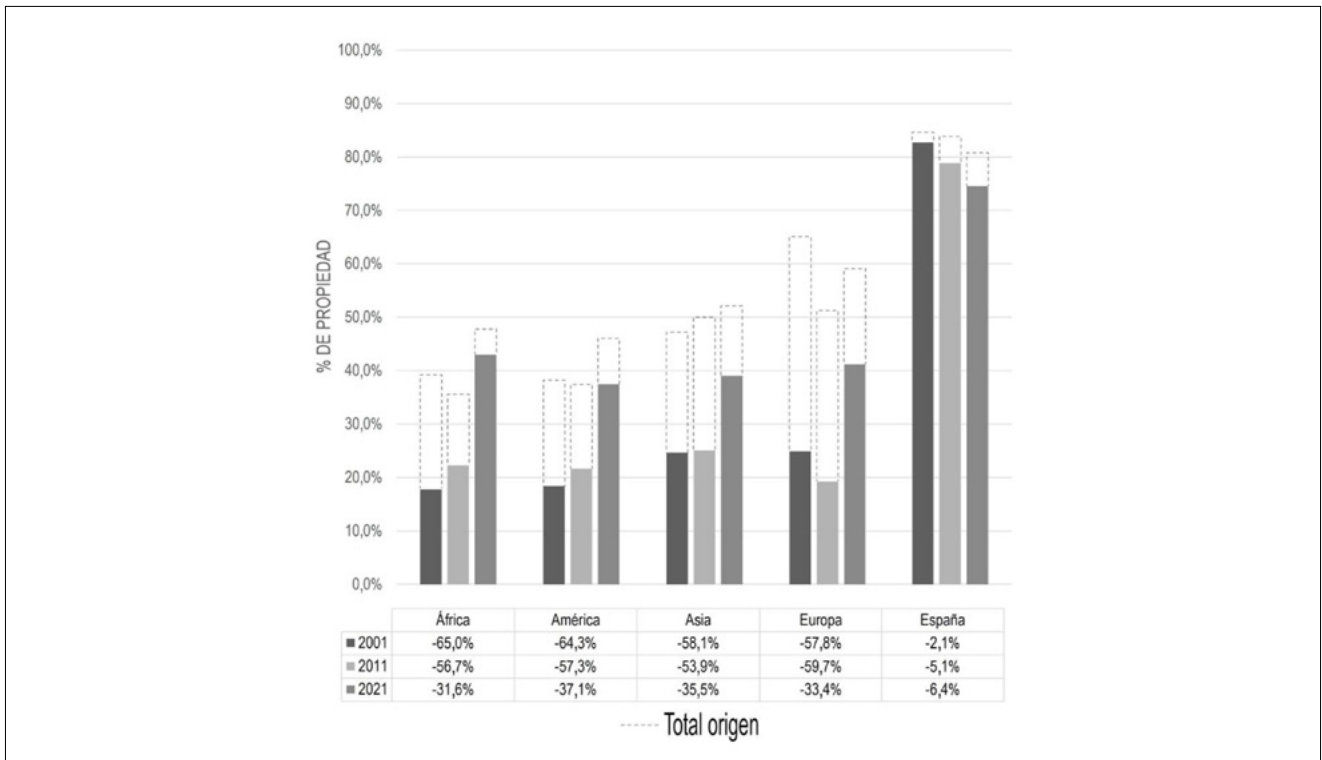
**Fuente:** Elaboración propia con datos de los Censos 2001, 2011 y 2021 del INE.

Pasando a analizar el régimen de tenencia (Figura 6), en el censo de 2021 ha aumentado, para los autóctonos jóvenes, el diferencial de porcentaje de propiedad con relación al total de autóctonos, que es 6,4 puntos porcentuales menor, mientras que en 2001 solo era 2,1 puntos menos. En cuanto a los inmigrados, el colectivo europeo presenta unas dinámicas ligeramente diferentes, con un menor acceso a la propiedad de recién llegados jóvenes comparado con el total del mismo origen. Esto podría reflejar que, como es sabido, España es receptora de inmigrantes extranjeros jubilados, especialmente europeos, que eligen el país como destino de retiro (Consejo Económico y Social de España, 2019), con alta presencia en territorios insulares y costas del mediterráneo (Camarero y Sampedro, 2020) atraídos por el clima mediterráneo y que se insertan residencialmente comprando directamente una vivienda, mientras muchos jóvenes europeos migrantes recientes residen en las grandes ciudades en régimen de alquiler.

Se puede ver como existe una clara relación entre el origen y el acceso a la propiedad, pues los españoles, en general, tienen significativas mayores proporciones de vivienda en este régimen de tenencia. Entre los inmigrados jóvenes recién llegados hay, sin embargo, diferencias muy marcadas en los dos primeros censos, con respecto al de 2021. Es este último, y como se había visto anteriormente con el total de la población, hay una mayor proporción generalizada de personas inmigradas residiendo en viviendas en propiedad, por tanto, las diferencias con los autóctonos en el mismo rango de edades son también menores.

Esto podría estar reflejado varios fenómenos. Por un lado, la existencia de redes familiares, con jóvenes recién llegados que se insertan residencialmente en viviendas adquiridas previamente por otros familiares, consecuencia de un proceso migratorio mucho más maduro en la actualidad que en etapas precedentes. Por otro lado, un sesgo del nuevo Censo de 2021, que no identifica claramente ciertas situaciones de subarriendo o la complejidad residencial de la población inmigrada. Por último, dadas las dificultades de acceso al mercado actual de alquiler, en un contexto de precios al alza, muchos recién llegados podrían optar por acceder rápidamente a la propiedad, especialmente si tienen un proyecto migratorio familiar y definitivo.





**Figura 6.** Porcentaje de inmigrantes entre 25 y 34 años y llegados en los últimos 5 años que residen en propiedad, por origen continental, comparados con los totales de cada grupo según censos 2001, 011 y 2021 .

**Fuente:** Elaboración propia con datos de los Censos 2001, 2011 y 2021 del INE.

## REFLEXIONES FINALES

La composición de la inmigración, así como su claro aumento en número absolutos, ha introducido nuevas variables en las dinámicas residenciales en el contexto español y ha generado una demanda específica de vivienda que, especialmente en los últimos años, no ha sido cubierta por la oferta disponibles. Ello ha causado un alza de precios, dificultando el acceso. Teniendo en cuenta que la vivienda tiene repercusiones muy relevantes en los procesos de integración social, la evidencia demuestra una mayor dificultad en los últimos años para que los inmigrantes de origen extranjero puedan acceder a viviendas en propiedad en comparación con los autóctonos. En efecto, en las edades avanzadas los comportamientos de inmigrantes y autóctonos llegaban a equipararse en los censos de 2001 y 2011 y, sin embargo, las diferencias entre ambos colectivos han aumentado en el censo de 2021, en perjuicio de los inmigrantes.

Por el contrario, el análisis de la tenencia de la vivienda entre la población inmigrante joven que reside en España revela un aumento en la proporción de nacidos en el extranjero residiendo en viviendas en propiedad en el censo de 2021, incluyendo a aquellos que han llegado más recientemente. Si bien los números para los jóvenes recién llegados son aparentemente positivos, considerando la vivienda en propiedad como la situación residencial ideal, podrían estar reflejando varios fenómenos. Por un lado, inserciones residenciales con familiares que habían migrado previamente y cuyo proceso de inserción había finalizado con la compra de vivienda. Por otro lado, y ligado a lo anterior, emancipaciones tardías, por lo que el colectivo entre 25 y 34 años continuaría residiendo con su núcleo familiar en viviendas en propiedad.

Sin embargo, teniendo en cuenta la metodología del Censo de 2021, que obtiene los datos a partir de cruces de registros, la alta proporción de alquileres no declarados podría estar distorsionando los resultados. También lo harían aquellas personas que, si bien residen en una vivienda que en el censo está contabilizada como en régimen de propiedad, en realidad viven en habitaciones alquiladas por parte del propietario, conformando mercados secundarios de vivienda compartida que no se recogen en la estadística oficial. Así, en una etapa posterior del análisis, se evaluarán los resultados obtenidos mediante la Encuesta de Características Esenciales de la Población y las Viviendas de 2021, cuya muestra representa el 1% de la población y cuyos resultados podrían proporcionar evidencias de algunas variables, como el régimen de tenencia, respecto a las cuales los resultados del Censo del mismo año dejan muchas dudas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Billari, Francesco (2022). *Demography: Fast and Slow*. Population and Development Review, 48(1), 9–30. <https://doi.org/10.1111/padr.12464>
- Caballé-Fabra, G., Garcia-Teruel, R., Lembea-Llop, N., Nasarre-Aznar, S., & Simón-Moreno, H. (2019). L'habitatge compartit a Barcelona i la seva adequació als estàndards internacionals. Sindicatura de Greuges de Barcelona: Vol. 3.
- Castro-Torres, Andrés; Gutiérrez-Vázquez, Edith. (2022). *Gendered and Stratified Family Formation Trajectories in the Context of Latin American Migration, 1950 to 2000*. International Migration Review, 56(4), 1107–1140. <https://doi.org/10.1177/01979183211067768>
- Castro-Torres, Andrés; Ruiz Ramos, Carlos (2024). Clases sociales y transición a la vida adulta en España. *Perspectives Demogràfiques*, 34, 1–4. <https://doi.org/10.46710/ced.pd.esp.34>
- Camarero, Luis; Sampedro, Rosario (2020). *La inmigración dinamiza la España Rural*. Inmigración: retos y oportunidades. Fundación La Caixa.
- Gestha (2023). Los 'trucos' de Hacienda para rastrear y encontrar los alquileres que no se declaran. <https://www.gestha.es/index.php?seccion=actualidad&num=1405>
- Eurostat (2023). *Estimated average age of young people leaving the parental household by sex*. [https://doi.org/10.2908/YTH\\_DEMO\\_030](https://doi.org/10.2908/YTH_DEMO_030)
- Eurostat (2023). *Distribution of population by tenure status, type of household and income group - EU-SILC survey*. [https://doi.org/10.2908/ILC\\_LVHO02](https://doi.org/10.2908/ILC_LVHO02)
- Módenes, Juan Antonio; Bayona, Jordi; López-Colás, Julián. (2013). *Immigration and Residential Change in Spain*. Population, Space and Place, 19(3), 294–310. <https://doi.org/10.1002/psp.1712>
- Observatorio de Vivienda y Suelo. (2023). *Boletín especial Censo de Viviendas 2021*. Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana. <https://cvp.mitma.gob.es/observatorio-de-vivienda-y-suelo-boletin-especial-censo-de-viviendas-2021>
- Observatorio permanente de la inmigración (2024). *Concesiones de nacionalidad por residencia*. Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones. [https://www.inclusion.gob.es/web/opi/estadisticas/catalogo/concesiones\\_nacionalidad](https://www.inclusion.gob.es/web/opi/estadisticas/catalogo/concesiones_nacionalidad)
- Orozco-Martínez, Carolina; Bayona-i-Carrasco, Jordi; Gil-Alonso, Fernando (2023). *El papel del subarriendo en las trayectorias residenciales de la población inmigrante: El caso del Área Metropolitana de Barcelona*. EURE. Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos Regionales, 49(147). <https://doi.org/10.7764/eure.49.147.10>
- Sorolla Edo, Antoni. (2014). *Políticas públicas de vivienda, más allá de la construcción. La vivienda el cuarto pilar del estado de bienestar*. ACE, 26, 223–233. <https://doi.org/10.5821/ace.9.26.3691>
- Trilla, Carme. (2001). *La Política de vivienda en una perspectiva europea comparada*. Colección Estudios Sociales La Caixa, 9, 208. [https://fundacionlacaixa.org/documents/10280/240906/es09\\_esp.pdf/fa9d48c4-fb68-435b-94e6-a473eb0e445b](https://fundacionlacaixa.org/documents/10280/240906/es09_esp.pdf/fa9d48c4-fb68-435b-94e6-a473eb0e445b)

# MOVIMIENTOS MIGRATORIOS DE LA POBLACIÓN INDÍGENA EN MÉXICO

María de J. Santiago Cruz

*Instituto de Socioeconomía, Estadística e Informática, Colegio de Postgraduados, Campus Montecillo, Estado de México, México.*  
[ecomjs@colpos.mx](mailto:ecomjs@colpos.mx)

**Resumen:** La comunicación analiza los movimientos migratorios de la población indígena mexicana, sus tendencias y su alcance como forma de movilidad social. El fenómeno migratorio se analiza con el apoyo de informaciones estadísticas públicas sobre población y migración y se complementa con la literatura socioeconómica especializada sobre el tema, destacando evidencias recientes relacionadas con la movilidad social de la población indígena. La argumentación contiene cuatro apartados. En la introducción se revisan los conceptos vigentes y los indicadores para caracterizar a la población indígena. En el apartado II se presentan elementos teórico metodológico en el análisis de la migración indígena, el enfoque centrado en los actores individuales o colectivos y las relaciones económicas subyacentes en el proceso migratorio. En el apartado III se discuten los perfiles migratorios y la participación de la población indígena. Se analiza la importancia de los diferentes tipos de migración y el papel de la migración como motor de movilidad social. La comunicación cierra con un apartado que contiene las conclusiones relevantes y proporciona una mirada sobre las perspectivas del proceso migratorio indígena y los temas pendientes en el análisis. Al final se proporciona una lista con las referencias bibliográficas.

**Palabras clave:** Indígenas, migración, desarrollo económico, México.

## MIGRATORY MOVEMENTS OF THE INDIGENOUS POPULATION IN MEXICO

**Abstract:** The paper analyzes recent migratory movements of the indigenous population, their trends and their scope as a form of social mobility. The migratory phenomenon is analyzed with the support of public statistical information on population and migration and is complemented by the specialized socio-economic literature on the subject, highlighting recent evidence related to the social mobility of the indigenous population. The argument contains four sections. The introduction reviews the current concepts and indicators for characterizing the indigenous population. Section II presents theoretical-methodological elements in the analysis of indigenous migration, the focus on individual or collective actors, and the economic relations underlying the migration process. Section III discusses migration profiles and the participation of the indigenous population. It discusses the importance of different types of migration and the role of migration as a driver of social mobility. The paper closes with a section containing the relevant conclusions and provides an overview of the perspectives of the indigenous migration process and the pending issues in the analysis. A list of bibliographic references is provided at the end.

**Keywords:** Indigenous, migration, economic development, Mexico.

## INTRODUCCIÓN

México tiene una historia de grandes culturas, que en el presente se manifiesta en la coexistencia de múltiples pueblos indígenas, con formas propias de pensar, de actuar y de representar el mundo. Por ello sorprende que apenas en 1992 se plasmó institucionalmente su carácter pluricultural, con una adición al artículo 4º de la Constitución Política, donde se reconocen los derechos de los pueblos indígenas que lo habitan (DOF, 28 enero 1992).

La connotación de población indígena está también formalmente establecido en el artículo 2º de la Constitución mexicana, cuando se refiere al pueblo indígena como el que “desciende de poblaciones que habitaban en el territorio actual del país al iniciar la colonización y que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas o parte de ellas” (Cámara de Diputados, 2024). La Constitución afirma que el criterio para determinar a quiénes se aplican las disposiciones sobre pueblos indígenas es la conciencia de su identidad indígena.

Para el registro formal de la población indígena intervienen elementos de la propia persona, de la familia y de la comunidad a que pertenece. En la Encuesta Nacional de Discriminación (ENADIS) 2022 es determinante el criterio de hablar una lengua indígena como lengua materna propia, o haberlo sido de padres o abuelos (CONEVAL 2012, p. 9). En forma complementaria están los criterios de haber nacido o pertenecer a una comunidad indígena, o en su caso ser reconocido por la comunidad como tal, o bien tener costumbres y tradiciones propias de la población indígena (INEGI. ENADI 2022).

Existen discrepancias entre las fuentes de datos. El Censo de Población y Vivienda 2020 registró como población indígena a la que habla una lengua indígena y/o la población que se auto adscribe como indígena. Según este registro en 2020 el 19 % de la población mexicana de 03 años y más se clasificaba como indígena. De este grupo el 31 % (7.1 millones de personas) hablaba una lengua indígena, el restante 69 % (16.1 millones) se consideraba indígena (INEGI. Censo de Población y Vivienda 2020). Por su parte, la ENADIS 2022 registró alrededor de 10.4 millones como indígenas, de los cuales 7.3 millones se reconocieron como hablantes de una lengua indígena. En lo que sigue se hará referencia explícita a la fuente de donde provenga cada variable.

## EL MARCO DE REFERENCIA

Los análisis sobre la migración abordan un amplio espectro, con enfoques centrados en el individuo migrante (Raczynski, 1984; Arroyo, 1989) o en el grupo social y comunidad de proveniencia del migrante (Singer, 1972; Argüello, 1976). El análisis de las redes sociales y su positiva incidencia en la continuidad de los flujos de migración también han ocupado un espacio importante, tanto en la perspectiva nacional como internacional (Leal, 2001; Flores Quintero, 2004; Escárcega y Varese, 2004; Ramírez Sánchez, 2006; Rivera Salgado y Escala Rabadán, 2017). El análisis de la migración ha sido abordado desde diferentes ángulos y acentos respecto a las relaciones causales de origen económico, sociopolítico y en años recientes, relacionadas con la pérdida de recursos o medios de vida por el cambio climático (Piguet et al., 2011; Albo y Ordaz, 2011; Rua, 2014; Ochoa Lupián y Ayvar Campos 2015; Casillas, 2020).. En el estudio de la migración un rubro central lo ocupan las contribuciones sobre los procesos migratorios internacionales. En la perspectiva económica, la propuesta de Todaro (1969 y 1980) ha sido una contribución central, explicando la migración en función de la probabilidad que el migrante atribuye a entrar al mercado laboral de destino y en donde el proceso migratorio es visto como el resultado de la evaluación entre beneficios y costos de migrar. En esta perspectiva están los trabajos de Arango, 2003; Valdivieso Mena, 2008; Gómez y Ochoa 2017; Piccolo y Todaro, 2019; Rivas Castillo, 2019).

En el estudio de la migración de poblaciones indígenas en México las metodologías han dado prioridad a los estudios de caso (Romer, 1982; Kemper, 1987; Ochmichen Bazán, 2005; Garduño et al., 2011). Al respecto es posible reconocer dos vertientes: i) La que se basa primordialmente en la investigación empírica e inductiva conocida como “culturalista”, bajo la premisa de que la migración genera un cambio sociocultural al contraponer tradición y modernidad. El análisis de la migración desde esta perspectiva se centra en el migrante y la familia y busca entender las causas de la migración, las estrategias familiares de sobrevivencia, así como los valores, actitudes y formas de adaptación y asimilación en la sociedad de destino del migrante (Lewis, 1961; Arizpe (1985); ii) La vertiente denominada “histórico-estructuralista”, que enfoca la migración en un contexto macrosocial. Esta es una perspectiva teórica y deductiva, que explica la migración como resultado del desarrollo capitalista y la incapacidad de la acumulación de capital de absorber la mano de obra que conlleva el crecimiento de la población (Nolasco, 1979; Arizpe, 1975 y 1978). En ambas perspectivas se ha abordado el proceso migratorio de población indígena y el efecto de la condición étnica del migrante en el patrón migratorio o en las condiciones de adaptación o discriminación a que está sujeto (Arizpe, 1985; Ochemin Bazán, 2001; 2005 y 2007). En esta vertiente la metodología también enfoca a la familia, el parentesco y las redes sociales para explicar las estrategias de sobrevivencia. Otros temas relevantes son la discriminación, y el contexto institucional de la migración (Chenaut, 2016; Santiago Cruz, 2024).

La migración de poblaciones indígenas comparte características económicas con la migración rural, en tanto son poblaciones en contextos socioeconómicos semejantes. Las causas primarias subyacentes tienen el objetivo de asegurar la subsistencia familiar y la permanencia de la unidad de producción familiar. En otro plano y en otros contextos la migración podría ser un medio para lograr la movilidad social, cuando han sido aseguradas las condiciones vitales.

La característica económica principal de la migración indígena se expresa en una relación desfavorable con los recursos productivos a que tiene acceso la familia y la unidad de producción. Su sistema de producción es la agricultura minifundista, o la economía informal, cuando ya no tienen relación productiva con la tierra.

En la sistematización de las causas pueden establecerse causas directas o inmediatas y causas indirectas o mediatas: i) Entre las causas inmediatas están el empeoramiento de las condiciones de vida a raíz de condiciones precarias de producción, empleo e ingreso dentro y en su caso, fuera de la unidad de producción agrícola familiar. Otras situaciones urgentes inmediatas son la necesidad de gastos inesperados, pérdida de cosechas, pérdida de los activos productivos o deudas pendientes. ii) Las causas mediatas de la migración derivan de una relación desfavorable entre población y recursos productivos disponibles en la unidad de producción familiar; la disminución de la superficie productiva u otros recursos productivos a raíz del acaparamiento de tierras, agua y otros recursos productivos, por grandes productores internos o externos y finalmente, la incapacidad para obtener ingresos a través del mercado.

Las condiciones socioeconómicas que enfrenta la población indígena en áreas rurales significan restricciones fundamentales para su propio desarrollo. Los hogares indígenas en su mayoría poseen activos precarios, mano de obra con escasa calificación y están insertos en redes de relaciones sociales insuficientes para obtener internamente los ingresos necesarios para el sostenimiento familiar. En el año 2000 en más del 20% de los hogares indígenas en localidades de hasta 2,499 habitantes el jefe de familia percibía hasta un salario mínimo, ingreso insuficiente para satisfacer las necesidades alimentarias básicas de la familia. Esta presión económica hace urgente la migración, individual o familiar, migración de carácter regional, nacional e internacional.

## LA POBLACIÓN INDÍGENA MEXICANA Y LOS FLUJOS MIGRATORIOS

La migración indígena en su mayoría ha sido de carácter rural-urbano y rural-internacional. Un flujo abundante de esa migración nutrió la oferta de mano de obra que participó en la industrialización mexicana a partir de los años 1940s. Estos movimientos migratorios incluyeron población indígena, principalmente del centro y sur sureste mexicano (Oliveira y Stern, 1972; Bellato, 1999; Valencia, 2000). En la migración rural-internacional a partir de los años 1960s los migrantes indígenas se han asentado en toda la Unión Americana, con alta presencia en California, Nueva York y Chicago (Romer, 1982; 1988; Anguiano, 1993; Rivera Salgado, 1999).

En el análisis del proceso migratorio de población indígena es pertinente una mirada al desarrollo poblacional para ubicar la dimensión de dicha migración. En principio ha de tenerse presente que la información clasifica a la población indígena con dos criterios: i) hablar una lengua indígena y ii) auto adscribirse como indígena. Para los objetivos de la presente comunicación se ha tomado el primer criterio, es decir el de hablar una lengua indígena, pues existen dinámicas diferentes, sociales y económicas, en la población que no habla una lengua indígena, aunque se auto adscriba como indígena (Santiago Cruz, 2024).

En el año 2020 México registró una población de 7.5 millones de personas mayores de tres años hablante de alguna lengua indígena, equivalente al 6.3 % del total de la población mayor de tres años. Estas poblaciones se encuentran mayoritariamente en localidades rurales de hasta 2,499 habitantes y en localidades semirurales, llamadas así por la coexistencia de características rurales y urbanas en localidades con poblaciones de 2,500 hasta 14,999 habitantes (Figura 1).

Además del castellano actualmente se hablan en México 68 lenguas indígenas (INEGI, 2020), con 10 de ellas que comprenden al 76 % de los hablantes (Figura 2). Aunque la población indígena está distribuida en todo el territorio mexicano, los registros de 2020 indican que tres cuartas partes de los hogares indígenas, se localizan en 8 de las 32 entidades federativas del centro y sur sureste mexicano.

En orden de importancia son; Oaxaca (16.1 %), Chiapas (13.2 %), Veracruz (9.4 %), Yucatán (8.8 %), Puebla (8.7 %), Estado de México (8.3 %), Guerrero (5.5 %), Hidalgo (5.2 %). El 24.7 % restante de los hogares indígenas se distribuyen entre los demás 24 Estados.



Tamaño de las Localidades según población	Población total	Hablan una lengua indígena	Porcentaje de su población	Porcentaje del total de hablantes
1 a 2,499	24,549,240	4,419,396	18.0 %	58.8%
2,500 a 14,999	17,898,703	1,525,695	8.5%	20.3%
15,000 a 49,999	13,087,663	409,067	3.1 %	5.4%
50,000 a 99,999	5,784,886	185,933	3.2%	2.5%
100,000 y más	58,372,406	982,405	1.7%	13.0%
Total	119,692,898	7,522,496	6.3 %	100.0%

**Figura 1.** Población de tres años y más hablante de una lengua indígena en México 2020 por tamaño de localidad.

**Fuente:** Elaboración propia con datos de INEGI. Censo de Población y Vivienda 2020.

Lengua indígena	Hablantes del total
Náhuatl	22.43%
Maya	10.52%
Tzeltal	8.00%
Tzotzil	7.47%
Mixteco	7.15%
Zapoteco	6.66%
Otomí	4.06%
Totonaco	3.48%
Ch'ol	3.46%
Mazateco	3.22%
Otras	23.54%
Total	100.00%

**Figura 2.** Las principales lenguas indígenas en México 2020.

**Fuente:** Elaboración propia con datos de INEGI. Censo de Población y Vivienda 2020.

## EL COMPORTAMIENTO DE LA POBLACIÓN

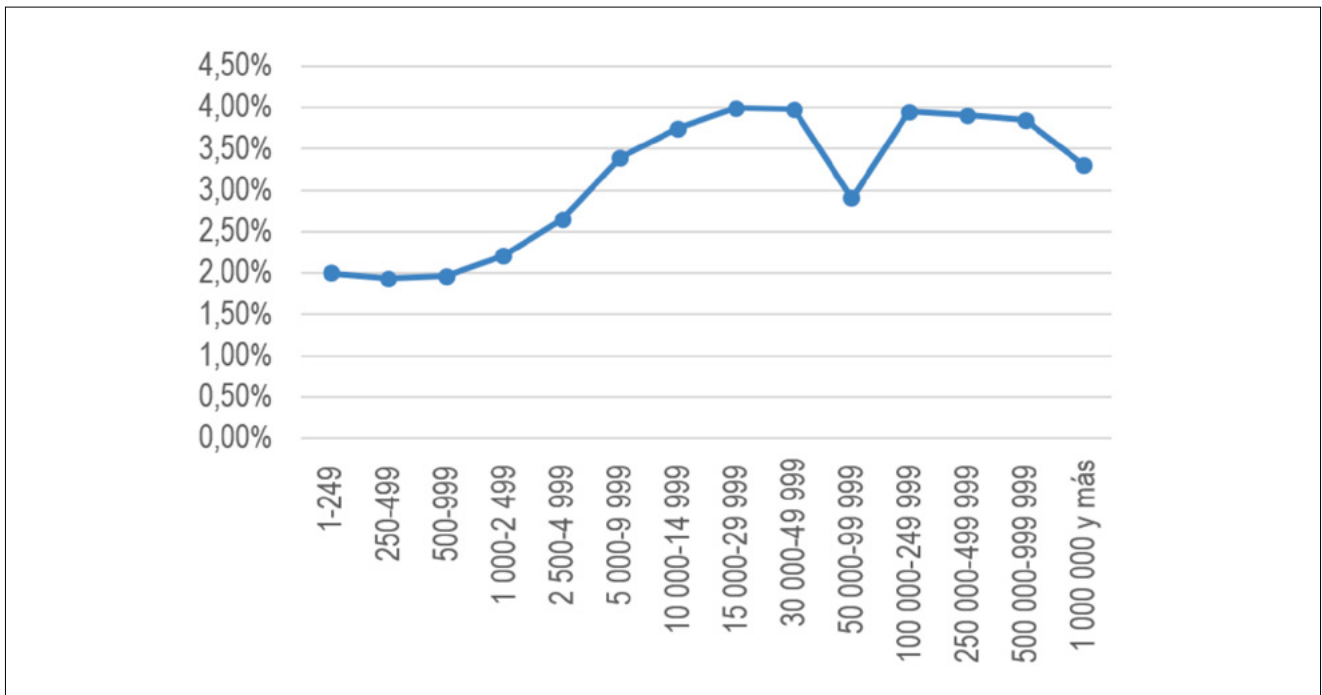
En el periodo 2000 a 2020 la población rural ha tenido tasas de crecimiento menores al promedio nacional, situación particularmente notable en las localidades más pequeñas, que mostraron tasas negativas (Figura 3). Un hecho notable es que los movimientos de población no parecen dirigirse a las ciudades más grandes, de un millón de habitantes y más, situación que se profundizó entre 2010 a 2020. En la década de 2010 a 2020 el mayor crecimiento poblacional se dio en ciudades de 500,000 a 999,999 habitantes y ciudades intermedias de 15,000 a 49,999, mientras que la tendencia en las localidades rurales de hasta 4,999 habitantes siguió siendo menor al promedio nacional.

La información anterior puede complementarse con los datos de la población que cambió de residencia en los últimos cinco años (Figura 4). Los datos corroboran que el movimiento migratorio interno se ha dirigido hacia las ciudades intermedias, pues son las que registran los mayores porcentajes de la población que cinco años antes no residía en la entidad de residencia actual.

Población	TCMA2000 a2010	TCMA 2010 a 2020
1 a 499	-0.05 %	-0.11 %
500 a 999	0.63 %	0.31 %
1000 a 2499	1.17 %	0.91 %
2 500 - 4 999	1.53 %	1.02 %
5 000 - 9 999	2.03 %	1.82 %
10 000 - 14 999	2.35 %	1.81 %
15000 a 49999	1.92 %	2.26 %
50 000 - 99 999	2.71 %	0.22 %
100,000 a 499,999	0.96 %	0.85 %
500,000 a 999,999	2.76 %	2.34 %
1000,000 y más	1.14 %	0.73 %
Promedio nacional	1.43 %	1.16 %

**Figura 3.** Tasas de crecimiento promedio anual (TCMA) de la población según tamaño de localidad, en los periodos 2000 a 2010 y 2010 a 2020.

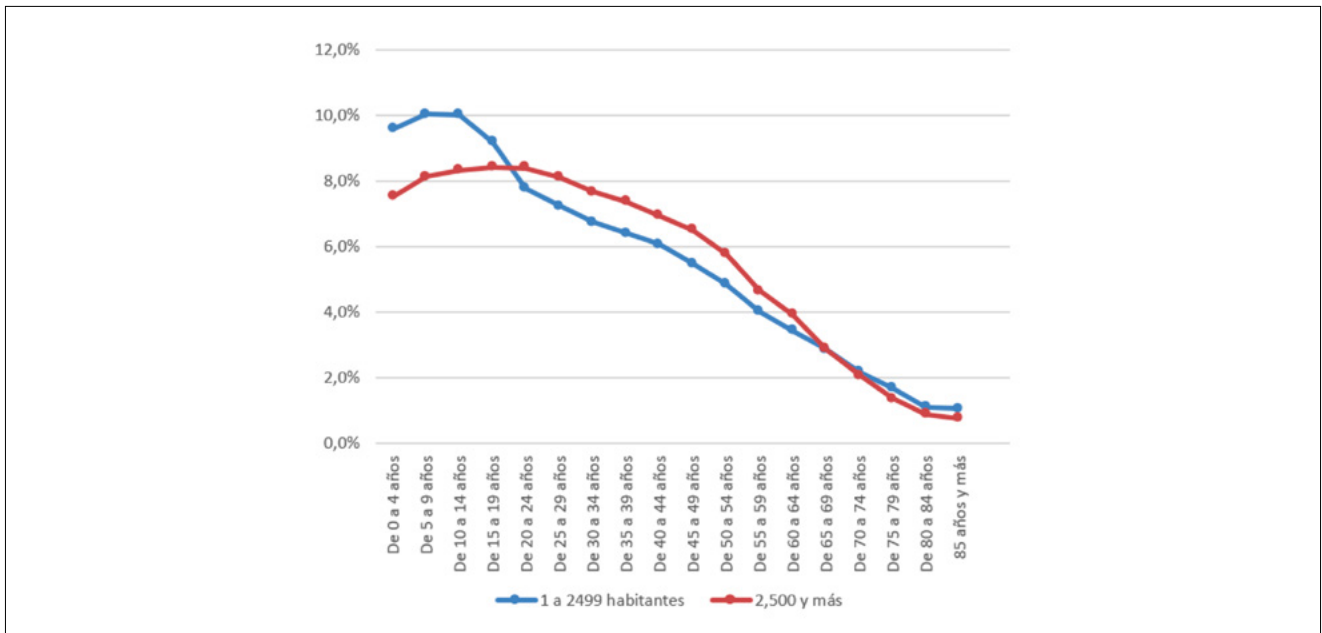
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI. Censos de Población 2000, 2010 y 2020.



**Figura 4.** Porcentaje de la población de 5 y más años en localidades por tamaño de población, que en 2015 residía en una entidad distinta a la actual.

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI. Censo de Población y Vivienda 2020.

La migración se refleja en los cambios de la estructura poblacional. Ante las tendencias de migración por motivos económicos, los grupos poblacionales que se mueven son aquellos en edad activa. Si se desglosa la población por grupos de edades puede constatar que actualmente las localidades rurales tienen proporcionalmente una población muy joven o de adultos mayores de 70 años (Figura 5).

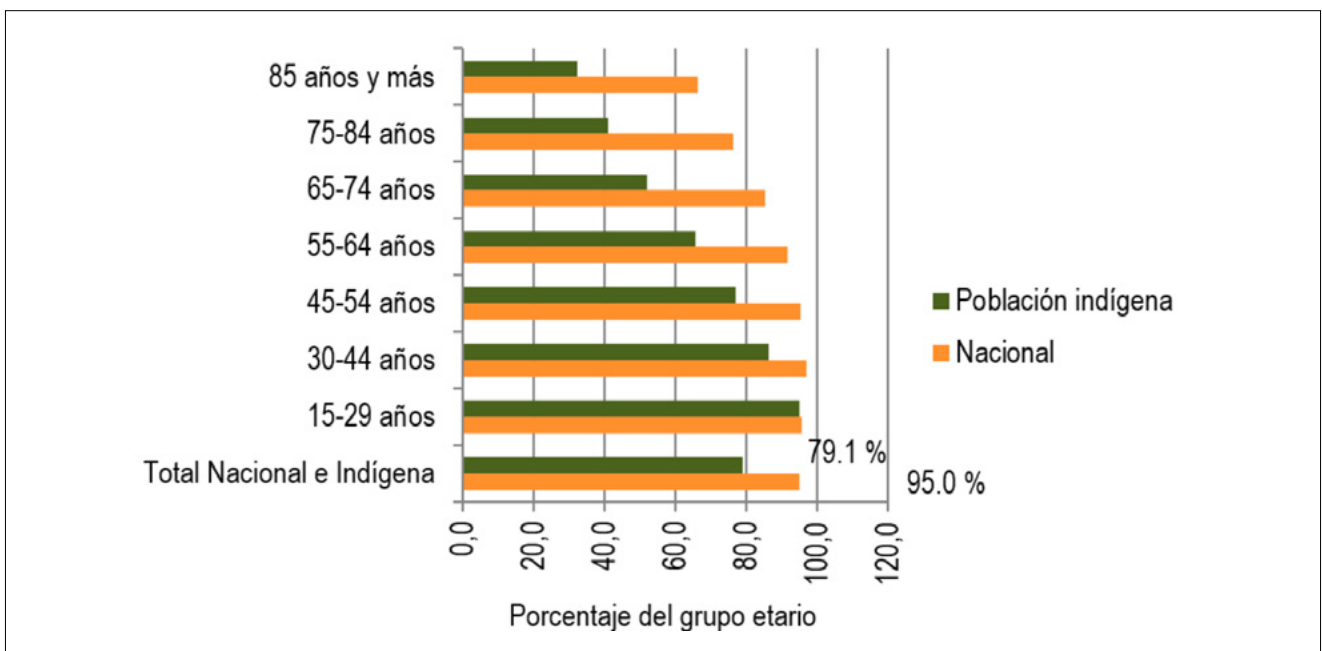


**Figura 5.** Estructura de la población por grupos de edad y por tamaño de localidad 2020.

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI. Censo de Población y Vivienda 2020.

### EL CONTEXTO SOCIAL Y ECONÓMICO DE LA MIGRACIÓN

Los factores económicos subyacentes en la migración interna e internacional de población indígena son evidentes, a raíz de la precaria situación económica que vive esta población, derivada tanto de la cantidad como calidad de los activos a que tienen acceso, así como de sus capacidades para acceder al mercado laboral. En la Figura 6 puede verse que la población indígena tiene mayor desventaja en uno de los indicadores básicos de capital humano, como es la alfabetización, situación que empeora en personas con edades a partir de los 30 años. La situación por niveles de instrucción confirma las desventajas existentes en la población indígena (Figura 7).



**Figura 6.** Alfabetismo por grupos de edad 2020.

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI. Censo de Población y Vivienda 2020.

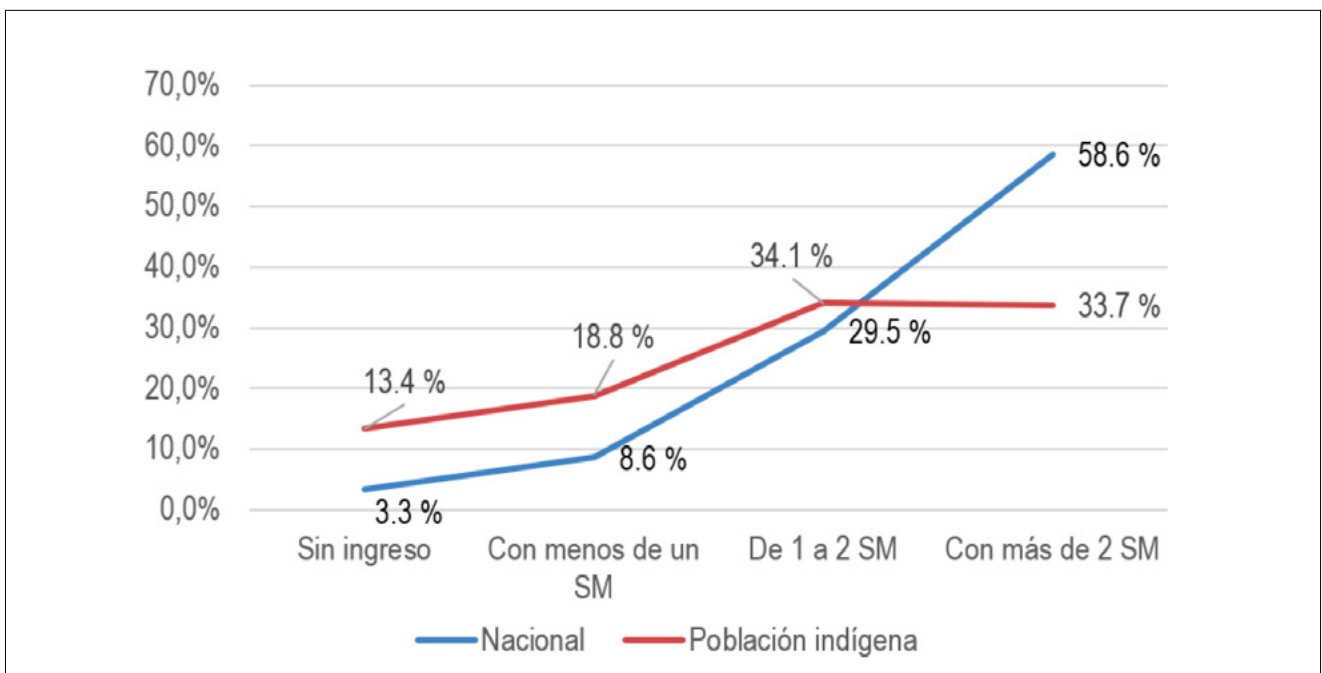
Rubro	Sin instrucción	Primaria completa	Secundaria completa	Media superior y superior
Nacional	6.0 %	15.0 %	23.7 %	40.3 %
Población indígena	16.6 %	18.2 %	20.5 %	21.7 %

**Figura 7.** Población de 15 años y más, según nivel de instrucción 2015. Porcentaje de los respectivos totales.

**Fuente:** CDI. Sistema de indicadores sobre la población indígena de México con base en la Encuesta Intercensal 2015, INEGI.

En efecto, las estadísticas sobre ingresos monetarios en 2015 muestran que la proporción de la población indígena en los niveles bajos de ingresos es mayor a la que existe a nivel nacional de población no indígena. Situación inversa en los niveles altos de ingreso (Figura 8). De estos datos es posible desprender que la migración interna de población indígena ofrece una posibilidad de obtener ingresos, que posiblemente no tendrían sin la migración, si bien las condiciones en que se insertan en los mercados laborales parecen ser de mayor desventaja, respecto a las condiciones de los demás, de tal forma que el resultado en el nivel de ingreso los deja en desventaja relativa.

En el cotejo de los niveles de instrucción la situación se expresa con más énfasis, además de confirmarse la mayor precariedad de la población indígena en el mercado laboral o en sus posibilidades en la escala de ingresos. Complementario a esta situación está la discriminación étnica de la población indígena, que también se refleja en su situación en el mercado laboral (Gall, 2004; Escalante, 2009; Laborín et al., 2012; Gall, 2015; Rodríguez, 2022; Santiago, 2024).



**Figura 8.** Niveles de ingreso monetario de la población indígena económicamente activa, 2015.

**Fuente:** Elaboración propia con datos de INEGI. Indicadores Socioeconómicos de los Pueblos Indígenas de México 2015.

## MIGRACIÓN INTERNA

La dimensión cuantitativa de la migración de población indígena puede apreciarse, por lo general, indirectamente, con base en indicadores como el crecimiento de la población en áreas rurales, y en el caso de la migración internacional,

con las encuestas aplicadas a personas devueltas de Estados Unidos de América (EEUU), respecto a su origen y características socioeconómicas.

Los registros del año 2020 (INEGI, 2020) respecto a las causas de la migración interna permiten conocer que el 75 % de la migración obedeció a tres motivos principales: dos son de carácter económico, como la búsqueda de empleo (16.4 %) y la reubicación u oferta de trabajo en otro lugar (12.4 %). La otra causa, con el 45.8 % de los casos, se atribuye a motivos familiares, expresada como reunificación familiar. El restante 25 % lo ocupan causas como migrar por estudios (6.7 %), por inseguridad delictiva o violencia (4 %), por desastres naturales (0.4 %) y causas diferentes a todas las anteriores (13.1 %). El desglose de migrantes por grupos de edades confirma lo esperado, ya que en la migración económica el 76 % están entre 20 y 44 años de edad. La migración por estudios tiene participación mayoritaria de población entre los 10 y los 29 años de edad; la inseguridad afecta a todos los grupos de edades y en la migración debida a desastres naturales participan en una proporción ligeramente más alta personas adultas mayores a los 60 años de edad (INEGI, 2020).

Aunque las condiciones de inserción de la población indígena en los mercados laborales son en sí ya precarias, debido a sus desventajas en capital humano y físico, como se ha visto en el apartado anterior, al interior de los mercados laborales existen también notables diferencias por género, semejantes a las que existen para la población no indígena, aunque con mayor énfasis. Respecto a los datos promedio, actualmente el ingreso monetario promedio de una mujer indígena en el mercado laboral mexicano es apenas el 40 % del ingreso monetario nacional promedio (Figura 9).

Rubro	Nacional	Indígena
Nacional	100	56.1 %
Hombres	120.0 %	70.8 %
Mujeres	78.2 %	40.2 %

**Figura 9.** Niveles de ingreso respecto al promedio nacional, 2022.

**Fuente:** Elaboración propia con datos de INEGI. ENIGH 2022 .

Estos resultados muestran grandes desigualdades de ingreso, dando cuenta de la confluencia de mundos diferentes en un mismo país. Una gran parte de la población indígena se encuentra en la pobreza, con un bajo grado de desarrollo humano, situación que a su vez tiene implicaciones en la migración, por la vía de los niveles de ingreso en que se ubican en los mercados laborales. Una gran parte de las familias indígenas parecen trabajar sólo para la subsistencia cotidiana de la familia y de la unidad campesina de producción (CEPAL, 1982). Cuando la migración se hace en condiciones más holgadas, adquiere importancia el papel de la migración como medio para la movilidad social (Delaunay, 2005; Gissi, 2012; Silva Panchito, 2018).

Las corrientes migratorias rurales internas han sido dinámicas. Inicialmente fueron las grandes ciudades las que se favorecieron, posteriormente han sido otros polos de desarrollo, tanto de agricultura comercial y de exportación, como centros industriales (Granados Alcántar, 2005). En años recientes se han beneficiado polos de desarrollo de servicios turístico en el noroeste y en el sur sureste mexicano.

#### Migración internacional de población indígena

La migración laboral a los EEUU ha involucrado a amplios segmentos de la población indígena, desde los años 1960s, inicialmente en el marco del Programa Bracero de 1942 a 1964 (Fox y Rivera Salgado, 2004). La participación de población indígena en dicho programa se estima que fue alrededor del 8 %, con población proveniente en gran medida del sur-sureste mexicano. Desde los años 1970s y 1980s han jugado las redes migratorias un papel relevante en la consolidación de los flujos migratorios. Respecto a la forma, la migración indígena se ha dado tanto de manera individual, como de forma colectiva, con la migración de familias completas, como ha sido el caso de quienes se han establecido alrededor de los campos agrícolas de California y los estados vecinos en la Unión Americana.

La migración indígena internacional se ha dado con frecuencia en la modalidad indocumentada, por lo que entre las personas devueltas por EEUU es visible también la participación de población indígena. En los años 1980s, por ejemplo, del total de migrantes devueltos por los EEUU, alrededor del 12 % sería población indígena (Fox y Rivera Salgado,



2004), con participantes en edades entre los 15 y los 29 años de edad. En la migración internacional de población indígena concentran tres estados aproximadamente el 70% de la población indígena migrante devuelta desde Estados Unidos entre 2015 y 2019: en orden de importancia fueron Oaxaca (35.38%), Guerrero (18.56%) y Chiapas (15.13%) (SEGOB, 2021).

Entre los años 1998 y 2000 se registraron 129 mil personas hablantes de alguna lengua indígena que se desplazaron hacia la frontera norte. De este total, 47 mil tenían la intención de cruzar la frontera hacia los EEUU, mientras que 75 mil buscaba trabajo temporal en alguna de las ciudades fronterizas mexicanas y 7 mil migrantes se desplazaban para buscar empleo en alguna localidad fronteriza de México o EEUU. El 30 % del total de migrantes que entre 1995 y 2000 realizaron al menos un viaje a los EEUU provenía de estados del centro y sur-sureste mexicano (CONAPO, 2001).

El dinamismo de la migración internacional indígena puede también verse en los hogares receptores de remesas. Así, mientras que entre 2000 y 2010, la proporción del total de hogares que recibían remesas pasó del 4.5 % al 3.6 %, la proporción de hogares indígenas receptores de remesas pasó de 2.5 % a 2.6 % (Fox y Rivera Salgado, 2004, Tabla 1). Visto a partir del indicador de personas hablantes de alguna lengua indígena, el dato también confirma la migración creciente de población indígena, ya que mientras en 1999, 6.2% de la población migrante hablaba alguna lengua indígena, para 2019 este porcentaje se ubicó en 10.1% (SEGOB, 2021).

Aunque la migración interna e internacional comprende a amplios sectores poblacionales urbanos y rurales, la migración internacional tiende a ser todavía un fenómeno relevante en el sector rural mexicano (Levine, 2005; Durand, 2017; Mora-Rivera y Morales Gutiérrez, 2018; Montaña, 2022). La migración internacional ofrece perspectivas de mejores ingresos, pero esas perspectivas están en función de las capacidades y redes del migrante. En los hechos, los principales mercados laborales para la población migrante indígena mexicana son la agricultura (siembra y cosecha de frutas y verduras), astilleros, rastros, servicios (como meseros, lava-loza, comercio formal e informal, servicio doméstico), así como en agroexportadoras, maquilas, textiles, jardinería, limpieza y mantenimiento, o en pequeñas empresas como tortillerías, entre otros (Levine, 2005; Abreu, 2018). Se trata, entonces, de sectores productivos que no requieren de altas calificaciones, por lo que aún los migrantes con baja escolaridad pueden insertarse.

#### Migración forzada o desplazamiento por violencia

Se estima que en 2021 alrededor de 29 mil personas se desplazaron internamente debido a la violencia, situación vista principalmente en entidades federativas como: Chiapas, Michoacán, Zacatecas, Chihuahua, Guerrero y Oaxaca. Respecto a la presencia de población indígena en esta forma de migración forzada, las estimaciones van del 28 % (Gándara, 2024), al 41 % (Urrutia, 2021). En los desplazamientos forzados subyace violencia generada por grupos armados organizados y que se expresa como desalojo forzado, enfrentamientos, amenazas, incursiones y ataques violentos y/o privación ilegal de la libertad y exposición de la vida e integridad física (CMDPDH, 2021: 65). El desplazamiento forzado viene de tiempo atrás, con registros desde los años 1970s, si bien se ha agudizado en años recientes. El registro histórico acumulativo de desplazados internamente por violencia en México en 2021 se cifraba en 379,322 personas (CMDPDH, 2021: 68).

Los problemas subyacentes a la migración forzada rural indígena son de diversa naturaleza, con el mismo resultado en desplazamientos, tanto de manera individual, como colectiva (Salazar Cruz, 2014). En entidades como Chiapas, hay comunidades indígenas donde la cohesión comunitaria se ha erosionado a raíz de discrepancias de orden religioso, desencadenado actos de violencia y desplazamiento forzado. Los conflictos de orden sociopolítico relacionados con el ejercicio del poder o el desacuerdo con las formas de elección o de autonomía política han constituido causas de desplazamiento. Entre los factores de orden económico están los litigios territoriales y agrarios, respecto a los límites, el usufructo y la apropiación de la tierra. En los hechos que se trata de la competencia por el uso y explotación de recursos naturales, con la participación de agentes externos al ámbito comunitario, como es el caso del patrimonio forestal, hídrico o mineral de las comunidades indígenas. A todos estos factores se agrega el cultivo, producción y trasiego de estupefacientes, con situaciones de violencia generalizada provocada por la delincuencia organizada y el narcotráfico (Díaz Pérez et al., 2021).

La migración indígena forzada está relacionada con violencia y despojo cometido contra una parte de la población mexicana más desposeída y marginada y en la que las condiciones en sus nuevos destinos generalmente no son propicias tanto en el plano económico, como en el sociocultural.

El retorno tiene una dinámica imprevisible, dado que las condiciones que generaron los desplazamientos generalmente no cambian en el corto plazo. El retorno es una decisión existencial y la decisión depende de los límites y riesgos del regreso, ante la incertidumbre de no tener a dónde ir (Salazar Cruz y Álvarez Lobato, 2018). La salida de población indígena de sus territorios aumenta su vulnerabilidad y los expone a múltiples problemas, como el racismo en los lugares donde forzosamente tienen que residir, temporal o definitivamente (Urrutia, 2021). La situación extrema es cuando en el destino enfrentan un trato racista y el retorno no es viable, por la pérdida de sus recursos naturales y productivos, lo que repercute en el sustento futuro o el emprendimiento de actividades productivas en el lugar de origen.

## PALABRAS FINALES

En este documento se han presentado algunos aspectos de la dinámica migratoria de la población indígena mexicana. La connotación de población indígena está formalmente establecida en la Constitución mexicana y alude a características sociales, económicas culturales, políticas e idiomáticas. Los registros aplicados en el documento se basaron en la condición de hablar alguna de las lenguas indígenas.

En la sistematización de la migración se vieron causas directas e indirectas que inciden en las condiciones de vida, en el empleo, en el ingreso y en la supervivencia de la familia y de la unidad de producción familiar. Por otro lado, los efectos que la migración pueda tener en la economía familiar o como mecanismo de movilidad social están en función de las capacidades de insertarse en los mercados laborales. En ese sentido juega un papel fundamental el capital humano y las redes sociales del migrante.

Los movimientos migratorios de la población indígena han sido de carácter rural-urbano, con la predominancia de motivos económicos para migrar. En la modalidad de migración interna, la migración indígena nutrió la oferta de mano de obra en las grandes ciudades durante el periodo de industrialización de la economía mexicana a partir de los años 1950s; posteriormente la migración indígena se ha dirigido hacia ciudades intermedias. En la migración internacional de población indígena puede notarse que se ha intensificado. Los flujos se han dirigido hacia centros rurales y urbanos, con una importante presencia como mano de obra en zonas agrícolas de la Unión Americana.

La migración indígena ofrece posibilidades de ingreso y contribuye a liberar las presiones económicas de la familia. Sin embargo, su papel como un medio para cambiar radicalmente la posición en la escala de ingresos depende de las capacidades de inserción en los mercados laborales. Los datos recientes sobre ingresos permiten ver que en un balance, la población indígena está en desventaja respecto al promedio nacional. Esta situación obliga a pensar en las acciones de políticas públicas indispensables para mejorar sus condiciones de acceso a los mercados laborales y también al papel de las políticas sociales para contrarrestar desventajas acumuladas. Otro punto de atención sería un mayor conocimiento de la dinámica económica que se ha desencadenado en las zonas rurales con mayor migración indígena, con sus efectos en la relación entre recursos productivos por habitante y su incidencia en la producción, como también en los efectos en el desarrollo local por la vía de ingresos por remesas internas e internacionales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, M. R. (2018). Análisis comparativo de los perfiles demográficos y socioeconómicos de los migrantes internos e internacionales en México entre 1990 y 2015. *Carta Económica Regional* 121, 95-123.
- Albo, A., y Ordaz, J. (2011). Migración y cambio climático. El caso mexicano. Servicio de Estudios Económicos del Grupo BBVA, Documento de trabajo, 11.
- Anguiano, M.A. (1993). La migración de indígenas mixtecos. Movilidad poblacional y preservación de identidades. DemoS 6. Carta demográfica sobre México, Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Arango, J. (2003). La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra. *Migración y Desarrollo* 1.
- Argüello, O. (1976). Los avances del Grupo de Trabajo sobre Migraciones Internas. Comisión de Población y Desarrollo. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Mimeo. México.
- Arizpe, L. (1975). Indígenas en la ciudad: el caso de las Marías. Secretaría de Educación Pública. Colección Setentas, México.
- Arizpe, L. (1978). Migración, etnicismo y cambio económico. El Colegio de México. México.
- Arizpe, L. (1985). Campesinado y migración. Consejo Nacional de Fomento Educativo. Secretaría de Educación Pública, México.
- Arroyo Alejandre, J. (1989). El abandono rural. Un modelo explicativo de la emigración de trabajadores rurales en el Occidente de México. Universidad de Guadalajara. México.
- Bellato, L. (1999). La marginación indígena, 1995. Atlas Demográfico de México. Consejo Nacional de Población.

- Cámara de Diputados. (2024). Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Casillas, R. (2020). Migración internacional y cambio climático: conexiones y desconexiones entre México y Centroamérica. *URVIO Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, (26), 73-92. <http://orcid.org/0000-0003-0862-7708>
- Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI). (2015). Sistema de indicadores sobre la población indígena de México, con base en: Encuesta Intercensal 2015, INEGI, Escolaridad, Cuadro 6.
- Consejo Nacional de Población (CONAPO). (2001). Población indígena en la migración temporal a Estados Unidos. *Boletín de Migración Internacional* 5 (14).
- Chenaut, C. (2016). Perspectivas en los estudios sobre la migración indígena a las ciudades de México. *Uluá* 27, 205-231.
- Comisión Económica para América Latina (CEPAL). (1982). Economía campesina y agricultura empresarial.
- Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH) (2021). Informe 2021. Episodios de desplazamiento interno forzado masivo en México, México.
- CONEVAL (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social). (2012). Informe de pobreza en México 2012. México.
- Delaunay, D. (2005). Relaciones entre pobreza, migración y movilidad: dimensiones territorial y contextual. *Notas de Población*, Año XXXIV (84), Santiago de Chile.
- Díaz Pérez, M.C., Alva Cortés, R., Alcalá Almeida, P. y Romo Viramontes, R. (2021). Desplazamiento interno en contextos indígenas. Tres miradas estatales a un problema compartido. Secretaría de Gobernación, Consejo Nacional de Población, México.
- Diario Oficial de la Federación (DOF) (1992). Decreto Presidencial del 28 de enero.
- Durand, J. (2017). Historia mínima de la migración México-Estados Unidos. El Colegio de México A.C. México.
- Escalante Betancourt, Y. (2009). Derechos de los pueblos indígenas y discriminación étnica o racial Cuadernos de Igualdad 11, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED), México.
- Escárcega, S. y Varese, S. (2004). La ruta mixteca. Colección La pluralidad cultural en México, Número 2. México.
- Flores Quintero, G. (2004). Tequio, identidad y comunicación entre migrantes oaxaqueños. *Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM* 8. [Doi.org/10.4000/alim.423](https://doi.org/10.4000/alim.423).
- Fox, J. y Rivera-Salgado, G. (2004). Building Civil Society among Indigenous Migrants". *Indigenous Mexican Migrants in the United States*, Univ. of California at San Diego/Center for U.S. Mexican Studies/Center for Comparative Immigration Studies, 1-65.
- Gall, O. (2004). Identidad, exclusión y racismo: reflexiones teóricas y sobre México. *Revista mexicana de sociología* 66(2).
- Gall, O. (2015). Racismos y exclusión en América Latina: Interdisciplina, otros saberes e interseccionalidad. *Lasaforum*, Winter XLVI (1).
- Gándara, S.R. (2024, enero 28). Violencia hace huir a más. Los episodios de desplazamiento forzado en México crecen e impactan a más estados. *Sinembargo.mx*. Recuperado de <https://www.sinembargo.mx/28-01-2024/4459272>.
- Garduño, E., Navarro, A. Ovalle, P. y Mata, C. (2011). Caracterización socioeconómica y cultural de las mujeres indígenas migrantes en los Valles de Maneadero y San Quintín, Baja California, México, *Boletín de Antropología* 25 (42), 57-83. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- Gissi B., N. (2012) ¿Movilidad social ascendente en los indígenas urbanos contemporáneos? Don, mercado e inserción social entre los mixtecos de Ciudad de México. *Atenea (Concepción)*, 506, II Sem, 71-95.
- Gómez, M. B. y Ochoa, W. F. C. (2014). Análisis de la aplicación del modelo Harris-Todaro en la movilidad de capital humano en Canadá (1980-2014).

- Granados Alcántar, J.A. (2005). Las nuevas zonas de atracción de migrantes indígenas en México. *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía*, 58, 140-147, UNAM, México.
- INEGI (Instituto Nacional de Geografía, Estadística e Informática) (2020). Censo de Población y Vivienda 2000, 2010 y 2020
- INEGI (2022). Encuesta Nacional sobre Discriminación (ENADIS) 2018 y 2022. México.
- INEGI (2022). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares.
- Instituto Nacional para los Pueblos Indígenas (INPI) (2017). ¿Sabes qué hacer en caso de sufrir actos de discriminación? <https://www.gob.mx/inpi/articulos/sabes-que-hacer-en-caso-de-sufrir-discriminacion>
- INEGI (Instituto Nacional de Geografía, Estadística e Informática) (2022). Encuesta Nacional sobre Discriminación (ENADIS) 2018 y 2023. México.
- INPI (Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas) (2015). Indicadores Socioeconómicos de los Pueblos Indígenas. Recuperado de <https://www.gob.mx/inpi/articulos/indicadores-socioeconomicos-de-los-pueblos-indigenas-de-mexico-2015-116128>
- Kemper, R. V. (1987). Desarrollo de los estudios antropológicos sobre la migración mexicana. Susana Glantz (comp.), *La heterodoxia recuperada, en torno a Ángel Palerm*, Fondo de Cultura Económica, México, 477-499.
- Laborín Álvarez, J.F., Parra Armenta, E. M. y Valdéz Gardea, Gloria. C. (2012). Discriminación y prejuicios de jóvenes sonorenses hacia el migrante indígena. *Estudios Sociales* 2, 333-347
- Leal, A. (2001). La identidad mixteca en la migración al norte: el caso del Frente Indígena Oaxaqueño Binacional. *Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM* 2.
- Lewis, O. (1961). *Antropología de la pobreza: cinco familias*, Fondo de Cultura Económica, México.
- Levine, E. (2005). El proceso de incorporación de inmigrantes mexicanos a la vida y el trabajo en Los Ángeles, California. *Migraciones internacionales*, 3(2), 108-136.
- Mora-Rivera, J., y Morales Gutiérrez, F. J. (2018). Remesas y pobreza: una revisión teórica y empírica. *Economía: teoría y práctica*, (48), 197-229.
- Montaño, A. M. P., y Cervantes, C. A. D. (2022). ¿Quiénes reciben remesas? Factores asociados con la recepción de remesas en México, 2018. *Papeles de población*, 28 (114).
- Nolasco, M. (1979). Aspectos sociales de la migración en México, Secretaría de Educación Pública/Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.
- Ochoa Lupián, L. E. y Ayvar Campos, F. J. (2015). Migración y cambio climático en México. *CIMEXUS- Revista Nicolaita de Políticas Sociales* 10(1). México.
- Oehmichen Bazán, C. (2001). Espacio urbano y segregación étnica en la ciudad de México. *Papeles de población* 7 (28), 181-197.
- Oehmichen Bazán, C. (2005). Identidad, género y relaciones interétnicas. *Mazahuas en la ciudad de México*, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Oehmichen Bazán, C. (2007). Violencia en las relaciones interétnicas y racismo en la ciudad de México, *Cultura y Relaciones Sociales. Un espacio para el diálogo transdisciplinario*, 1 (2), 91-117.
- Oliveira, O. y Stern, C. (1972). Notas acerca de la teoría de las migraciones internas. Aspectos Sociológicos. *Migración y Desarrollo. Consideraciones teóricas*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Buenos Aires.
- Piccolo, F. L., & Todaro, V. (2019). Flujos migratorios y territorios europeos: entre permanencia y cambio. Una mirada desde Italia. *Ciudad y Territorio Estudios Territoriales*, 51(200), 393-402.
- Piguet, E., Pécoud, A., y De Guchteneire, P. (2011). Migration and climate change: An overview. *Refugee Survey Quarterly*, 30(3), 1-23.

- Raczynski, D. (1984). Movilidad territorial de la población en América Latina. Perspectivas de análisis y lineamientos de investigación. Memorias del Congreso Latinoamericano de Población y Desarrollo, UNAM-COLMEX-PISPAL Volumen II. México.
- Ramírez Sánchez, S. (2006). Los cargos comunitarios y la transparencia de los migrantes mixtes de Oaxaca en Estados Unidos. *Migraciones internacionales* 3(3).
- Rivas-Castillo, C. (2019). Globalización y Migración: una mirada desde las relaciones internacionales. *Universitarios Potosinos*, Enero, 22-25, México.
- Rivera Salgado, G. y Escala Rabadán, L. (2017). Expresiones culturales y procesos de integración de migrantes: Los festivales de la Guelaguetza en California. *Chicurú Journal: Latina/ o Literatures, Arts, and Cultures* 2(1), 58-82.
- Rodríguez Herrera, J.A. (2022). La invisibilización social de los indígenas migrantes en la prensa escrita de Aguascalientes, México. *Odisea. Revista de Estudios Migratorios*, 9 (1), Instituto de Investigaciones Gino Germani, Buenos Aires.
- Romer, M. (1982). Comunidad, migración y desarrollo: El caso de los mixtes de Totontepec, Instituto Nacional Indigenista, México.
- Rua, T. A. (2014). Refugiados ambientales: cambio climático y migración forzada. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú,
- Salazar Cruz, L.M. y Álvarez Lobato, J.A. (2018). Violencia y desplazamiento forzados en México. Cuicuilco. *Revista de ciencias antropológicas, Dossier La violencia y el desplazamiento interno forzado en México*, 25 (73).
- Salazar Cruz, L.M. (2014). Modalidades del desplazamiento interno forzado en México. Iztapalapa. *Revista de ciencias sociales y humanidades* 35 (76) <https://doi.org/10.28928/ri/762014/atc2/salazarcruzlm>.
- Santiago Cruz, M.J. (2024). Factores subyacentes en la exclusión socioeconómica de la población indígena en la ciudad de México. Documento de Trabajo. Instituto de Socioeconomía, Estadística e Informática, Colegio de Postgraduados, México.
- Secretaría de Gobernación (SEGOB) (2021). Migración Indígena: una mirada a través del retorno migratorio involuntario desde Estados Unidos a México, 2015 a 2021. *Rutas. Estudios sobre movilidad y migración internacional*, Número 11.
- Silva Panchito, A. (2018). Movilidad Social y Migración de Familias Jornaleras en Zitlala, Guerrero. Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Guerrero, México.
- Singer, P. (1972). Migraciones internas. Consideraciones teóricas sobre su estudio. *Migración y Desarrollo. Consideraciones teóricas*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Buenos Aires, Argentina.
- Todaro, M. P. (1969). A model of labor migration and urban unemployment in less developed countries. *The American economic review*, 59(1), 138-148.
- Todaro, M. (1980). Internal migration in developing countries: a survey. *Population and economic change in developing countries*, Vol. 30 Editado por Easterlin, R. A. University of Chicago Press. 361-402.
- Urrutia, A. (2021, diciembre 13). Son indígenas cuatro de cada diez desplazados en México: ONG. Crimen organizado, nuevo factor de asedio en las comunidades. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/2021/12/13/politica/006n1pol>
- Valdivieso Mena, A. C. (2008). Formulación teórica de la migración ecuatoriana, a partir del replanteamiento de la hipótesis Harris-Todaro. (análisis macroeconómico: período 1999-2007). Recuperado de <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/24117>
- Valencia, A. (2000). La migración indígena a las ciudades. Estado del desarrollo económico y social de los pueblos indígenas de México 1996-1997. Instituto Nacional Indigenista, México.



# EL IMPACTO DE LA CRISIS ECONÓMICA Y DE LA PANDEMIA EN LA TRAYECTORIA LABORAL DE INMIGRANTES EN TRABAJOS ESENCIALES. UNA PERSPECTIVA LONGITUDINAL

## Antía Domínguez-Rodríguez

*Equipo de investigación Sociedades en Movimiento (ESOMI).  
Departamento de Sociología y Ciencias de la Comunicación, Universidade da Coruña  
a.drodriguez@udc.es.*

 0000-0003-0541-9399

## Josefina Domínguez-Mujica

*IATEXT. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria  
josefina.dominguezmujica@ulpgc.es*

 0000-0001-7460-5553

## Sandra López Pereiro

*Equipo de investigación Sociedades en Movimiento (ESOMI).  
Departamento de Sociología y Ciencias de la Comunicación, Universidade da Coruña.  
sandra.pereiro@udc.es*

 0000-0001-7750-933X

## Antía Pérez-Caramés

*Equipo de investigación Sociedades en Movimiento (ESOMI).  
Departamento de Sociología y Ciencias de la Comunicación, Universidade da Coruña.  
antia.perez@udc.es*

 0000-0002-6295-0613

**Resumen:** Las trayectorias laborales de las personas inmigradas residiendo en España se han visto indudablemente afectadas por la secuencia de las etapas de prosperidad y crisis que se han sucedido en los últimos veinte años de nuestra historia: (i) los años del boom inmobiliario de principios del siglo XX; (ii) la recesión económica y financiera de los años 2008-2016; (iii) la recuperación económica hasta 2020; (iv) la crisis que originó la pandemia de COVID-19 en 2020-2021; y (v) la subsecuente recuperación. Nuestra mirada se centrará en dos de los sectores de ocupación en los que el trabajo migrante es particularmente importante: el empleo de hogar y el trabajo en la agricultura estacional. Para ello nos servimos de un análisis longitudinal de los datos de la Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL), de forma que caracterizamos el perfil de las personas migrantes ocupadas en la agricultura y el empleo de hogar y sus trayectorias en el empleo. Los resultados obtenidos permiten ahondar en el debate en torno al papel que juegan las crisis en los itinerarios laborales de la población migrante en trabajos esenciales, sectores que constituyen auténticas puertas a la inserción laboral, así como nichos de refugio en tiempos de zozobra económica.

**Palabras clave:** migrantes, trayectorias laborales, crisis, trabajos esenciales, agricultura estacional, empleo de hogar.

THE IMPACT OF THE ECONOMIC CRISIS AND PANDEMIC ON THE WORK PATH OF MIGRANTS IN ESSENTIAL JOBS. A LONGITUDINAL PERSPECTIVE

**Abstract:** The labour career of immigrants residing in Spain has been undoubtedly affected by the sequence of stages of prosperity and crisis that have occurred in the last twenty years of our history: (i) the years

of the real estate boom at the beginning of the 20th century; (ii) the economic and financial recession of the years 2008-2016; (iii) the economic recovery until 2020; (iv) the crisis that caused the COVID-19 pandemic in 2020-2021; and (v) the subsequent recovery. Our focus will be on two of the occupational sectors in which migrant work is particularly important: household employment and work in seasonal agriculture. To do this, we use a longitudinal analysis of data from the Continuous Sample of Working Lives (MCVL), so we characterize the profile of migrants occupied in agriculture and household services and their employment trajectories. The results obtained allow us to delve into the debate about the role that crises play in the work itineraries of the migrant population in essential jobs, sectors that constitute authentic doors to job insertion, as well as refuge niches in times of economic distress.

Keywords: migrants, labour career, crisis, essential jobs; seasonal agriculture; housekeeping services.

## INTRODUCCIÓN

Aunque la crisis económica y financiera de 2008 y años posteriores ya había puesto de manifiesto la peculiar inserción de la fuerza de trabajo migrante en el mercado laboral español en determinadas actividades (agricultura y servicio de cuidados y doméstico), los trabajos esenciales, entre los que destacan éstos, adquieren mucha más visibilidad durante la pandemia. En tiempos de la gran recesión ya se habían convertido en nichos-refugio para la población inmigrada que desarrollaba estrategias de arraigo en situaciones críticas, evitando la pérdida de empleo (López-Sala & Oso, 2015; Hobson et al., 2018), pero su importancia para la producción de alimentos y para la reproducción social en los servicios de cuidado de las personas más desvalidas o enfermas, o de otras que necesitan atención alcanza una mayor significación durante la crisis sanitaria, cuando se les exige movilidad en tiempos de inmovilidad (Creswell et al., 2020; Domínguez-Mujica, J., & Montanari, A., 2022). Por tanto, analizar las trayectorias laborales de las personas migrantes en estos sectores de actividad tiene una enorme repercusión, porque permite reconocer los vaivenes que implica la evolución de la economía en su perfil socio-profesional y el papel de subordinación que los relega a ciertas actividades y prácticas laborales, especialmente en momentos críticos, pese a la importancia que aquéllas tienen en las estructuras productiva y reproductiva de nuestro país.

En consecuencia, el objetivo de esta aportación es el de hacer visible este proceso de subordinación analizando las trayectorias de aquellas personas nacidas en el extranjero que, a partir del año 2000, en algún momento de su vida laboral realizaron tareas en el sector de la agricultura y del hogar (este último, el nombre genérico que da la MCVL y que engloba el de servicios de cuidado y hogar). De esta forma podremos apreciar cómo progresan hacia otras actividades o, por el contrario, si permanecen o vuelven a ellas en correspondencia con los vaivenes de la economía y, por tanto, de la demanda laboral. Es decir, relacionamos la dimensión longitudinal de su inserción laboral con la propia perspectiva diacrónica de los últimos veinte años de la evolución de la economía española.

La comunicación se enmarca en los resultados del proyecto de I+D+i “Crisis, dinámicas migratorias y condiciones de vida de la población migrante en España. Análisis comparado de los efectos de la Gran Recesión y la Gran Pandemia” (Referencia: PID2020-118716RB-I00).

Para alcanzar el objetivo propuesto, esta aportación se estructura de la siguiente forma: en primer lugar, abordamos las fuentes y metodología de análisis que hemos desarrollado; en segundo lugar, ofrecemos los resultados de la explotación estadística realizada; en tercer lugar, en la discusión de resultados y conclusiones, contrastamos los obtenidos en esta investigación con aquéllos difundidos por la literatura académica al respecto; las referencias cierran el documento.

## FUENTES Y METODOLOGÍA DE ANÁLISIS

La fuente en la que descansa esta investigación es la Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL), una base de datos que proporcionan los servicios estadísticos del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones y que contiene una muestra del 4% de los microdatos individuales, extraídos de los registros de la Seguridad Social (personas afiliadas en alta laboral o en convenio especial, perceptoras de prestación por desempleo o cese de actividad y/o beneficiarias de pensiones contributivas), una vez anonimizados. Estos datos se combinan con los del Padrón Continuo de Población (Instituto Nacional de Estadística), lo que nos proporciona información sociolaboral y sociodemográfica acerca de ellas. No obstante,

se trata de una base de datos que requiere de una laboriosa tarea de depuración a efectos de su tratamiento estadístico, pues no se ha concebido con fines de investigación.

En nuestro caso, el primer procedimiento que acometimos consistió en la selección de la población que estuvo en el régimen o sistema de cotización agrario o del hogar en algún momento de su carrera laboral. Es decir, escogimos a la población que figura, en los registros, en los códigos del sector agrícola: 640, 611, 613 y 721 y en los del hogar y cuidados: 1211 y 1221. A ellos añadimos las categorías 161 y 163 para el primero y la 138 para el segundo del régimen general, para adecuarnos a la legislación de 2011, que integró el régimen especial agrario y, paulatinamente, el del empleo de hogar en este régimen general de la Seguridad Social. Por tanto, la fundamentación de la investigación descansa en lo que refleja el empleo formal en ambos sectores, siendo conscientes de que un análisis completo exigiría también reconocer el mercado laboral informal.

En algunas de las investigaciones realizadas con la MCVL se ha procedido a una lectura transversal de la información, con el propósito de caracterizar a la población migrante a través del registro sistemático de cada entrada y salida en el mercado laboral, es decir, del empleo regular y formal que implica una cotización a la Seguridad Social (Domínguez-Rodríguez et al., 2024). En este caso, sin embargo, realizamos una lectura longitudinal de los datos, habiendo seleccionado para ello los registros MCVL 2021, los cuales nos presentan los datos referidos a toda la carrera laboral formal de cada una de las personas integrantes de la muestra. Para los análisis más específicos, se han seleccionado las entradas que pertenecen a personas que su primera alta en el sector del hogar o agrario se dio a partir del año 2000 para facilitar el manejo de los datos y de la información.

En consecuencia, el análisis longitudinal permite comprender la dinámica de los proyectos migratorios desde la perspectiva del curso de vida, pues “el tiempo opera tanto a nivel sociohistórico como personal” (Elder et al. 2003, 8). Aunque las vidas de las personas que migran no siguen un camino uniforme o predecible, el que adoptemos un enfoque lineal del tiempo histórico nos permite, como investigadores, comprender cómo los eventos socioestructurales impactan en su vida personal (Kilkey, & Ryan, 2021) y este contexto de encuadre, también depende de ubicaciones geográficas particulares (Ryan & D’Angelo, 2018), que analizaremos complementariamente en esta investigación.

En primer lugar, se llevará a cabo un análisis descriptivo trasversal a través del cual podremos conocer el régimen de cotización de las personas en la muestra, así como las distintas salidas que experimentan después de estar en uno de los sectores de interés. Es importante recordar que en la base de datos se presentan las distintas altas en el mercado laboral, no los individuos, por lo que el número total de casos no se corresponde con el número de individuos sino con el número total de altas en el sistema.

A continuación, en esta comunicación, se presentan unos primeros resultados de la probabilidad de salida del mercado laboral a través del desempleo, diferenciando entre desempleo con prestación y sin prestación. De este último, no tenemos datos oficiales ya que la MCVL no los registra, pero sí que podemos calcular una estimación a través de aquellas salidas que no se insertan a continuación en otro puesto de trabajo, asumiendo que en este entretiem po están en una situación de desempleo.

Para ello, se estimaron las funciones de supervivencia de las altas en los sectores de interés utilizando el método de Kaplan-Meier separando el grupo nativo del extranjero, considerando el evento de salida el desempleo con y sin cotización. En este análisis, como una primera aproximación, se decidió trabajar con las fechas solamente teniendo en cuenta el año. Por tanto, en este caso no tenemos en cuenta las distintas altas de cada individuo ya que nos interesa conocer la supervivencia (o abandono) de cada uno de ellos a través del desempleo, sin tener en cuenta las múltiples altas. Posteriormente se abordará el análisis con las fechas en meses, lo que nos acercará de una manera más real a la situación de los y las trabajadoras en estos sectores.

## LA DIMENSIÓN DE LA POBLACIÓN MIGRANTE OBJETO DE ESTUDIO: EL PREDOMINIO DE MIGRANTES EN LOS SECTORES AGRÍCOLA Y DEL HOGAR Y CUIDADOS

El sector agrícola y el sector de cuidados comparten la paradoja de ser sectores esenciales a la par que altamente precarizados. Como muestra la literatura, tradicionalmente han sido sectores con una alta presencia de mano de obra extranjera. La Muestra Continua de Vidas Laborales nos permite hacer un acercamiento empírico a esta realidad desde el punto de vista de las altas en la Seguridad Social.

Para realizar este análisis, se han clasificado las altas en la Seguridad Social en cuatro grupos según su régimen de cotización: régimen general, régimen del hogar, régimen agrícola y otros. En la Figura 1 puede observarse la distribución porcentual en estos cuatro grupos de la población nacida en España y la población nacida en el extranjero en el total de altas de la MCVL 2021. Los datos reflejan la sobrerrepresentación de las personas inmigrantes en los nichos agrícola y del hogar, frente a un régimen general en el que su distribución es significativamente menor a la de las personas nativas.

	Personas nacidas en España	Personas nacidas en el extranjero
Régimen general	85.8%	74.5%
Régimen del hogar	0.3%	2.3%
Régimen agrícola	6.3%	17.3%
Otros	7.6%	5.8%

**Figura 1.** Distribución por régimen de cotización de altas a la Seguridad Social por lugar de nacimiento.

Toda la muestra.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos de la MCVL 2021.

La Figura 2 muestra el mismo tipo de distribución, con la salvedad de que en este caso se han seleccionado las altas de personas cuya primera alta en los sectores de interés se ha dado a partir del año 2000. De nuevo nos encontramos con que las personas nacidas en el extranjero tienen más altas en los regímenes de hogar y agrícola y menor presencia en el régimen general. Además, observamos un aumento en los regímenes de interés, tanto en las personas nacidas en España como en las nacidas en el extranjero, aunque el incremento de las segundas es mayor en los regímenes de hogar y agrícola y menor en el del régimen general. A la persistencia de esa segregación en los regímenes de cotización en función del origen, se une el hecho del notable incremento de la población nacida en el extranjero en los primeros años del siglo XXI, es decir, el de la mayor disponibilidad de fuerza laboral inmigrada, y el impacto negativo más acentuado de la crisis económica en este grupo.

	Personas nacidas en España	Personas nacidas en el extranjero
Régimen general	69.2%	52.4%
Régimen del hogar	1.0%	5.2%
Régimen agrícola	26.0%	39.9%
Otros	3.8%	2.5%

**Figura 2.** Distribución por régimen de cotización de altas a la Seguridad Social por lugar de nacimiento. Población seleccionada.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos de la MCVL 2021.

## ABANDONOS Y PERMANENCIAS EN LOS ES AGRÍCOLA Y DEL HOGAR Y CUIDADOS COMO SIGNOS DE UNA INSERCIÓN LABORAL PRECARIA

La MCVL nos ofrece información acerca de qué ocurre cuando se produce la baja de una actividad, es decir, nos permite saber qué ocurre después de la finalización de un contrato. En la Figura 3 se puede observar la distribución de las salidas de todas las altas, teniendo en cuenta solamente las personas cuya primera entrada en el sector es posterior al año 2000.

Los datos muestran notables diferencias entre el régimen del hogar y el agrícola. El primero presenta una mayor transferencia hacia el régimen general, mientras que en el segundo es más común permanecer en el sector. Por otro lado, llama la atención cómo hay sensiblemente más salidas desde el régimen del hogar hacia periodos de inactividad sin prestación por desempleo, mientras que la salida hacia el desempleo con prestación es más común en el régimen agrícola.

En cuanto a la comparación por lugar de nacimiento, se aprecia que las personas nacidas en España presentan más salidas por pensión, incapacidad o con prestación por desempleo. Asimismo, la distribución deja ver que las personas nacidas en el extranjero tienden a permanecer en mayor medida en los sectores de interés.

	Personas nacidas en España		Personas nacidas en el Extranjero	
	Régimen del hogar	Régimen agrícola	Régimen del hogar	Régimen agrícola
Salida por fallecimiento	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Salida por pensión (jubilación o incapacidad)	5,9%	0,2%	0,3%	0,0%
Salida por incapacidad temporal	1,7%	1,9%	0,9%	0,3%
Salida al desempleo CON prestación contributiva	4,2%	16,6%	1,8%	12,5%
Salida al desempleo CON prestación NO contrib.	7,0%	3,3%	2,3%	2,0%
Salida al desempleo SIN prestación	43,5%	26,0%	47,4%	24,2%
Cambio de sector: régimen agrícola	0,5%	40,6%	1,2%	55,2%
Cambio de sector: régimen hogar	18,9%	0,0%	27,1%	0,1%
Cambio de sector: régimen general	15,8%	10,8%	18,2%	5,2%
Cambio de sector: otros	2,3%	0,6%	0,7%	0,5%

**Figura 3.** Hacia dónde se dirigen con la finalización de contrato en régimen de interés. Todas las altas, población de interés: primera alta en el sector a partir del 2000<sup>1</sup>.

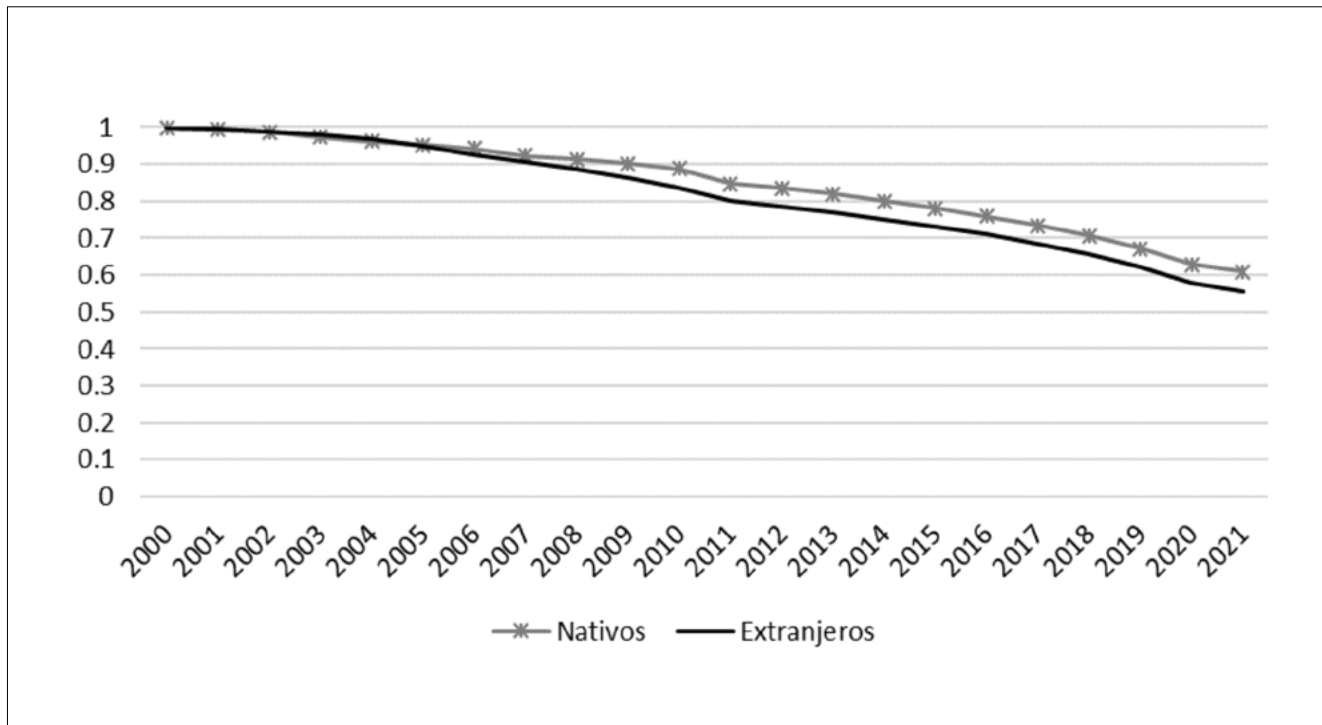
**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos de la MCVL 2021.

1. En esta figura se ha distinguido entre los distintos tipos de salida al desempleo (con prestación contributiva, con prestación no contributiva y sin prestación) para dar cuenta de la particularidad del régimen de empleo del hogar, en el que no se tenía derecho a la prestación contributiva por desempleo hasta la aprobación del Real Decreto-ley 16/2022, de 28 de abril. En el resto del texto, se trabaja con el conjunto de salidas al desempleo, sin tener en consideración esta cuestión relativa a la prestación contributiva y no contributiva.



## CRONOLOGÍA DE LAS TRAYECTORIAS LABORALES DE LOS MIGRANTES A LA LUZ DEL TIEMPO HISTÓRICO

Dadas las notables diferencias que se aprecian en las dinámicas de desempleo entre la población nativa y la extranjera, hemos profundizado más en esta cuestión. Así, la Figura 4 muestra la probabilidad de que el puesto de trabajo se mantenga a lo largo de los años hasta llegar a su fin por una baja que no conduce a otra alta inmediatamente posterior. Es decir, que se termina una relación laboral sin que llegue otra en el corto plazo ni ninguna de las casuísticas que figuran como altas en la MVCL. Hemos tomado estos *gaps* como desempleo estimado sin prestación, ya que se trata de periodos de no trabajo en los que tampoco se está percibiendo ninguna de las prestaciones contempladas.

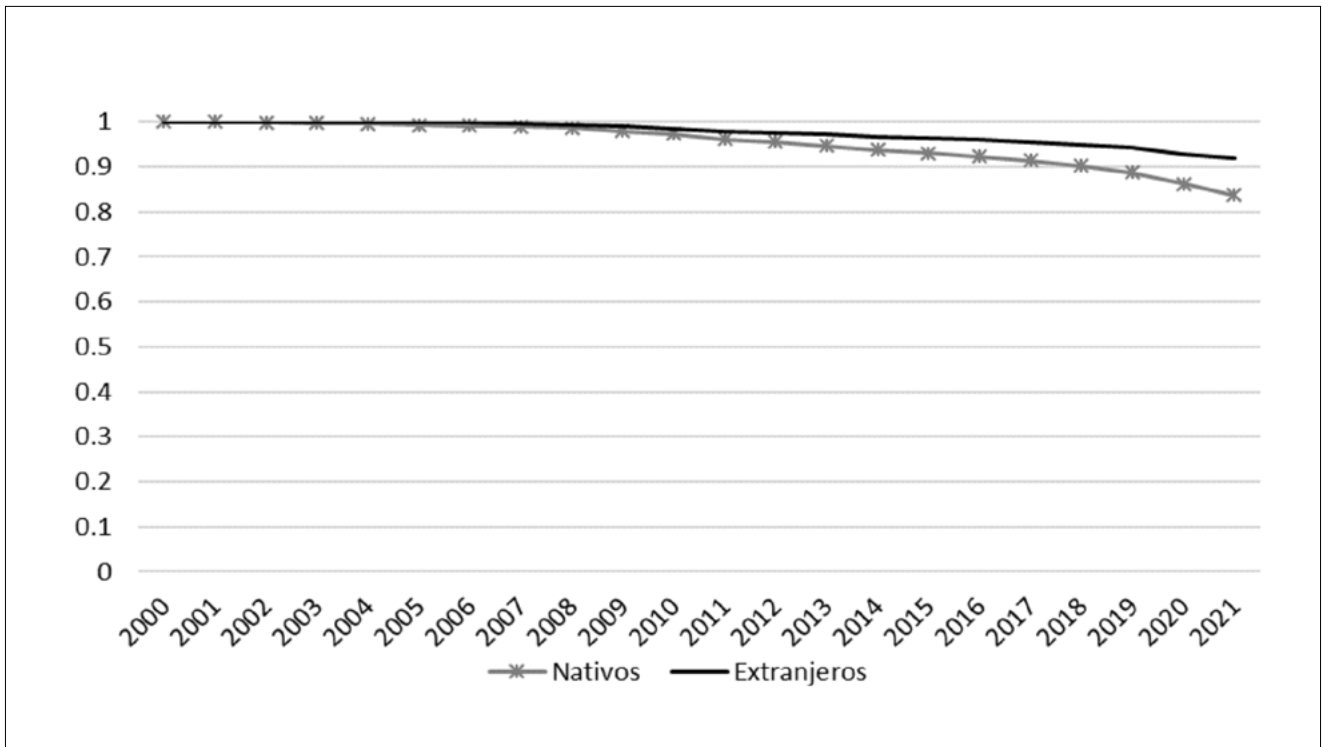


**Figura 4.** Curvas de supervivencia de las altas de población nacida en España y extranjera con salida hacia el desempleo estimado sin prestación 2000-2022.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos de la MCVL 2021.

La gráfica nos permite ver cómo la población extranjera y la nativa presentaban probabilidades similares de mantener el empleo hasta el año 2005, y cómo a partir de esa fecha se distancian las líneas, exagerándose las diferencias a partir del estallido de la crisis financiera en 2008. Es probable que el incremento de la población nacida en el extranjero, después de los procesos de regularización (2000-2001) y, especialmente, del llamado proceso de normalización de 2005, contribuyera a originar una distancia paulatina en cuanto al mantenimiento del empleo, que agudiza, sin duda, la crisis de 2008. A partir de esa fecha se observa una clara brecha entre las personas nacidas en el extranjero y las nativas, pues se aprecia que las primeras tienen una mayor probabilidad de verse desempleadas y sin prestación.

La Figura 5 sigue el mismo principio que la anterior, aunque en este caso la actividad laboral finaliza con una alta en desempleo que conlleva prestación (contributiva y no contributiva). No obstante, el dibujo es diferente. El recorrido de las líneas es bastante similar hasta el año 2008, a partir de ese momento las líneas se van separando, pero no es hasta los años 2010-2011 cuando la brecha se hace mayor y sigue ahondándose hasta 2020, cuando se acentúa aún más. Sin duda, las medidas respecto al desempleo, adoptadas durante la pandemia (ERTEs), se reflejan en ese incremento de bajas con prestación tanto en uno como en otro caso, si bien sigue siendo más notable en el caso de las personas nacidas en el extranjero.



**Figura 5.** Curvas de supervivencia de las altas de población nacida en España y extranjera con salida hacia el desempleo estimado con prestación 2000-2022 .

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la MCVL 2021.

## LA ESPACIALIZACIÓN DEL TRABAJO MIGRANTE EN LOS SECTORES AGRÍCOLA Y DEL HOGAR

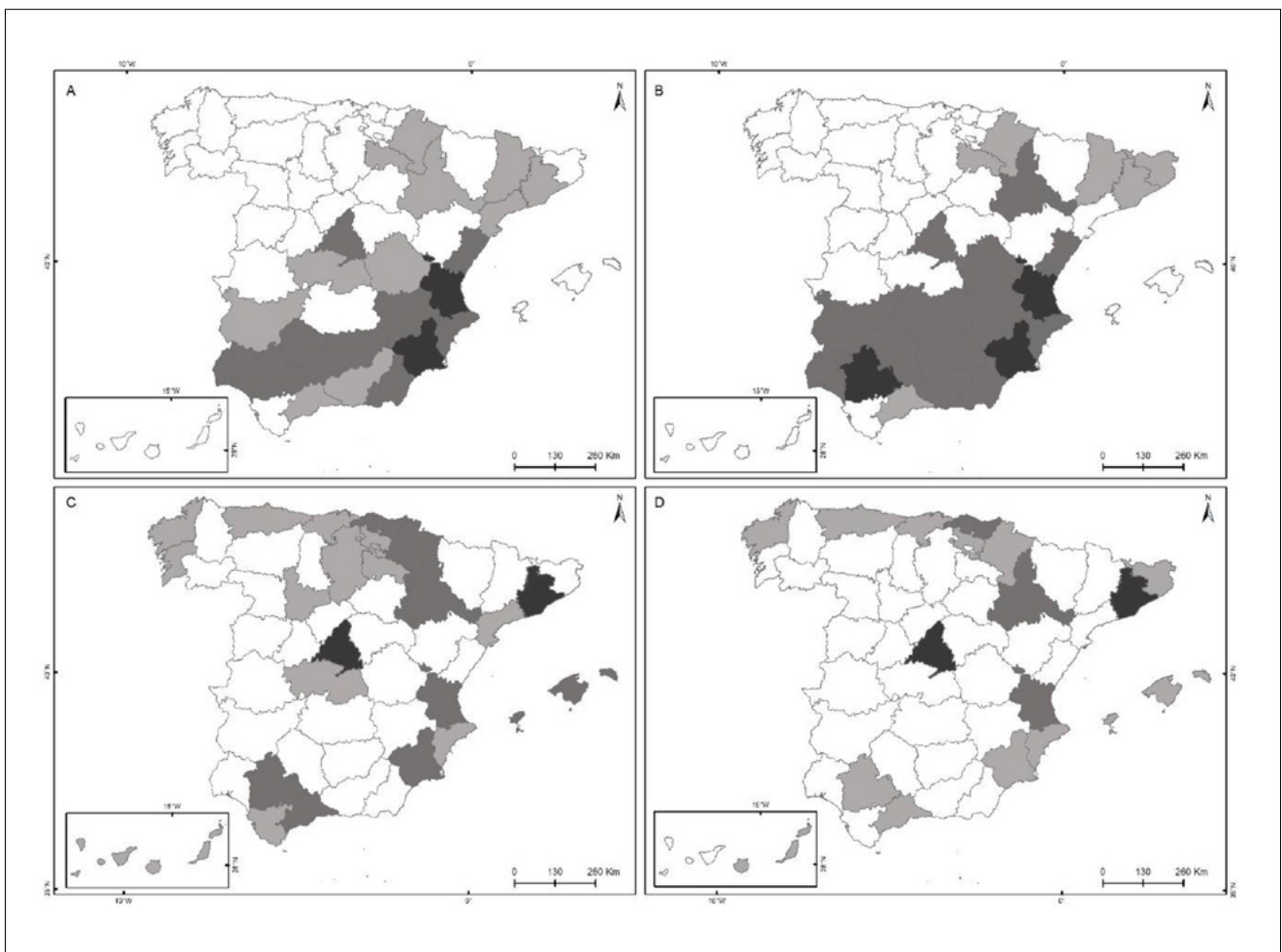
La representación territorial del desempleo en los sectores agrícola y del hogar arroja algunas claves de interpretación clarificadoras de la relación entre trabajo esencial y especialización productiva según ámbitos geográficos. No obstante, antes de proceder a este análisis es necesario tener en cuenta ciertas dificultades que encierra la fuente que consultamos, pues en ella no se nos ofrece información sobre la provincia en la que se da de baja la trabajadora o el trabajador, sólo tenemos acceso a información acerca de la provincia del “domicilio social” de la empresa, lo que determina que pueda haber cierto margen de error, dado que algunas empresas tienen su sede social en un lugar determinado que no tiene por qué coincidir con el de la provincia en que se ejerce la actividad. Del mismo modo, conviene tener en cuenta que las personas que se dan de alta como autónomas y que cotizan como tales quedan fuera de esa asignación del domicilio social. Por tanto, los mapas de las figuras 6 y 7, la MCVL no reflejan, con total exactitud, la dimensión del trabajo autóctono o migrante regulado en los sectores mencionados, especialmente cuando se trata del trabajo agrícola.

Además, dado que hemos procedido a un análisis longitudinal y no transversal de la MCVL, nos ha parecido más importante reflejar la tendencia a la pérdida de empleo en dichos mapas pues, al mismo tiempo que se pone de manifiesto la dimensión espacial diferenciada del trabajo en ambos sectores de actividad, se aprecia el impacto del desempleo, un indicador que nos habla de la mayor o menor vulnerabilidad social que lleva aparejada la ocupación en trabajos esenciales en ciertas zonas de España.

Antes de pasar a comentar los mapas de las figuras 6 y 7 es conveniente señalar que no hay correspondencia alguna entre las bajas por desempleo que se producen por parte de las personas nativas que trabajan en el sector agrícola y las que se registran por parte de la población inmigrada (los coeficientes de Pearson señalan una correlación de tan sólo 0,3 tanto

en 2001 como en 2021), un hecho que corrobora lo dicho anteriormente acerca de la mayor especialización productiva de la población inmigrada en los trabajos esenciales y, por ende, su mayor probabilidad al desempleo. En el caso del sector del hogar la correlación es un poco mayor ( $r=0,6$  en 2001 y  $0,8$  en 2021), aunque hemos de ser conscientes de que se trata de un sector con una gran proporción de contratación irregular.

Los mapas A y B de la figura 6 reflejan la proporción de las 20.821 bajas por desempleo del sector agrario de 2001 y de las 39.438 de 2021. Pues bien, en ambos mapas se aprecia que las bajas tienen un peso destacado en la mitad sur peninsular, en el valle del Ebro y Cataluña, con máximos en Valencia y Murcia en ambos años y también en Sevilla, en el segundo, lo que apunta, grosso modo, a la agricultura de hortalizas y frutales, de la vid y del olivo, y deja fuera a la España del nor-noroeste, es decir, a las zonas cerealísticas y a la producción agrícola del minifundio de las provincias gallegas. Indirectamente, el peso del desempleo en las provincias mencionadas da idea de los riesgos de esta especialización para el mercado de trabajo de estas zonas y, especialmente, del de la población extranjera. Los mapas C y D, por su parte, reflejan la mayor concentración geográfica de las 2.158 bajas por desempleo en el sector del hogar en 2001, y de las 4.292 de 2021, en las provincias según niveles de renta, existiendo un gran paralelismo con la dimensión entre este indicador y el nivel de urbanización y riqueza, si bien las cantidades son ridículas, lo que se puede interpretar de distintas formas. Se trata de cifras muy bajas por la escasa afiliación regular de la población extranjera en estas actividades y por el peso del trabajo autónomo, a lo que se añade que la permanencia en este sector es mayor, por no estar sujeto a la estacionalidad. Por otra parte, probablemente, “resistió” mejor al desempleo en pandemia, cuando una parte considerable de estos trabajos (los del cuidado a mayores, especialmente) se desarrollaba en el seno de hogares “confinados”.



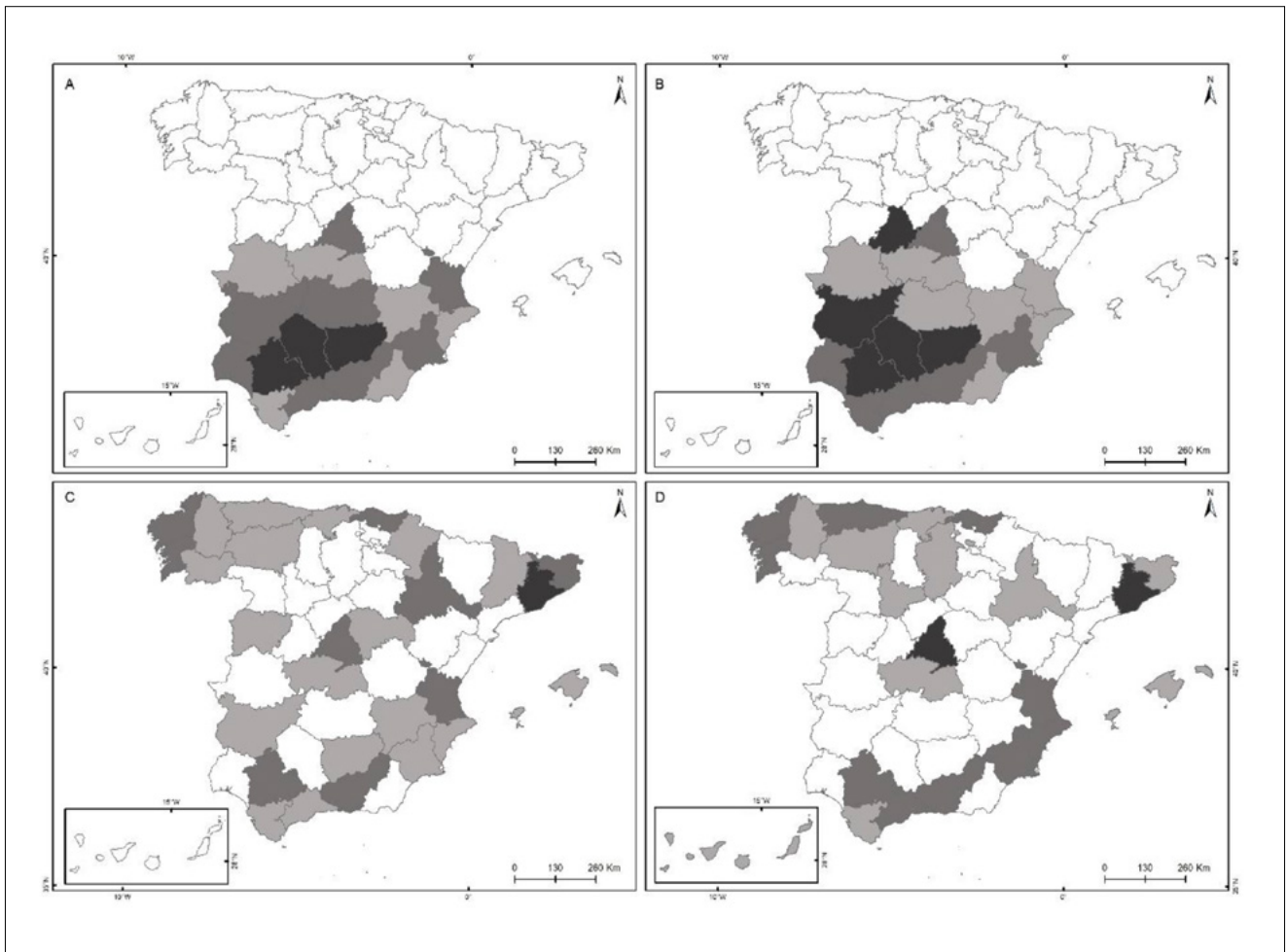
**Figura 6.** Salidas del mercado laboral de la población inmigrada por desempleo en el sector agrario y en el sector del hogar por provincias en relación con el total. A) Sector agrario 2011, B) sector agrario 2021, C) sector hogar 2011, D) sector hogar 2021.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos de la MCVL 2021.

En los mapas de la figura 7 se aprecian las bajas por desempleo en ambos sectores y fechas por parte de la población nativa. Si nos parecían escasas las bajas por desempleo de la población extranjera, son aún menores, en este caso, por parte de la población española, de 17.735 y 26.713 en el sector agrario en 2011 y 2021, respectivamente, y de tan sólo 282 y 1.041 en el de hogar, respectivamente. Esto último implica una menor representatividad por provincias. En los mapas A y B se puede ver que la tendencia al desempleo del trabajo nativo es menor en la mitad septentrional de España, pues las provincias de Navarra, La Rioja y Zaragoza, así como las catalanas, que registraban ese desempleo de población extranjera, aquí registran tasas muy bajas, marcando diferencias en cuanto a la mayor probabilidad de que nacidas y nacidos en el extranjero pierdan su puesto de trabajo en el campo, frente a la población nativa. Por el contrario, en la mitad meridional de España y, especialmente, en el valle del Guadalquivir la pérdida de empleo que veíamos reflejada en el mapa de la figura 6, también afecta a la población nativa.

Con respecto al desempleo en el sector del hogar, la tendencia a la pérdida de empleo es geográficamente más generalizada por parte de la población española, aunque se mantiene la relación entre nivel de urbanización y renta y desempleo, es decir, que las provincias con mayor nivel de renta, por lo general, son las que registran más desempleo porque, lógicamente, son aquellas en que hay más contratación.

Por último, si fuera necesario traducir en términos espaciales estas representaciones, podría concluirse que las provincias de la mitad meridional arrojan un mayor desempleo en el sector agrario en estas dos coyunturas de recesión, mientras que son las grandes entidades urbanas las que contribuyen al mayor desempleo en el sector del hogar.



**Figura 7.** Salidas del mercado laboral de la población nativa por desempleo en el sector agrario y en el sector del hogar por provincias en relación con el total. A) Sector agrario 2011, B) sector agrario 2021, C) sector hogar 2011, D) sector hogar 2021.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos de la MCVL 2021.

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES

En esta comunicación hemos presentado un análisis de las trayectorias laborales de la población migrante ocupada en dos sectores, el empleo de hogar y el trabajo agrícola, que no sólo constituyen puertas de entrada para el primer trabajo en España, sino que han sido además dos ámbitos de trabajo considerados y sometidos, pues a lo señalado se une una especial regulación de sus condiciones de ejercicio, particularmente durante la pandemia y la pospandemia. La investigación se ha llevado a cabo mediante una explotación específica de la MCVL con perspectiva longitudinal. La escasez de fuentes en España que permitan el análisis de trayectorias y carreras laborales, con desagregación según condición migratoria, hace que este tipo de trabajos no sean muy abundantes, de ahí su relevancia y novedad.

Los resultados obtenidos muestran, en primer lugar, la sobrerrepresentación de la población migrante en estos dos sectores de empleo, particularmente acusada con la entrada en el nuevo siglo, a causa de la concurrencia de distintos factores: a) la intensificación en la llegada de inmigrantes a España durante la denominada “década prodigiosa” de la economía española (Oliver, 2008), b) el *boom* de la inmigración latinoamericana (Domingo, Sabater y Verdugo, 2015) y c) la feminización de las migraciones internacionales que ya se apreciaba a escala mundial desde la década de los noventa (Oso y Catarino, 2013). Es en este momento en que estos sectores incrementan considerablemente la presencia migrante.

En lo relativo a las trayectorias laborales, hemos comprobado que la movilidad hacia otros sectores (expresada como el cambio hacia el Régimen General) es mayor entre quienes estaban antes ocupados/as en la agricultura frente a quienes lo hacían en el empleo de hogar, de forma que los “suelos son más pegajosos” en esta segunda ocupación. Esto concuerda con los hallazgos obtenidos en otros estudios, que indican la gran vulnerabilidad existente en el empleo de hogar; en primer lugar, porque dificulta el desarrollo de estrategias de supervivencia consistentes en la movilidad hacia otro sector (Vidal-Coso y Miret-Gamundi, 2014; Moreno-Colom y López-Roldán, 2016); en segundo lugar porque se prolonga la permanencia en el sector (Escrivá, 2000); y, por último porque indican el carácter de cierto refugio frente a los vaivenes de las crisis que supone la modalidad de interna (Moré, 2013). Existen también investigaciones que apuntan al papel protector de los capitales migratorio y social y a la relevancia de las necesidades económicas en las trayectorias laborales que siguen las mujeres migrantes en el empleo de hogar (del Rey, Rivera-Navarro y Paniagua de la Iglesia, 2019).

En este trabajo se muestra, además, cómo las personas inmigrantes que ocupan estos nichos de empleo cuentan con menor protección en forma de prestaciones y subsidios de desempleo. Así, cuando se produce un vaivén económico, como la recesión de 2008 o la más reciente pandemia, cuentan con menos mecanismos de protección que los/as trabajadores/as nativos/as y, consecuentemente, sufren más las consecuencias de la pérdida de trabajo. De hecho, hay trabajos que muestran que su permanencia en situación de desempleo es más prolongada que la de la población nativa y que no han recuperado todavía los niveles de empleo que tenían con anterioridad a la crisis económica (Carrasco Carpio, García Serrano y Hernanz, 2020).

En último término, se ha realizado un análisis espacial de las salidas hacia el desempleo tanto del empleo agrícola como del empleo de hogar. Los resultados apuntan a una mayor espacialización en la pérdida de empleo en el sector agrícola, lo que concuerda con las áreas de agricultura intensiva en España. En todo caso, en ambos sectores, empleo agrícola y de hogar, existe una relación entre nivel de urbanización y renta y desempleo, lo que indica que aquellas provincias con mayor dinamismo económico son las que registran también más desempleo, algo que concuerda con un obvio mayor volumen de contratación.

Estos resultados sirven para entender cómo se comporta el empleo migrante en dos sectores esenciales de ocupación, el trabajo estacional agrícola y el trabajo doméstico y de cuidados en domicilios particulares, ante situaciones de crisis como las recientemente vividas de recesión y pandemia. Arroja luz sobre las dificultades de abandonar un empleo y cómo ese atrapamiento dificulta la movilidad laboral hacia otros sectores enmarcados en el Régimen General. También, cómo la población migrante sufre el desempleo en mayor medida que la nativa, al haber un menor acceso a las medidas de protección en situación de desempleo (prestación, subsidio, ERTE en el caso de la pandemia). Esto es, no sólo son trabajadores/as más vulnerables, sino que también están más desprotegidos/as cuando pierden sus empleos.

No obstante, son necesarios más estudios que aporten evidencias sobre las condiciones laborales en las trayectorias laborales en estos y otros sectores de ocupación de la población migrante en España, para comprender cómo se producen los procesos de estancamiento y de movilidad laboral.



## AGRADECIMIENTOS

Esta contribución se ha realizado en el marco de los proyectos CRISMIG PID2020-118716RB-I00 (2020), financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación de España y por el proyecto RE-PLACE 101094087 (2022), financiado por European Union's Horizon Europe Framework for Research and Innovation.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carrasco Carpio, C.; García Serrano, C. y Hernanz, V. (2020). Work Trajectories of Female and Male Immigrants in Spain. *International Migration*, 58(3), 235-257, <https://doi.org/10.1111/imig.12636>
- Cresswell, T.; Sheller, M. y Salazar, N. (2020). The 3rd Annual John Urry Lecture: Covid-19, Mobilities & Future. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=fjPx7Y9fDM>
- Del Rey, A.; Rivera-Navarro, J. y Paniagua de la Iglesia, T. (2019). “Migrant Capital” and Domestic Work: Labour Trajectories of Immigrant Women in Spain. *International Migration*, 57(3), 155-170, <https://doi.org/10.1111/imig.12573>
- Domingo, A.; Sabater, A. y Verdugo, R. (2015). *Demographic analysis of Latin American immigrants in Spain: from boom to bust*. Nueva York: Springer.
- Domínguez-Mujica, J., & Montanari, A. (2022). Reflections on human mobility in pandemic and postpandemic times, *Belgeo* 3. Doi: <https://doi.org/10.4000/belgeo.55904>
- Domínguez-Rodríguez, A., Pérez-Caramés, A., López-Pereiro, S. & Domínguez-Mujica, J. (2024). Inmigrantes en la agricultura y el empleo de hogar en España: protagonistas del trabajo esencial durante la crisis económica y la pandemia. *Estudios Geográficos*. In process.
- Elder, G. H., Johnson, M. K., & Crosnoe, R. (2003). *The emergence and development of life course theory* (pp. 3-19). Springer US.
- Escrivá, A. (2000). ¿Empleadas de por vida? Peruanas en el servicio doméstico de Barcelona. *Papers: revista de sociologia*, 60, 327-342, <https://doi.org/10.5565/rev/papers/v60n0.1046>
- Hobson, B., Hellgren, Z., & Serrano, I. (2018). Migrants, markets and domestic work: Do institutional contexts matter in the personal household service sector? *Journal of European Social Policy*, 28(4), 386-401. <https://doi.org/10.1177/0958928717753578>
- Kilkey, M., & Ryan, L. (2021). Unsettling events: Understanding migrants' responses to geopolitical transformative episodes through a life-course lens. *International Migration Review*, 55(1), 227-253. <https://doi.org/10.1177/0197918320905507>
- Kofman, E. (2019). Gender and the feminisation of migration.
- López-Sala, A., & Oso, L. (2015). Inmigración en tiempos de crisis: dinámicas de movilidad emergentes y nuevos impactos sociales. *Migraciones. Publicación del Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones*, (37), 9-27. <https://doi.org/10.14422/mig.i37.y2015.001>
- Moré, P. (2013). La vuelta de las “internas”: crisis y condiciones laborales en el empleo de hogar y el trabajo de cuidados. *Sociología del Trabajo*, 79, 30-48.
- Moreno-Colom, S. y López-Roldán, P. (2016). El impacto de la crisis en las trayectorias laborales de las mujeres inmigrantes en España. *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 36(1), 65-87, <https://doi.org/10.5209/CRLA.59557>
- Oliver, J. (2008). Inmigración y mercado de trabajo en 2007: el último impulso de la década prodigiosa. En E. Aja, J. Arango y J. Oliver (Eds.) *La inmigración en la encrucijada. Anuario de la Inmigración en España* (edición 2008) (pp. 16-35). Barcelona: Fundació CIDOB.



- Oso, L. y Catarino, L. (2013). From sex to gender: The feminisation of migration and labour-market insertion in Spain and Portugal. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 39(4), 625-647, <https://doi.org/10.1080/1369183X.2013.745242>
- Ryan, L., & D'Angelo, A. (2018). Changing times: Migrants' social network analysis and the challenges of longitudinal research. *Social Networks*, 53, 148-158. <https://doi.org/10.1016/j.socnet.2017.03.003>
- Vidal-Coso, E. y Miret-Gamundi, P. (2014). The labour trajectories of immigrant women in Spain: Are there signs of upward social mobility? *Demographic Research*, 31, 337-380, <https://www.jstor.org/stable/26350067>

# LA POBLACIÓN JOVEN EN LAS REGIONES URBANAS DE MADRID Y BARCELONA: TRAYECTORIAS MIGRATORIAS Y RECONFIGURACIÓN TERRITORIAL, 2001-2022

Jennifer Thiers Quintana

*Departament de Geografia, Universitat de Barcelona*  
jthiers@ub.edu

0000-0001-9767-1000

Jordi Bayona-i-Carrasco

*Departament de Geografia, Universitat de Barcelona e Investigador asociado, Centre d'Estudis Demogràfics*  
jordibayona@ub.edu

0000-0003-2819-9085

Isabel Pujadas i Rubies

*Departament de Geografia, Universitat de Barcelona*  
ipujadas@ateneu.ub.edu

0000-0001-7579-6603

**Resumen:** La evolución de la presencia de jóvenes en las áreas centrales de las metrópolis de Barcelona y Madrid está sujeta a intensos equilibrios de las dinámicas demográficas y migratorias. El descenso de la fecundidad, la reducción de la suburbanización, más un segundo *boom* migratorio de especial intensidad urbana son procesos producidos recientemente en ambas urbes, y que afectan a la población joven tanto en su volumen como en sus características. En este marco, los principales objetivos son: 1) analizar la localización territorial de la población joven; 2) analizar sus dinámicas migratorias metropolitanas recientes; y 3) distinguir pautas migratorias en función del origen. Para ello se emplean datos del Padrón continuo de población, de la Estadística de Variaciones Residenciales y de los Censos de población. Como resultado encontramos que se estaría produciendo un progresivo aumento de la presencia de jóvenes en los centros urbanos que expresaría un nuevo proceso de recentralización relacionado con la inmigración extranjera y con la reducción de la suburbanización. La estructura demográfica, especialmente la disminución de población joven tiene un papel importante en la evolución reciente, en cuanto ha contenido la dispersión residencial; aunque la concatenación de nuevos factores puede potenciar de nuevo la suburbanización.

**Palabras clave:** Barcelona, Madrid, jóvenes, migraciones, áreas urbanas funcionales, territorio.

**YOUNG POPULATION IN THE URBAN REGIONS OF MADRID AND BARCELONA: MIGRATORY TRAJECTORIES AND TERRITORIAL RECONFIGURATION, 2001-2022**

**Abstract:** The evolution of the presence of young people residing in the central areas of the metropolises of Barcelona and Madrid is subject to intense equilibrium of demographic and migratory dynamics. The fertility decline, the reduction of suburbanization, plus a second international migratory boom of special urban intensity, are processes that have recently taken place in the two cities, and which affect the young population both in terms of volume and in terms of its main characteristics. Within this framework, the three main objectives are: 1) to analyse the territorial location of the young population; 2) to analyse their recent migratory dynamics; and 3) to distinguish migratory patterns according to origin. For this purpose, data from the Population Register, the Residential Variation Statistics and the Population Census are used. As a result, we find that there is a progressive increase in the presence of young people in urban centres, which would express a new recentralization process related to foreign immigration and the reduction of suburbanization. The demographic structure plays an important role in the recent evolution, as it has reduced residential dispersion; although the concatenation of new factors may again promote suburbanization.

**Keywords:** Barcelona, Madrid, youth, migration, functional urban areas, territory.

## INTRODUCCIÓN

La evolución de la presencia de jóvenes residiendo en las áreas centrales de las metrópolis de Barcelona y Madrid está sujeta a intensos equilibrios de las dinámicas demográficas y migratorias, que muchas veces actúan en sentidos opuestos. El descenso de la fecundidad en España, especialmente la observada en las grandes ciudades (el ISF en Barcelona es de 0,98 por 1,09 en Madrid, en 2021), la reducción del proceso de suburbanización durante la crisis económica, más un segundo boom migratorio internacional de especial intensidad urbana, son procesos que se han producido en los mismos años en las dos grandes urbes españolas, y que afectan a la población joven tanto en su volumen como en sus principales características sociodemográficas. En este contexto, el principal objetivo de este trabajo es analizar la presencia de población joven en los centros metropolitanos y examinar sus dinámicas migratorias recientes, considerando como período de análisis las dos primeras décadas del siglo XXI. Para ello se utilizarán datos del Padrón continuo de población para el análisis del volumen y crecimiento, de la Estadística de Variaciones Residenciales para la caracterización de los flujos migratorios, y finalmente los Censos de población, en los que se analizarán las características de la población joven. Partimos de la hipótesis de que existe, de la misma forma que en otras urbes, un proceso de rejuvenecimiento de los centros urbanos. Este rejuvenecimiento estaría protagonizado por jóvenes tanto autóctonos como de origen inmigrante, sería en parte temporal relacionado con la edad y el curso de la vida, y se caracterizarían por presentar niveles de estudios superiores elevados, en un claro ejemplo de los procesos de rejuvenecimiento de los centros urbanos que se han producido a escala global.

## FUENTES DE DATOS Y METODOLOGÍA

Se emplea el Padrón continuo de población para el análisis de la población residente en cada uno de los municipios, para el período 2001 a 2022, con fecha de referencia a 1 de enero. Con estos datos se calculan tasas de crecimiento anual acumulativas ( $r$ ), que, expresadas en tanto por ciento nos indica el crecimiento anual de cada una de las unidades analizadas. Para la distribución territorial de la población joven y su representación cartográfica se emplea el Coeficiente de Localización (CL), el cual relaciona la proporción de un grupo en una unidad determinada sobre el conjunto del mismo grupo en el área estudiada, con valores por encima de la unidad que nos indicarán sobrerrepresentación, y valores menores a la unidad que indican subrepresentación. Los intervalos del mapa se calculan, de forma individual, para Madrid y Barcelona, a partir de la desviación típica de las series. Además, se estiman también los valores absolutos y las tasas de migración interna (TMI), calculadas como los cambios migratorios producidos dentro de la AUF en relación con la población media, y diferenciando por lugar de nacimiento (España o extranjero).

Tasa de crecimiento anual acumulativa

$$r = \left( \sqrt[t]{\frac{P_t}{P_0}} - 1 \right) * 100$$

Donde  $P_0$  es la población inicial,  $P_t$  la población final, y  $t$  el número de años del periodo considerado.

Coeficiente de localización

$$CL = \frac{X_i / T_i}{X / T}$$

Donde  $X_i$  significa la población de un grupo en la unidad espacial  $i$ ;  $T_i$  la población total de la misma unidad; y  $X$  y  $T$  la población del grupo analizado en el conjunto del área estudiada y del total de población.

Tasa de migración interna intrametropolitana

$$TMI = \frac{\frac{M^{t,t+n}}{n}}{\frac{P_t + P_{t+n}}{2}} * 1000$$

Con  $M$  siendo los migrantes internos en el período de referencia ( $t, t+n$ ), con  $P_t$  la población inicial y  $P_{t+n}$  la población final, y  $n$  el período de observación o años de referencia.

La definición territorial empleada es el Área Urbana Funcional (AUF), anteriormente conocidas como *Large Urban Zone* (LUZ), que consisten en una ciudad y los municipios que conforman su “entorno funcional”. Para el caso de Barcelona se cuenta con 135 municipios en 2.627,82 Km<sup>2</sup> y 5.082.355 habitantes en 2021, mientras que en Madrid se consideran 166 municipios, 7.875 Km<sup>2</sup> y una población de 7.005.286 habitantes en la misma fecha.

## MARCO TEÓRICO Y ESTADO DE LA CUESTIÓN

El proceso caracterizado por el crecimiento de la población joven en las grandes áreas urbanas ha sido observado en metrópolis norteamericanas desde inicios de siglo XXI, donde esta nueva dinámica se ha explicado bajo la hipótesis de una *youthification* (Moos, 2016), entendida como un proceso de rejuvenecimiento urbano relacionado con un contexto de menor seguridad laboral de los jóvenes, donde se conjugarían como factores explicativos la existencia de nuevos estilos de vida, la aparición de cambios demográficos en la composición de la familia y el hogar (López y Pujadas, 2015, López et al. 2019), y dificultades de acceso a la vivienda en propiedad como factores determinantes. Esta concentración creciente de jóvenes en las grandes ciudades se ha identificado como una de las características generacionales de los llamados *millennials*, en particular de aquellos con elevados niveles de estudios (Lee et al. 2024). Con el paso del tiempo, y más recientemente, a medida que éstos superan los treinta años, se observa una progresiva suburbanización, aunque a una edad más avanzada y con menor intensidad que en generaciones anteriores.

En el caso de España debemos apuntar la existencia de dos dinámicas recientes con elevado impacto en las áreas metropolitanas. Por un lado, la creciente turistificación y gentrificación ha generado una competencia intensificada por el espacio en los núcleos centrales de las ciudades, provocando la expulsión de las poblaciones más vulnerables (Crespi y Domínguez, 2021), dinámicas que coinciden al mismo tiempo con la presencia de estudiantes internacionales de elevado poder adquisitivo, en un proceso conocido como *studentification* (Smith y Holt, 2007), y de inmigrantes del norte global (Cocola-Gant y López-Gay, 2020). Por otro lado, debemos considerar la existencia de dos *booms* migratorios internacionales de especial intensidad en España, el primero finalizado con la Gran Recesión en 2008 y que comportó la consolidación de España como país de inmigración, mientras que el segundo se encontraría actualmente en curso después del paréntesis de la pandemia, y que en la ciudad de Barcelona y otras zonas urbanas adquiere especial intensidad (Domingo et al. 2021).

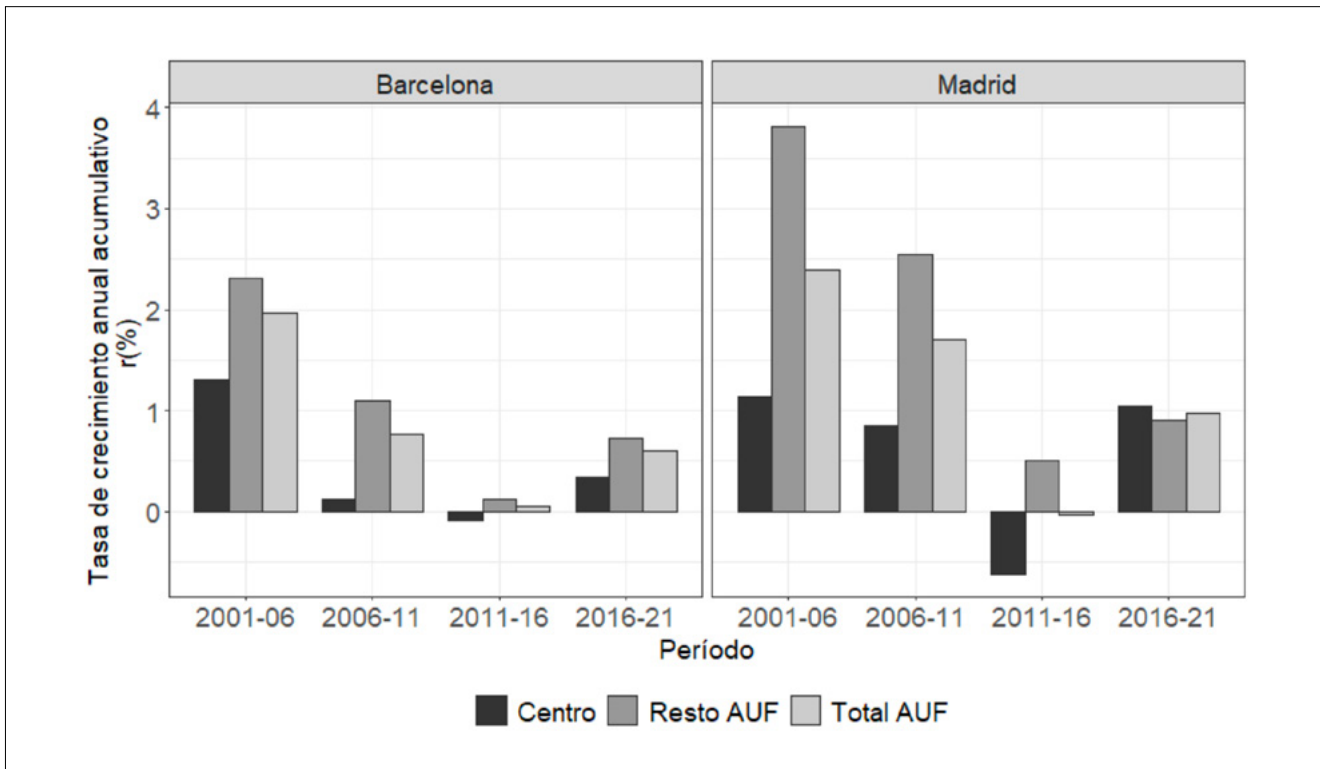
## RESULTADOS

### LA EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN JOVEN

Las dos primeras décadas de siglo XXI se han caracterizado por un intenso crecimiento poblacional en España, al pasar de 41 a 47,4 millones de personas entre 2001 y 2021, aumento que se ha concentrado en las zonas más urbanas y dinámicas del país. En la AUF de Barcelona el crecimiento ha sido de 800 mil personas (18,4%), y en Madrid fue aún más pronunciado, con 1,5 millones (28,3%). Estos aumentos se han concentrado en las periferias metropolitanas, en un 83% en la de Barcelona y un 75% en la Madrid, aun así, sigue observándose un crecimiento de las ciudades centrales, dinámica que rompe con los descensos del último cuarto de siglo XX relacionados con la suburbanización.



Las dinámicas demográficas y migratorias, combinadas según la edad y el ciclo vital de las personas, acaban provocando como resultado una progresiva diferenciación sociodemográfica entre los centros y las periferias metropolitanas (Gil-Alonso et al. 2020), siendo uno de los elementos más visibles la composición por edad. Así, habitualmente los centros urbanos se caracterizaban por una menor presencia de jóvenes y menores, con estructuras demográficas envejecidas, mientras que en las periferias se concentraba la población adulta-joven y la población infantil. A pesar de la reducción de la fecundidad y de las crecientes dificultades por residir en los grandes centros urbanos, el peso de los jóvenes de 20-39 años en 2021 resiste mejor en los centros que en las periferias urbanas, y de forma más clara en Barcelona que en Madrid.



**Figura 1.** Crecimiento de la población de las AUF de Barcelona y Madrid, 2001-2021.

**Fuente:** Elaboración propia a partir del Padrón Continuo de Población, con datos del INE.

Los jóvenes de inicios de siglo eran los protagonistas del *baby boom* en España, nacidos en un momento histórico donde se producían fecundidades de 2,86 y 2,91 en Cataluña y la Comunidad Autónoma de Madrid en 1975, mientras que los actuales pertenecen a generaciones vacías, con fecundidades de 1,13 y 1,08 respectivamente en 1996. A pesar de ello, en Barcelona el peso de los jóvenes desciende apenas dos puntos y medio en las últimas dos décadas (del 30,0% al 27,5%), por prácticamente doce puntos porcentuales en el resto de municipios de la AUF (del 34,7% al 22,9%). Estos valores, que se comportan en la misma dirección en la AUF madrileña (descensos de 7,0 puntos y 13,1 respectivamente). Con ello, en Barcelona apenas se pierden dos mil jóvenes y alrededor de 90 mil en Madrid, por descensos de 180 mil y 50 mil en las respectivas periferias (Figura 2). En apenas dos décadas se invierten los papeles entre centro y periferia, ejemplo de la velocidad de los cambios inducidos por la migración.

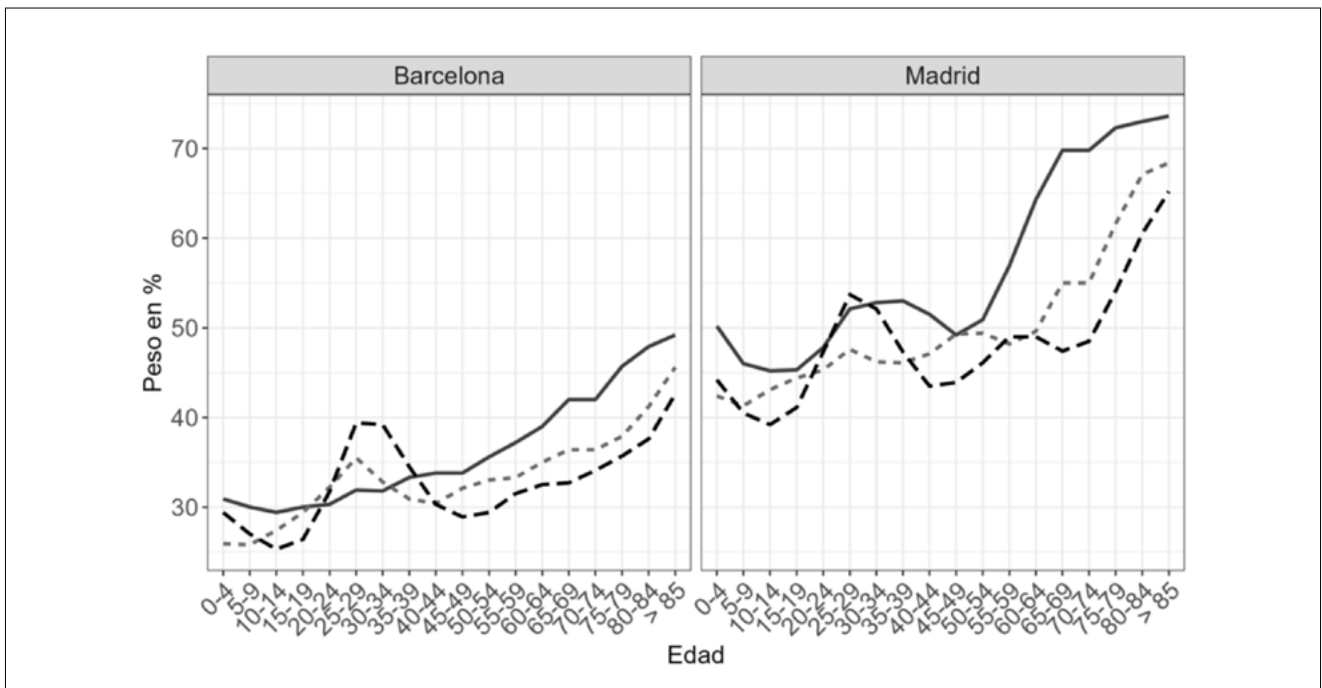
Como resultado de estas evoluciones divergentes el peso de los jóvenes en la ciudad central en relación con su AUF se ve modificado, con un importante aumento en Barcelona si se compara con 2001 (del 31,8% al 36,3% de los jóvenes), y en el caso de Madrid si se compara con 2011 (del 46,3% al 49,8%). Las generaciones de mayor edad siguen teniendo un peso mayor en la ciudad central, al participar en menor medida de los procesos de suburbanización, mientras que el efecto directo de las migraciones puede ser capturado al comparar el peso del grupo 25-29 años con el de 15-19 años (Figura 3). De esta forma, en el caso de Barcelona y desde 2011 se rompe con un proceso de continuo descenso del peso de los grupos de edades más jóvenes, mientras en Madrid algo similar ya sucedía en 2001, observándose en este caso una dinámica más cíclica.



		CENTRO			RESTO AUF			Total AUF		
		Total	20-39	(%)	Total	20-39	(%)	Total	20-39	(%)
Barcelona	2001	1.505.325	451.406	30,0	2.788.638	966.456	34,7	4.293.963	1.417.862	33,0
	2011	1.615.448	488.808	30,3	3.302.071	1.005.161	30,4	4.917.519	1.493.969	30,4
	2021	1.636.732	449.413	27,5	3.445.623	788.310	22,9	5.082.355	1.237.723	24,4
Madrid	2001	2.957.058	981.536	33,2	2.502.656	925.001	37,0	5.459.714	1.906.537	34,9
	2011	3.265.038	989.759	30,3	3.422.538	1.146.223	33,5	6.687.576	2.135.982	31,9
	2021	3.334.730	872.185	26,2	3.670.556	877.995	23,9	7.005.286	1.750.180	25,0

**Figura 2.** Población total y población 20-39 años en las AUF de Barcelona y Madrid, 2001-2021, diferenciando entre centro y periferia. .

**Fuente:** Elaboración propia a partir del Padrón Continuo de Población, con datos del INE.



**Figura 3.** Peso demográfico de los residentes en las ciudades centrales en relación a sus Áreas Urbanas Funcionales.

**Fuente:** Elaboración propia a partir del Padrón Continuo de Población, con datos del INE.

## LA LOCALIZACIÓN DE LA POBLACIÓN JOVEN

En la mayoría de los municipios de las áreas urbanas de Madrid y Barcelona, los valores medios del coeficiente de localización son los dominantes, entre la subrepresentación relativa o la ligera concentración. En cambio, los valores extremos, tanto la subrepresentación como la concentración, son menos frecuentes y a la vez se produce una cierta estabilidad en el número de municipios de cada grupo de coeficiente. El mayor cambio aparece a escala territorial, así pues, no son los mismos los que concentran más jóvenes en los 3 años analizados. Por un lado, se observa una reducción de la concentración de jóvenes en municipios de pequeño tamaño de población que fueron destinos de migrantes jóvenes en años precedentes a 2001. Una vez finalizada esta etapa de construcción de nuevas promociones de viviendas y al compás de la crisis económica de 2008 su capacidad de atracción disminuye y pasan del nivel más alto a niveles bajos. A la inversa, es interesante detectar los municipios que pasan de baja a alta concentración. Los casos más relevantes los encontramos en la AUF de Barcelona, encabezados por la capital, seguidos por municipios de su conurbanización, L'Hospitalet de Llobregat y Sant Adrià del Besos, y por las grandes ciudades de su área funcional, Sabadell, Terrassa, Mataró y Granollers, entre otras, o bien en municipios con nuevas promociones de viviendas.

En Madrid la distribución en 2001 sigue una pauta en forma de coronas metropolitanas de concentración decreciente, de más jóvenes en las proximidades de la capital y menos jóvenes en los municipios más alejados. En 2011, se configura un área de concentración en el sur y sudeste de su periferia metropolitana y en 2021 aparece ya la capital y su inmediata periferia como área de concentración de jóvenes a la vez que se consolida la zona sur en algunos municipios de la provincia de Toledo. Las dos capitales marcan el gran cambio en la mayor concentración de jóvenes en sus centros urbanos.

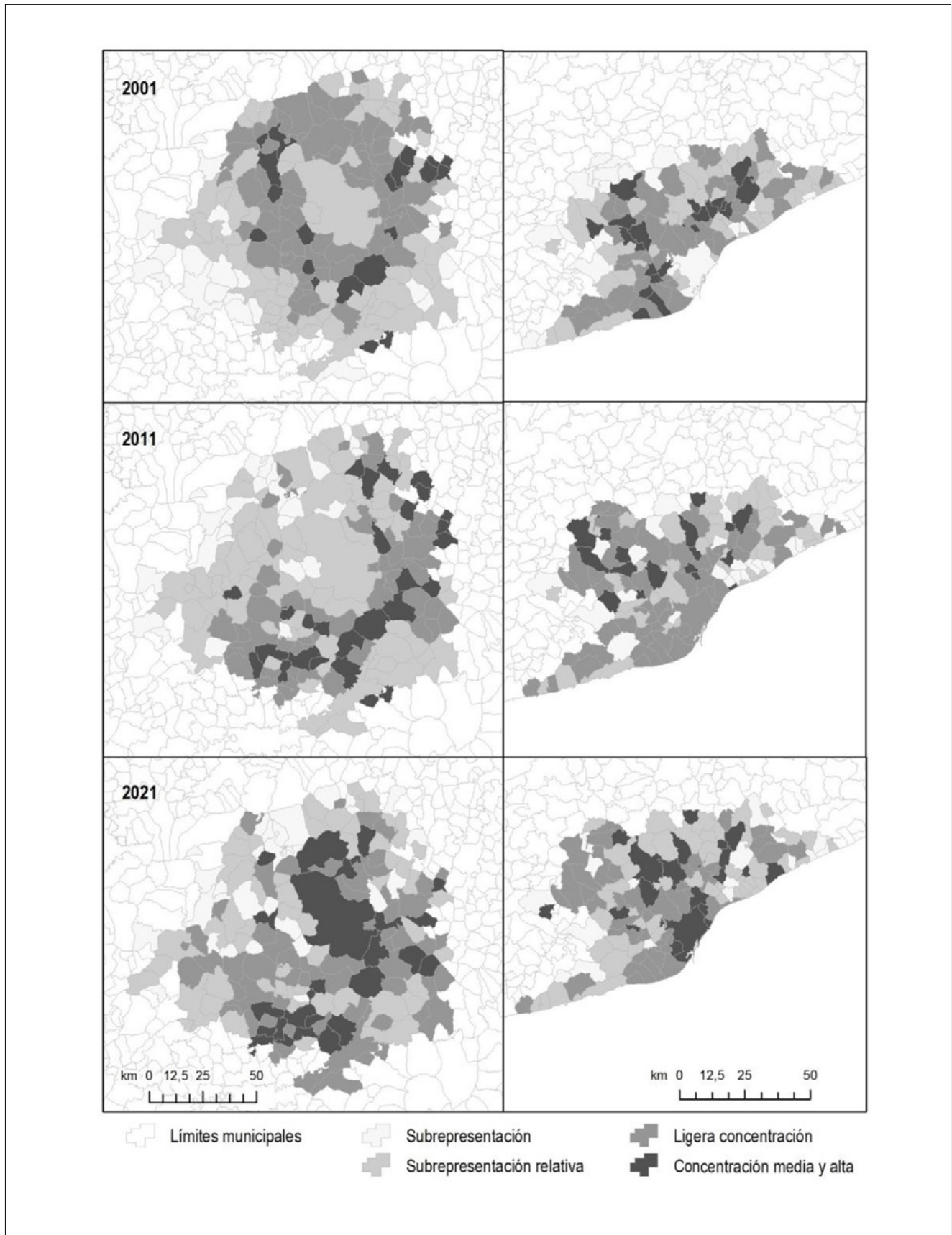
## LA INMIGRACIÓN INTERNACIONAL

Actualmente una parte muy importante de los jóvenes que residen en los grandes centros urbanos son nacidos en el extranjero. La coincidencia de dos booms migratorios internacionales consecutivos sobre unas generaciones vacías al nacimiento hace que el peso de la inmigración sea muy importante, y en especial en el centro metropolitano, principal espacio receptor de los flujos ya que actúan como puerta de entrada de los mismos al país. De esta forma, en las ciudades de Barcelona y Madrid si el 28% y el 24,2% de la población total es nacida fuera de España en 2021, en los grupos de edades 20-39 años estos porcentajes aumentan al 50,6% y al 40,9% respectivamente. La diferenciación con el resto metropolitano es importante y creciente, así considerando el resto de municipios de la AUF estas proporciones de inmigrados para el total de población ascenderían al 17,7% y 17,5% respectivamente, y al 31,5% y 28,4% entre los jóvenes. No es, por lo tanto, tan solo un efecto de edad, si no que la localización central tiene un papel determinante.

La evolución de la presencia de inmigrantes en ambas AUF ha sido similar, con un aumento continuado hasta 2009, un período posterior de estancamiento y regresión, mucho más intenso en Madrid, y una nueva recuperación posterior, iniciada primero en Barcelona (2017) y posteriormente en Madrid (2018), aunque con mayor intensidad en la AUF de Barcelona. En la ciudad de Barcelona encontramos a inicios de 2023 a 512.333 inmigrantes (el 30,9% de la población), por 874.250 en Madrid (el 26,2%). Si recuperamos el cálculo del peso de los jóvenes de Barcelona en relación a su respectiva AUF (36,3% en 2021), la diferenciación por origen nos indica como esta proporción es inferior entre los nacidos en España (el 29,1%) y mucho más elevada entre los nacidos fuera (el 47,8%) en 2021. De forma similar a otros fenómenos, las cifras se comportan de igual manera en Madrid, aunque con mayor peso del centro, con valores del 49,8% de jóvenes residentes en el centro en relación con su área urbana, 45,3% y 59,0% respectivamente por origen, diferencias que responden al mayor tamaño de la ciudad central.

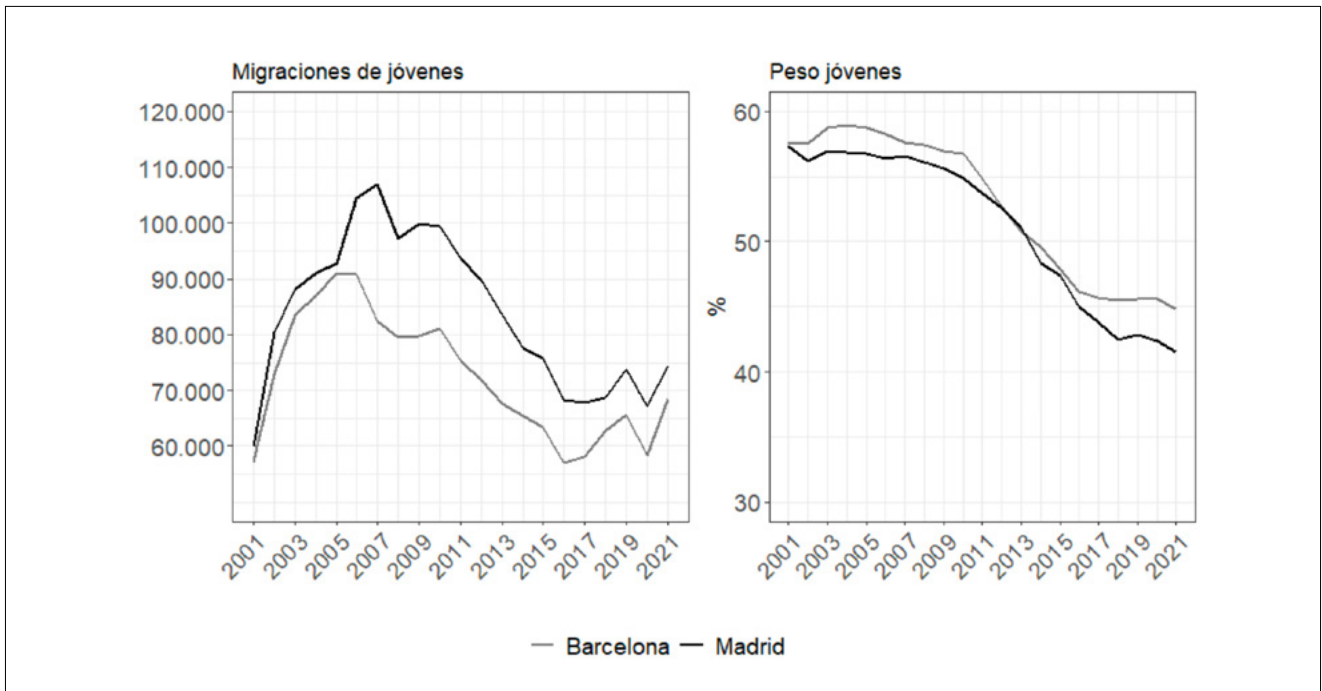
## LAS MIGRACIONES INTERNAS METROPOLITANAS

El perfil de las migraciones metropolitanas de la población joven en las dos regiones metropolitanas es similar. Una primera etapa de crecimiento, que venía produciéndose desde los años ochenta, y que alcanza sus máximos unos años antes de la crisis económica, en 2006 en Barcelona y en 2007 en Madrid, un período de descenso que alcanza un mínimo en 2016, y un último periodo de inicio de recuperación que no se acerca a los máximos de la primera década y que conoce una importante inflexión en 2020, como producto del impacto de la Covid-19 sobre los flujos, y que se superaría en 2021. El peso de los jóvenes en la movilidad total es decreciente, desde valores próximos al 60% al inicio de siglo a porcentajes que se mueven en el umbral entre el 40% y 45% (Figura 5).



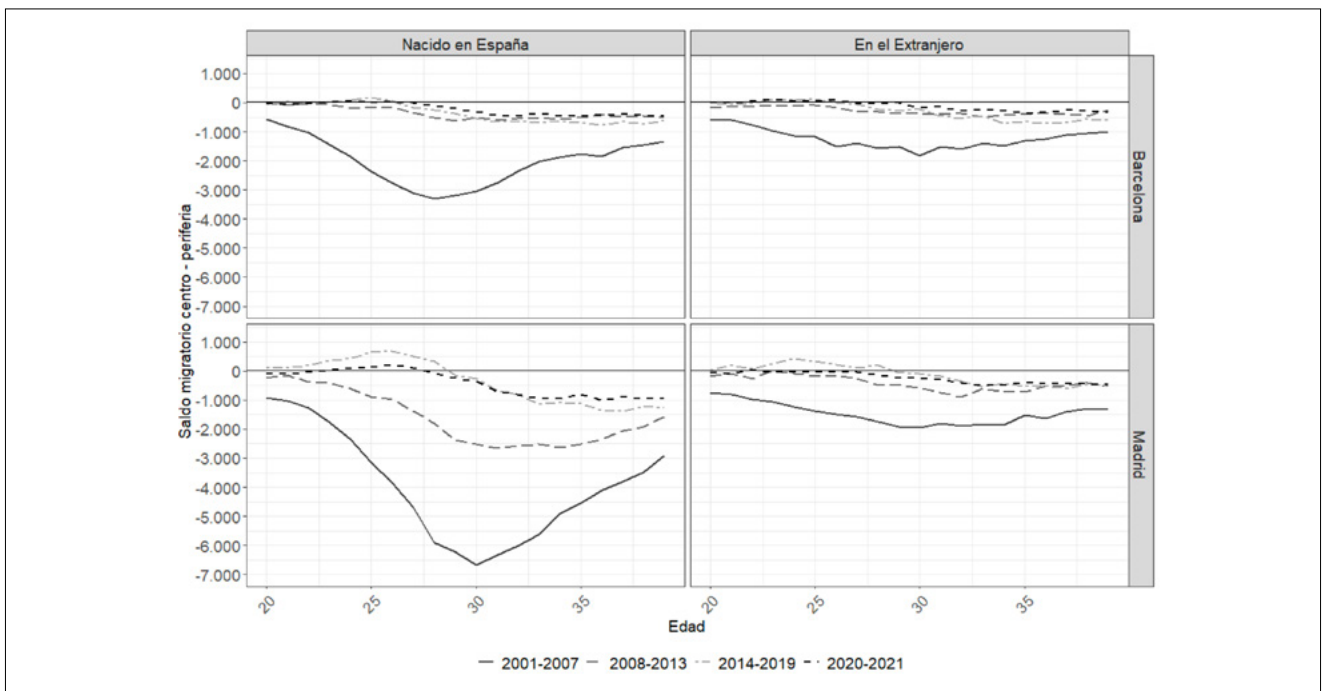
**Figura 4.** Distribución de la población joven metropolitana. Coeficiente de localización, AUF de Madrid y Barcelona, 2001, 2011 y 2021

**Fuente:** Elaboración propia a partir del Padrón Continuo de Población, con datos del INE.



**Figura 5.** Migraciones internas de jóvenes en las AUF de Barcelona y Madrid (2001-2021).

**Fuente:** Elaboración propia con microdatos de las Estadísticas de variaciones residenciales, INE.



**Figura 6.** Saldos migratorios por origen y edad entre centros y periferias metropolitanas, en cifras absolutas 2001-2021.

**Fuente:** Elaboración propia con microdatos de las Estadísticas de variaciones residenciales, INE.

En estas migraciones el peso adquirido por los jóvenes inmigrados es muy elevado, hasta el punto de que en 2008 llegan a representar más de la mitad de los cambios municipales en la AUF de Barcelona. En ambas metrópolis cuatro de cada diez migraciones del periodo analizado la protagonizan inmigrantes. En comparación con los autóctonos, el perfil de la evolución de los flujos difiere, especialmente en Barcelona. En esta AUF los autóctonos muestran un máximo en



2003, muy anterior al colapso del mercado inmobiliario, lo que nos hace pensar en movimientos que superan incluso los límites de la propia AUF durante los años de mayor presión en el mercado. A partir de entonces hay un claro descenso hasta 2008 y un ligero repunte en los primeros años de la crisis, para descender más tarde y estabilizarse en alrededor de 35 mil desplazamientos a partir de 2016, con el paréntesis de la Covid-19 cuando disminuyen un 12% los flujos. Entre la población inmigrada los periodos son más marcados, con un máximo en 2008 y un descenso posterior de más del 40% de movimientos hasta alcanzar el mínimo en 2016, y un nuevo incremento continuado desde entonces, con flujos actualmente muy similares a los de los autóctonos. En el caso de Madrid se siguen las mismas etapas, aunque los máximos se prolongan hasta 2009, y la recuperación posterior es de menor intensidad y sigue alejada de los valores de los autóctonos. En ambos casos, las tasas de los inmigrados se sitúan por encima de la de los autóctonos.

Como resultado, los saldos migratorios entre el centro metropolitano y el resto de la AUF, fuertemente negativos a inicios de siglo, se reducen durante la crisis económica e incluso llegan a mostrar saldos positivos en ciertos grupos y edades, especialmente en Madrid y entre los jóvenes en 2014-2019. Los años 2020-2021, muestran un descenso de los saldos negativos. Si durante la pandemia se incrementan las salidas hacia municipios no metropolitanos, no ocurre lo mismo en relación a las AUF.

### LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS JÓVENES URBANOS

Por último, las características sociodemográficas de los jóvenes que residen actualmente en las ciudades centrales han mostrado algunos cambios interesantes. Para observarlo con mayor detalle, y considerando el nivel de estudios, se comparan los jóvenes del centro con las periferias metropolitanas usando los censos de 2001, 2011 y 2021. Se vuelve a observar una creciente diferenciación, si en 2001 entre los jóvenes autóctonos el residir en la ciudad les otorgaba 11 puntos más en los estudios superiores en Barcelona y 7 en Madrid, en 2021 la diferencia se incrementa a 16 y 15 puntos respectivamente. Esto también se produce entre los nacidos en el extranjero, aunque en Barcelona las diferencias son más substanciales (de 27,2% a 55,2% para un 27,5% a 37,7% en Madrid).

	En España	En el extranjero	Total		En España	En el extranjero	Total
Barcelona				Madrid			
2021	66.3	55.2	60.9	2021	65.7	37.7	54.6
2011	48.3	40.9	46.0	2011	51.3	28.7	45.1
2001	33.8	29.5	33.2	2001	38.9	21.9	36.1
Resto provincial				Resto provincial			
2021	50.3	27.2	43.2	2021	50.5	27.5	44.0
2011	27.8	17.2	25.7	2011	32.6	17.6	29.2
2001	22.6	21.4	22.5	2001	31.4	20.5	29.9

**Figura 7.** Población de 20-39 años con estudios superiores en Barcelona y Madrid por lugar de nacimiento, 2001-2021.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los censos de población de 2001, 2011 y 2021, INE .

## CONCLUSIONES

Las dinámicas migratorias en las regiones urbanas son complejas y multidireccionales, impactando significativamente en la estructura y la composición de la población residente. El aumento de la población joven en las grandes ciudades y la reducción de la emigración de jóvenes hacia las periferias urbanas son dos de las principales dinámicas demográficas observadas durante los últimos años, procesos de recentralización que han pasado desapercibidos frente a los de suburbanización. A diferencia de lo que sucedía a finales de siglo XX, las ciudades de Madrid y Barcelona ahora destacan por albergar un volumen importante de jóvenes en comparación con sus áreas metropolitanas. Con ello, el porcentaje de jóvenes entre sus residentes consigue mantenerse, a pesar del descenso de la fecundidad, en especial de la fecundidad urbana. Esto es debido un elevado grado de renovación poblacional entre sus residentes (Damoun et al. 2022), especialmente en los barrios centrales y con mayor proporción de jóvenes, en su mayoría de llegada reciente a la ciudad.

Si las generaciones del *Baby boom* han sido los protagonistas de los procesos de suburbanización residencial, ¿son los millenials los principales recentralizadores? Los orígenes de este aumento de jóvenes son múltiples; por un lado, un saldo positivo de jóvenes autóctonos vía migración interna y movilidad residencial, que destacan por sus elevados niveles de estudios; por otro lado, el descenso de las salidas hacia el entorno metropolitano, incrementando así el atractivo de las grandes ciudades para estas nuevas generaciones. Y finalmente, la existencia de un segundo *boom* inmigratorio, donde los migrantes internacionales jóvenes que se insertan en las dos urbes se caracterizan también por un fuerte incremento en sus niveles de estudio, tanto entre los migrantes del denominado norte global, como también entre los migrantes de otros orígenes.

A resultas de las nuevas dinámicas migratorias, los centros de las ciudades son las localizaciones preferentes para los jóvenes urbanos, situados en barrios en avanzado proceso de gentrificación y enfrentando desafíos estructurales en el mercado de la vivienda para dar continuidad a esta concentración. Estas áreas, a pesar de las dificultades, siguen siendo atractivas debido a las oportunidades educativas, laborales y de ocio que ofrecen, destacando la necesidad de políticas de vivienda y urbanismo que respondan a las demandas de esta población.

En conclusión, las dinámicas observadas indican una transformación significativa en los patrones residenciales de las jóvenes generaciones urbanas. Al mismo tiempo, las características sociodemográficas de los jóvenes indican un aumento de la diferenciación entre los que viven en el centro y las periferias. Este estudio subraya la importancia de abordar con urgencia las necesidades y preferencias de los jóvenes en la planificación urbana y en la formulación de políticas de vivienda, para promover ciudades más inclusivas, vivibles y adaptadas a los cambios demográficos y migratorios actuales.

## AGRADECIMIENTOS

Este texto se enmarca dentro de los proyectos de I+D “Fragmentación socioespacial en las áreas urbanas españolas. Retos y propuestas para la cohesión social” (PID2022-139465OB-I00), subvencionado por la Agencia Estatal de Investigación y dirigido por Cristina López-Villanueva y Fernando Gil-Alonso y del proyecto “Las migraciones internas en la redistribución de la población inmigrada en España” (CNS2022-135139), subvencionado por el Ministerio de Ciencia e Innovación con Jordi Bayona de investigador principal. Jordi Bayona es profesor Lector Serra Húnter en el Departamento de Geografía de la Universidad de Barcelona.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bayona, Jordi; Pujadas, Isabel (2020). *Las grandes áreas metropolitanas en España: del crecimiento y la expansión residencial al estancamiento poblacional*. Documents d'Anàlisi Geogràfica, 66(1), 27-55, <https://doi.org/10.5565/rev/dag.576>
- Cocola-Gant, Agustín; López-Gay, Antonio (2020). *Transnational gentrification, tourism and the formation of 'foreign only' enclaves in Barcelona*. Urban Studies, 57(15), 3025–3043. <https://doi.org/10.1177/0042098020916111>
- Coulter, Rory (2023). *Are younger adults becoming less residentially mobile? A decomposition analysis of British trends, 1997-2019*. Population, Space and Place, 29(8), e2703, <https://doi.org/10.1002/psp.2703>

- Crespi, Montserrat; Domínguez, Marta (2021). *Las consecuencias de la turistificación en el centro de las grandes ciudades: el caso de Madrid y Barcelona*. Ciudad y Territorio, Estudios Territoriales, 53, 61–82. <https://doi.org/10.37230/CyTET.2021.M21.04>
- Damoun, Osama; Bayona, Jordi; Domingo, Andreu (2022). Immigració i acceleració demogràfica a l'Àrea Metropolitana de Barcelona. *Treballs de la Societat Catalana de Geografia*, 94, 7-32. <https://doi.org/10.2436/20.3002.01.225>
- Domingo, Andreu; Galeano, Juan y Bayona, Jordi (2021). *La migración extranjera a Barcelona: de la crisis financiera del 2008 a la pandemia de 2020*. Barcelona Societat, revista de coneixement i anàlisi social, 28, 26-40.
- Gil-Alonso, Fernando; Thiers, Jenniffer; Bayona, Jordi; Pujadas, Isabel (2020). *La population des villes est-elle ségréguée en fonction de l'âge? Quartiers vieillissants et quartiers rajeunis dans les grandes métropoles espagnoles*. Espace, Populations, Sociétés, 2020/3-2021/1, 1-22. <https://doi.org/10.4000/eps.11055>
- Lee, Hyojung; Airgood-Obrycki, Whitney; Frost, Riordan (2024). *Back to the suburbs? Millennial residential locations from the Great Recession to the pandemic*. Urban Studies. <https://doi.org/10.1177/00420980231221048>
- López, Cristina; Pujadas, Isabel; Rubiales, Miguel (2019). *Hogares unipersonales y curso de vida: diversificación por edades y concentración espacial en las regiones urbanas de Madrid y Barcelona*. Estudios Geográficos, 80 (287), e012, <https://doi.org/10.3989/estgeogr.201929.009>.
- López, Cristina; Pujadas, Isabel (2015). Transformaciones espaciales y demográficas en las regiones metropolitanas de Madrid y Barcelona. En M. Domínguez y C. López (Coord.) *Barcelona y Madrid: Procesos urbanos y dinámicas sociales*. (pp. 71-105). Madrid: Editorial Síntesis.
- Moos, Markus (2016). From gentrification to youthification? The increasing importance of young age in delineating high-density living. *Urban Studies*, 53(14), 2093-2920. <https://doi.org/10.1177/0042098015603292>
- Smith, Darren P.; Holt, Louise (2007). *Studentification and 'Apprentice' Gentrifiers within Britain's Provincial Towns and Cities: Extending the Meaning of Gentrification*. Environment and Planning A: Economy and Space, 39(1), 142–161. <https://doi.org/10.1068/a38476>

# DIVIDE Y VENCERÁS. SEGREGACIÓN Y FRAGMENTACIÓN SOCIOESPACIAL DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA EN LAS GRANDES ÁREAS METROPOLITANAS DE ESPAÑA. EL CASO DE BARCELONA

**Miguel Rubiales Pérez**

*Departamento de Geografía, Universidad de Barcelona*  
mrubiales@ub.edu

 0000-0002-7364-2448

**Cristina López-Villanueva**

*Departamento de Sociología, Universidad de Barcelona*  
clopez@ub.edu

 0000-0002-7676-0765

**Fernando Gil-Alonso**

*Departamento de Geografía, Universidad de Barcelona*  
fgil@ub.edu

 0000-0002-8910-1881

**Arlinda García-Coll**

*Departamento de Geografía, Universidad de Barcelona*  
arlindagarcia@ub.edu

 0000-0003-1358-6146

**Resumen:** La estructura segregada de las ciudades industriales ha evolucionado hacia formas de mayor complejidad socioespacial, la denominada "ciudad fragmentada", donde se yuxtaponen grupos sociales diferenciados en espacios muy próximos. Este aumento de la desigualdad social en espacios cada vez más fragmentados crea situaciones de vulnerabilidad a escalas muy finas. La manifestación espacial de la estructura social se ha complejizado y necesita por ello de un análisis más detallado espacialmente que requiere nuevos instrumentos de análisis. El objetivo de la comunicación, que muestra los primeros resultados del proyecto *Fragmentación socioespacial en las áreas urbanas españolas. Retos y propuestas para la cohesión social*, es ensayar una metodología que identifique los patrones morfológicos de la fragmentación, aplicada a la población nacida en el extranjero en el área de Barcelona. A partir de los microdatos del Censo de 2021 y del Atlas de distribución de renta de los hogares, se combinan índices de segregación (IS) con indicadores de fragmentación construidos a partir de índices locales de autocorrelación espacial (LISA), y con análisis exploratorios de correlación. Los resultados muestran patrones espaciales muy distintos en la distribución urbana de las personas inmigrantes de diversos orígenes geográficos, afectados por mecanismos diferenciados de segregación y fragmentación.

**Palabras clave:** segregación urbana, fragmentación, autocorrelación espacial, población extranjera, vulnerabilidad, Barcelona.

**DIVIDE AND RULE. SEGREGATION AND SOCIO-SPACIAL FRAGMENTATION OF THE FOREIGN POPULATION IN THE LARGE METROPOLITAN AREAS OF SPAIN. THE CASE OF BARCELONA.**

**Abstract:** The segregated structure of industrial cities has evolved towards forms of greater socio-spatial complexity in post-industrial urban areas, the so-called "fragmented city", where differentiated social

groups are juxtaposed in very close spaces. This growth in social inequality in increasingly fragmented territories creates situations of vulnerability at very small spatial scales. As the territorial manifestation of social fracture has become more complex, it requires a more spatially detailed analysis that calls for new analytical tools. The paper –which shows the first results of the project *Sociospatial fragmentation in Spanish urban areas. Challenges and proposals for social cohesion*– intends to test a methodology that identifies the morphological patterns of fragmentation. This methodology is applied to the foreign-born population in the Barcelona area. Using microdata from the 2021 Census and the *Atlas of Household Income Distribution*, the paper combines segregation indices (SI) with fragmentation indicators constructed from local indices of spatial autocorrelation (LISA), and exploratory correlation analyses. The results show very different spatial patterns in the urban distribution of immigrants from diverse geographic origins (European Union, Africa and Latin America), affected by differentiated urban segregation and fragmentation mechanisms.

Keywords: Urban segregation, fragmentation, spatial autocorrelation, foreign population, vulnerability, Barcelona.

## INTRODUCCIÓN: SEGREGACIÓN Y FRAGMENTACIÓN. NUEVAS PERSPECTIVAS EN CONTEXTOS EN TRANSFORMACIÓN

Uno de los debates vigentes sobre las tendencias socioespaciales de las áreas urbanas se encuentra en los procesos de segregación y fragmentación social de su población, tanto en general (Bailey, 2020; Musterd, 2020), como en lo que se refiere a la población extranjera (van Kempen y zükren, 1998). A pesar de tratarse de un tema que cuenta con una amplia bibliografía, investigaciones recientes siguen apuntando nuevas manifestaciones de este tipo de procesos (Bailey, 2020), de acuerdo con las tendencias incipientes en las áreas urbanas (Newbold, 2021), por los cambios en la composición de la inmigración extranjera (Rubiales, 2020; Domingo y Bayona, 2024) y por las transformaciones experimentadas por la propia sociedad (Musterd, 2020). En este contexto evolutivo, comprender estos procesos se convierte en un reto fundamental para garantizar la cohesión social frente al aumento de la desigualdad en las grandes áreas urbanas, las cuales tienden a distribuciones cada vez más fragmentadas (González Pérez et al, 2023).

Esta comunicación pretende contribuir a estos debates a partir de ensayar una metodología que permite un análisis más fino de las tensiones intraurbanas, combinando índices de segregación con indicadores de fragmentación aplicados, en este caso, a la población nacida en el extranjero en las secciones censales de la ciudad de Barcelona. Entre sus objetivos, destaca evidenciar la utilidad de los indicadores de autocorrelación espacial como variable independiente que permite clasificar el territorio de acuerdo con el grado de fragmentación del fenómeno y, posteriormente, realizar operaciones estadísticas a partir los resultados obtenidos. La finalidad de este análisis es identificar la presencia de espacios que reúnen rasgos de segregación a los cuales se añaden signos de fragmentación, testando si esta fractura espacial tiene una incidencia significativa en otras variables o, por el contrario, su efecto es neutro.

Este trabajo presenta un primer avance de los resultados del proyecto *Fragmentación socioespacial en las áreas urbanas españolas. Retos y propuestas para la cohesión social*, financiado por Ministerio de Ciencia e Innovación, cuyo objetivo es explorar la fragmentación socioterritorial en las áreas urbanas de Barcelona, Madrid, Sevilla, Valencia y Bilbao a nivel microespacial, identificando los patrones morfológicos que se muestran en la microsegregación, junto con los factores socioeconómicos y demográficos que la causan. La manifestación espacial de la fractura social en las ciudades ha cambiado de forma notoria recientemente, pasando de una segregación social que se podía identificar a partir de una variable (por ejemplo, nacionalidad o renta) y desde una escala intermedia, a ser un fenómeno que se define de forma compleja, en el que intervienen el capital social, las características individuales y familiares de las personas, la singularidad de la vivienda y el barrio donde se registra, o incluso, la posibilidad del acceso a las redes (van Ham y Tammaru, 2016) y que necesita una perspectiva de mayor detalle territorial.



## PLANTEAMIENTO TEÓRICO-METODOLÓGICO: RESPUESTAS METODOLÓGICAS A LOS NUEVOS PROCESOS DE FRAGMENTACIÓN

En su acepción más clásica, el concepto de segregación responde a la separación residencial de grupos sociales o étnicos dentro de una población más amplia. Sin embargo, la complejidad de las nuevas formas urbanas se orienta hacia una estructura de “ciudad fragmentada”, con un carácter “insular” que yuxtapone segmentos sociales diferenciados (Janoschka, 2002; Bosdorf e Hidalgo, 2009) y afecta más a los grupos más desfavorecidos.

La aparición de enclaves ricos muy próximos a áreas de pobreza da como resultado individuos que viven en proximidad espacial pero que, en cambio, ocupan posiciones desiguales según su estatus socioeconómico o su adscripción étnica (Maloutas y Karadimitriou, 2022). Además, el fin de los grandes proyectos de vivienda social y las tensiones de vivienda en las grandes metrópolis globales desplazan los núcleos centrales de población más vulnerable. De esta manera, la fragmentación urbana se convierte en un fenómeno difícil de medir, pero de creciente presencia, lo que aumenta el interés por esta dinámica, identificar sus mecanismos, evitar su invisibilidad y comprender su funcionamiento.

Por otro lado, el análisis de la fragmentación y la microsegregación guarda estrecha relación con el tipo de políticas a implementar como, por ejemplo, las que defienden la mezcla social como freno de la segregación. Si se tiene en cuenta la escala y fractura espacial de estos procesos, las políticas que recurren a la mezcla social en un barrio no serían garantía de integración (Musterd, 2005; Ostendorf et al. 2010). Para Maloutas y Karadimitriou (2022), la segregación es más un resultado que una causa de desigualdad social urbana. De ahí la necesidad de buscar nuevas fórmulas para acercarse a la observación de este tipo de procesos.

El análisis de la fragmentación y segregación urbana encuentra un camino fructífero en su avance gracias a dos aspectos novedosos en la investigación de este fenómeno. Desde el punto de la disponibilidad de fuentes, un factor clave es el creciente acceso a bases de datos que brindan información con gran detalle territorial. Estos datos no son tan sólo de naturaleza demográfica, sino que también informan sobre renta, densidad, morfología urbana, precio y características de la vivienda, entre otras. Paralelamente, en las últimas décadas, se han desarrollado métodos y técnicas capaces de trabajar con grandes volúmenes de datos, de buscar interacciones entre ellos, incluyendo, por ejemplo, la perspectiva de autocorrelación espacial (Massey y Denton, 1988; Anselin, 1995).

En este trabajo, la principal fuente empleada son los *microdatos del Censo de Población de España de 2021*, publicados por el INE a finales de 2023. Estos microdatos proporcionan información, a escala de sección censal, sobre el lugar de nacimiento de la población según agregados de países distinguiendo entre África, Norteamérica, América Central y Caribe, América del Sur, Asia, Europa comunitaria, resto de Europa y Oceanía. Además de la batería de datos proporcionados por el Censo, se han utilizado otras fuentes, como el *Atlas de distribución de renta de los hogares. Año 2021*, publicado también por el INE, el cual proporciona datos de renta per cápita por sección censal. En esta comunicación se trabaja con los datos de lugar de nacimiento de acuerdo con la agregación que proporciona el Censo, si bien se deja de lado Oceanía, debido al volumen reducido de los nacidos en este continente residentes en Barcelona.

Por lo que se refiere a las técnicas empleadas en este trabajo, cabe diferenciar tres recursos que aportan perspectivas complementarias. En primer lugar, el cálculo del índice de segregación (IS) según lugar de nacimiento de los extranjeros residentes en la ciudad de Barcelona, que muestra el patrón de distribución de cada grupo analizado. En segundo lugar, el empleo de los indicadores locales de autocorrelación espacial (LISA o I de Moran local) que permite el análisis de la fragmentación de la población a nivel de sección censal de cada agregado continental. Estos índices se mueven en una escala de valores, donde los valores más altos corresponderían, en el caso del IS, a una mayor segregación, mientras que para el I de Moran equivaldría a una concentración total, es decir, opuesto a la dispersión. En tercer lugar, a partir de los resultados del cálculo del índice de Moran para cada una de las secciones censales según su similitud o diferencia a las características de sus secciones vecinas en lo que se refiere a la presencia de nacidos en el extranjero, se realizan análisis exploratorios a partir de la correlación de Pearson. En concreto, se indaga sobre la relación estadística de las secciones censales entre nivel de renta y el resultado de su índice de Moran. De esta manera, es posible comprobar si la correlación entre renta y presencia de residentes nacidos en el extranjero varía sus resultados cuando en lugar de los valores absolutos o proporción de extranjeros se emplea el índice de Moran.

## RESULTADOS: DE LA SEGREGACIÓN A LA FRAGMENTACIÓN. CUANDO SE INCORPORA EL TABLERO TERRITORIAL

De acuerdo con el *Censo de Población* de 2021, la ciudad de Barcelona cuenta con 1.627.560 habitantes, de los cuales el 27,53% ha nacido en el extranjero (Figura 1). Los latinoamericanos, es decir, los nacidos en América salvo en Canadá y EE.UU, son la comunidad de mayor tamaño (13,37%) de la población barcelonesa y representan el 48,5% de los nacidos en el extranjero residentes en esta ciudad, seguidos, aunque con proporciones mucho menores, de los asiáticos (4,92%) y de los ciudadanos comunitarios (4,45%).

País de nacimiento	Total Población	% total nacidos extranjero	% nacidos extranjeros/ pob. total	Índice de segregación
Unión Europea	72.441	16,16	4,45	0,33
Resto Europa	33.564	7,49	2,06	0,28
<b>TOTAL EUROPA</b>	<b>106.005</b>	<b>23,65</b>	<b>6,51</b>	<b>0,29</b>
América del Norte	14.295	3,19	0,88	0,46
América Central y Caribe	40.065	8,94	2,46	0,32
América del Sur	177.477	39,60	10,90	0,23
Total América Latina	217.542	48,54	13,37	0,24
<b>TOTAL AMÉRICA</b>	<b>231.837</b>	<b>51,73</b>	<b>14,24</b>	<b>0,24</b>
<b>TOTAL AFRICA</b>	<b>29.442</b>	<b>6,57</b>	<b>1,81</b>	<b>0,38</b>
<b>TOTAL ASIA</b>	<b>80.010</b>	<b>17,85</b>	<b>4,92</b>	<b>0,37</b>
<b>TOTAL EXTRANJERO (*)</b>	<b>448.149</b>	<b>100,00</b>	<b>27,54</b>	<b>0,26</b>
<b>TOTAL SUR GLOBAL (**)</b>	<b>341.289</b>	<b>76,16</b>	<b>20,97</b>	<b>0,24</b>
<b>NACIDOS EN ESPAÑA</b>	<b>1.179.411</b>	<b>--</b>	<b>72,46</b>	<b>--</b>

**Figura 1.** Índice de segregación de la población nacida en el extranjero – Barcelona ciudad- 2021.

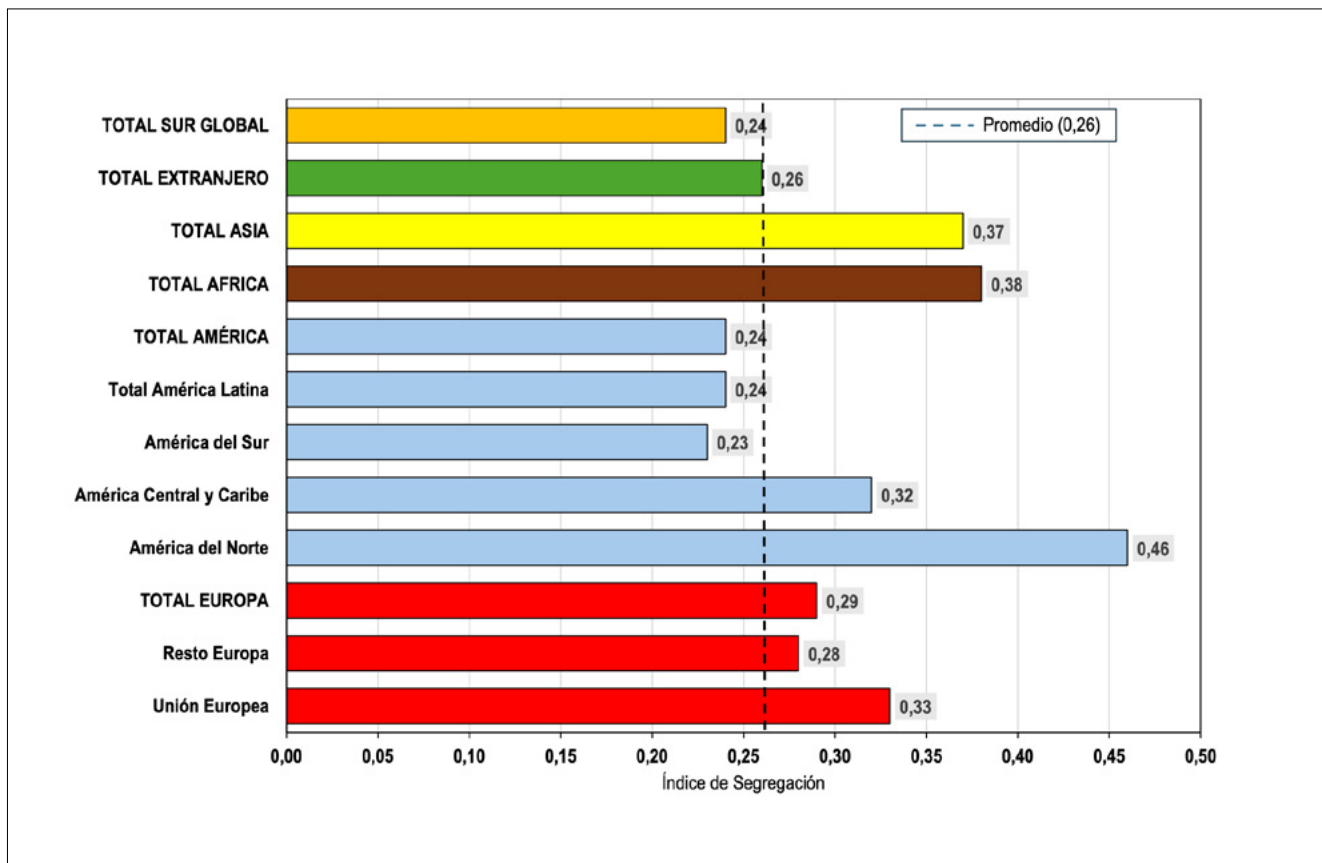
(\*) Se incluyen los nacidos en Oceanía (855 personas) - (\*\*) Suma de América Latina, África y Asia.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de INE: Censo de Población y Vivienda, 2021 .

## SEGREGACIÓN SEGÚN LUGAR DE NACIMIENTO: LOS LATINOAMERICANOS COMO EXCEPCIÓN

La Figura 2 muestra los niveles de segregación entre extranjeros nacidos en distintas regiones con valores que oscilan entre un máximo de 0,46 (correspondiente a los norteamericanos) y 0,23 (registrado entre los nacidos en países de América del Sur). Tras los norteamericanos, se sitúan africanos y asiáticos (con un 0,38 y un 0,37, respectivamente) y los europeos comunitarios (0,33), superando todos ellos el IS promedio (0,26). La excepción a esta regla se halla en los nacidos en países de América del Sur (0,23) y en el agregado de América Latina (0,24). Los resultados muestran valores altos de segregación para todos los orígenes continentales de población nacida en el extranjero.

Estos resultados permiten seleccionar los tres colectivos de nacidos en el extranjero que serán estudiados en este trabajo. Estos son: los nacidos en América Latina (incluyendo América Central y Caribe y América del Sur), los nacidos en la UE y los originarios de países de África.

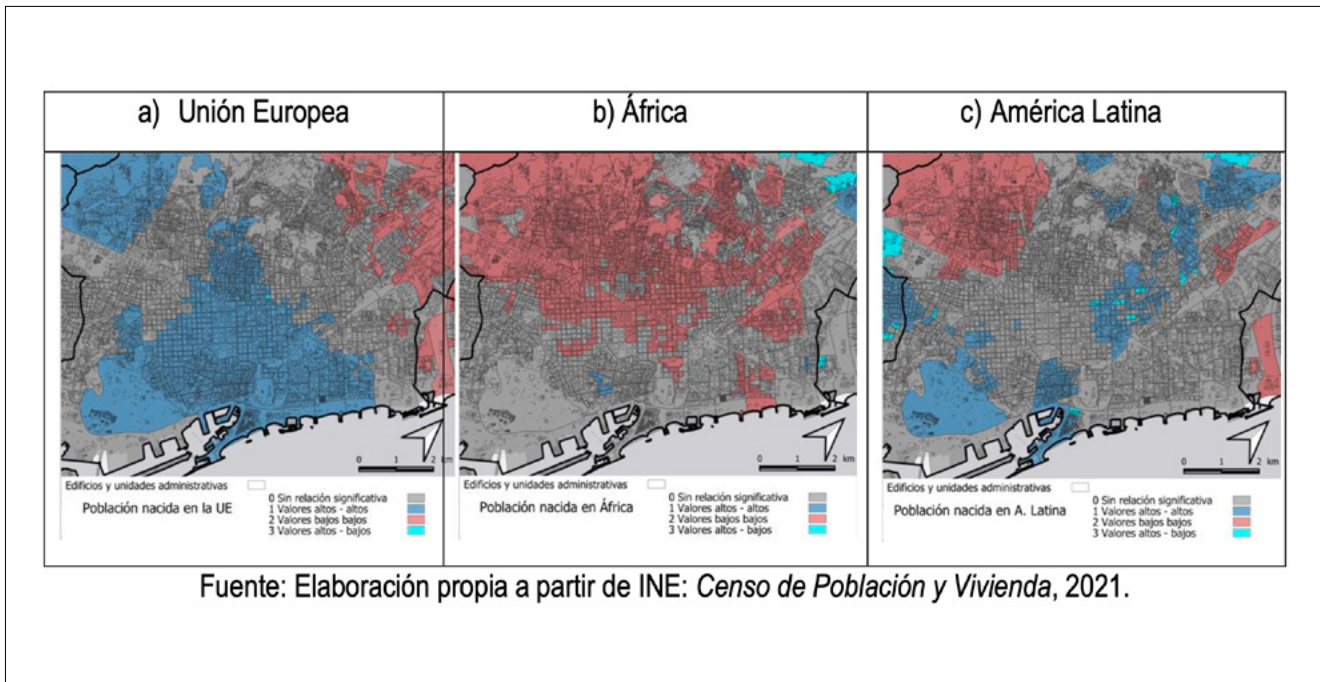


**Figura 2.** Índice de segregación de la población nacida en el extranjero – Barcelona ciudad – 2021 .

Fuente: Elaboración propia a partir de INE: Censo de Población y Vivienda, 2021.

## MODELOS DE FRAGMENTACIÓN: EJEMPLOS A PARTIR DE LA POBLACIÓN DE ORIGEN EXTRANJERO

Los resultados del IS de la población según lugar de nacimiento denotan la desigual distribución de la población extranjera, pero solo indica parcialmente si esa distribución desigual se produce de forma compacta o fragmentada. Para evitar esta limitación, se recurre al Índice de Moran, estadístico que analiza las variaciones de la autocorrelación espacial y clasifica las secciones censales de acuerdo con la similitud o diferencia respecto a las unidades censales vecinas. Si se observa la Figura 3, las categorías “alta-alta” y “baja-baja” informan de una correlación significativa positiva entre una sección censal y las de su entorno locacional; en cambio, la categoría “alta-baja” acotan secciones censales con una autocorrelación espacial negativa, lo que significa que esa unidad territorial se localiza en un entorno con valores muy distintos. Finalmente, la categoría “sin relación significativa” detecta casos en los que la autocorrelación espacial no es significativa.



**Figura 3.** Índice de Moran - Población nacida en el extranjero – Secciones censales – 2021.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de INE: Censo de Población y Vivienda, 2021.

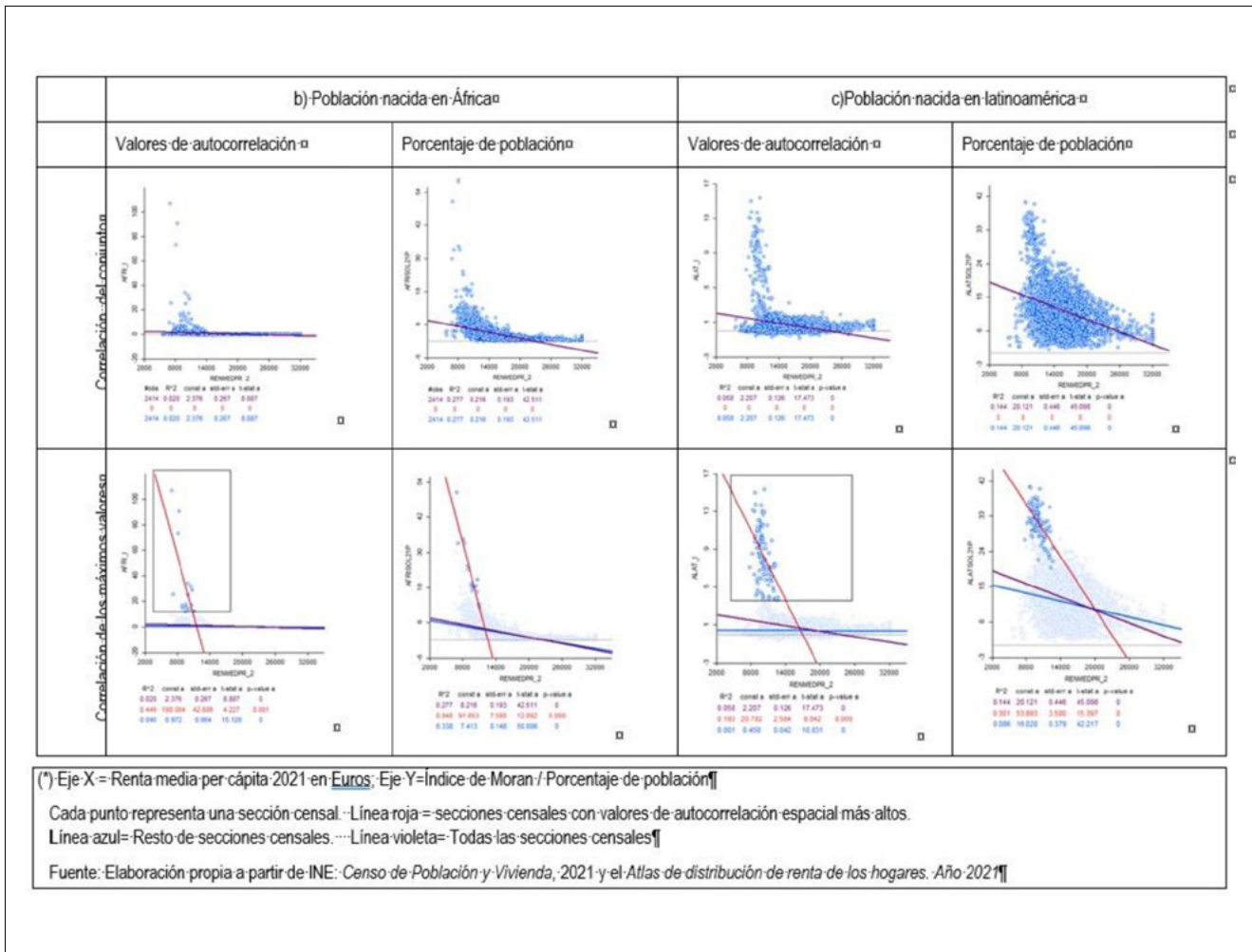
La Figura 3 permite comparar tres patrones espaciales muy distintos en la distribución en la ciudad de los tres colectivos de extranjeros seleccionados para este análisis. Por un lado, la categoría que predomina en los cálculos de autocorrelación espacial de los originarios de la UE (Figura 3a) es la “alta-alta”, es decir, que se trata de población extranjera que, preferentemente, reside en secciones censales rodeadas por una elevada presencia de las personas de su mismo origen. Los ciudadanos comunitarios se caracterizan por un modelo con una enorme continuidad espacial, de manera que se configura como una muestra de fragmentación en bloque. Dicha pauta espacial contrasta con la del colectivo africano, donde la autocorrelación vuelve a ser significativa, pero, en este caso, en la categoría baja-baja, a diferencia de lo que pasaba en los nacidos en la UE. El patrón espacial africano (Figura 3b) se diferencia también del de la UE en su menor continuidad espacial, con espacios intermedios que rompen la formación de un bloque continuo.

Entre los pocos casos donde los resultados revelan una relación “alta-alta”, aparece una fragmentación de tipo isla. Finalmente, el tercer patrón corresponde al caso de América Latina (Figura 3c), con un menor número de secciones con resultados significativos, fragmentación en formato de isla en la ciudad de Barcelona -casi siempre con correlación “alta-alta”- y áreas de mayor continuidad espacial en los municipios limítrofes a esta ciudad, en especial de la categoría “baja-baja”. En definitiva, los mapas ofrecen una perspectiva complementaria a la ofrecida por el índice de segregación. De ahí su interés.

## FRAGMENTANDO EL ANÁLISIS: CATEGORIZANDO EL TERRITORIO A PARTIR DEL ÍNDICE DE MORAN

Tal y como se comentaba en los apartados anteriores, el índice de Moran muestra agrupamiento o dispersión del fenómeno que analiza, pero no aporta información explicativa sobre los procesos que suceden de forma interna. Por este motivo, en este apartado de la comunicación, se calcula los índices de correlación de Pearson entre renta per cápita -tomando ésta como *proxi* de la situación de mayor o menor vulnerabilidad- y el resultado de la I de Moran para cada sección censal (Figura 4). De esta manera, se aprecia si la relación entre nivel de renta y presencia de un determinado colectivo nacional se mantiene siempre igual o bien los resultados varían cuando se observan los espacios caracterizados por una mayor concentración o dispersión de los colectivos nacionales analizados.

Los resultados de correlacionar renta con Índice de Moran (Tabla 5) indican que existe una relación entre los extranjeros agrupados según lugar de nacimiento y la distribución espacial de la misma, ya que su  $R^2$  se modifica según su concentración.



**Figura 4.** Correlación de Pearson entre renta media per cápita, Índice de Moran y porcentaje de población – Secciones censales – Barcelona – 2021 (\*).

**Fuente:** Elaboración propia a partir de INE: Censo de Población y Vivienda, 2021 y el Atlas de distribución de la renta de los hogares Año 2021.

Nacidos en el extranjero	R <sup>2</sup> entre renta e índice de autocorrelación espacial		
	Todas las secciones por % población	Secciones con I Moran elevado por I Moran	Secciones con I de Moran elevado con % población
Unión Europea	0,11	-0,07	-0,05
América Latina	-0,14	-0,19	-0,30
África	-0,28	-0,45	-0,85

**Figura 5.** Resultados de correlación de Pearson entre renta, presencia de población extranjera según ámbito de nacimiento e I de Moran.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de INE: Censo de Población y Vivienda, 2021 y el Atlas de distribución de renta de los hogares. Año 2021.



Es evidente que las situaciones de vulnerabilidad ligada a bajos niveles de renta se producen de forma mucho más pronunciadas allí donde coinciden con un índice de autocorrelación espacial elevado. Así, si se observa el caso de América Latina, la correlación es de -0,14 para el conjunto de secciones censales. Sin embargo, cuando se observan las secciones censales con una elevada autocorrelación espacial, la  $R^2$  se sitúa en -0,30, es decir, se multiplica por dos. Esta rectificación es todavía más sensible para los nacidos en los países africanos, que pasan de una correlación de -0,28, cuando se considera el total de secciones censales, a -0,85, cuando la atención se centra exclusivamente en las secciones con mayor autocorrelación espacial significativa.

La relación entre renta y autocorrelación espacial se produce de forma más notable en los tramos de valores más altos de autocorrelación. En el caso de América Latina, son estos casos con una mayor autocorrelación espacial los que concentran la mayor parte de la relación entre presencia de población nacida en el extranjero y menor renta media. Cuando estos se apartan de la observación, esta relación casi desaparece, puesto que la intensidad del  $R^2$  cae al -0,07. Finalmente, cuando el diagnóstico se circunscribe a la población nacida en la Unión Europea, se observa la existencia de mayores niveles de renta media por persona en las secciones de más concentración.

## CONCLUSIONES

La fragmentación puede ser un indicador de la situación de vulnerabilidad porque aparece de forma más marcada en los colectivos migrantes con orígenes nacionales de menor renta per cápita, más vulnerables. Los niveles altos de segregación de la población nacida en países de la UE presentan formas compactas, mientras que otros grupos con niveles de segregación similares, o inferiores presentan patrones bastante más fragmentados. Parece claro que la fragmentación tiene relación con la situación relativa de vulnerabilidad de las personas procedentes del extranjero, pero aún está poco estudiado qué posibles efectos puede tener esta fragmentación para las acciones y las políticas que buscan paliar la vulnerabilidad y promover la cohesión.

La correlación entre presencia de población extranjera y rentas depende, como es sabido, del origen nacional: positiva para personas nacidas en países de la UE y negativa para centro y sur América y África. Pero esta relación no es continua, concentra sus efectos en las secciones censales con mayores índices de autocorrelación espacial. Incluso para las personas nacida en países de la UE, la relación entre presencia (en % o en valores de I. de Moran) y renta se hace negativa.

Las zonas con valores altos de autocorrelación espacial (con efectos mayores que otros indicadores como la segregación o el % de población) parecen señalar el medio urbano en el que se acentúa la relación entre procedencia foránea y bajos recursos (o vulnerabilidad).

Tampoco podemos concluir que sea específicamente la concentración territorial de la población extranjera lo que produce las situaciones de menos recursos. Influye el país de origen de las personas inmigrantes. A falta de un análisis más pormenorizado, parece que las zonas de mayor concentración de la población originaria del Sur Global, es decir, el conjunto de países que no se consideran como desarrollados, atraen a las personas más vulnerables de estos colectivos a causa de diferentes elementos (inicio del ciclo migratorio, precios de vivienda más reducidos u otras facilidades para en el acceso, entre otros).

Por ello, la identificación de los espacios que reúnen ambas características (renta baja y alta concentración de inmigrantes del Sur Global) contribuyen a dirigir la mirada hacia dichas secciones censales.

## AGRADECIMIENTOS

Esta comunicación forma parte del proyecto *Fragmentación socioespacial en las áreas urbanas españolas. Retos y propuestas para la cohesión social*. PID2022-139465OB-I00, el cual cuenta con la financiación del Ministerio de Ciencia e Innovación, Proyectos de Generación del Conocimiento.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bailey, Nick (2020). Understanding the process of changing segregation. En S. Musterd, *Handbook of Urban Segregation*. (pp. 367-377). Cheltenham: Edward Elgar. DOI 10.4337/9781788115605

- Borsdorf, Axel; Hidalgo, Rodrigo (2009). *The fragmented city. Changing patterns in Latin American cities*. The Urban Reinventors Online Journal, 3(9),1-18.
- Burgess, Rod (2005). Technological determinism and urban fragmentation: A critical analysis. *En Proceedings of the 9th International Conference of the ALFA-IBIS Network on Urban Peripheries*, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile (p. 31).
- Burgess, Rod (2018). *Segregación y fragmentación urbana: algunos comentarios*. Revista Iberoamericana de Urbanismo, 14, 79-86
- González Pérez, Jesús; Parreño, Juan Manuel; Sánchez Aguilera, Dolores. (2023). Fragmentación urbana. Marco conceptual para el análisis de la desigualdad en España. Geografía: cambios, retos y adaptación. *Actas del XXVIII Congreso de la Asociación Española de Geografía AGE y Universidad de La Rioja* (pp.811-820). DOI: 10.21138/CG/2023.1c
- Janoschka, Michael (2002). *El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización*. EURE 28(85), 11-20. DOI 10.4067/S0250-71612002008500002
- Kozak, Daniel (2018). *Revisitando el debate sobre la fragmentación urbana: una década y media después de “Splintering Urbanism”*. Revista Iberoamericana de Urbanismo, 14, 15-22
- Nel-lo, Oriol (2021). Efecto barrio. Segregación residencial, desigualdad social y políticas urbanas en las grandes ciudades ibéricas. Valencia: Tirant lo Blach.
- Maloutas, Thomas; Karadimitriou, Nikos (2022). Vertical Cities: Micro-segregation, Social Mix and Urban Housing Markets. Cheltenham: Edward Elgar.
- Musterd, Sako (2020). Towards further understanding of urban segregation. En Sako Musterd (eds), *Handbook of Urban Segregation*. Cheltenham: Edward Elgar, pp. 411-421. DOI 10.4337/9781788115605
- Newbold, Bruce (2021). The Urban Geography of Segregation. En K. Kourtit, B. Newbold, P. Nijkamp, M. Partridge, (eds). *The Economic Geography of Cross-Border Migration*. Springer DOI 10.1007/978-3-030-48291-6\_13
- Rubiales, Miguel (2020). *Segregació a les metròpolis espanyoles 2001-2011: una anàlisi amb detall territorial*. Documents d'Anàlisi Geogràfica. 66(1). DOI 10.5565/rev/dag.581
- Van Kempen, Ronald. y züekren, A. Şule (1998). *Ethnic segregation in cities: New forms and explanations in a dynamic world*. Urban Studies, 35(10), 1631–1656. DOI 10.1080/0042098984088
- Van Ham, Maarten; Tammaru, Tiif (2016). *New perspectives on ethnic segregation over time and space. A domains approach*. Urban Geography, 37(7), 953-962. DOI: 10.1080/02723638.2016.1142152.

# SESIÓN TEMÁTICA 4

EDAD, CICLO VITAL Y  
ESTRUCTURA DE HOGARES



# HOGARES UNIPERSONALES EN EL MUNICIPIO DE MÁLAGA. COMPARACIÓN DE LAS CONDICIONES MATERIALES DE RESIDENCIA A PARTIR DE DATOS CENSALES

Ana Ester Batista-Zamora

*Departamento de Geografía, Universidad de Málaga*  
abz@uma.es

 0000-0003-1907-4838

Remedios Larrubia-Vargas

*Departamento de Geografía, Universidad de Málaga*  
rlarrubia@uma.es

 0000-0002-3444-297X

Juan José Natera-Rivas

*Departamento de Geografía, Universidad de Málaga*  
jjnatera@uma.es

 0000-0002-1511-1382

**Resumen:** El objetivo de la comunicación que presentamos es comparar las condiciones relacionadas con la vivienda de los hogares unipersonales diferenciados por sexo y, dentro de estos, por grandes grupos de edad. Se trata de un estudio exclusivamente descriptivo y cuantitativo, a escala municipal. Los aspectos tratados son estructura por edad y estado civil; y en lo tocante a la vivienda, el año de construcción, la situación de tenencia y la superficie útil disponible por habitante. Los resultados obtenidos apuntan a una sobre representación femenina en las cohortes de edad superiores -en las que predomina la viudedad-, y otra masculina en las edades de mayor intensidad laboral. También hay diferencias entre sexos en los estados civiles, más allá de la mencionada viudedad femenina. Lo más interesante son los aspectos relacionados con la vivienda. En lo relativo al régimen de tenencia las diferencias se presentan en los grupos de edad, no en el sexo, al igual que ocurre en lo tocante al tamaño; y en lo relativo al año de construcción, no hay excesivas diferencias entre ambos sexos, pero las existentes apuntan a que las mujeres residen en viviendas más antiguas que los varones.

**Palabras clave:** Hogares unipersonales, Hogares femeninos, Condiciones habitacionales.

**SINGLE PERSON HOUSEHOLDS IN THE MUNICIPALITY OF MALAGA. COMPARISON OF MATERIAL RESIDENCE CONDITIONS BASED ON CENSUS DATA**

**Abstract:** The aim of the communication we present is to compare housing conditions among single-person households differentiated by gender and, within these, by broad age groups. This is an exclusively descriptive and quantitative study conducted at the municipal level. The aspects examined include age and marital status structure, and about housing, the year of construction, tenure status, and size. The results indicate an overrepresentation of females in older age cohorts - where widowhood predominates - and a male overrepresentation in age groups characterized by higher labor intensity. There are also gender differences in marital status beyond the female widowhood. Of particular interest are the aspects related to housing. Regarding tenure status, differences arise among age groups rather than gender, as are those concerning size; finally, regarding year of construction, gender differences are not noticeable, but those that we have detected point to the fact that women live in dwellings older than males do.

**Keywords:** One-person households, Female households, Residential conditions.



## INTRODUCCIÓN

Los hogares unipersonales son una tipología de hogar que ha experimentado un gran crecimiento en las últimas décadas (Vallejo, 2016; Cámara et al. 2021), llegando a convertirse en una de las principales tipologías de hogar en España. Efectivamente, en el conjunto de nuestro país en el último intercenso han pasado de suponer el 23,19% de los 18.083.690 hogares censados en 2011, al 26,97% en 2021, 5.001.165 hogares unipersonales en números absolutos. En Andalucía la dinámica es la misma, con unos porcentajes del 20,89% y 25,40% en ambas fechas. Unas cifras que se complementan con el hecho de que en 2021 el 10,62% del total de residentes en viviendas familiares vivía en soledad en el conjunto de España, el 9,75% en Andalucía. En el caso del municipio de Málaga, en el que centramos nuestra investigación, la situación es la misma: el incremento intercensal ha sido de 2,5 puntos porcentuales, llevando el porcentaje de hogares unipersonales sobre el total de hogares en 2021 al 25,14% -54.870-, al tiempo que el 9,54% del total de población censada en viviendas familiares vive en soledad.

Esta importancia explica que este tipo de hogar haya sido estudiado con relativa asiduidad, tanto en lo concerniente a su evolución numérica (López y Pujadas, 2011), como a su distribución espacial (López et al. 2019; Batista et al., 2023). Sin embargo, no es demasiado lo que conocemos en lo relativo a sus condiciones de vida, y las investigaciones de las que disponemos se refieren a grupos etarios determinados; así, López y Pujadas (2018) y Lebrusán (2020) nos informan sobre las correspondientes a la población mayor, y López y Pujadas (2020) sobre las de los jóvenes. En este contexto, la reciente disponibilidad de las estadísticas sobre hogares referidas al Censo de Población y Viviendas de 2021 a escala municipal nos permite indagar sobre aspectos relacionados con las viviendas en las que estos hogares unipersonales residen; en nuestro caso, no nos vamos a centrar en un único conjunto de hogares unipersonales, sino que los consideraremos en su totalidad. Así, el objetivo de las páginas que siguen es comparar, a partir de la información del Censo de Población y Viviendas de 2021, determinados aspectos relativos tanto a la estructura demográfica como a la vivienda en la que residen los hogares unipersonales en el municipio de Málaga, diferenciándolos por sexo y grupos de edad.

## METODOLOGÍA Y FUENTES

La fuente de información empleada para la realización de esta investigación es el Censo de Población y Viviendas de 2021, referido al municipio de Málaga. De la información censal se ha seleccionado aquella concerniente exclusivamente a los hogares unipersonales censados en viviendas familiares, diferenciándolos por sexo y grupos de edad (un total de 5 grupos). A partir de aquí se ha extraído la información correspondiente a las viviendas en las que residen y los edificios en los que éstas se localizan. En este sentido, es indispensable señalar que en el Censo de Población y Viviendas de 2021 han sido eliminadas todas las referencias a las condiciones de habitabilidad de las viviendas, por lo que es imposible, a partir de esta fuente, analizar las condiciones habitacionales de estos hogares unipersonales -en realidad, de ningún hogar-. En consecuencia, tan se puede hacer referencia a los regímenes de tenencia, el año de construcción, y la superficie por habitante; otras dos variables están disponibles -el año de llegada a la vivienda y la relación entre vivienda actual y vivienda anterior-, pero quedan referidas a los movimientos inmigratorios, por lo que no han sido tomadas en consideración. Por último, hay que indicar que la información ha sido tratada con instrumentos estadísticos simples (Cociente de Localización), pero adecuados y suficientes con relación a los objetivos de la investigación.

## RESULTADOS

El número de hogares unipersonales existentes en el municipio de Málaga en 2021 era de 54.870, lo que suponía el 25,14% de los 218.244 hogares existentes; de ellos, 22.581 (41,15%) estaban compuestos por varones, y los 32.289 (58,85%) restantes por mujeres. Esta descompensación en el número de hogares a favor de las féminas se debe a la sobre representación existente en las edades a partir de los 55 años, con especial relevancia en los 75 años y más, tal y como se puede apreciar en la figura 1. En ella se aportan los valores absolutos de los hogares distribuidos por sexo y grupo de edad, y las sex ratios correspondientes. Esta descompensación por sexo no está presente en los dos primeros tramos de edad, pero aparece ya en el tercero, a partir del cual las sex ratios descienden paulatinamente, hasta desplomarse en el último de ellos, en el que por cada varón hay cuatro mujeres. La consabida sobre mortalidad masculina conforme aumenta el envejecimiento nos da la clave explicativa de una parte de esta realidad.



Edad	Varones	Mujeres	Sex ratio
18 a 34	3.168 (14%)	2.871 (8,9%)	1,10
35 a 54	9.555 (42,3%)	6.834 (21,2%)	1,40
55 a 64	4.230 (18,7%)	5.121 (15,9%)	0,83
65 a 74	2.895 (12,8%)	6.540 (20,2%)	0,44
75 y +	2.733 (12,2%)	10.923 (33,8%)	0,25
<b>Total</b>	<b>22.581 (100%)</b>	<b>32.289 (100%)</b>	<b>0,70</b>

**Figura 1.** Magnitudes estructurales de los hogares unipersonales malagueños (2021).

**Fuente:** Censo de Población y Viviendas 2021. Elaboración propia.

Estas diferencias por sexo también están presentes al examinar los diferentes estados civiles (Figura 2). Tal y como cabe esperar, la inmensa mayoría de la población joven en hogares unipersonales es soltera, al tiempo que las sex ratio están equilibradas. Se ha indicado que los jóvenes se emancipan y residen un tiempo en soledad, con mayor preeminencia en el caso de los varones (López y Villanueva, 2020), circunstancia que también se aprecia en nuestro caso. Pero, tal y como ocurre en el conjunto de la población, conforme aumenta la edad disminuye la soltería, lo que tiene reflejo en el peso de este estado civil en los hogares unipersonales. Y, de la misma manera, conforme aumentan los años vividos se incrementa la presencia de la viudedad, suponiendo la categoría mayoritaria, en ambos sexos, entre aquella población que reside sola más allá de los 75 años.

En la Figura 2 también se aprecia cómo la población casada representa porcentajes significativos entre el conjunto de los varones, un 15% del total, la mitad entre las mujeres. Los valores absolutos señalan la máxima incidencia de esta situación entre los 35 y 54 años, descendiendo paulatinamente a partir de ese momento. Desplazamientos presumiblemente laborales -dejando la familia atrás- estarían en la base de una porción de estas situaciones. A ello apuntan varios hechos: la información censal indica, en primer lugar que dos quintas partes de los casados/as están ocupados/as; en segundo, que el grupo etario mayoritario entre ellos es el de 35 y 54 años (agrupa un 65% del total); y por último, que el 68% tenían su residencia anterior fuera del municipio de Málaga. No obstante, y siendo esto así, la categoría mayoritaria de esta población casada que vive en soledad es la de pensionistas (1.725 individuos), lo que apunta a una gran complejidad en las situaciones que resultan en vivir solo sin la pareja legal, y que deberán ser dilucidadas a través de trabajo cualitativo.

En lo relativo al régimen de tenencia, más del 50% de los hogares unipersonales reside en viviendas en propiedad, independientemente de su sexo y de su edad. Siendo este el contexto general, a la vista de la información presentada en la Figura 3 puede apreciarse también cómo las diferencias se establecen en la edad de los integrantes de los hogares, siendo aquellas otras referidas al sexo muy reducidas. Es así como se registra un incremento paulatino de la propiedad conforme aumenta el rango de edad, hasta alcanzar su máximo en la década posterior a la edad de la jubilación en las mujeres, a partir de los 75 años en los varones. Estos elevados porcentajes de propiedad no son sino reflejo del hecho de que en estas edades la vivienda en propiedad es común (según la Encuesta de Condiciones de Vida de 2022 el 89,4% de los mayores de 65 años son propietarios -Pérez et al., 2023-); pero, además, no debemos olvidar que es precisamente la propiedad de la vivienda uno de los factores que, en gran medida, permite la residencia independiente -en nuestro caso, en soledad- a edades avanzadas (Redondo et al., 2015).

Y, como no puede ser de otra manera, el peso del alquiler es comparativamente escaso, y su evolución conforme la edad de los residentes aumenta es especular con respecto a la de la propiedad (figura 3). En primer lugar, se puede apreciar que las diferencias entre los porcentajes de varones y mujeres que residen en alquiler son muy escasas, y, donde no lo son, reflejan una menor proporción de hogares femeninos residiendo bajo este régimen de tenencia. Así las cosas, en el municipio de Málaga y entre los hogares unipersonales, la realidad es diferente a la expresada en la Encuesta de Calidad de Vida, según la cual hay una mayor tendencia al alquiler entre el conjunto de hogares encabezados por una mujer, un régimen de tenencia asociado a la precariedad económica (Bosch-Meda, 2021).

Edad	Sexo	Número	Soltero/a	Casado/a	Viudo/a	Divorciado/a
18 a 34	Varones	3.018	2.817	150	0	54
		100%	93,3%	5%	0,00%	1,7%
	Mujeres	2.751	2.550	141	3	60
		100%	92,7%	5,1%	0,1%	2,1%
Sex ratio	1,09	1,10	1,06	0,00	0,90	
35 a 54	Varones	9.234	5.949	1.392	45	1.839
		100%	64,4%	15,2%	0,5%	19,9%
	Mujeres	6.588	4.518	759	135	1.167
		100%	68,6%	11,5%	2,1%	17,8%
Sex ratio	1,40	1,32	1,83	0,33	1,58	
55 a 64	Varones	4.062	1.677	651	159	1.581
		100%	41,2%	16,1%	3,9%	38,8%
	Mujeres	4.986	1.902	636	843	1.611
		100%	38,1%	12,7%	16,9%	32,3%
Sex ratio	0,81	0,88	1,02	0,19	0,98	
65 a 74	Varones	2.769	843	576	468	882
		100%	30,4%	20,8%	16,9%	31,9%
	Mujeres	6.426	1.512	630	2.967	1.320
		100%	23,5%	9,8%	46,2%	20,5%
Sex ratio	0,43	0,56	0,91	0,16	0,67	
75 y +	Varones	2.616	384	471	1.461	303
		100%	14,7%	18%	55,8%	11,5%
	Mujeres	10.755	1.344	345	8.577	480
		100%	12,5%	3,2%	79,8%	4,5%
Sex ratio	0,24	0,29	1,37	0,17	0,63	
Total	Varones	21.699	11.670	3.240	2.133	4.659
		100%	53,8%	14,9%	9,8%	21,5%
	Mujeres	31.506	11.826	2.511	12.525	4.638
		100%	37,6%	7,9%	39,7%	14,8%
Sex ratio	0,68	0,99	1,29	0,17	1,00	

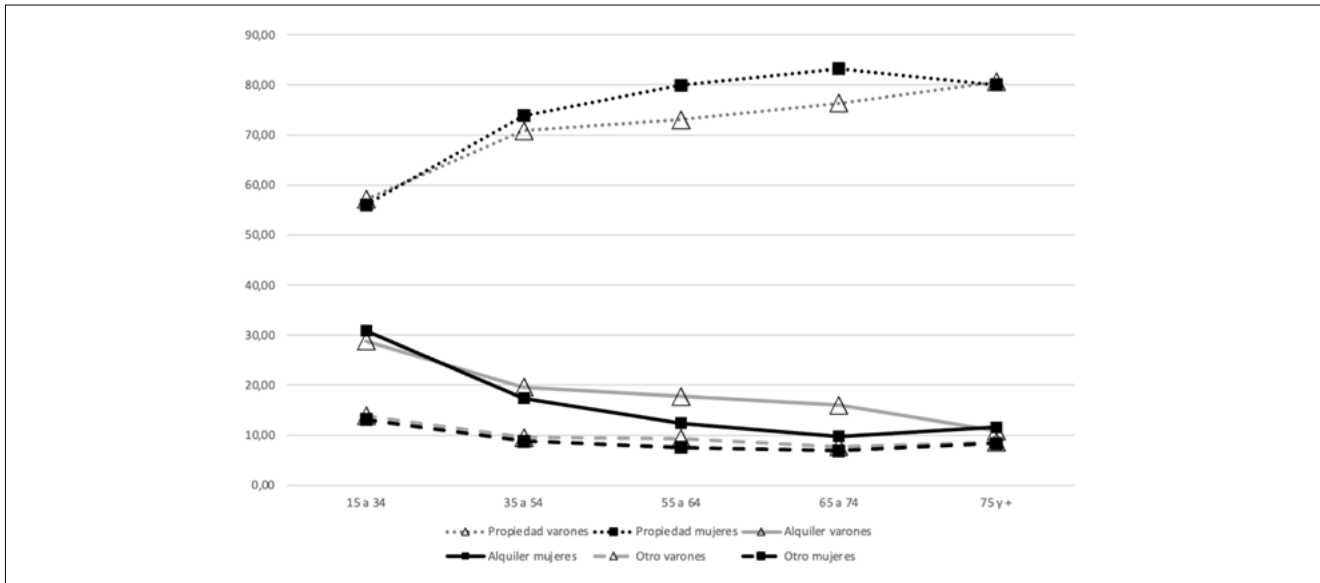
**Figura 2.** Distribución porcentual\* de los estados civiles por grupos de edad y sexo y sex ratios de la población en hogares unipersonales (2021).

\*Porcentajes calculados excluyendo la población sobre la que no consta estado civil.

Fuente: Censo de Población y Viviendas 2021. Elaboración propia.

También en la figura 3 se aprecia que la mayor proporción de residentes en alquiler se registra en la población de hasta 34 años, una situación que se corresponde con lo indicado por Jurado (2006): la autora hace referencia al hecho de que son los jóvenes los más propensos al alquiler -frente a la propiedad-, debido a que este régimen de tenencia se adecuaría mejor a su situación, que se correspondería con situaciones vitales de transición (en lo laboral, en lo familiar). El alquiler permitiría evaluar si una situación nueva -como emparejamiento o empleo- se consolida antes de establecerse definitivamente en un lugar y, en caso de necesidad abre la posibilidad de una vuelta atrás de bajo coste y fácil. Una vuelta atrás, entendida como vuelta al hogar de los padres que efectivamente se registró en España en los años posteriores al boom inmobiliario, y que obligó a volver a la vivienda familiar a jóvenes que se habían independizado (Talavull, 2007). Pero qué duda cabe que estos bajos porcentajes de alquiler están motivados en gran medida por las dificultades de acceso a la vivien-

da, en el municipio de Málaga, que se complican cuando es una única persona la que debe hacer frente a la totalidad de los gastos; así pues, en conjunto la figura 3 podría interpretarse como que el alquiler dificulta enormemente la residencia en soledad, por lo que, o se es propietario de la vivienda, o se la debe compartir, conformando así hogares de como mínimo dos miembros, que no son contemplados en nuestra investigación.



**Figura 3.** Población en hogares unipersonales. Distribución porcentual de los regímenes de tenencia de la vivienda por grupos de edad y sexo (2021).

Fuente: Censo de Población y Viviendas 2021. Elaboración propia.

En cuanto al epígrafe “otros regímenes de tenencia” (que agrupa la cesión gratuita o a bajo precio por otro hogar o la empresa, u otra forma) tan sólo presenta incidencia de alguna importancia (del orden del 15%) hasta los 34 años, probablemente como consecuencia del préstamo de viviendas vacías por parte de la familia de estos jóvenes; por ejemplo, la de los abuelos que quedan vacías al trasladarse a una residencia, o la de los padres que se mudaron al mejorar habitualmente pero que no vendieron o pusieron en alquiler la vivienda anterior (Alguacil, 2017). Y, como en las dos categorías anteriores, las diferencias por sexo son virtualmente inexistentes.

¿Cuál es la antigüedad de las viviendas en las que residen estos hogares? Como se puede observar en la figura 4, la distribución se corresponde notablemente con la del conjunto de viviendas existentes en el municipio. Efectivamente, la mayor representación de los hogares unipersonales se sitúa, independientemente de su sexo, en las viviendas levantadas entre 1970 y 2000, momento en el que se erigió algo más de la mitad del parque residencial malagueño. Una coincidencia de porcentajes que también está presente en las más antiguas.

	Antes de 1950	1950-1970	1971-2000	2001-2020	Total
Varones	1.236	6.000	10.137	4.704	22.077
	5,6%	27,2%	45,9%	21,3%	100%
Mujeres	1.350	9.075	16.767	4.740	31.932
	4,2%	28,4%	52,5%	14,9%	100%
Total municipio	11.622	58.536	133.431	52.083	255.672
	4,5%	22,9%	52,2%	20,4%	100%

**Figura 4.** Año de construcción de la vivienda de residencia de los hogares unipersonales.

Fuente: Censo de Población y Viviendas 2021. Elaboración propia.

Hay, sin embargo, dos elementos que, aquí sí, diferencian ambos sexos: primero, las mujeres están infra representadas en las viviendas más nuevas, situación opuesta a la de los varones, cuyo porcentaje supera ligeramente al del conjunto del municipio. Segundo, el porcentaje tanto de varones como de mujeres que residen en soledad en viviendas levantadas durante el desarrollismo (1950-1970) es bastante superior al de la distribución municipal, y más elevado entre las segundas que entre los primeros. Así las cosas, la situación de los hogares unipersonales femeninos se ajusta en líneas generales a lo indicado por Bosch-Meda (2006), en el sentido de que las mujeres residen en viviendas de mayor antigüedad con respecto a los varones. Una vez más se puede indagar acerca de las condiciones habitacionales que presentan las viviendas, pero, al menos, podemos hacer algunas consideraciones sobre el tamaño de éstas.

En la Figura 5 mostramos los metros cuadrados disponibles por habitante, para los hogares unipersonales de varones y mujeres, más la correspondiente al total del parque de viviendas municipal. Hemos de indicar que el Censo incluye la categoría “Menos de 10m<sup>2</sup>” cuando se selecciona el total de viviendas existentes en el municipio; categoría que está ausente cuando se toman en consideración únicamente los hogares unipersonales. Por ello, la hemos eliminado de nuestro análisis.

En dicha Figura 5 se aprecia claramente cómo los hogares unipersonales viven de manera “más holgada” que el conjunto de hogares residentes en el municipio. La información censal contenida en ella indica que el 60% de los hogares malagueños disponen en sus viviendas de menos de 40m<sup>2</sup> por habitante, correspondiendo el porcentaje más elevado al intervalo de entre 20 y menos de 30m<sup>2</sup>. En contraste, tan sólo el 8% de los varones y el 5,6% de las mujeres que viven solos disponen de menos de esos 40 m<sup>2</sup>. En ambos casos, los porcentajes más elevados se sitúan en el intervalo de 60 a menos de 80 m<sup>2</sup>. De cualquier manera, se debe puntualizar que lo que se muestra no es la superficie útil total de las viviendas, sino la superficie útil total por integrante del hogar. Esto es, un hogar unipersonal residiendo en el último intervalo dispondrá, como mínimo de 80m<sup>2</sup> útiles; pero un hogar promedio -compuesto por 2,58 integrantes en nuestro municipio- residiendo en ese mismo intervalo dispondrá de como mínimo, de un total de 206,4 m<sup>2</sup> útiles. En este sentido, es de esperar que conforme disminuya el tamaño del hogar -por ejemplo, por la emancipación de los jóvenes-, los integrantes que quedan en la vivienda dispondrán, automáticamente, de más metros cuadrados útiles por persona. Pero el hecho es que, a día de hoy, los hogares unipersonales en el municipio de Málaga, independientemente del sexo de sus integrantes, están considerablemente mejor posicionados en esta variable con respecto al conjunto de hogares malagueños. Es más, dado que la superficie mínima útil de la vivienda en Andalucía se establece en 24 m<sup>2</sup>, podemos afirmar que la práctica totalidad de los hogares unipersonales malagueños residen en viviendas que cumplen con esta superficie mínima.

	10 y < 15 m <sup>2</sup>	15 y < 20 m <sup>2</sup>	20 y < 30 m <sup>2</sup>	30 y < 40m <sup>2</sup>	40 y < 60 m <sup>2</sup>	60 y < 80 m <sup>2</sup>	80 m <sup>2</sup> o más	Total
Varones	9	42	444	1.317	5.703	8.232	6.615	22.362
	0%	0,2%	1,9%	5,9%	25,6%	36,8%	29,6%	100%
Mujeres	12	39	387	1.353	7.629	12.648	10.086	32.154
	0%	0,1%	1,2%	4,2%	23,7%	39,4%	31,4%	100%
Total municipio	15.246	27.909	53.319	37.155	34.998	25.278	19.677	213.582
	7,1%	13,1%	24,9%	17,4%	16,4%	11,9%	9,2%	100%

**Figura 5.** Metros cuadrados disponibles de superficie útil de la vivienda por habitante en hogares unipersonales (varones y mujeres) y total del municipio (2021)

**Fuente:** Censo de Población y Viviendas 2021. Elaboración propia.

Para terminar, es posible comparar la disponibilidad de espacio según grupo de edad, ya centrándonos únicamente en los hogares unipersonales. En este sentido, creemos que un instrumento útil a la hora de esta comparación es el cociente de localización. En la Figura 6, y en aras de la claridad, se ofrecen los valores superiores a 1 que, como es sabido, indican sobre representación. Son varios los hechos que se pueden rescatar: en primer lugar, que tan sólo los residentes de 65 años o más están sobre representados en los intervalos de mayor superficie, en ambos sexos -la excepción los varones de 35 a 54 años-, aumentando la sobre representación conforme mayor es la edad; un grupo de población que tan sólo presenta sobre representación en los dos intervalos superiores.

Edad	Sexo	10 y <15 m <sup>2</sup>	15 y <20 m <sup>2</sup>	20 y <30 m <sup>2</sup>	30 y <40 m <sup>2</sup>	40 y <60 m <sup>2</sup>	60 y <80 m <sup>2</sup>	80 m <sup>2</sup> y +
15 a 34	Varones	-	1,02	1,26	1,21	1,12	-	-
	Mujeres	2,83	3,48	2,45	1,98	1,17	-	-
35 a 54	Varones	-	1,18	1,12	1,13	1,02	1,01	-
	Mujeres	2,36	1,82	1,94	1,75	1,18	-	-
55 a 64	Varones	1,78	1,15	-	1,04	1,08	-	-
	Mujeres	-	-	-	-	1,05	-	-
65 a 74	Varones	2,60	1,12	-	-	-	1,03	1,17
	Mujeres	-	-	-	-	-	1,02	1,17
75 y +	Varones	-	-	-	-	-	1,07	1,20
	Mujeres	-	-	-	-	-	1,04	1,10

**Figura 6.** Hogares unipersonales. Cocientes de Localización de superficie útil de la vivienda por habitante (2021).

**Fuente:** Censo de Población y Viviendas 2021. Elaboración propia.

En segundo, que son los jóvenes y los adultos jóvenes -hasta 54 años- los que presentan mayoritariamente sobre representación en las viviendas con menos de 20 m<sup>2</sup> útiles. Aquí sí pueden identificarse diferencias por sexo. A tenor de la información que presentamos, pareciera que las mujeres presentan peores condiciones en esta variable en los grupos de edad más jóvenes, hasta los 54 años: en el intervalo de superficie de 10 a 15 m<sup>2</sup> las féminas son las únicas que presentan sobre representación, al tiempo que su nivel es considerablemente más elevado en el siguiente intervalo de tamaño. Sin embargo, la situación es la opuesta cuando nos centramos en los residentes de 55 a 74 años: en esta cohorte de edad las féminas están ausentes en la sobre representación, correspondiendo ésta únicamente a los varones. En el resto de los intervalos de superficie útil (entre 20 y menos de 60 m<sup>2</sup>), la sobre representación afecta a ambos sexos hasta los 65 años, pero, una vez más, los niveles son más elevados entre las mujeres que entre los varones. Desde este punto de vista, se podría considerar que, globalmente, la situación habitacional es peor entre los jóvenes que entre los ancianos, y peor entre las mujeres que entre los varones, siempre en referencia a la población que en solitario.

## CONCLUSIONES

Desde el momento en que en el Censo de Población y Viviendas de 2021 no hay ninguna referencia a las características habitacionales de viviendas y edificios, el análisis que se puede realizar sobre las condiciones residenciales de los hogares es muy escueto, tal y como hemos mostrado a lo largo de estas páginas. Qué duda cabe que las condiciones habitacionales resultan ser una cuestión de gran importancia especialmente en lo relativo a las personas de mayor edad; efectivamente, se ha indicado (Lebrusán, 2020) que la situación de riesgo residencial en la que se encuentra un porcentaje significativo de la población mayor en España se deriva de la existencia de problemas muy graves de habitabilidad. También es relevante en lo tocante a la población extranjera laboral, afectada por problemas de exclusión residencial (Natera-Rivas, 2015), pues están sobre representados, al menos en Andalucía y en 2011, en las viviendas en peores condiciones de los parques residenciales municipales. La ausencia de esta información es, indudablemente, una limitación de nuestro estudio. No obstante, y siendo esto así, nuestros hallazgos nos han permitido identificar ciertos interrogantes que, a nuestro juicio, merecerían una aproximación cualitativa para tratar de darles respuesta. Dos son las que nos parecen de mayor interés.



En primer lugar, cabe plantearse si, además de la sobre mortalidad masculina, en la gran sobre representación femenina en el grupo de mayor edad no habrá otras causas que subyacen. ¿Son las mujeres solas malagueñas (viudas en su mayor parte, como hemos visto) más proclives a la residencia en solitario, como otras investigaciones han puesto de manifiesto para otros espacios? O bien, ¿es esta forma de vida en soledad impuesta o elegida? ¿Viven solas porque otras opciones (como trasladarse a una residencia de ancianos) están fuera de su capacidad económica? Y la comprobada disparidad en los ingresos procedentes de las pensiones entre ambos sexos, ¿tiene influencia en esta sobre representación femenina?

Y, en segundo, aunque no cabe duda de que el aspecto económico es transversal a la residencia en soledad, también es cierto que hay múltiples razones que subyacen en esta opción residencial. Si tomamos como ejemplo la mencionada situación de los casados, pareciera que la inmigración por causas laborales, dejando atrás a la familia, explicaría una porción de esta situación. Sin embargo, el grupo mayoritario de personas que viven solas estando casadas se corresponde con los pensionistas; por tanto, podemos preguntarnos acerca de las razones que llevan a estas personas a residir en una vivienda distinta a la de su pareja legal. La información censal no nos permite responder a la pregunta, pero una aproximación cualitativa nos podría dar luz sobre esta interesante cuestión.

## AGRADECIMIENTOS

La presente investigación forma parte de los resultados del Proyecto Hogares femeninos en el municipio de Málaga. Evolución numérica, caracterización y distribución espacial (2011/2021) -B2-2023-01-, financiado por el Plan Propio de Investigación de la Universidad de Málaga.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alguacil Denche, Aitana (2017). Jóvenes buscan piso: la distopía del acceso a la vivienda. *Revista de Estudios de Juventud, Jóvenes y Vivienda*, 116, 125-142. [https://www.injuve.es/sites/default/files/2018/06/publicaciones/revista116\\_documentos9.pdf](https://www.injuve.es/sites/default/files/2018/06/publicaciones/revista116_documentos9.pdf)
- Batista Zamora, Ana Ester, Larrubia Vargas, Remedios, & Natera Rivas, Juan José (2023). Hogares unipersonales en el municipio de Málaga. Caracterización estructural, nacionalidad y distribución espacial. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 43(1), 11-37. <https://doi.org/10.5209/aguc.85937>
- Bosch Meda, Jordi (2006). El problema de la vivienda en España desde una perspectiva de género: análisis y propuestas para su desarrollo. Madrid: Fundación Alternativas. Recuperado de [http://www.observatorio2030.com/sites/default/files/2019-07/F.ALTERNATIVAS\\_El%20problema%20de%20la%20vivienda%20en%20España%20desde%20una%20perspectiva%20de%20género.pdf](http://www.observatorio2030.com/sites/default/files/2019-07/F.ALTERNATIVAS_El%20problema%20de%20la%20vivienda%20en%20España%20desde%20una%20perspectiva%20de%20género.pdf)
- Bosch Meda, Jordi (2021). La vulneración del derecho de la mujer a la vivienda en España (2008-2018). *Proceedings: XIII International Conference on Virtual City and Territory: "Challenges and paradigms of the contemporary city"*. Barcelona, 2 a 4 de octubre. <https://dx.doi.org/10.5821/ctv.8413>
- Cámara, Antonio D., Rodríguez-Guzmán, Carmen, Barroso-Benítez, Inmaculada & Morente-Mejías, Felipe (2021): Sociodemographic analysis of an accelerated transition: the rise of solo living in Spain. *European Societies*, 23(1), 161-198. <https://doi.org/10.1080/14616696.2020.1793212>
- Jurado Guerrero, Teresa (2006). El creciente dinamismo familiar frente a la inflexibilidad del modelo de vivienda español. *Cuadernos de Información Económica*, 193, 117,126.
- Lebrusán Murillo, Irene (2020). Las dificultades para habitar en la vejez. *Documentación social*, 6. <https://documentacion-social.es/6/a-fondo/las-dificultades-para-habitar-en-la-vejez/>
- López Villanueva, Cristina, & Pujadas Rúbies, Isabel (2011): Transformaciones sociodemográficas y territoriales de los hogares unipersonales en España. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 55, 153-182. Disponible en <https://bage.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/view/1317>

- López Villanueva, Cristina, & Pujadas Rúbies, Isabel (2018): Vivir solo en España. Evolución y características de los hogares unipersonales en la vejez. *Panorama social*, 28, 93-115. Disponible en [https://www.funcas.es/wp-content/uploads/Migracion/Articulos/FUNCAS\\_PS/028art05.pdf](https://www.funcas.es/wp-content/uploads/Migracion/Articulos/FUNCAS_PS/028art05.pdf)
- López Villanueva, Cristina, Pujadas Rúbies, Isabel, & Rubiales Pérez, Miguel (2019): Hogares unipersonales y curso de vida: diversificación por edades y concentración espacial en las regiones urbanas de Madrid y Barcelona. *Estudios Geográficos*, 80(287), e012. DOI: <https://doi.org/10.3989/estgeogr.201929.009>
- López Villanueva, Cristina, & Pujadas Rúbies, Isabel (2020): Ser joven y vivir solo en los centros urbanos de Madrid y Barcelona. En Sempere-Souvannavong, Juan David, Cortés Samper, Carlos, Cutillas Orgilés, Ernesto, y Valero Escandell, José Ramón –eds.- *Población y territorio. España tras la crisis de 2008*, 577-595.
- Natera-Rivas, Juan José (2015). Más dispersos pero más excluidos. Análisis de la evolución de la diferenciación y exclusión residenciales de inmigrantes económicos en Andalucía. *Estudios Geográficos*, 76(279), 609-632. <https://dx.doi.org/10.3989/estgeogr.201522>
- Pérez Díaz, Julio, Ramiro Fariñas, Diego, Aceituno Nieto, Pilar, Escudero Martínez, Jesús, Bueno López, Clara, Castillo Belmonte, Ana Belén, De las Obras-Loscertales Sampériz, Julia, Fernández Morales, Isabel, & Villuendas Hijosa, Begoña (2023). Un perfil de las personas mayores en España. Indicadores estadísticos básicos. Madrid, CSIC. <https://envejecimientoenred.csic.es/wp-content/uploads/2023/10/enred-indicadoresbasicos2023.pdf>
- Redondo, Nélida, Díaz Fernández, Montserrat, Llorente Marrón, M<sup>a</sup> del Mar, Garay, Sagrario, Guidotti González, Carolina A., & Mendoza Villavicencio, Lourdes M. (2015) El espacio residencial del cuidado de los adultos mayores en América Latina y España. *Notas de Población*, 100, 223-258. <https://hdl.handle.net/11362/38529>
- Talavull de la Paz, Paloma (2007). Los jóvenes y la accesibilidad a la vivienda. *ACE, Arquitectura, Ciudad y Territorio*, II(5), 481-486. <https://doi.org/10.5821/ace.v2i5.2415>
- Vallejo Peña, Francisco Alberto (2016): Reciente evolución de los hogares unipersonales en España. Una aproximación sociológica. *WPS Review International on sustainable Housing and Urban Renewal*, 3, 38-55. Disponible en: <http://www.pasosvivienda.uma.es/faces/wps/index.xhtml#>

# CUARENTA AÑOS DE MODERNIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA EN CANARIAS: LAS ESTRUCTURAS DE CONVIVENCIA (1991-2021)

**Mercedes A. Rodríguez-Rodríguez**

*Departamento de Geografía, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria*  
[mercedes.rodriguez@ulpgc.es](mailto:mercedes.rodriguez@ulpgc.es)

[0000-0003-1015-2027](https://orcid.org/0000-0003-1015-2027)

**Josefina Domínguez-Mujica**

*Departamento de Geografía, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria*  
[josefina.dominguezmujica@ulpgc.es](mailto:josefina.dominguezmujica@ulpgc.es)

[0000-0001-7460-5553](https://orcid.org/0000-0001-7460-5553)

**Resumen:** En los últimos cuarenta años de historia, en Canarias se han originado unas profundas transformaciones sociodemográficas a consecuencia de la transición demográfica, la modernización social y el cambio copernicano de las tendencias migratorias y, como consecuencia de ello, una importante mutación en las pautas de convivencia. Los datos de población, hogares y viviendas del Censo de Población y Viviendas de España, desde 1991 a 2021, nos permiten realizar un estudio diacrónico de estas transformaciones mediante el uso de la estadística descriptiva y de la georreferenciación. Los resultados que se ofrecen revelan que la estructura de los hogares de Canarias, a lo largo del periodo estudiado, se incardinan en un marco de transformación social, en consonancia con la historia reciente del archipiélago. Además, guardan una intrínseca relación con la diferenciada estructura socioespacial de las islas, con la “urbanización” del medio rural y con el avance de los procesos de especialización turística, permitiéndonos reconocer un claro desequilibrio territorial. Por último, en la discusión de resultados y en las conclusiones de la investigación desarrollada, se hace hincapié en la importancia de analizar el contexto de la población y la convivencia en relación con la planificación y la política de vivienda.

**Palabras clave:** Canarias, población, hogares, viviendas.

**FORTY YEARS OF SOCIODEMOGRAPHIC MODERNIZATION IN THE CANARY ISLANDS: THE STRUCTURES OF COEXISTENCE (1991-2021)**

**Abstract:** In the last forty years of history, profound sociodemographic transformations have occurred in the Canary Islands because of the demographic transition, social modernization and the Copernican change in migration trends and, as a consequence, an important mutation in the patterns of coexistence. The population, households and housing data from the Spanish Census of Population and Housing, from 1991 to 2021, allow us to carry out a diachronic study of these transformations through the use of descriptive statistics and georeferencing. The results offered reveal that the structure and typology of households in the Canary Islands, throughout the period studied, are part of a framework of social transformation, in line with the recent history of the archipelago. Furthermore, they have an intrinsic relationship with the differentiated socio-spatial structure of the islands, with the “urbanization” of the rural environment and with the advancement of tourism specialization, allowing us to recognize a clear territorial imbalance. Finally, in the discussion of results and conclusions of the research carried out, emphasis is placed on the importance of analysing the context of population and coexistence in relation to housing planning and policy.

**Keywords:** Canary Islands, population, households, dwellings.

## INTRODUCCIÓN

A lo largo de los últimos cuarenta años de nuestra historia, en España se han producido importantes transformaciones sociales que devienen en nuevas pautas demográficas, en una modificación de las formas de convivencia, en una tipología y estructura de hogares diferente y, por ende, en las características de la vivienda que demandamos y habitamos.

Desde un punto de vista demográfico, las causas que determinan la evolución de la población, así como su estructura, se han modificado profundamente. A la contracción de la fecundidad y de la natalidad, se ha sumado la revitalización demográfica que representa la inmigración, con la llegada de personas de otras culturas y regiones de la Tierra, especialmente en edades de producción y reproducción. A estas pautas migratorias se han sumado también las del abandono de ciertas áreas rurales y las del desplazamiento de una migración residencial desde la ciudad hacia su periferia metropolitana (García-Coll *et al.*, 2016, Otero-Enríquez *et al.*, 2019).

En relación con las estructuras, el predominio de generaciones de jóvenes y adultos jóvenes de las pirámides de población de los años noventa se ha trasladado, paulatinamente, al de cohortes de adultos mayores, reflejando la tendencia al envejecimiento demográfico, así como el efecto que tiene el paso de los años en la generación del *baby boom*. Por su parte, la población anciana no sólo ha incrementado su número, sino también su participación en el conjunto, gracias al aumento de la esperanza de vida, al aumento de la supervivencia a edades avanzadas (López-Villanueva *et al.*, 2021) y a la propia disminución del reemplazo generacional, signos inequívocos de la segunda transición demográfica (Van de Kaa, 2003).

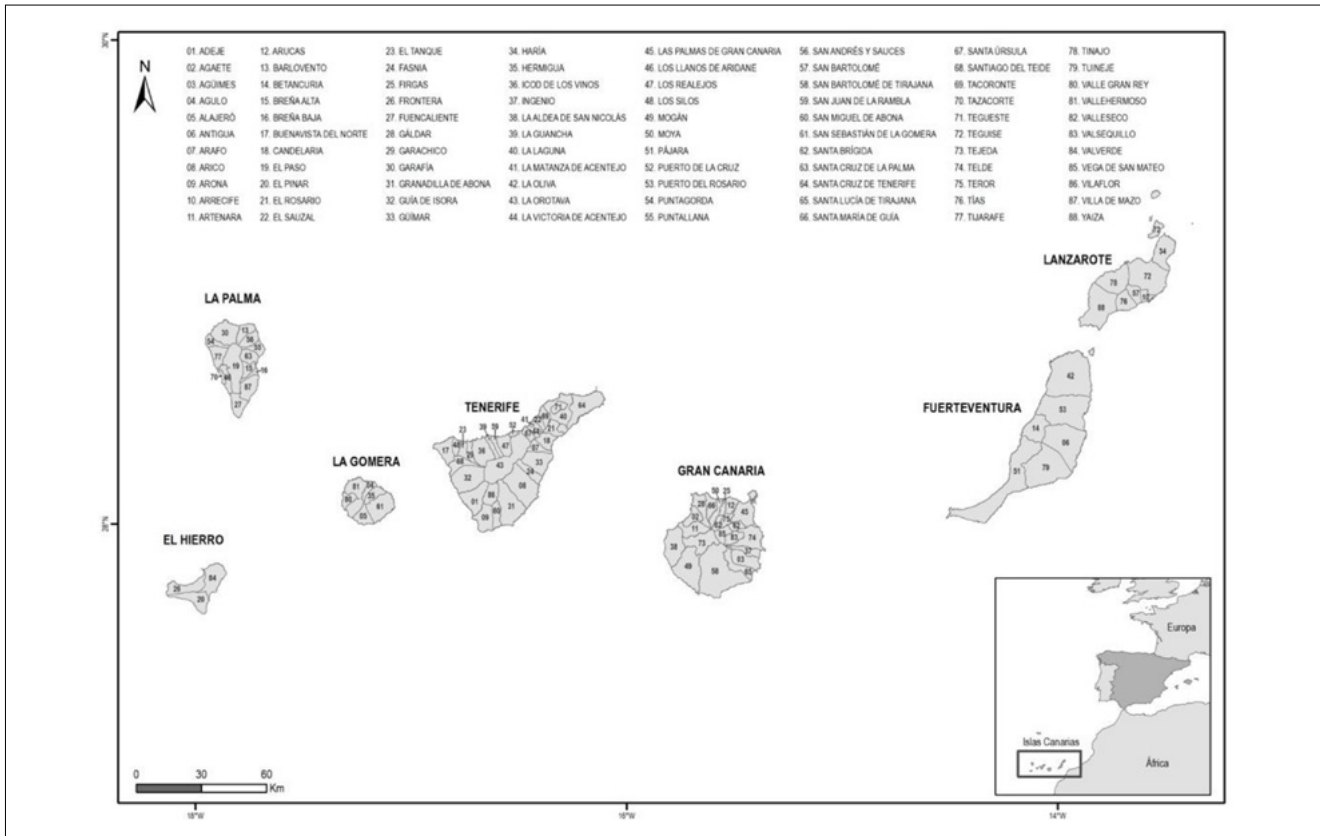
Desde el punto de vista de los hogares, partimos de la definición del INE de que se trata “conjunto de personas que residen habitualmente en la misma vivienda”, no teniendo que estar necesariamente emparentadas y pudiendo tratarse de una sola persona (hogar unipersonal u hogar en solitario). En este sentido, determinadas pautas sociales como la edad de emancipación, la disociación entre la reproducción y la nupcialidad, la edad de la primera y posteriores uniones, la edad en que la mujer tiene su primer descendiente, el número de descendientes si los hubiera, la autonomía residencial de las personas mayores y, consecuentemente, la variabilidad en la composición numérica de los hogares, informan de nuevas dinámicas en la estructura y tipología de nuestras formas de convivencia, pues el abanico de opciones en las formas de vida y de coexistencia se ha ampliado considerablemente (Montaner *et al.*, 2021). Todo ello ha favorecido la pérdida de hegemonía de los hogares nucleares (Camarero Rioja, 2014) y su sustitución por hogares “solitarios”, hogares sucesivamente más reducidos y por una gran riqueza de matizaciones según clases sociales, origen geográfico, capacidad económica, niveles culturales y ámbitos territoriales.

## FUENTES Y METODOLOGÍA

La investigación desarrollada descansa en la información que proporcionan los Censos de Población y Viviendas de 1991, 2001, 2011 y 2021. Caracterizamos la evolución de los parámetros de población, hogares y viviendas de forma relacional, tras la armonización de sus contenidos. Utilizamos los datos de la población de derecho, despreciando la de hecho de 1991; datos sobre hogares, principalmente en cuanto al número de miembros y no en cuanto a los vínculos entre dichos miembros; y también los datos sobre viviendas principales, dado que se corresponden con los hogares. La comparación y el contraste de información presiden el análisis. A ello se suma la perspectiva territorial de un archipiélago reconocido como Región Ultraperiférica de la Unión Europea y que integran las islas y los municipios que se representan en el mapa de la Figura 1. Se estudian los datos de Canarias en relación con los del promedio de España y se adopta una mirada insular y municipal con respecto al conjunto del archipiélago, ofreciendo información sobre la diferenciada evolución y estructura de esta compleja relación de población, hogares y viviendas, circunstancias que se interpretarán a la luz de las dispares características territoriales y socioeconómicas de estos espacios.

Desde un punto de vista metodológico, se desarrollan distintos procedimientos de estadística descriptiva. Se elaboran tablas de frecuencia, índices de correlación de Pearson, e índices de Nelson. Este último es un indicador sintético ya utilizado por Montoro Gurich (2007) para analizar la especialización territorial de los hogares, con el fin de evitar la excesiva complejidad en las comparaciones. El índice se basa en las propiedades de la media más la desviación típica como medida de dispersión de los valores de una distribución (en este caso de Canarias en su conjunto), para discriminar aquellos (municipios) que sobrepasan anormalmente determinados umbrales (Morales Yago, 2022; Nelson, 1955). Consiste en comparar los porcentajes de hogares según su número de miembros por cada municipio, con los porcentajes promedios, estableciéndose para cada una de las estructuras de hogar (un miembro, dos miembros, tres miembros, cuatro o más miembros) cuatro niveles: sin especialización (su porcentaje es inferior al promedio regional); especializados (su

porcentaje es superior al promedio regional y la suma de una desviación típica); muy especializados: su porcentaje es superior a la suma del promedio más dos a desviaciones típicas y polarizados: su porcentaje es mayor que la suma del promedio más tres desviaciones típicas. Por tanto, considera tanto la distribución de las estructuras de los hogares en cada municipio, como la distribución de cada tipo de hogar en el conjunto de Canarias. De esta forma, se obtienen dos informaciones complementarias; por un lado, no sólo la estructura de hogar que domina en los municipios de referencia (especializados o no), sino también su grado de especialización (bajo, medio o alto).



**Figura 1.** Canarias, localización y división administrativa

Fuente: CNIG. Elaboración propia.

Estos procedimientos estadísticos se acompañan de una representación gráfica y cartográfica. Con respecto a la primera, se ofrecen imágenes de evolución lineal e histogramas de frecuencias. Desde un punto de vista cartográfico los mapas que se ofrecen se han elaborado a partir de la vinculación de los datos estadísticos a las coordenadas territoriales en un sistema de información geográfica. Sin embargo, hemos prescindido de la escala en las figuras 7 y 8 para incrementar la visualización de los municipios.

## OBJETIVOS Y ESTRUCTURA DEL ESTUDIO

El objetivo principal del estudio es caracterizar la mutación que se ha producido en las pautas de convivencia en los últimos cuarenta años de la historia de Canarias a consecuencia de las profundas transformaciones sociodemográficas que ha originado la segunda transición demográfica, la modernización social y el cambio en las tendencias migratorias. De forma complementaria, también son objetivos de la investigación desarrollada la caracterización de este proceso en el contexto de España y la atención a las diferencias insulares que se aprecian en el seno de Canarias. Las implicaciones que todo ello representa en relación con la vivienda constituyen también un objetivo secundario. Para alcanzar estos objetivos, esta aportación se estructura de la siguiente forma: se aborda a continuación (i) la íntima relación entre la evolución de la población, de los hogares y viviendas en Canarias en los cuarenta últimos años de nuestra historia y sus claves interpre-



tativas; (ii) el creciente protagonismo de los hogares unipersonales y la paulatina pérdida de importancia de los hogares multipersonales, como signos más representativos de la modificación de las pautas de convivencia; (iii) la mirada territorial en relación con los tres variables de análisis que nos ocupan y (iv) las conclusiones de la investigación. La bibliografía de referencia cierra el trabajo.

## POBLACIÓN, HOGARES Y VIVIENDAS: UNA RELACIÓN POLIÉDRICA

El crecimiento de la población de Canarias en los últimos cuarenta años ha sido muy intenso, mucho más que el que ha caracterizado al de la población del conjunto de España, como ponen de manifiesto los datos de la Figura 2, en que se aprecia la evolución estandarizada de ambas poblaciones.

A un mayor crecimiento vegetativo (promedio de 2,64 por mil en Canarias, frente al 0,77 por mil de España en el periodo 1991-2021), se suma la importancia de la inmigración exterior, mucho más destacada en el caso de Canarias (promedio de 7,33 de Canarias frente al de 1,66 de España, en el periodo 2008-2020 (siguiendo la serie uniforme de información que ofrece el INE).

Años	Canarias	España	Canarias (%)	España (%)
1991	1.493.784	38.872.268	100	100
2001	1.694.477	40.847.371	113,44	105,08
2011	2.082.655	46.815.916	139,42	120,44
2021	2.178.924	47.400.798	145,87	121,94

**Figura 2.** Evolución estandarizada de la población de España y Canarias (1991-2021)

Fuente: INE. Censos de Población y Viviendas. Elaboración propia.

La diferenciada evolución del saldo vegetativo, a consecuencia de la más tardía segunda transición demográfica de Canarias, con unos niveles de partida mucho más altos, aunque con una tendencia decreciente también mucho más pronunciada, permiten interpretar el mayor crecimiento demográfico del archipiélago desde la perspectiva de la dinámica natural. A ello se suma la gran diferencia que registran los saldos migratorios que, entre otros factores, acusan la atracción de los espacios insulares a consecuencia del desarrollo turístico. Estas tendencias se perciben de forma más notoria en la década de 2001-2011 coincidiendo con el boom inmobiliario y con el repunte de la actividad turística del cambio de siglo, cuando la cifra de turistas en Canarias alcanzó los 10 millones. Ese contexto económico propició la llegada de un considerable número de migrantes laborales que se ocupan, principalmente, en distintas actividades del sector servicios y en el sector de la construcción, además de migrantes de estilo de vida.

Por tanto, el diferencial que se aprecia en el aumento del número de hogares (Figura 3) en relación con el del conjunto de España se debe, fundamentalmente, al incremento de la población, tal y como pone de manifiesto la correlación entre los indicadores de población y hogares en España ( $r=0,994$ ) y la de población y hogares en Canarias ( $r=0,996$ ).

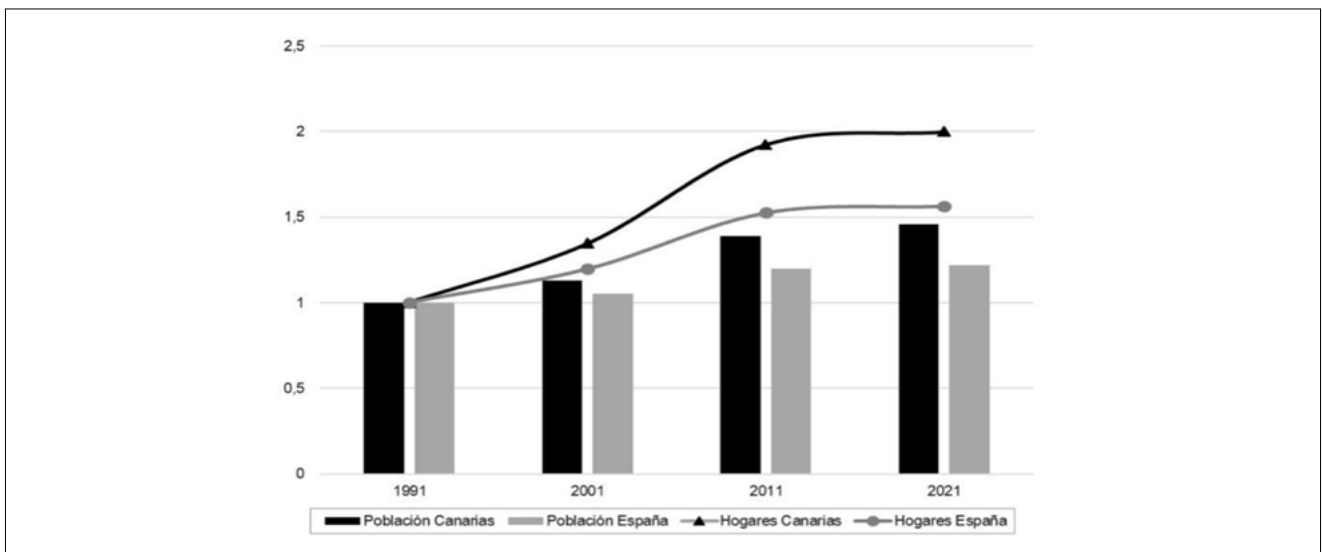
Si tenemos en cuenta este punto de partida, cabe preguntarse ¿dónde se perciben diferencias? Para responder a esta pregunta es necesario indagar en las transformaciones que se advierten en la estructura de los hogares y en la relación que guarda la evolución de la población y de los hogares con la de la vivienda. Así, en 2021, aunque Canarias presenta uno de los valores más elevados del contexto español con respecto al número medio de personas por hogar (predominaban los hogares de 5 y más miembros frente a los hogares de 2 y 4 de España), en el decurso de los últimos 40 años el tamaño de los hogares ha disminuido en casi una persona (de 3,62 personas en 1991 a 2,57 en 2021). En el mismo periodo, en España se ha pasado de 3,26 a 2,50. A esta disminución del número de miembros corresponde un incremento de los hogares según una jerarquía inversa a su tamaño, en todos los órdenes, pues los de mayor dimensión decrecen con mayor intensidad, especialmente los de más de 5 personas. Sin embargo, a partir de 3 miembros empiezan a aumentar y de forma más pronunciada a medida que nos acercamos a los de un solo miembro, como refleja la Figura 4.

Indudablemente, si entre 1991 y 2021 el número total de hogares canarios aumentó en 409.936 unidades, los grandes protagonistas de este incremento fueron los hogares unipersonales, que representaron el 41,7% del crecimiento

total del período. En el caso de España, el aumento fue de un 51,3%, en relación con ese crecimiento total de 6.687.149 unidades. Ese diferencial de casi diez puntos porcentuales se explica por la estructura menos envejecida de Canarias y por el impacto de la inmigración. Todo ello se refleja en el nivel de ocupación de las viviendas principales.

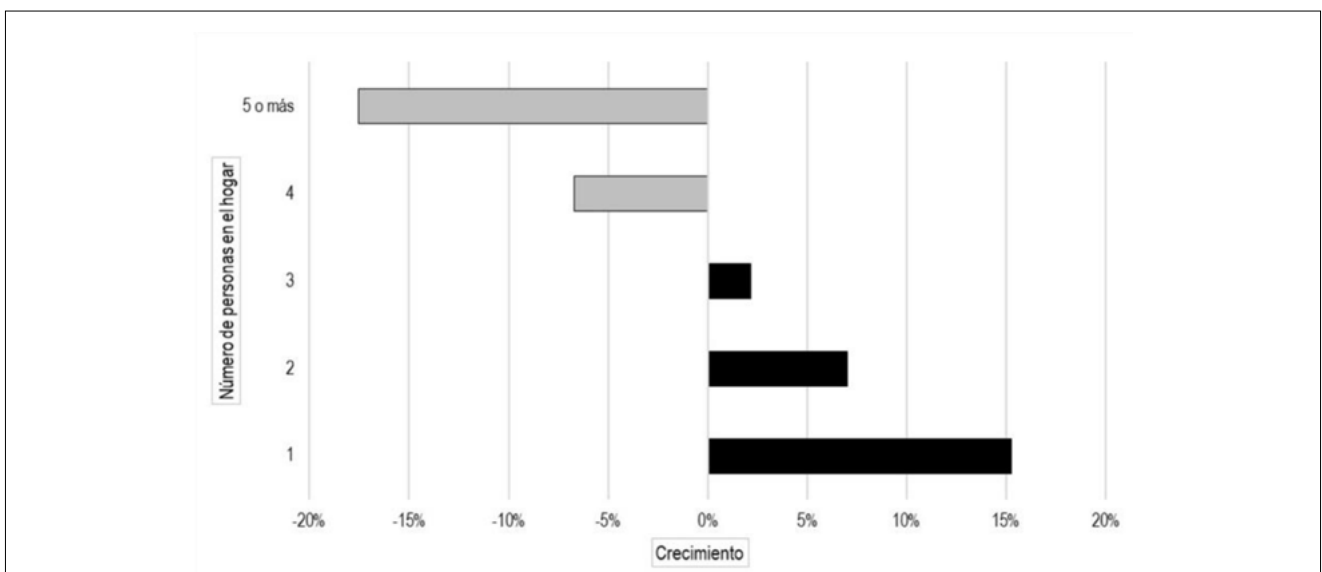
Desde este punto de vista cuando comparamos la superficie media de dichas viviendas principales u hogares se advierte que ha disminuido el tamaño medio en estos cuarenta años y, a pesar de ello, la superficie media que corresponde a los ocupantes de estas ha aumentado considerablemente. De esta forma se advierte el “esponjamiento” que representa la disminución del tamaño medio del hogar en cuanto a la superficie disponible por persona. Así, en 1991, el valor de la primera era de 93,02 m<sup>2</sup> mientras que en 2021 esa cifra se redujo en 7 puntos, pasando a ser de 86,01 m<sup>2</sup> (Figura 5).

De forma inversa, la superficie media de la vivienda principal u hogar por ocupante se incrementó en 5,35 puntos, en el mismo periodo, pasando de 25,07 m<sup>2</sup> a 40,61 m<sup>2</sup> y esto valida, indirectamente, la reducción del número de personas por hogar.



**Figura 3.** Evolución estandarizada de las cifras de población y del número de hogares de España y Canarias (base = 100) (1991-2021).

**Fuente:** INE. Censos de Población y Viviendas. Elaboración propia.



**Figura 4.** Distribución de los hogares según el número de personas. Canarias (1991-2021).

**Fuente:** INE. Censos de Población y Viviendas. Elaboración propia.

Cuando comparamos estos indicadores con los del promedio de España, se advierte que el nivel de partida es menor en este último caso, por lo que respecta a la superficie media de la vivienda (89,94m<sup>2</sup> en 1991) y ligeramente superior en 2021 (86,96m<sup>2</sup>), al mismo tiempo que la superficie media por ocupante es superior, tanto en la primera fecha como en la segunda, acusando este último hecho unos valores más elevados con respecto al número medio de personas por hogar en Canarias, como ya habíamos señalado y, por tanto, un menor promedio de disponibilidad de espacio por ocupante en el archipiélago. Estos datos acerca de las características de los hogares debieran tenerse en cuenta en materia de política de vivienda, dado que señalan, indirectamente, unas peores condiciones de habitabilidad de las viviendas principales en el caso de Canarias, con respecto al promedio de España.

Años	Superficie media de la vivienda principal (m <sup>2</sup> )		Superficie media por ocupante de la vivienda principal (m <sup>2</sup> )	
	Canarias	España	Canarias	España
1991	93,02	89,94	25,07	27,37
2021	86,01	86,96	40,61	42,41

**Figura 5.** ESuperficie media de la vivienda principal y de los ocupantes por vivienda principal (1991 y 2021).

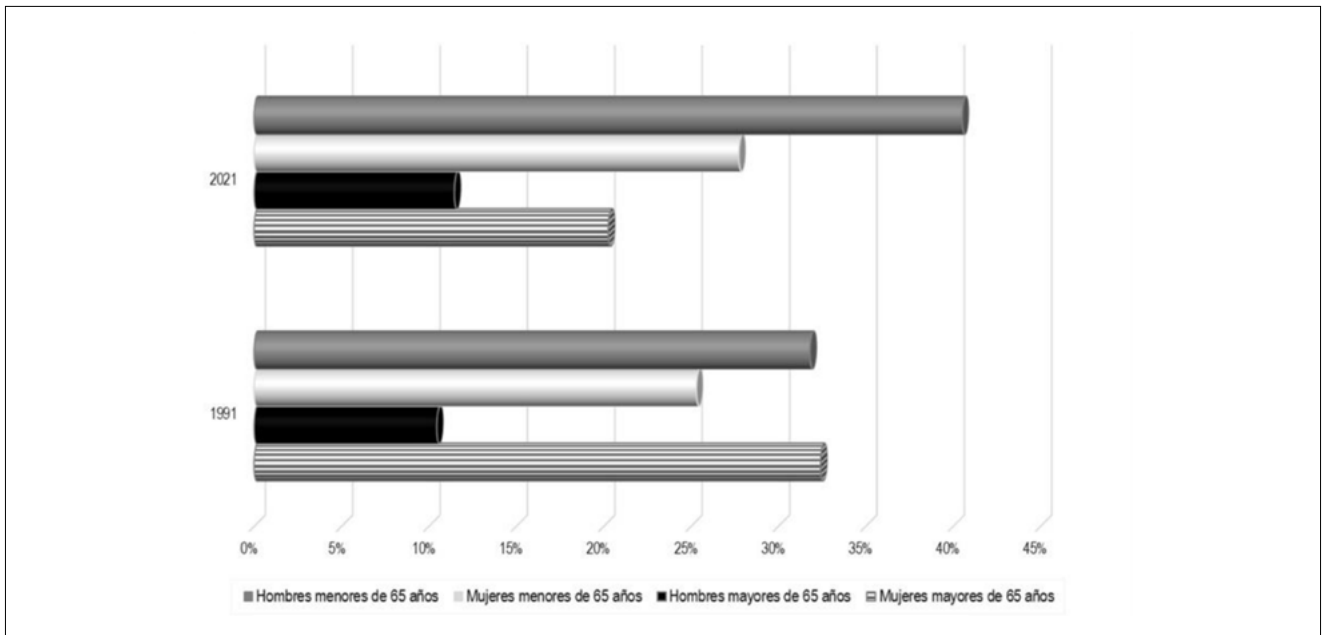
Fuente: INE. Censos de Población y Viviendas. Elaboración propia.

## EL CRECIENTE PROTAGONISMO DE LOS HOGARES UNIPERSONALES

Como ya hemos mencionado anteriormente, el aumento más importante es en el número de hogares corresponde a los unipersonales, un fenómeno que va acompañado de la diversificación en cuanto a su composición, porque esos hogares ya no representan, exclusivamente, el envejecimiento de la población, sino que también muestran unas nuevas formas de entender la vida y de relacionarse con las demás personas (significado de la soltería, pautas de emancipación, rupturas matrimoniales, aumento de las convivencias provisionales ligadas a situaciones temporales de soledad, etc.). Todos ellos son factores explicativos de los cambios sociodemográficos de los últimos cuarenta años, que tan bien define el siguiente texto de López-Villanueva y Pujadas (2018:93): “La residencia en solitario se ha erigido en muestra de autonomía individual y de libertad..., pero también se ha identificado como “la enfermedad del siglo XXI”, vinculada a la vejez y la soledad”. Por lo que respecta a este último factor, en las últimas décadas se viene observando un proceso de modernidad sociodemográfica en personas de 65 y más años, que repercute en un incremento de los hogares unipersonales y en pareja, sin otros convivientes, aunque las proporciones son todavía menores que en otros países europeos (Pérez Díaz *et al.*, 2023).

En Canarias, los hogares unipersonales representaban en 1991 el 13,27% del total de hogares, mientras que, en 2021, su proporción se elevó hasta el 26,40%, es decir, que prácticamente han doblado su número. Otro tanto sucede en el conjunto de España, donde representaban un 13,34% en 1991, cuando en la actualidad alcanzan la cifra de 26,98%. Por tanto, la tendencia al alza es evidente. No cabe duda de la influencia del proceso de envejecimiento en ello, pues la población de 65 años y más se ha incrementado en estos cuarenta años un 44% en España y un 77% en Canarias, de tal forma que la correlación entre ambas tendencias arroja unos niveles muy elevados ( $r=0,89$ ).

Para analizar con un mayor nivel de detalle los hogares unipersonales, conviene tener presente que, en 1991, en Canarias, estos hogares estaban integrados en un 42,9% por personas de 65 años o más, de las que el 75,6% eran mujeres. Para España este colectivo representaba un 55,2% de los residentes, de los cuales un 80,3% eran mujeres. Es decir que la mayor juventud de la población de Canarias, aún más notoria en aquella fecha, hacía que los hogares de población anciana tuvieran un menor peso en la propia existencia de hogares unipersonales, como bien corroboraba el hecho de que también era más reducido el número de mujeres en ellos. Sin embargo, en 2021, este grupo de edad disminuye su representatividad tanto en Canarias (al 31,7%) como en España (41,8%), aunque las mujeres siguen siendo mayoritarias en ambos casos (Figura 6), por lo que cabe concluir que las transformaciones sociales mencionadas con anterioridad tienen un mayor peso que el propio envejecimiento en el incremento de este tipo de hogares.



**Figura 6.** Estructura de los hogares unipersonales según sexo y edad en Canarias (1991-2021) .

**Fuente:** INE. Censos de Población y Viviendas. Elaboración propia.

Complementariamente, los hogares unipersonales representados por personas de entre 18 y 64 años en Canarias son mayoritarios entre los hogares unipersonales y han ido en aumento en el periodo de estudio, pasando de 57,1% en 1991 a 68,3% en 2021, una tendencia que también se ha producido en el conjunto de España, aunque los valores, en este caso, son mucho más bajos (44,8% en 1991 y 58,2% en 2021). Cuando intentamos encontrar una explicación a estos diferenciados comportamientos es necesario valorar el peso destacado que tienen los hogares unipersonales de extranjeros en Canarias, frente al del conjunto de España. En el archipiélago, el 14,8% del total de hogares unipersonales corresponde a personas de nacionalidad extranjera, mientras que en España la cifra desciende a 7,2%, poniéndose de manifiesto la importancia de la inmigración no sólo en las características sociodemográficas de la población que reside en Canarias, sino también en cuanto a las formas de convivencia.

A esta circunstancia se debe añadir el hecho de que hay otra serie de factores sociales que explican estos contrastes y que informan de unas pautas de comportamiento que podrían ser calificadas de más modernas, nos referimos, por ejemplo, a una mayores tasas de divorcialidad (10,4 personas de población adulta y anciana divorciadas en Canarias (INE, 2022) frente a 7,8% en España); a una mayor proporción de parejas que no forman núcleo; a una mayor proporción de parejas del mismo sexo; al hecho de que Canarias registrara un mayor número de hijos de mujeres no casadas que de mujeres casadas ya en 2007, cuando esa cifra sólo se alcanza en España en 2022, etc. Por tanto, datos que reflejan unas tendencias sociales más avanzadas que las que se reconocen en España, en correspondencia con un menor peso de la población rural y con un desarrollo turístico muy destacado.

## LA CONFORMACIÓN TERRITORIAL DE CANARIAS Y SUS IMPLICACIONES EN LAS FORMAS DE CONVIVENCIA

Antes de proceder al análisis territorial, con el propósito de comparar las estructuras de convivencia en Canarias según el número de miembros de los hogares en las dos fechas seleccionadas, 1991 y 2021, se ha procedido, en primer lugar, al cálculo de las correlaciones de los hogares según su estructura. De esta forma, se ha comparado la distribución municipal del peso porcentual de hogares solitarios y de varios miembros de 1991 con la de 2021. Los resultados obtenidos indican que no existe una relación significativa entre el tamaño del hogar en 1991 y el de 2021 (el índice de correlación arroja unos valores bajos), algo que remite a la intensidad de las transformaciones sociodemográficas de estos últimos años y que se refleja en las estructuras de convivencia.

En segundo lugar, con la intención de realizar un estudio más afinado de las diferencias espaciales a lo largo de este periodo, se ha procedido a calcular el índice de Nelson, en ambos momentos, como ya se mencionaba en la metodología. En consecuencia, se representan cartográficamente los municipios con especialización o no según el índice de Nelson y, por otro, el nivel de especialización (bajo, medio o alto). No obstante, conviene tener presente que el reducido número de hogares de algunos municipios puede originar una reducción en la significación estadística de los datos.

El resultado muestra, mediante dos mapas, uno para 1991 y otro para 2021 (Figuras 7 y 8) una primera diferencia de conjunto, la de que ha aumentado ligeramente el nivel de especialización en estos cuarenta años. Es decir, en 1991 la diversidad de estructuras es un poco mayor que en 2021. Así, en el primer año mencionado, el 47,1% de los municipios de Canarias tenía algún tipo de especialización, mientras que en 2021 la cifra aumentó hasta un 51,1%, lo que indica que ha disminuido, ligeramente, la heterogeneidad de las formas de convivencia según el número de miembros de los hogares.

Comparando los mapas de 1991 y 2021 se puede reconocer esa primera circunstancia, pero también las diferencias territoriales según los distintos municipios insulares. Procediendo de forma ordenada, desde el este al oeste del archipiélago, se aprecia que, en Lanzarote, en 2021, como sucede en líneas generales en Canarias, disminuye la especialización, reduciéndose ésta a tan sólo tres municipios, dos de ellos pueden ser calificados de algo especializados en hogares de dos miembros, mientras que hay uno en cuatro o más, si bien en este último caso se registra el menor número de hogares de toda la isla, lo que hace menos representativo el dato. Además, respecto a 1991, los hogares de uno y tres miembros pierden la especialización. En el contexto del archipiélago, tanto en Lanzarote, como en otros municipios de Canarias, con una elevada proporción de población nacida en el extranjero, migrantes de estilo de vida y/o migrantes laborales, se suele advertir cierta especialización en hogares de uno o dos miembros. En Lanzarote, por ejemplo, esa característica la cumplen los municipios de Yaiza y Tías, en los que cerca del 50% de la población ha nacido en el extranjero (46,5% y 42,5% respectivamente).

En el caso de Fuerteventura, lo mismo sucede con los municipios de Antigua y La Oliva; el primero con una población nacida en el extranjero del 47,2% y una muy notable especialización en hogares de dos miembros (nivel 3), y La Oliva, con un porcentaje de 48,4% y una de nivel 2 en este mismo tipo de hogares. A estos niveles de especialización se añade el de Betancuria, que ya desde el año 1991 registraba un predominio de hogares unipersonales por su nivel de envejecimiento demográfico, pues se trata del municipio de menor dimensión poblacional de Canarias (755 habitantes en 2021), al mismo tiempo que tenía un índice de envejecimiento de 172 personas de 65 años o más por cada 100 de menos de 16 en esa fecha. Por su parte, Tuineje, de menor dedicación turística, pero que aloja un importante volumen de trabajadores que se desplazan diariamente a otros municipios de la isla, presenta cierta especialización en hogares de mayor número de miembros, como corresponde al hecho de que albergue un mayor número de estructuras familiares nucleares con uno o más hijos.

En la isla de Gran Canaria, los municipios menos poblados y más envejecidos presentan los mayores niveles de especialización en hogares unipersonales, ya desde 1991 (Artenara, con un índice de envejecimiento de 587,5 y Tejeda con uno de 442,9 en 2021). A ellos se suma San Bartolomé de Tirajana cuyo nivel 1 se debe, probablemente, a la importancia de los residentes de estilo de vida (la proporción de población extranjera es de 32,9% en este municipio turístico, por excelencia). En sentido opuesto, los municipios con hogares de tres o cuatro y más miembros, con cierta especialización, coinciden con aquéllos que cuentan con poblaciones menos envejecidas y que han albergado importantes procesos de expansión residencial desde el cambio de siglo: procesos de metropolización (Santa Brígida, Arucas o Telde), de periurbanización (Firgas o Valsequillo), cuando no nuevos procesos de urbanización vinculados a la demanda de viviendas en ámbitos próximos a los municipios turísticos (Ingenio o Santa Lucía de Tirajana).

La isla de Tenerife repite algunas de las pautas analizadas anteriormente. Los municipios turísticos más especializados de Arona, Adeje y Santiago del Teide cuentan con niveles de especialización en dos miembros y el Puerto de la Cruz en un miembro, manteniendo, en el caso de Puerto de la Cruz y Santiago del Teide, las estructuras que se apreciaban ya en 1991. De esta forma, los municipios con mayores niveles de población nacida en el extranjero correlacionan con hogares especializados en un menor número de miembros. Por su parte, Arico y Fasnía también repiten especialización en un miembro, pero, en este caso, por la emigración de población joven y el proceso de envejecimiento (índices de 139,4 y 210,9, respectivamente). En cuanto a los hogares más numerosos, de tres y, especialmente, cuatro y más miembros, los municipios de la fachada norte de la isla, en el este y centro, son los que registran cierta especialización. En su mayor parte, son municipios en los que se ha producido un intenso proceso de urbanización, que podría ser calificada de periurbana y que ha transformado el paisaje en estos cuarenta últimos años.





**Figura 7.** Estructura y nivel de especialización de los hogares (1991) según índice de Nelson.

Fuente: IGN e INE. Censos de Población y Viviendas. Elaboración propia.



**Figura 8.** Estructura y nivel de especialización de los hogares (2021) según índice de Nelson.

Fuente: IGN e INE. Censos de Población y Viviendas. Elaboración propia.

En las islas occidentales de Canarias, las llamadas islas verdes (BOE, 2019) predomina la ausencia de especialización en hogares de más de un miembro, con excepción de dos municipios en La Palma. En el caso de La Gomera, concretamente, cuatro de los seis municipios de la isla cuentan con niveles de especialización en un miembro, dado el nivel de envejecimiento que los caracteriza, con índices que oscilan entre los 190,7 de Alajeró y los 476,0 de Agulo. Un panorama semejante es el de los municipios de La Palma, con niveles de envejecimiento de más de 210 en los dos municipios especializados en un miembro, Fuencaliente de La Palma y Garafía, manteniendo este último el mismo signo desde 1991. Sólo el municipio de Breña Alta ofrece una especialización en hogares de tres miembros, dado su carácter de periferia residencial de la capital insular, Santa Cruz de La Palma. La isla más occidental, la de El Hierro no ofrece especialización alguna en 2021 frente a la que tenía en 1991 en hogares reducidos. Ello se debe a que la tendencia al envejecimiento que se percibía desde los años ochenta del siglo XX se ha visto ligeramente contrarrestada por la inmigración extranjera, laboral y de estilo de vida, de los últimos años.

Por último, conviene apreciar que en todas las capitales insulares no se aprecian niveles de especialización, es decir, predomina la diversidad de formas de convivencia, lo que no obsta para que seamos conscientes de que un análisis microescalar podría revelar pautas de diferencias según distritos o secciones censales de estos municipios capitalinos, especialmente de los de mayor dimensión demográfica: Las Palmas de Gran Canaria, Santa Cruz de Tenerife, Arrecife o Puerto del Rosario. La edad de la población o la dimensión de la población extranjera en ellos tienen efectos diferenciados en las estructuras de convivencia, al igual que la propia antigüedad de los inmuebles o de los barrios.

## CONCLUSIONES

La evolución de la estructura de los hogares en Canarias, según el número de miembros, ha seguido un proceso paralelo al de las transformaciones demográficas y a las propias transformaciones sociales. En el primer caso, un tardío, pero más intenso proceso de envejecimiento que el que caracteriza a la población española en su conjunto, y un volumen de inmigración superior, en términos relativos, y con una mayor diversidad de perfiles (migración laboral, migración de estilo de vida, migración de pequeños empresarios, etc.) marcan las nuevas tendencias de convivencia. En el segundo caso, la evolución se ve afectada por procesos que ponen de manifiesto las nuevas maneras de entender la vida, como el índice de divorcialidad (mayor en el caso de Canarias que en el resto de España), una menor tendencia a la reproducción (tasas de fecundidad más bajas que en el resto del estado) y otros factores más que hablan de una “modernidad sociodemográfica” mayor (convivencias provisionales ligadas a situaciones temporales de soledad, por ejemplo). En consecuencia, se produce una importante disminución de los hogares de mayor número de miembros, al mismo tiempo que aumentan los unipersonales.

Estos factores guardan también una relación estrecha con la estructura socioespacial de las islas, pues ésta se ha visto afectada por una mayor urbanización del medio rural y por los procesos de especialización turística, permitiéndonos reconocer un claro desequilibrio territorial. Así, con la excepción de las áreas donde se ha producido un crecimiento residencial reciente, en paralelo a la atracción de unidades familiares nucleares, muchos de los municipios turísticos o de los municipios rurales envejecidos cuentan con un mayor número de hogares de uno y dos miembros. El carácter diferenciado de Canarias en el contexto del estado español lo determinan, en consecuencia, factores socioeconómicos como el de la especialización productiva del archipiélago y pautas de conducta sociales más “abiertas”, que tienen repercusión en las tendencias sociodemográficas y de convivencia, así como en sus ritmos de evolución.

## AGRADECIMIENTOS

Este trabajo ha sido realizado en el marco de dos proyectos de investigación: (1) “Ciudades en transición. Fragmentación urbana y nuevos patrones socioespaciales de desigualdad en el contexto postpandemia “URBAN e-RUPTIO” (PID2021-122410OB-C31), del Ministerio de Ciencia e Innovación del Gobierno de España. Y (2) Reframing Non-Metropolitan Left Behind Places through Mobility and Alternative Development “RE-PLACE” project funded by the European Union’s Horizon Europe Framework Programme for Research and Innovation, under grant agreement no. 101094087.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BOE (2019). Ley 14/2019, de 25 de abril, de ordenación territorial de la actividad turística en las islas de El Hierro, La Gomera y La Palma. Recuperado el 22/02/2024 <https://www.boe.es/eli/es-cn/l/2019/04/25/14>
- Camarero Rioja, Luis (2014). Cambios en las Estructuras de los hogares rurales Formas de adaptación y resiliencia. *Revista Internacional de Sociología*, vol. 72, 377-401. <https://doi.org/10.3989/ris.2012.12.27>
- García Coll, Arlinda; López Villanueva, Cristina; Pujadas, Isabel (2016). Movilidad residencial en tiempos de crisis. El caso de la Región Metropolitana de Barcelona. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. Vol. XX, núm. 5, 1-36. <http://dx.doi.org/10.1344/sn2016.20.17205>
- INE (Instituto Nacional de Estadísticas). (2022). Estadística de Nulidades, Separaciones y Divorcios (ENSD) Año 2022. Notas de Prensa. [https://www.ine.es/prensa/ensd\\_2022.pdf](https://www.ine.es/prensa/ensd_2022.pdf)
- López Villanueva, Cristina; Pujadas, Isabel (2018). Vivir solo en España. Evolución y características de los hogares unipersonales en la vejez. *Panorama Social*, 2018, vol. 28, núm. 2, 23-45.
- López-Villanueva, Cristina; Rubiales Pérez, Miguel; Pujadas-Rúbies, Isabel (2021). Transformaciones demográficas, independencia residencial y vulnerabilidad en los hogares de los mayores en Barcelona. *Estudios Geográficos*, 82(291), e086-e086. <https://doi.org/10.3989/estgeogr.202197.097>
- Montaner, Josep Maria; Muxí, Zaida; Falagán, David (2021). *Herramientas para habitar el presente: la vivienda del siglo XXI*. Barcelona. Máster Laboratorio de la vivienda del siglo XXI. Universidad Politécnica de Cataluña.
- Montoro-Gurich, Carolina (2007). Diversidad regional de los hogares en España. En S. Gutiérrez Ronco y J. J. Sanz Donaire (coord.), *Homenaje al Profesor José Manuel Casas Torres* (pp. 365-379). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Morales Yago, Francisco José (2022). Los espacios comerciales en la periferia de la ciudad de Murcia: Transformaciones espaciales y consecuencias en su área de influencia y jerarquía urbana regional. *Estudios geográficos*, 83(292), e091-e091. <https://doi.org/10.3989/estgeogr.202299.099>
- Nelson, H.J. (1955). Recuperado el 21/02/2022 de <http://crisnamageografias.blogspot.com/2012/05/indice-de-nelson.html>
- Otero-Enríquez, Raimundo; García Abad, Joaquín; Domínguez-Mujica, Josefina; Pérez-Caramés, Antía (2019). Inmigración y dinámicas territoriales en España: crisis y recuperación (2008-2017). *Anuario CIDOB de la Inmigración*, 2019, 190-217. <https://doi.org/10.24241/AnuarioCIDOBInmi.2019.190>
- Pérez Díaz, Julio; Ramiro Fariñas, Diego, Aceituno Nieto, Pilar; Escudero Martínez, Jesús; Bueno López, Clara, Castillo Belmonte, Ana Belén; de las Obras-Loscertales Sampérez, Julia; Fernández Morales, Isabel; Villuendas Hijosa, Begoña (2023). Un perfil de las personas mayores en España, Indicadores estadísticos básicos. Informes Envejecimiento en red n° 30. Recuperado de <http://envejecimiento.csic.es/documentos/documentos/enred-indicadores-basicos2023.pdf>
- Van de Kaa, Dirk J. (2003). Second demographic transition. *Encyclopedia of population*, 2, (pp.872-875).

# CAMBIO DE MODELO DE LA DEMANDA RESIDENCIAL DEMOGRÁFICA Y HETEROGENEIDAD REGIONAL EN ESPAÑA

Juan A. Módenes

*Departamento de Geografía, Universitat Autònoma de Barcelona y Centre d'Estudis Demogràfics*  
 JuanAntonio.Modenes@uab.cat

0000-0003-3049-7495

**Resumen:** La demanda residencial de origen demográfico en España es un proceso lleno de incertidumbre desde hace unos cuantos años. El saldo neto positivo de demanda depende actualmente de los flujos migratorios con el exterior, proyectables con dificultad, y ya no de la demanda endógena asociada a una pirámide muy madura, cuya evolución en el pasado era fácilmente previsible durante la Transición Demográfica. El objetivo de la comunicación es, en primer lugar, mostrar este cambio en los fundamentos demográficos de la demanda residencial en España, a partir de la descomposición del flujo de crecimiento neto de los hogares en sus componentes principales: estructura de población, migraciones y cambio en la formación de hogares. En segundo lugar, se analizará la heterogeneidad regional. Se vislumbra un panorama de mayor incertidumbre y variabilidad en las regiones con grandes áreas metropolitanas o especializadas en el turismo masivo. Finalmente, la comunicación reflexiona sobre la tarea de proyectar esta nueva realidad.

**Palabras clave:** demanda residencial, crecimiento hogares, factores demográficos, diversidad regional.

## DEMOGRAPHIC DECOMPOSITION OF HOUSING DEMAND: FAST DEMOGRAPHY AND REGIONAL HETEROGENEITY IN SPAIN

**Summary:** The demographic demand in Spain has become increasingly uncertain in recent years. Net household growth currently relies on immigration inflows, which are difficult to project, rather than on the aging endogenous population, which was easily foreseeable in the last stages of Demographic Transition. The aim of this contribution is, firstly, to show how demographic foundations of demand have changed in Spain, decomposing the net household growth flow into the main demographic components: population structure, migrations, and household formation change. Secondly, the contribution explores regional heterogeneity. A landscape of growing uncertainty and variability is emerging in regions with large metropolitan areas or those specializing in mass tourism. Finally, the contribution examines diverse methodological implications for forecasting this emerging reality.

**Keywords:** housing demand, household growth, demographic factors, regional diversity.

## INTRODUCCIÓN: DE LA "SLOW" A LA "FAST DEMOGRAPHY" Y LA PREVISIÓN DE LA DEMANDA RESIDENCIAL DEMOGRÁFICA

El fin de la Transición Demográfica ha tenido consecuencias metodológicas sobre el desarrollo de la demografía aplicada. Durante la Transición Demográfica la dinámica demográfica acostumbraba a ser más pausada, era mucho más continuista del pasado, y, por lo tanto, más previsible y extrapolable. Tradicionalmente, las proyecciones demográficas se han basado en la existencia de tendencias temporales estables tanto de fecundidad, como de mortalidad o migraciones, que se tradu-

cían en trayectorias generacionales fácilmente extrapolables a partir de los métodos usuales de proyección y a partir de la disponibilidad de estadísticas vitales y estadísticas de stock. Sin embargo, en los países occidentales, conforme descendía la fecundidad y el crecimiento natural, las estructuras envejecían y la mortalidad y las migraciones se iban convirtiendo en los flujos más importantes de variación demográfica. En definitiva, una vez en el escenario plenamente postransicional, desaparecen las grandes inercias demográficas basadas en el motor de crecimiento que representaba una fecundidad relativamente estable.

Las implicaciones conceptuales y metodológicas de este proceso de cambio han sido sintetizadas de manera muy acertada por el demógrafo italiano Francesco Billari (2022). Billari utiliza el término “slow demography” para caracterizar a ese periodo de la historia demográfica en que la dinámica demográfica dependía del balance entre natalidad y mortalidad, y donde las migraciones ejercían un papel corrector, aunque no determinante. En ese contexto, tanto las proyecciones de población como las previsiones derivadas de bienes y servicios eran conceptualmente fáciles de definir y crear. Por ejemplo, para anticipar la demanda demográfica de vivienda por emancipación y formación de hogares bastaba con seguir las trayectorias generacionales conocidas de los nacidos entre 20 y 30 años antes. Sin embargo, en el actual periodo postransicional el principal motor de crecimiento neto de la población son las migraciones, cuya intensidad varía con las coyunturas económicas en origen y destino y los episodios de expulsión de los lugares de origen. Además de la falta de previsibilidad implícita de las migraciones, su carácter cíclico, a veces compulsivo, impide proyectar los flujos mediante la extrapolación de tendencias pasadas y, a veces, ni siquiera se dispone de una valoración adecuada de la intensidad y calendario en el momento de realización. Al mismo tiempo, estas entradas implican una demanda inmediata de diferentes bienes y servicios lo que casa mal con los ejercicios habituales de planificación de las administraciones públicas a medio o largo plazo. Para Billari, este nuevo contexto demográfico en el que comienzan a convivir demógrafos aplicados, políticos y técnicos se denomina “fast demography”. En esta línea, Castiglioni et al. (2020) indican que es necesario identificar nuevas regularidades que puedan ayudar a los demógrafos que han sido “abandonados” por el fin del paradigma de la Transición Demográfica.

En esta comunicación hemos adoptado esta transición conceptual y temporal entre una “slow” a una “fast demography” para estudiar la dinámica de los factores demográficos que alimentan la demanda residencial básica, considerada como el crecimiento anual neto del número de hogares. Analizaremos cómo se reduce la importancia de los factores endógenos y previsibles de la población española (número de adultos nacidos en España y evolución de su distribución por edad), mientras que las migraciones se convierten en la fuente principal del crecimiento del número de hogares, a la par que se ven afectadas por una fuerte inestabilidad temporal. También veremos que el cambio de las tasas de creación de hogares, por las oscilaciones en la edad de emancipación de unos jóvenes inmersos en la precariedad y por las vicisitudes de la autonomía residencial de las personas mayores, impacta en el volumen de demanda demográfica, fenómeno poco conocido. A este cambio reciente de la dimensión de la demanda residencial del sistema demográfico español hemos dedicado ya algunas contribuciones (Módenes, 2023; Módenes, Marcos, García-García, en prensa).

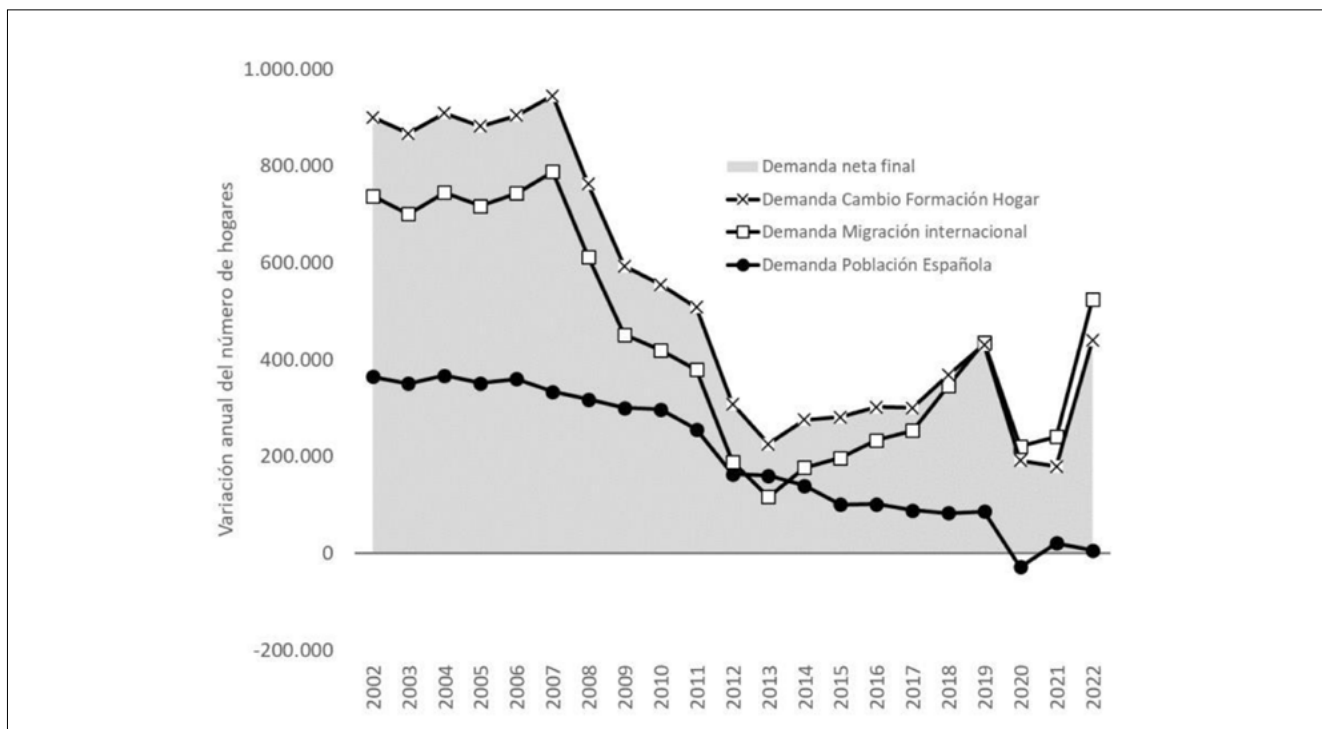
La novedad de esta comunicación radica en el análisis de la heterogeneidad regional en España de estos procesos. La hipótesis inicial es que la incertidumbre temporal de los procesos demográficos que alimentan la demanda de vivienda se multiplica si se agrega la dimensión geográfica. Mientras que la evolución de los factores demográficos endógenos tendió a una cierta convergencia territorial, la consolidación de los nuevos factores de la “fast demography”, sobre todo las migraciones, apuntarían a un incremento de la heterogeneidad territorial, por cuanto los episodios de inmigración no afectan por igual a todos los territorios, sobre todo en intensidad, ni tampoco las coyunturas positivas o negativas que afectan el calendario de formación de los hogares. En definitiva, queremos estudiar la convergencia o divergencia de los patrones cíclicos irregulares de demanda residencial de los últimos años en España

Los stocks de hogares han sido estimados para facilitar su descomposición demográfica. Se han utilizado técnicas de descomposición de los componentes demográficos del crecimiento de hogares ya usadas por Beaujot (1977), y aplicadas en Camargo et al. (2022), Módenes (2023) y Módenes, Marcos, García-García (en prensa). También se han aplicado técnicas de suavización de las series de tasas de principalidad de los hogares, estimadas a partir de la Encuesta de Población Activa, así como técnicas de obtención de tendencias en series temporales de los indicadores específicos por factor de variación de los hogares. En esta contribución, las mismas tasas de principalidad son aplicadas a los dos colectivos principales, nacidos en y fuera de España, para facilitar la exploración de la descomposición. Finalmente se han aplicado análisis de conglomerados, método K-means, para estudiar la heterogeneidad regional. Los datos proceden del Instituto Nacional de Estadística, concretamente de la Encuesta de Población Activa, de la Estadística continua de población y de los Censos anuales, para la disponibilidad de las poblaciones de referencia. El periodo temporal es 2002-2022. La coherencia de las series de población actuales, iniciadas a partir del censo de 2001 no aconseja ir más atrás en el tiempo.



## FAST DEMOGRAPHY Y DEMANDA RESIDENCIAL EN ESPAÑA: INMIGRACIÓN, CICLOS E INCERTIDUMBRE

La Figura 1 muestra la intensa transformación ocurrida en los últimos 20-25 años del sistema demográfico español de demanda residencial. Mientras que en los primeros años del siglo el flujo neto anual de nuevos hogares llegó a cifras que rondaban los 900 mil hogares, a partir de 2007 el crecimiento anual desciende bruscamente hasta un mínimo de unos 200 mil hogares anuales en 2013. Desde entonces la variación neta anual ha sufrido fuertes oscilaciones con un nuevo mínimo durante la pandemia de la Covid y un punto alto en 2022 con visos que haya sido superado en 2023 o lo sea en los siguientes años. La figura 1 también muestra la descomposición acumulada del flujo anual neto de crecimiento en los principales factores o componentes demográficos. Hemos resumido la descomposición en tres factores: a) crecimiento y cambio estructural de la población adulta nacida en España; b) variación del número de adultos nacidos fuera de España, es decir, migración internacional, y c) variación debido al cambio en los patrones de formación de hogar por edad, o sea, cambio en las tasas de principalidad.



**Figura 1.** Evolución temporal de la distribución acumulada de la variación absoluta anual de hogares (Demanda neta final) por los factores demográficos básicos. España, 2002-2022.

**Fuente:** Cálculos propios elaborados a partir de información estadística de INE: Estadística Continua de Población, Censo anual, Encuesta de Población Activa

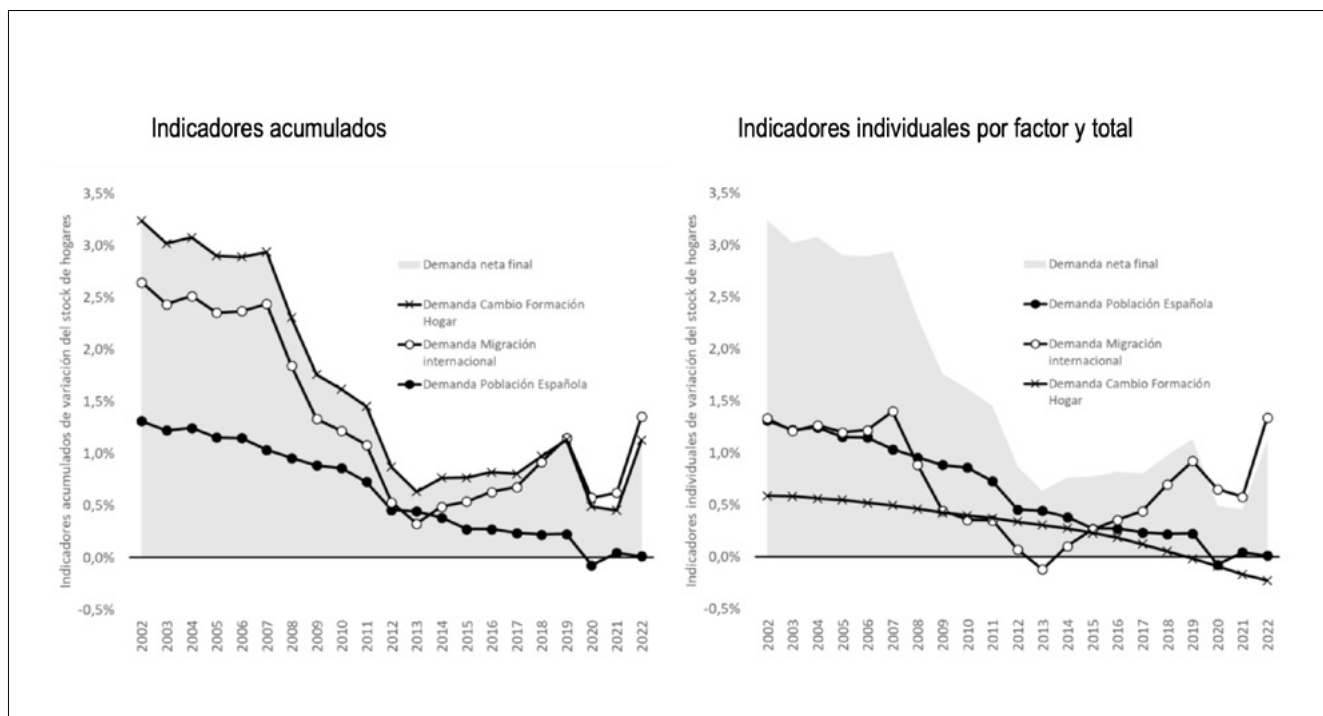
El descenso de la creación de hogares a partir de 2007 coincide con el fin de la burbuja inmobiliaria. Durante esos años el aumento y disminución brusca de grandes flujos inmigratorios constituyó también una burbuja demográfica, en palabras del demógrafo Fernández Cordón (2011). Pero también se produjo una reducción intensísima del factor endógeno estructural de la población española por el fin de las tendencias inerciales de crecimiento heredadas de las últimas etapas de la Transición Demográfica en España. Es muy interesante constatar que durante casi todo el periodo la dinámica de las tasas de principalidad contribuye positiva y significativamente a la variación de los hogares: tanto por la consolidación de la autonomía residencial de las personas mayores (hogares que ya no se disuelven cuando se esperaba), como por una ligera mejora de la constitución familiar joven durante la burbuja (hogares que se forman cuando no se contaba todavía con ellos).

Los últimos años se caracterizan por dos tendencias. En primer lugar, casi todo el crecimiento neto de los hogares es explicado por el componente migratorio. En efecto, la contribución endógena estructural se ha agotado y empieza a tener valores negativos, es decir, que en ausencia de los otros componentes el stock de hogares en España debería haber empezado a disminuir. El componente de formación de hogar ya es negativo: la emancipación de los jóvenes no funciona bien en el actual contexto residencial restrictivo y se han frenado los avances de la autonomía residencial de los mayores al llegar a valores ya muy elevados, lo que por otra parte puede acarrear efectos negativos no deseados como se demostró durante la pandemia.

La coyuntura negativa de la pandemia de la Covid-19 dibuja un perfecto accidente coyuntural que afecta al crecimiento de los hogares y a la demanda residencial. La dependencia de la demanda del componente migratorio anuncia que estos accidentes, inesperados y poco previsible, que alteran el ritmo de crecimiento de los hogares serán frecuentes en el futuro. Es decir, concretando, la evolución de los componentes, especialmente el migratorio y el de comportamiento familiar será poco inercial y dificultará las previsiones basadas en técnicas tradicionales.

La Figura 2 traduce los datos absolutos de la figura 1 en indicadores relativos, calculados como la relación entre el flujo neto anual de crecimiento de hogares, total y específico de cada factor, en relación al stock total de hogares existentes a inicio del año. Por lo tanto, estos indicadores relativos por factor son aditivos. El segundo gráfico de la figura 1 muestra la evolución aislada de cada uno de los tres factores básicos, donde se aprecia aún mejor la evolución divergente del factor migraciones respecto de los otros dos factores en los últimos años. En lo restante de la contribución las comparaciones temporales y geográficas se realizarán utilizando estos indicadores relativos.

El cambio del modelo demográfico de demanda residencial ya ha sido analizado, en sus rasgos principales, en otras contribuciones nuestras. En esta analizaremos a partir de ahora si podemos generalizar tal cual estos procesos al escalón geográfico inferior español, la comunidad autónoma, o bien se aprecian elementos suficientemente significativos de heterogeneidad regional en las intensidades y los calendarios de los componentes. Dado que el crecimiento futuro de los hogares será dependiente de impactos coyunturales y de los flujos inmigratorios, y como la inmigración no tiene una distribución equitativa en el territorio español, es esperable que se encuentre cierto grado de heterogeneidad. Hablar de divergencia sería un resultado provisional sujeto a confirmación posterior por cuanto la serie temporal analizada en que domina el nuevo modelo es ciertamente corta.

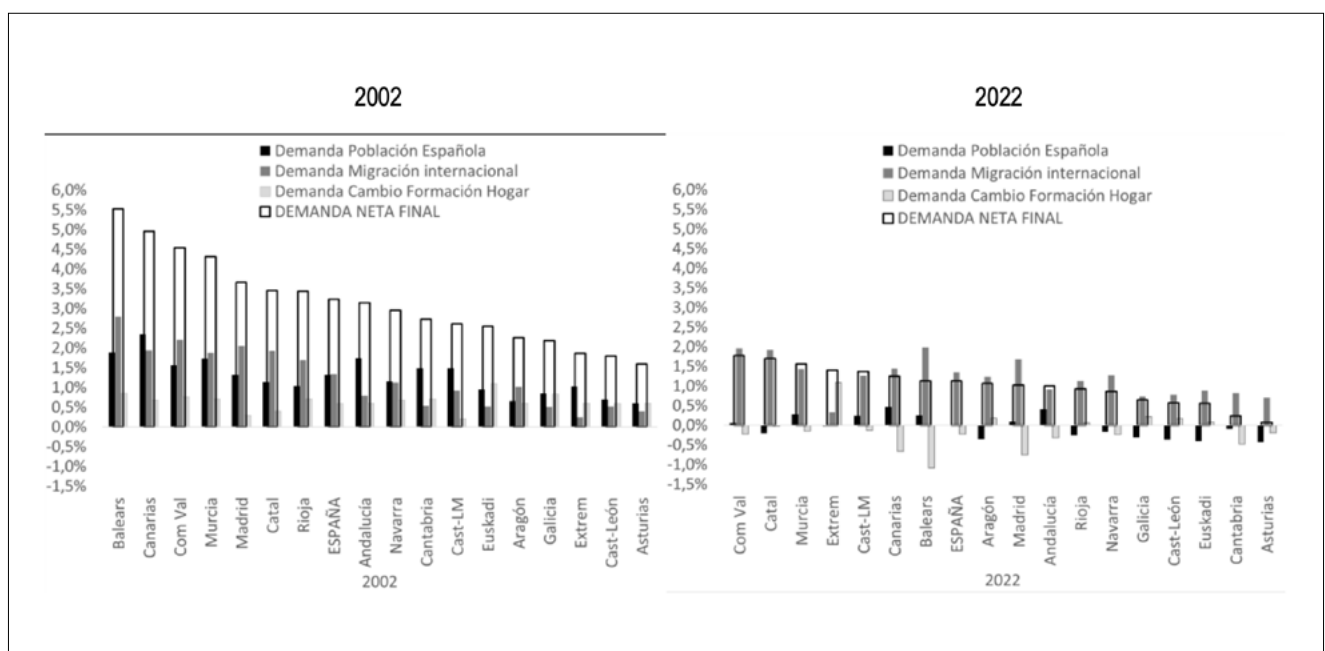


**Figura 2.** Evolución temporal de la distribución de la variación relativa anual de hogares (Demanda neta final) por los factores demográficos básicos. España, 2002-2022.

**Fuente:** Cálculos propios elaborados a partir de información estadística de INE: Estadística Continua de Población, Censo anual, Encuesta de Población Activa.

## ¿EXISTE HETEROGENEIDAD REGIONAL EN EL CAMBIO DE MODELO DE DEMANDA RESIDENCIAL?

La Figura 3 muestra la descomposición demográfica de los indicadores relativos de crecimiento de los hogares para el momento inicial y final del periodo analizado. En 2002 existía una intensa heterogeneidad entre las regiones de rápido crecimiento demográfico y el resto, aunque no hay grandes rupturas en una secuencia continua. En las primeras, el componente migratorio, pero también todavía el componente estructural endógeno, presentaba una intensidad bastante más alta que en las comunidades de crecimiento más lento. En 2022 el crecimiento total es menor en todas, sobre todo por la desaparición del componente endógeno y la aparición de valores negativos en la contribución de la formación de hogar. El factor migratorio es importante para mantener una demanda neta positiva, pero su nivel no determina automáticamente la posición jerárquica de cada comunidad. En resumen, hay más heterogeneidad en los factores explicativos del crecimiento neto total que en el propio crecimiento neto.

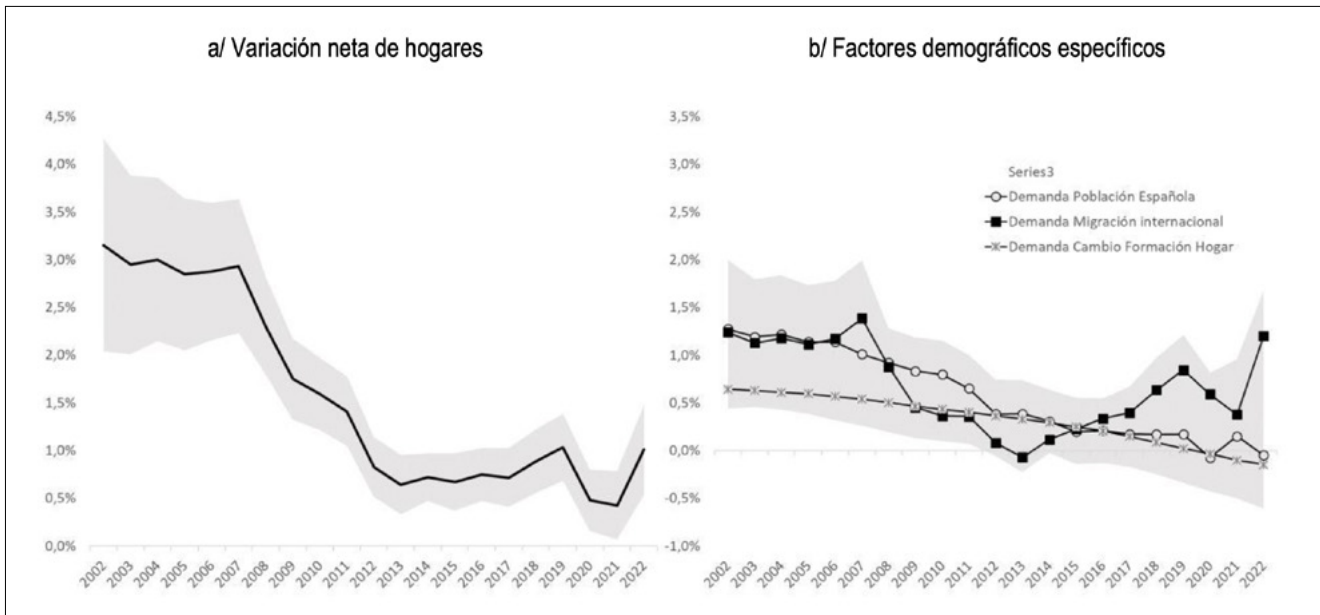


**Figura 3.** Tasas específicas de variación del número de hogares de las Comunidades Autónomas por factores demográficos básicos. España, 2002 y 2022.

**Fuente:** Cálculos propios elaborados a partir de información estadística de INE: Estadística Continua de Población, Censo anual, Encuesta de Población Activa.

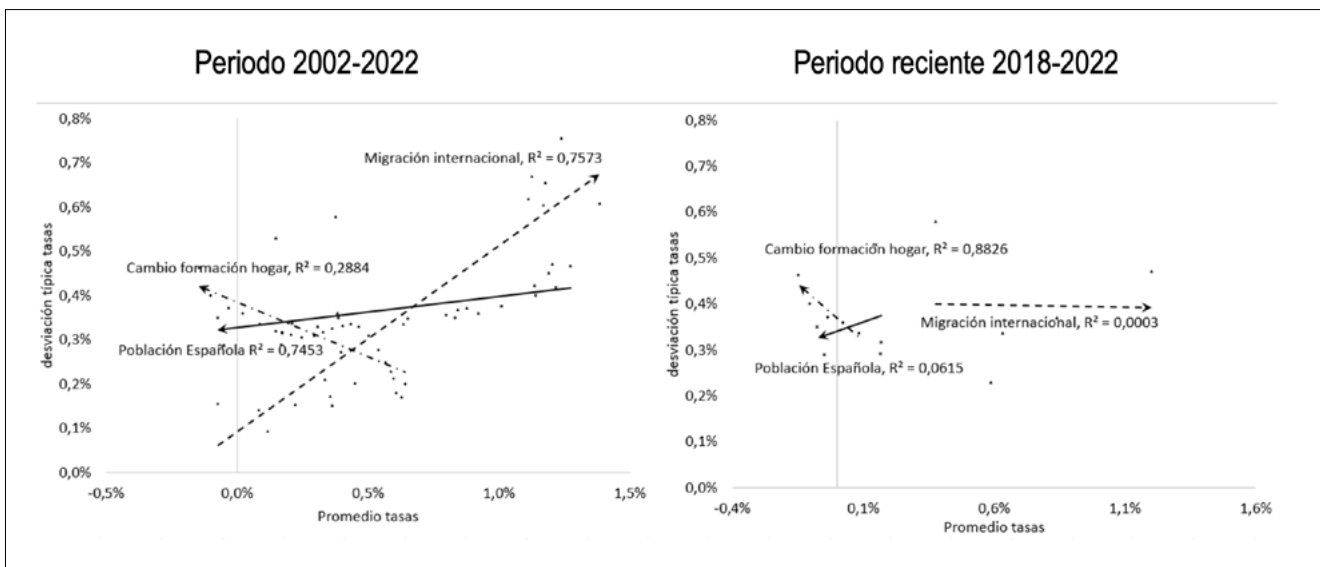
El interés de analizar el crecimiento de los hogares en su descomposición demográfica viene evidenciado por la Figura 4. La primera gráfica muestra el promedio y la dispersión regionales de las tasas anuales globales de crecimiento de los hogares. Pareciera que hay un proceso de convergencia en relación con la disminución de las tasas de crecimiento. Sin embargo, la segunda gráfica muestra que si analizamos el área cubierta por los espacios de dispersión regional de cada factor demográfico se evidencia una ampliación muy significativa de esta en los últimos años, en coincidencia con la pauta divergente de los factores.

La Figura 5 insiste en la idea del incremento de la heterogeneidad regional de los factores demográficos durante las dos décadas pasadas y en los últimos 5 años. En el gráfico de la izquierda se aprecia una fuerte relación entre incremento del factor migratorio y ampliación de la diversidad regional. Por otro lado, la disminución de la intensidad del factor de formación de hogar va acompañada también de mayor heterogeneidad regional. Solo la disminución del factor estructural endógeno no se ve acompañada de más heterogeneidad; las diferencias regionales medias se mantienen, pero a niveles altos.



**Figura 4.** Indicadores de heterogeneidad regional (promedio y dispersión) de las tasas específicas de variación del número de hogares. España, 2002 y 2022.

**Fuente:** Cálculos propios elaborados a partir de información estadística de INE: Estadística Continua de Población, Censo anual, Encuesta de Población Activa.



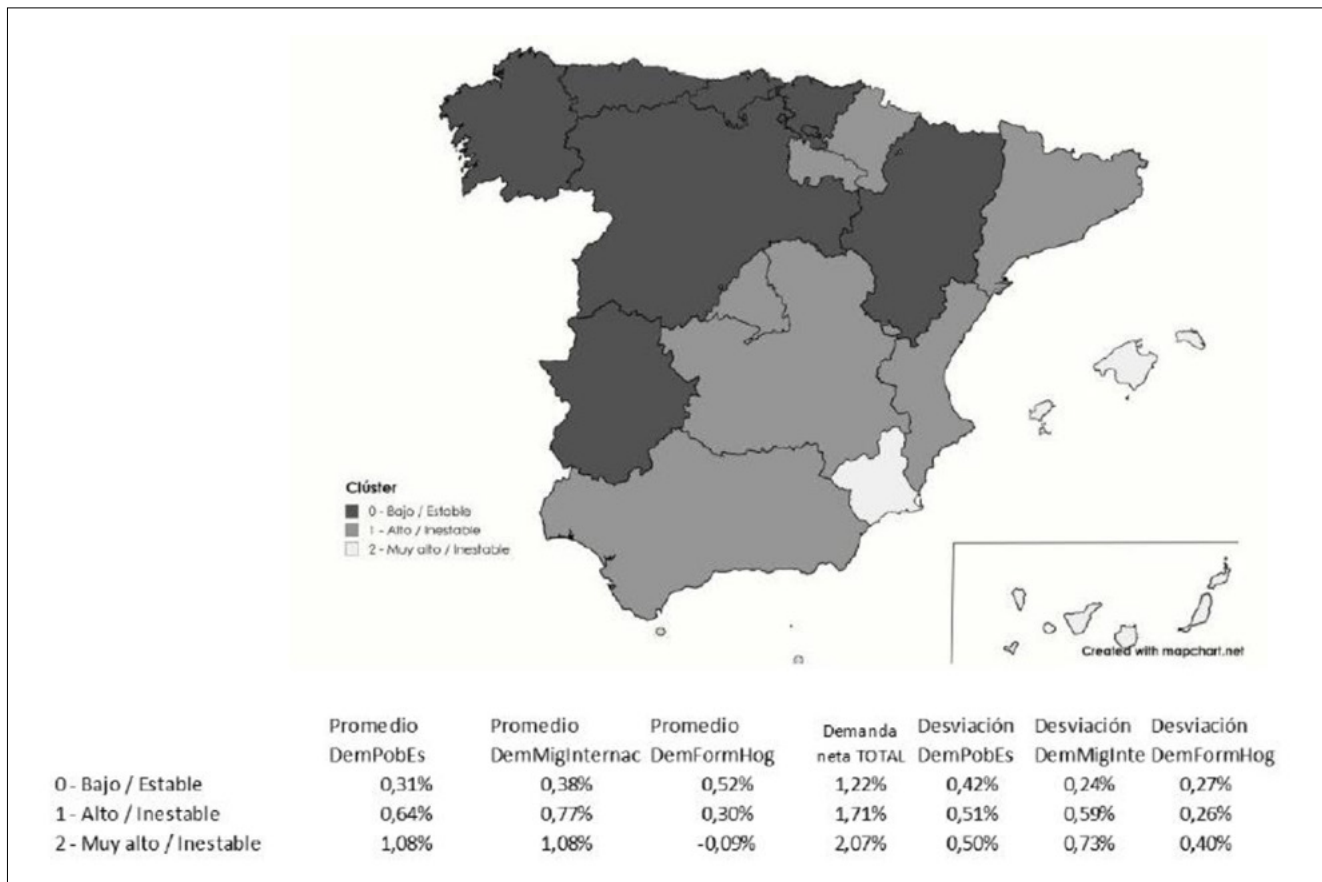
**Figura 5.** Tendencia temporal de la heterogeneidad temporal de las tasas de variación de hogares en relación con la intensidad promedio por factor.

**Fuente:** Cálculos propios elaborados a partir de información estadística de INE: Estadística Continua de Población, Censo anual, Encuesta de Población Activa.

En los últimos 5 años se aprecia un fenómeno “centrífugo” por el cual las trayectorias temporales de los valores medios regionales de cada factor, promedio y dispersión, presentan direcciones muy diferentes. Todas estas evidencias refuerzan la idea de la existencia de una heterogeneidad quizás creciente en la demanda demográfica de vivienda y, sobre todo, en sus componentes explicativos de origen demográfico. Clarificar estos extremos puede ser interesante para pensar metodologías de análisis y proyección de la demanda que tengan en cuenta los nuevos rasgos de incertidumbre y heterogeneidad, tanto para el conjunto de España como para cada una de las comunidades o regiones.

## REGIONALIZACIÓN DE LAS TENDENCIAS DE CAMBIO DEL MODELO DE DEMANDA DEMOGRÁFICA DE VIVIENDA

Un primer paso es intentar explorar la existencia de ciertas regularidades dentro de la evidencia provisional de incremento de la heterogeneidad regional de los factores. Investigaremos si existen patrones de regularidad o convergencia parcial interregional que ayuden a gestionar la incertidumbre del investigador, que puede llegar a pensar en la existencia de una cierta aleatoriedad de las trayectorias regionales. Para ello realizaremos un análisis de conglomerados (clúster, metodología K-means) de 6 variables (dimensiones): para cada comunidad autónoma, promedios temporales (2002-2022) de intensidad relativa de los tres factores demográficos básicos y dispersión típica de la serie temporal de indicadores relativos de los tres factores. Las unidades geográficas analizadas son las 17 comunidades autónomas españolas. Tras un análisis exploratorio, y dado lo limitado del número de unidades geográficas, se ha fijado en tres el número de conglomerados.



**Figura 6.** Análisis geográfico de conglomerados de los indicadores promedio temporales de intensidad y dispersión de los factores demográficos básicos de demanda demográfica. Periodo 2002-2022.

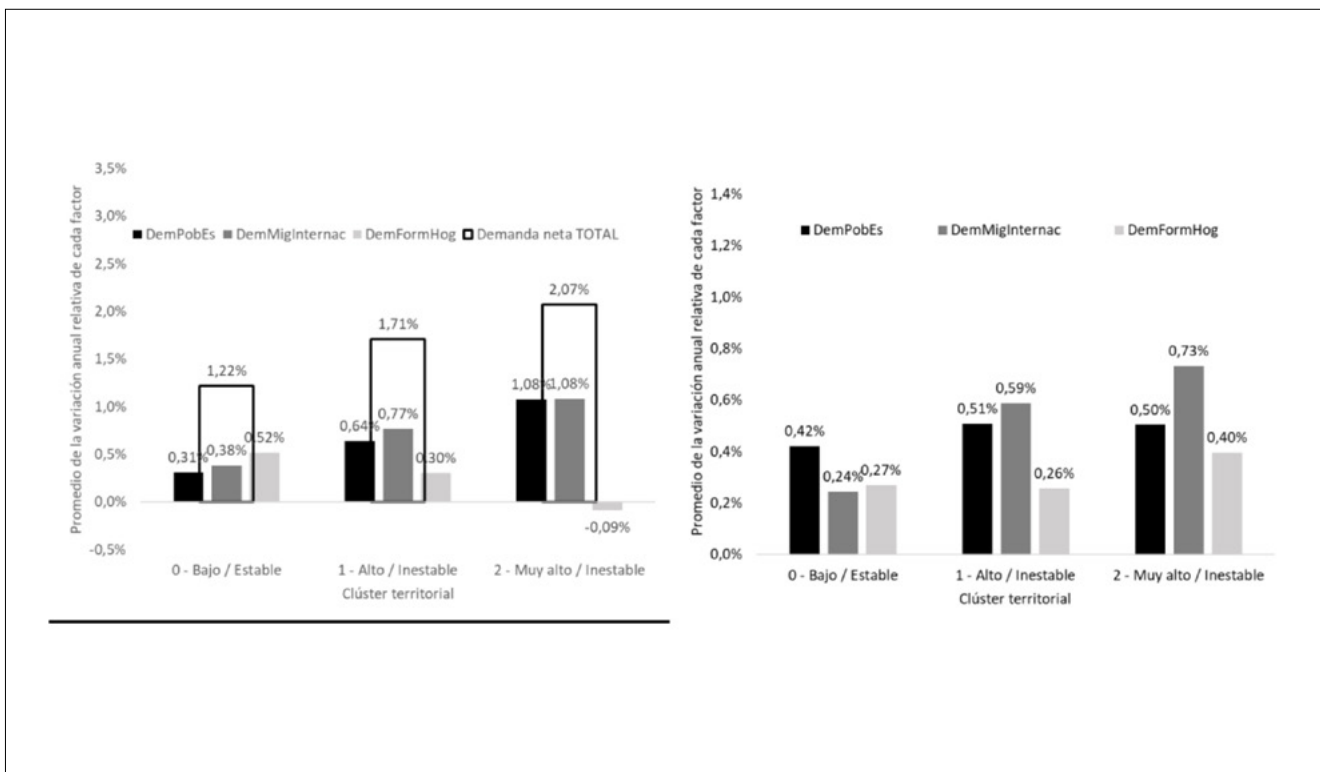
**Fuente:** Cálculos propios elaborados a partir de información estadística de INE: Estadística Continua de Población, Censo anual, Encuesta de Población Activa

Se obtienen dos agrupaciones regionales principales y una minoritaria muy significativa. Los grupos tienen una importante continuidad y lógica territorial. Una agrupación (0 Bajo-Estable) se caracteriza por intensidad baja y dispersión temporal baja de los indicadores específicos de los factores a lo largo del periodo 2002-2022. Serían las comunidades a priori más fáciles de proyectar y coincide con las regiones menos urbanizadas y que, en general, no han sido áreas prioritarias de recepción de migrantes internacionales. La segunda agrupación (1 Alto/Inestable) sería el reverso del primer grupo: nivel más alto de crecimiento medio de hogares a lo largo del periodo, especialmente de los factores migratorios y estructural endógeno, y mayor heterogeneidad temporal, es decir, mayores oscilaciones y cambios de tendencia. Sería



el conjunto más difícil de proyectar e incluye regiones como Madrid o Catalunya. La tercera agrupación incluye los dos archipiélagos más Murcia, regiones caracterizadas por inmigración y turismo, y tiene comportamiento más extremo que la agrupación 1. La figura 7 confirma gráficamente los tres modelos regionales y la relación entre intensidad de la inmigración y variabilidad temporal.

Hemos realizado el mismo ejercicio para el último periodo 2018-2022 en forma de una nueva agrupación de conglomerados. En este caso, el factor estructural endógeno pierde importancia al encontrarse en niveles cercanos a 0 en todas partes. Se mantienen grosso modo los conglomerados regionales, con la significativa reagrupación de Madrid con el conjunto extremo minoritario protagonizado además por Illes Balears e Islas Canarias. Este último clúster se caracteriza por una posición consolidada del factor migratorio como principal variable explicativa de la demanda neta, pero con un comportamiento muy negativo del componente de formación familiar, básicamente de la emancipación. De hecho, el factor formación de hogar no aporta un flujo neto positivo de nuevos hogares, sino que los sustrae (porque hogares que tocaría formarse retrasan su constitución).

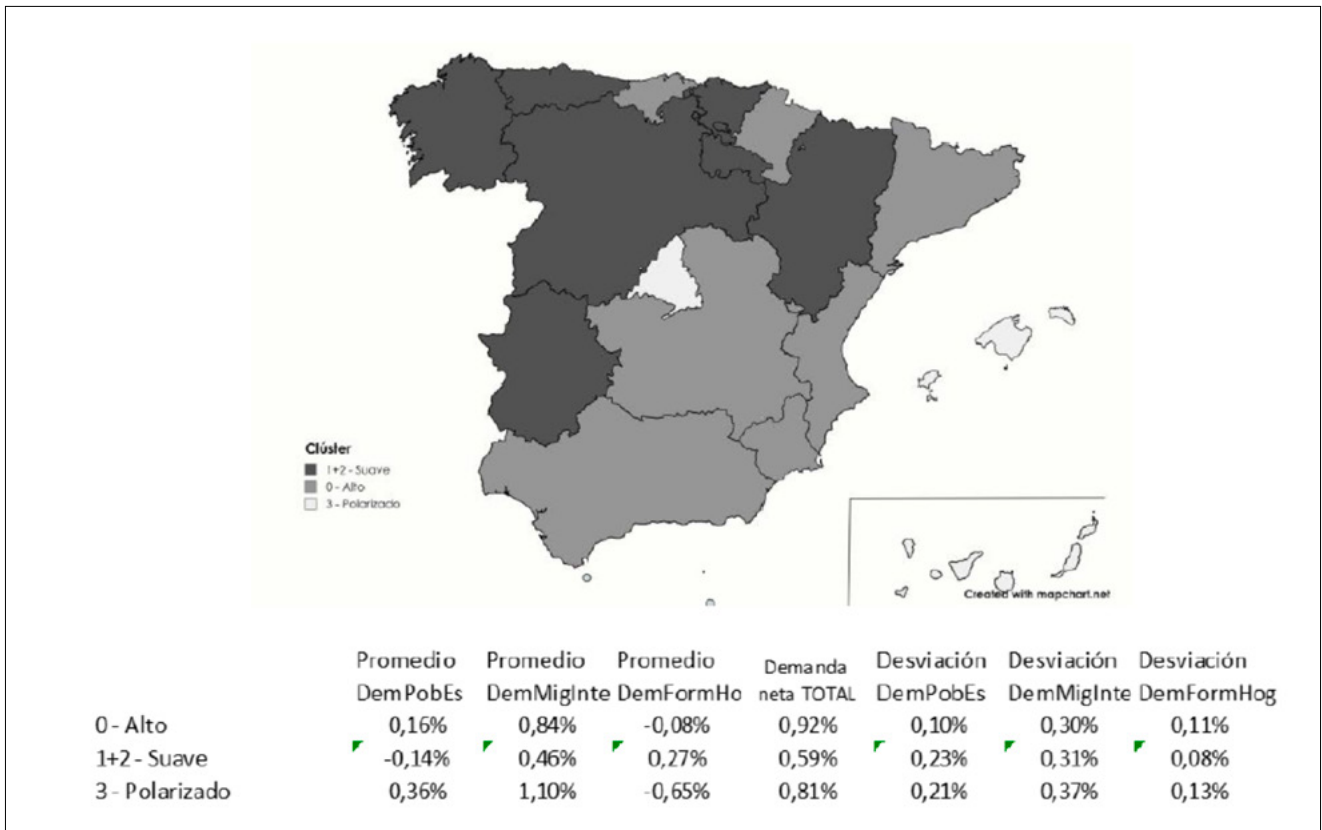


**Figura 7.** Intensidad y dispersión temporales medias de los indicadores de demanda demográfica específicos por factor según clúster de regionalización. Periodo 2002-2022.

**Fuente:** Cálculos propios elaborados a partir de información estadística de INE: Estadística Continua de Población, Censo anual, Encuesta de Población Activa.

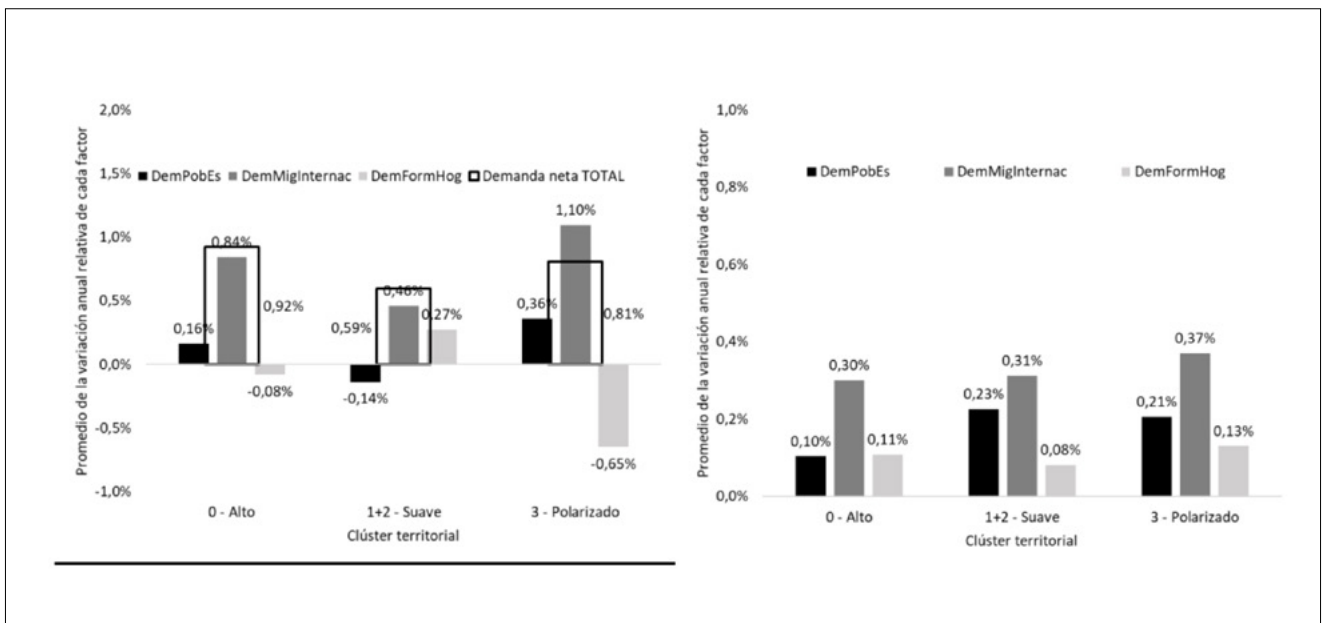
En efecto, la figura 9 confirma de nuevo que la demanda neta demográfica depende del comportamiento migratorio, y que ya en las tres agrupaciones es el factor destacado más importante. También que el factor formación de hogar, aparentemente poco importante en el conjunto de España, toma un papel negativo muy relevante en algunas regiones con un mercado de la vivienda muy tensionado. Por último, que, como no puede ser de otra manera en un periodo que incluye la coyuntura de la pandemia de la Covid, hay una gran variabilidad temporal de los factores, especialmente la migración.

En general, podemos decir que la agrupación por conglomerados introduce un cierto orden en la heterogeneidad regional, pero demuestra que no hay rupturas geográficas marcadas, sino más bien una gradación de los comportamientos de los distintos factores, que en casos extremos puede significar la existencia de trayectorias regionales muy heterogéneas. Esta progresiva heterogeneidad, creciente en los últimos años, también significa una gradación en la “facilidad de proyección” de la demanda residencial en distintos espacios regionales.



**Figura 8.** Análisis geográfico de conglomerados de los indicadores promedio temporales de intensidad y dispersión de los factores demográficos básicos de demanda demográfica. Periodo 2018-2022.

**Fuente:** Cálculos propios elaborados a partir de información estadística de INE: Estadística Continua de Población, Censo anual, Encuesta de Población Activa



**Figura 9.** Intensidad y dispersión temporales medias de los indicadores de demanda demográfica específicos por factor según clúster de regionalización. Periodo 2018-2022 .

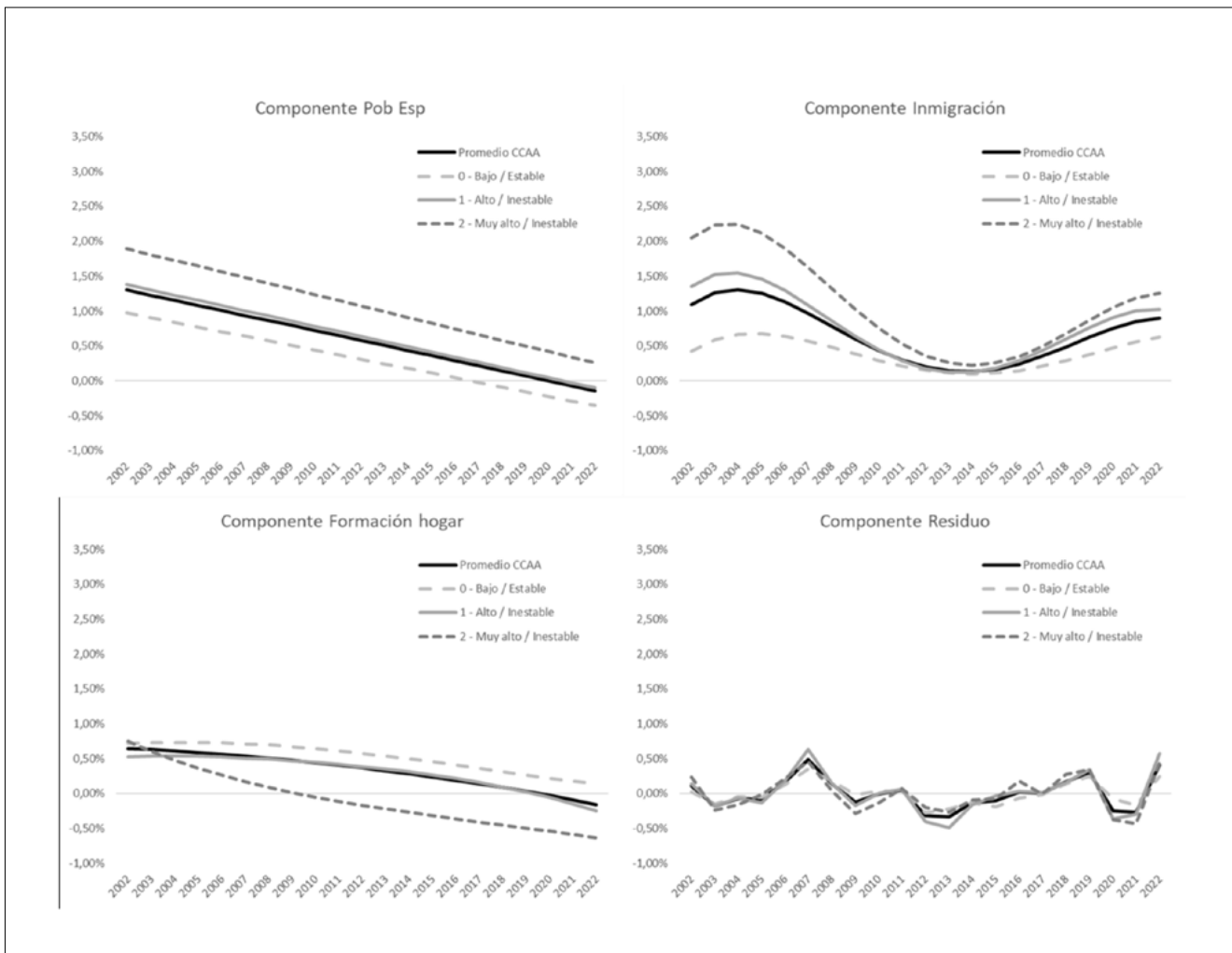
**Fuente:** Cálculos propios elaborados a partir de información estadística de INE: Estadística Continua de Población, Censo anual, Encuesta de Población Activa.

## PENSAR LA DEMANDA RESIDENCIAL DEMOGRÁFICA DEL FUTURO

De la exploración empírica anterior queda claro que proyectar la demanda no es tan fácil como en el pasado y que hay que tener en cuenta la heterogeneidad regional de los factores demográficos de demanda a la hora de bajar la escala de análisis por debajo del conjunto de España o incluso para comprender las tendencias nacionales.

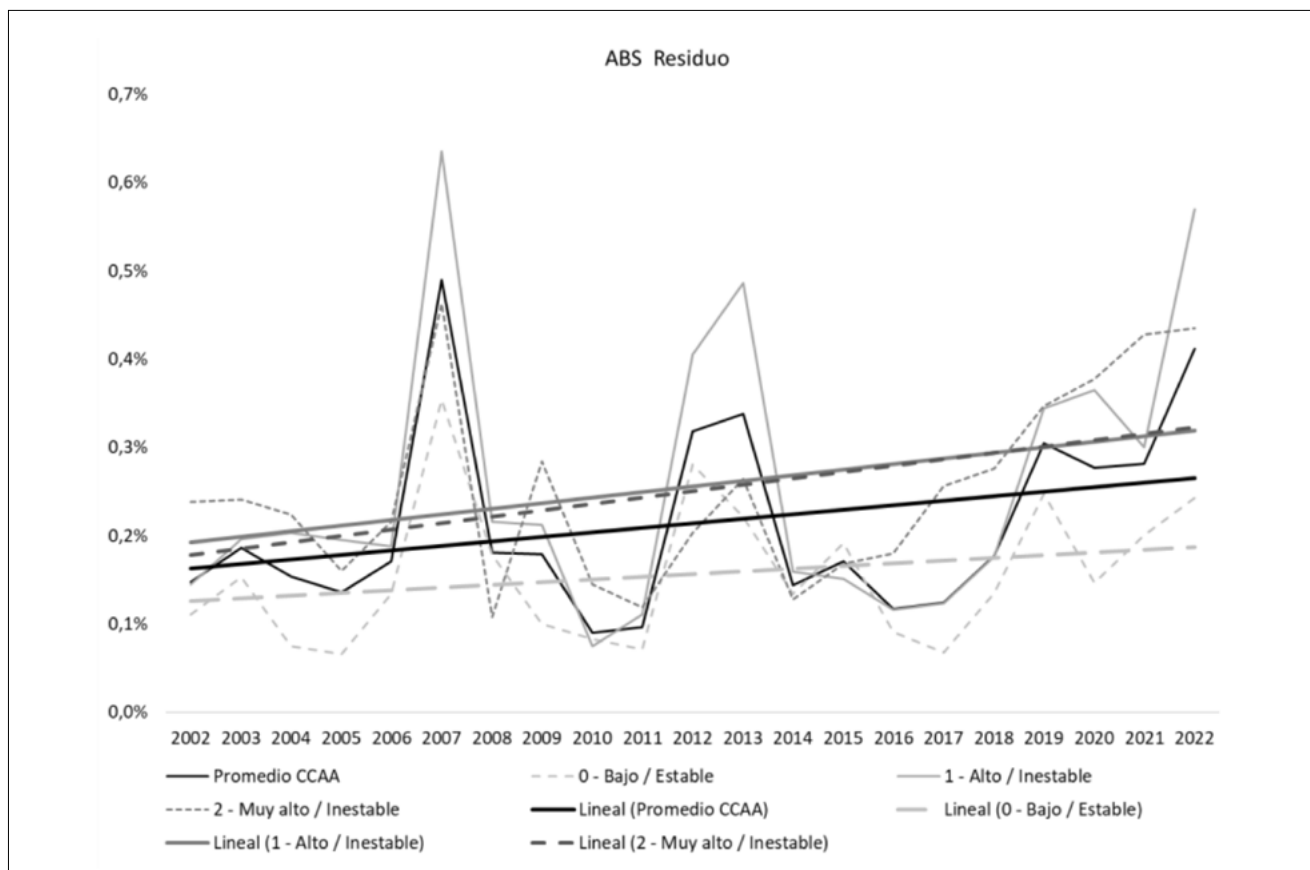
Utilizando el instrumento de la agrupación de clústeres para todo el periodo 2002-2022 hemos modelizado la evolución temporal de sus indicadores medios de intensidad de cada factor demográfico. La figura 10 reúne los resultados de esta exploración. Los patrones son los esperados en coherencia con las características de cada clúster: mayor intensidad (negativa en componente formación de hogar) y variabilidad temporal conforme pasamos del clúster “bajo estable” al clúster “muy alto inestable”.

El componente estructural endógeno o de la población española se ajusta a una tendencia lineal, mientras que el componente migratorio y el de formación de hogar se ajustan mejor a una tendencia polinómica de grado 3. En el caso del componente migratorio se aprecia con claridad una evolución emergente cíclica. Esta trayectoria es incompatible con los métodos tradicionales de proyección, por lo que se demuestra la necesidad de seguir explorando nuevas metodologías de proyección que no sean tendenciales. Por otro lado, la heterogeneidad regional es muy significativa en el componente de formación de hogar por lo que el análisis específico regional en las proyecciones será muy relevante



**Figura 10.** Modelización del cambio temporal de los indicadores de intensidad de los factores demográficos y residuo según clúster regional. Periodo 2002-2022.

**Fuente:** Cálculos propios elaborados a partir de información estadística de INE: Estadística Continua de Población, Censo anual, Encuesta de Población Activa



**Figura 11.** Tendencia lineal del cambio temporal del componente residual absoluto (modelización del cambio temporales de factores demográficos) según clúster regional. Periodo 2002-2022.

**Fuente:** Cálculos propios elaborados a partir de información estadística de INE: Estadística Continua de Población, Censo anual, Encuesta de Población Activa

De la diferencia entre los valores modelizados y el valor total del crecimiento anual relativo neto podemos calcular una aproximación a un residuo de la modelización. El análisis temporal de la evolución de este residuo deja clara su relación con los accidentes coyunturales y con cambios bruscos de tendencia (fin de la burbuja en 2007, crisis profunda de 2012, Covid en 2020). Otro resultado interesante y útil, que contradice en parte una de nuestras hipótesis iniciales es que la coincidencia temporal de las trayectorias de residuos entre los tres clústeres sugiere que podemos confiar en que las coyunturas de alteración intensa o ruptura de tendencias afectan de manera similar a todas las regiones.

La figura 11 muestra el valor absoluto (es decir, sin signo) del indicador relativo de residuo para los tres clústeres y el total. Diversas ideas aparecen en seguida. Siempre habrá un nivel de incertidumbre de tipo basal en las previsiones futuras. Este nivel de incertidumbre se puede situar en un 0,1% anual del total de hogares (10% de un flujo neto total estimado de, por ejemplo, el 1% anual), y puede ser negativo o positivo. Los momentos de ruptura pueden significar niveles de incertidumbre considerablemente más altos. Y, por último, que hay una tendencia, con la serie temporal corta de que disponemos, a un incremento de la incertidumbre en el tiempo. Cierto que este resultado está muy condicionado por la crisis pandémica, pero nada garantiza que no sea un ejemplo de un patrón que puede ser normal en las próximas décadas.

## AGRADECIMIENTOS

Este estudio se enmarca en el proyecto I+D financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación - España (proyecto referencia PID2020-113665RB-100), cuyo IP es el autor, con título “El impacto de la Covid-19 en los procesos migratorios y residenciales: España en perspectiva comparada”.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Beaujot, R. (1977). *Components of Change in the Numbers of Households in Canada, 1951-1971*. Canadian Journal of Sociology / Cahiers Canadiens de Sociologie 2 (3): 305. doi:10.2307/3340495.
- Billari, F. (2022). *Demography: Fast and Slow*. Population and Development Review, 48(1), 9-30. doi:10.1111/padr.12464
- Camargo, K., Marcos, M., López-Gay, A., y Módenes, J.A. (2022). *Construir y gestionar el parque de viviendas: análisis de la demanda residencial demográfica de São Paulo (1991-2040)*, Ciudades, 45 (Dec/2022), pp. 181-200. <http://journals.openedition.org/ciudades/6658>
- Castiglioni, M., Dalla-Zuanna, G., y Tanturri, M. L. (2020). Post-transitional Demography and Convergence: What Can We Learn from Half a Century of World Population Prospects? En S. Mazzucco, N. Keilman (Ed.), *Developments in Demographic Forecasting*, online book, 63-87. [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-42472-5\\_4](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-42472-5_4)
- Fernández Cordón, J.A. (2011, julio, 25). La burbuja también era demográfica. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/diario/2011/07/25/sociedad/1311544804\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2011/07/25/sociedad/1311544804_850215.html).
- Módenes, J. A. (2023). *La demanda de vivienda. ¿Quo vadis?*, Perspectives Demographiques, 32. Centre d'Estudis Demogràfics. doi: 10.46710/ced.pd.esp.32
- Módenes, J.A.; Marcos, M.; García-García, M. (en prensa), *Nueva demanda demográfica y escasez de vivienda en España: políticas de vivienda en una población postransicional*, Estudios Geográficos.



# SINGLE-PERSON HOUSEHOLDS AND SOCIAL ISOLATION. A SOCIO-TERRITORIAL APPROACH IN URBAN AREAS OF SOUTHERN EUROPE

**Ricardo Iglesias-Pascual**

*Filiación institucional: Departamento de Geografía, Historia y Filosofía, Universidad Pablo de Olavide*  
riglpas@upo.es

0000-0002-8115-222X

**Federico Benassi**

*Filiación institucional: Universidad de Nápoles Federico II*  
federico.benassi@unina

0000-0002-8861-9996

**Abstract:** There has been a significant increase in single-person households in Europe. The studies that analyse this process have shown its relationship with the increase in physical and mental illnesses, or the perception of well-being. Similarly, social isolation has been addressed through the study of single-person households, with a particular focus on its relationship with ageing. However, little research has analysed the socio-economic contexts of single-person households. This contribution first develops a spatial approach to the study of single-person households in the main cities of Spain, Italy and Portugal. Later, using data from the 2021 census, a spatial statistical analysis is carried out at the census tract level. Thus, this contribution analyses the different socio-territorial characteristics of single-person households in the six selected cities (Lisbon, Porto, Milan, Rome, Madrid and Barcelona). Our results show how Italian cities have developed a spatial pattern characterised by dispersion in contrast to the Spanish and Portuguese cases, with a greater tendency towards the centrality of this type of household. In turn the importance of using spatial statistical methods for the study of social covariates related to loneliness and single-person households has also been noted.

**Keywords:** Single-person households, Social isolation, Urban areas, Southern Europe.

**HOGARES UNIPERSONALES Y AISLAMIENTO SOCIAL. UN ENFOQUE SOCIOTERRITORIAL DESDE LAS ZONAS URBANAS DEL SUR DE EUROPA**

**Resumen:** Los hogares unipersonales han tenido un aumento significativo en Europa. Los estudios que analizan dicho proceso han mostrado su relación con el aumento de enfermedades físicas, mentales, o la percepción sobre el bienestar. Del mismo modo, se ha abordado el aislamiento social a través del estudio de los hogares unipersonales, centrándose especialmente en su relación con el envejecimiento. Sin embargo, son escasas las investigaciones que analizan los contextos socioeconómicos de los hogares unipersonales. Esta contribución en primer lugar desarrolla una aproximación espacial al estudio de los hogares unipersonales en las principales ciudades de España, Italia y Portugal. Posteriormente, a partir de los datos del censo de 2021, se desarrolla un análisis de estadística espacial a nivel de sección censal. Así, en esta contribución se analiza la diferente caracterización socio-territorial de los hogares unipersonales en las seis ciudades seleccionadas (Lisboa, Oporto, Milán, Roma, Madrid y Barcelona). A su vez se ha constatado la importancia de utilizar métodos de estadística espacial para el estudio de las covariables sociales relacionadas con la soledad y los hogares unipersonales.

**Palabras clave:** Hogares unipersonales, Aislamiento social, Ámbitos urbanos, Sur de Europa.

## LONELINESS, SOCIAL ISOLATION AND SINGLE-PERSON HOUSEHOLDS. A THEORETICAL APPROACH

In European countries there has been a steady growth in the trend towards living alone (e.g. Cacioppo and Cacioppo, 2018; Snell, 2017). This trend is especially prominent in cities and metropolitan areas (Burlina and Rodríguez-Pose, 2023; Sandström and Karlsson, 2019). In fact, some authors refer to Western societies as suffering from a supposed epidemic of loneliness (Kar-Purkayastha, 2010).

Studies that have traditionally analysed loneliness and social isolation have usually focused on the negative consequences of living alone for perceived well-being as well as physical and mental health (Simons et al., 2020). Indeed, there is little doubt about the relationship between loneliness, physical problems, sociability deficits and even higher rates of suicide (Shaw et al., 2021). Similarly, a significant part of the literature has addressed the important effects of loneliness related to ageing (e.g. Banks et al., 2019; Mund et al., 2020).

However, in line with changes in family and socialisation structures in Western societies, we can find a growing trend towards living alone among adults and young people of both sexes (Hall and Ogden, 2003). This trend may be the result of voluntary decisions, with an increasing proportion of people living alone by choice (Wilkinson, 2014). Nevertheless, factors such as the increased participation of women in the labour force, increased life expectancy and growing urbanisation have boosted the tendency to live alone (Sandström and Karlsson, 2019). This does not mean that these people feel lonely as they usually compensate for their loneliness with an extensive network of social relationships (Klinenberg, 2012). Other studies have analysed, although with contradictory results, the relationship between single-person households and the socioeconomic situation of people living alone and their residential contexts (Burlina and Rodríguez-Pose, 2023; Quintano and D'Agostino, 2006; Fritsch et al., 2023). Studies that have focused on the context of people living alone have usually approached the territorial distribution of single-person households as a *proxy* for loneliness (e.g. Burlina and Rodríguez-Pose, 2023; Fritsch et al., 2023).

Based on these theoretical approaches, in this contribution we set out to develop a socio-spatial approach for the study of single-person households in the major cities of Spain, Italy, and Portugal (Lisbon, Porto, Milan, Rome, Barcelona and Madrid). This approach is based on three steps:

- Analyse the spatial distribution of the percentage of single-person households in each of the selected city.
- Detect the local and global spatial auto-correlation of the percentage of single person households.
- Develop a first approximation on the impact of contextual variables on the percentage of single-person households.

To sum up, the general aim of the paper is to develop a first and exploratory contextual analysis that helps us to understand the complexity of a social growing reality in the current neoliberal model in Western societies.

## STUDY CONTEXT, METHODOLOGY AND DATA

Based on the issues highlighted by the literature on the characteristics of single-person households in general and Southern Europe in particular, our study is developed using data from Milan, Rome, Madrid, Barcelona, Lisbon, Porto, the six main cities in Italy, Spain, and Portugal. These cities are the most dynamic demographically, economically, and socially in each country. This dynamic character allows us to better approach the analysis of the geographical distribution patterns and contextual characteristics of urban single-person households in Southern Europe.

To develop these objectives and following the literature, we have selected a series of social variables. These have been selected as they are common to all three countries and are harmonised in the respective 2021 census data. These are: percent of one person household on the total households as study variable; percent of foreigners over total population (Fritsch et al., 2023); percent of population with university and PhD level and level of employment as a proxy for population with income level necessary to be able to choose to live only voluntarily and level of economic activity in the area (Klinenberg, 2012; Burlina and Rodríguez-Pose, 2023) and the ageing of population measured by the percent of population over 65 (Tani et al., 2022).

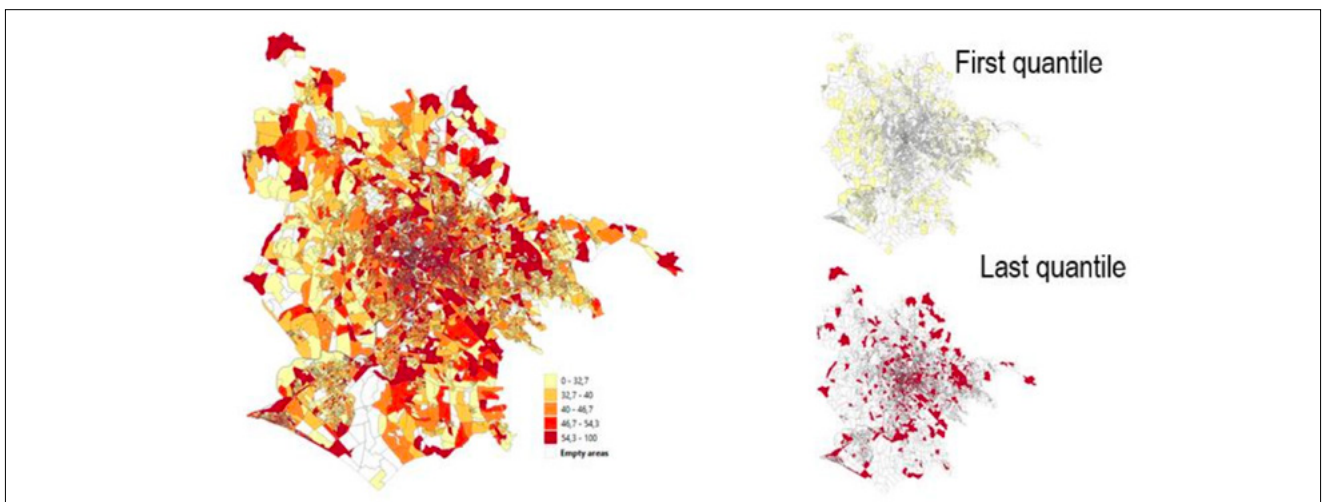
In the three countries the data has been selected for the most detailed administrative unit. At census tract level in Italy and Spain and at freguesia level in Portugal. To standardise the number of administrative units analysed and the demographic weight, in Italy and Spain the central municipalities have been selected and in Portugal the metropolitan areas.

From a methodological point of view, three steps have been developed: (i) Firstly, a thematic quantile map has been developed to analyse the spatial distribution of the single-person household in each city. (ii) Later, using the global Moran's I Index and the local statistics  $G^*$  proposed by Getis and Ord (1992, 1995), we assess the existence of global spatial autocorrelation and identified hot and cold spot clusters of the percent of single-person household in each city. (iii) Finally, it has been applied a Weighted Standard Linear Model (WSLM) to estimate exploratorily the impact of contextual variables on the percentage of single person household.

## RESULTS

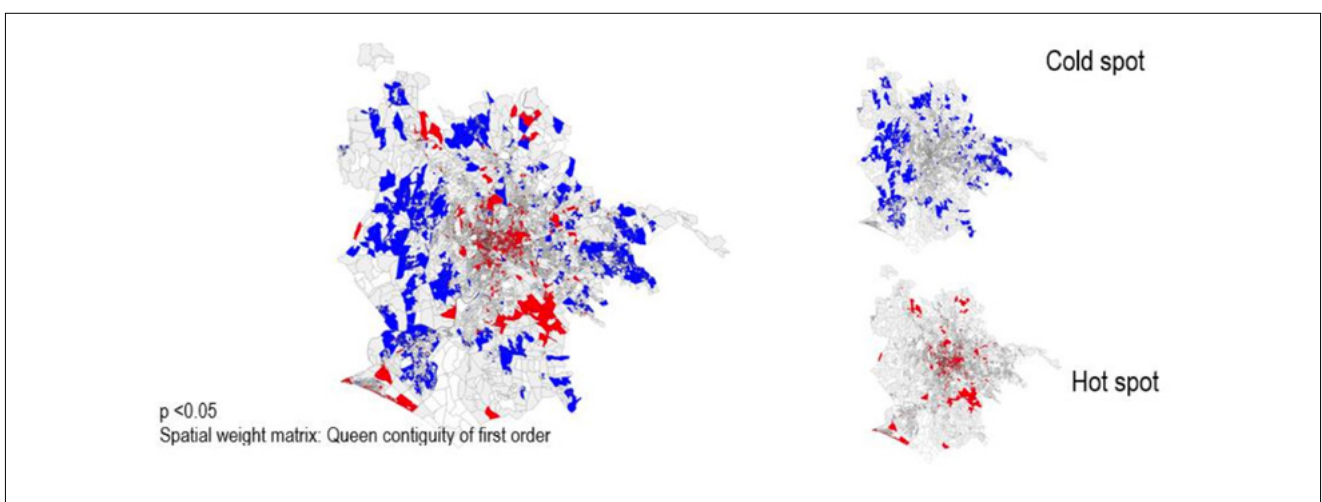
### FIRST STEP. THE GEOGRAPHICAL DISTRIBUTION OF THE PERCENTAGE OF SINGLE HOUSEHOLD PERSON AND HOT/COLD SPOT ANALYSIS

First, for each of the six cities, an analysis of the distribution by quantiles of the percentage of single-person households in each territorial unit has been developed. For the sake of clarity, both the lowest and the highest quantile are analysed. Subsequently, the local spatial autocorrelation of the indicator is computed obtaining hot and cold spot. Figures 1, 2, 3 and 4 first show how the distribution of single-person households in the two Italian cities is clearly spatially auto-



**Figura 1.** Spatial distribution of % of single-person household. Rome (quantile map).

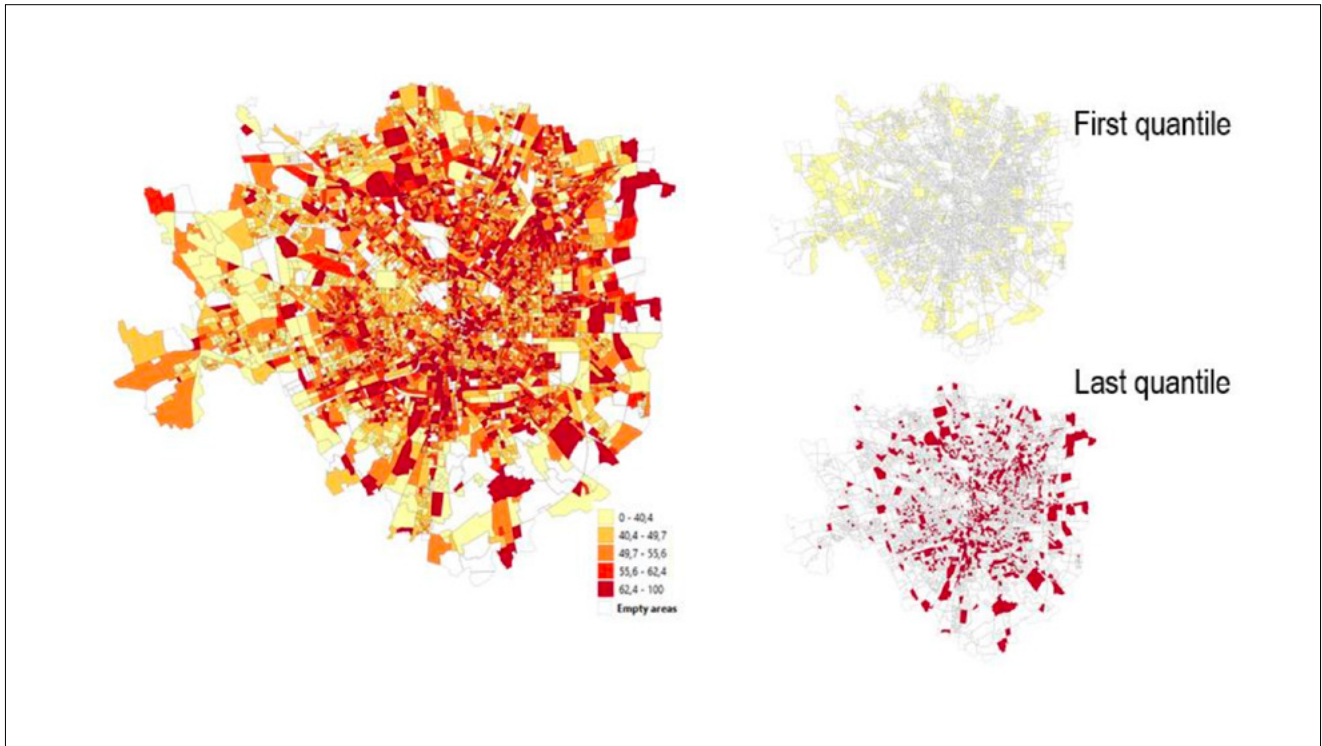
Fuente: ISTAT, 2021 Census data.



**Figura 2.** Global Moran's I index and local hot and cold spot of % single-person household ( $G_i^*$  Getis and Ord). Rome.

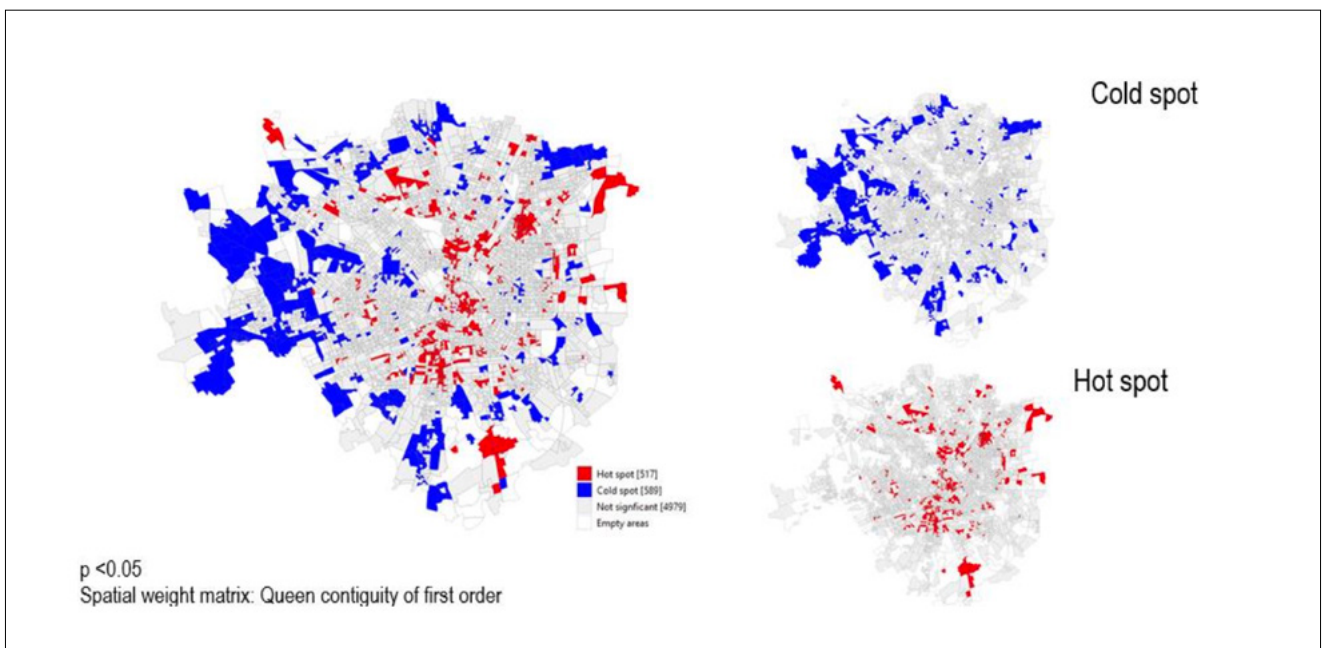
Fuente: ISTAT, 2021 Census data.

correlated. At the same time, it is worth noting that the areas with the greatest presence of single-person households have a “clustered” dispersed spatial pattern. It can be considered that in both cities there are important levels of concentration in both central and peripheral areas. The latter is particularly noticeable in the case of Milan. Such dispersion is associated with the patterns of the main transport routes in both cities.



**Figura 3.** Spatial distribution of % of single-person household. Milan (quantile map).

Fuente: ISTAT, 2021 Census data.

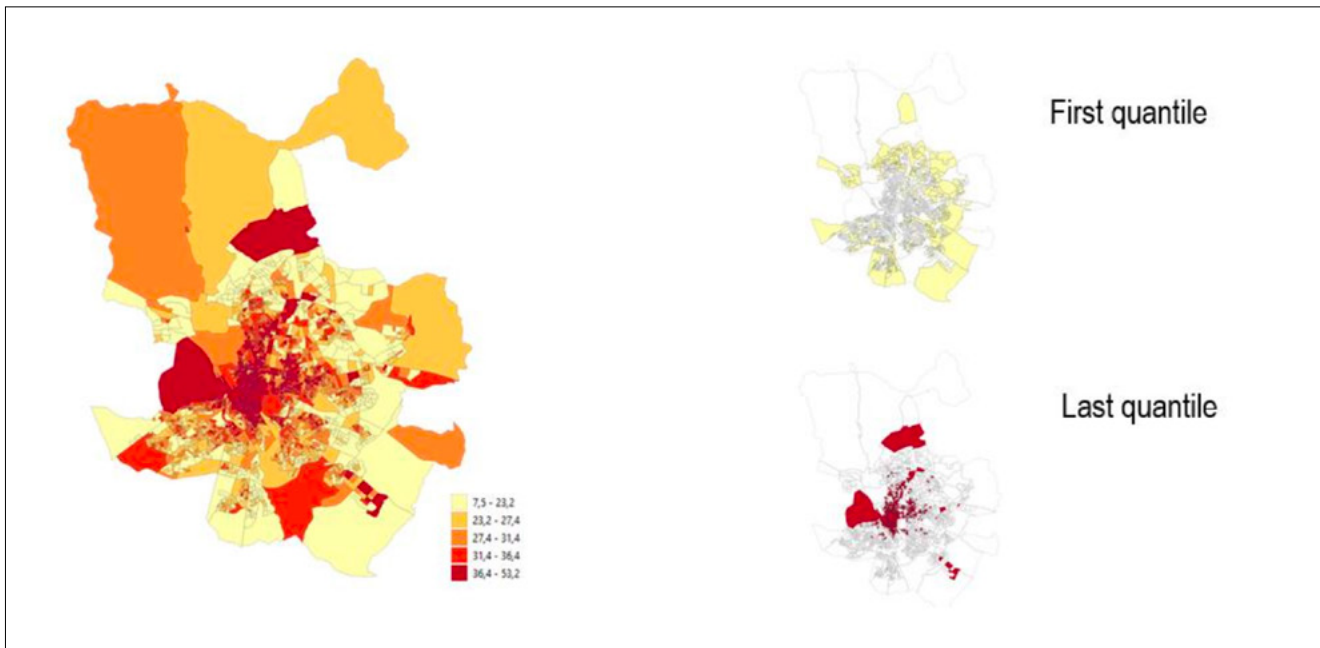


**Figura 4.** Global Moran's I index and local hot and cold spot of % single-person household ( $G_i^*$  Getis and Ord). Milan.

Fuente: ISTAT, 2021 Census data.

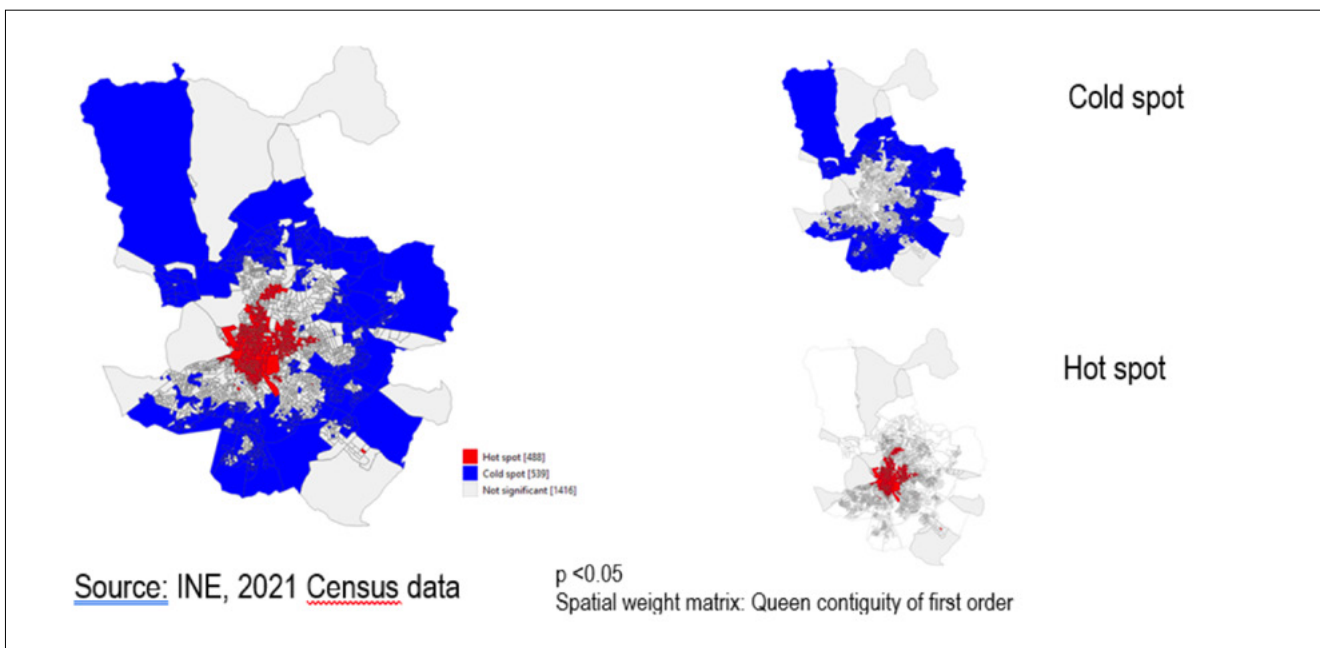


The observation of figures 5,6,7, and 8 allows us to see a radically different situation from the Italian one. In the case of the two Spanish cities, the territorial pattern shows a clear component of centrality. The large areas of concentration of the census tract where single-person households are most numerous are to be found in the historic centre and economic activity areas of Barcelona and Madrid. This centrality is particularly clear when looking at the hot spot areas of both cities. In this case, it is worth noting that in Barcelona the highest concentration of single-person households is in a wider area that goes from the historic area of Ciutat Bella to the area of L'Exemple, as well as in some isolated census tracts in the northern part of the city in the districts of Horta Guinardó Sant Martí and Nou Barris.



**Figura 5.** Spatial distribution of % of single-person household. Madrid (quantile maps)

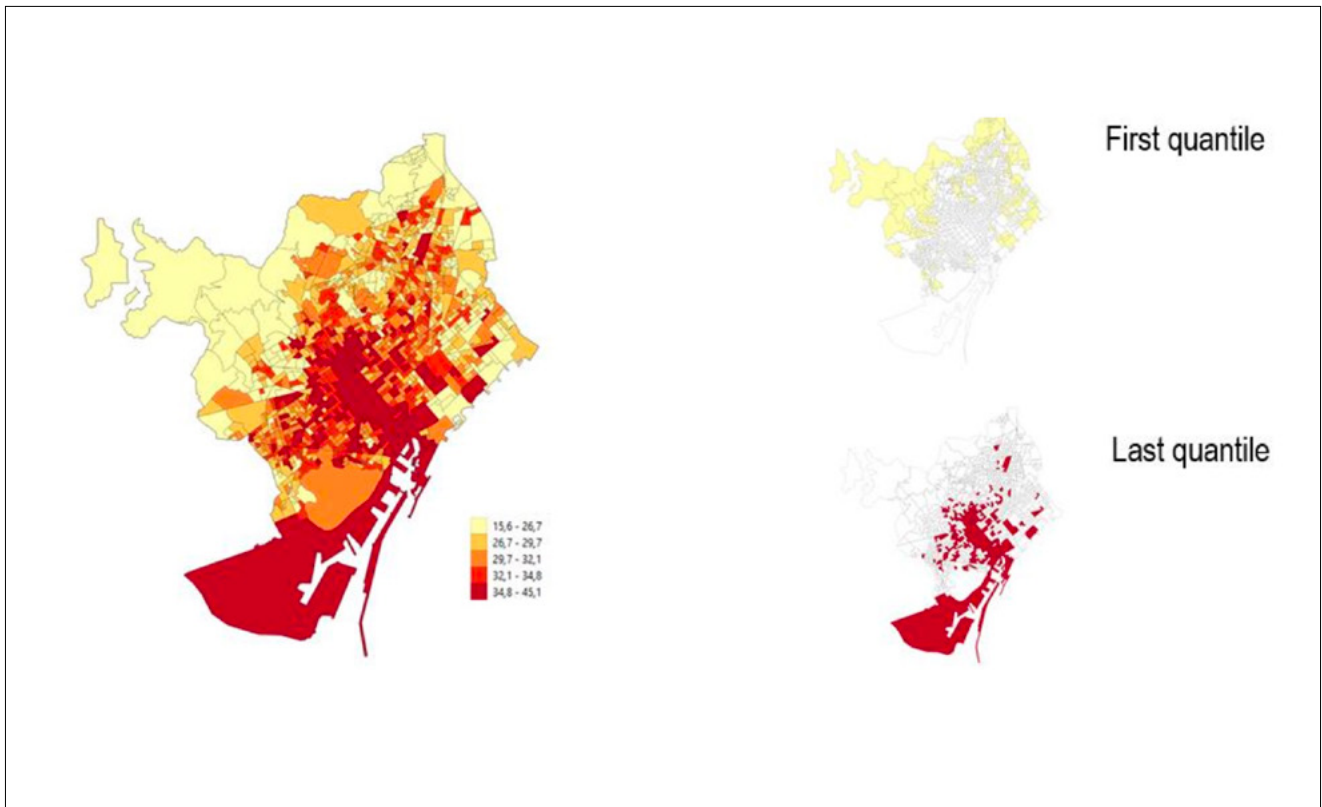
Fuente: ISTAT, 2021 Census data.



**Figura 6.** Global Moran's I index and local hot and cold spot of % single-person household (Gi\* Getis and Ord). Madrid.

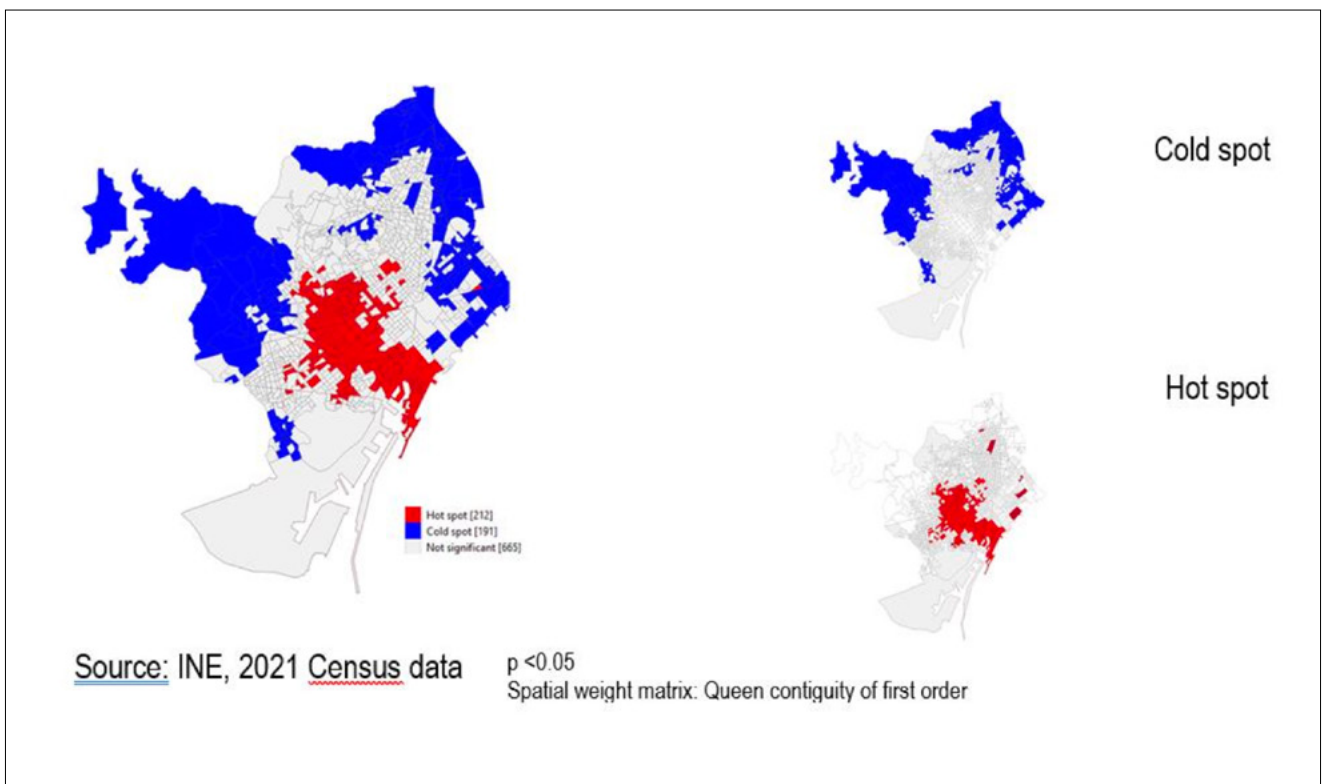
Fuente: ISTAT, 2021 Census data.





**Figura 7.** Spatial distribution of % of single-person household. Barcelona (quantile map).

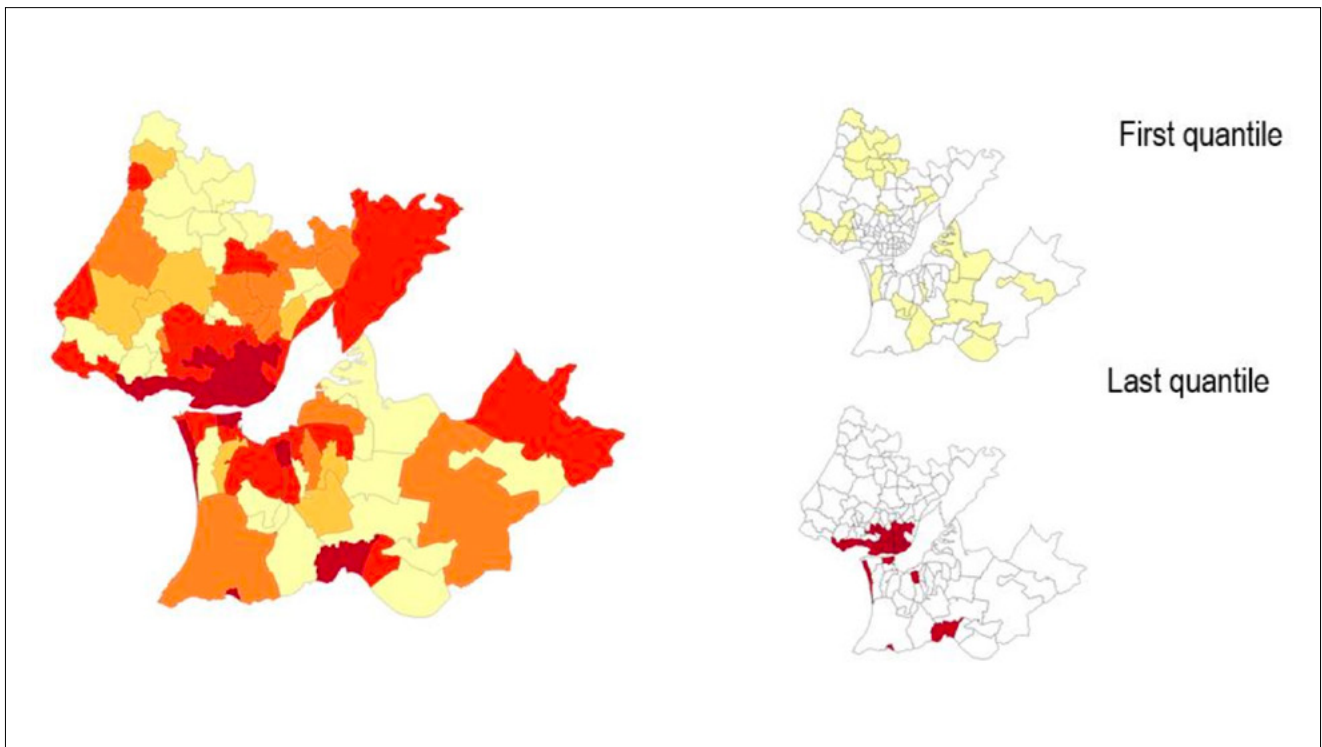
Fuente: ISTAT, 2021 Census data.



**Figura 8.** Global Moran's I index and local hot and cold spot of % single-person household ( $G_i^*$  Getis and Ord). Barcelona .

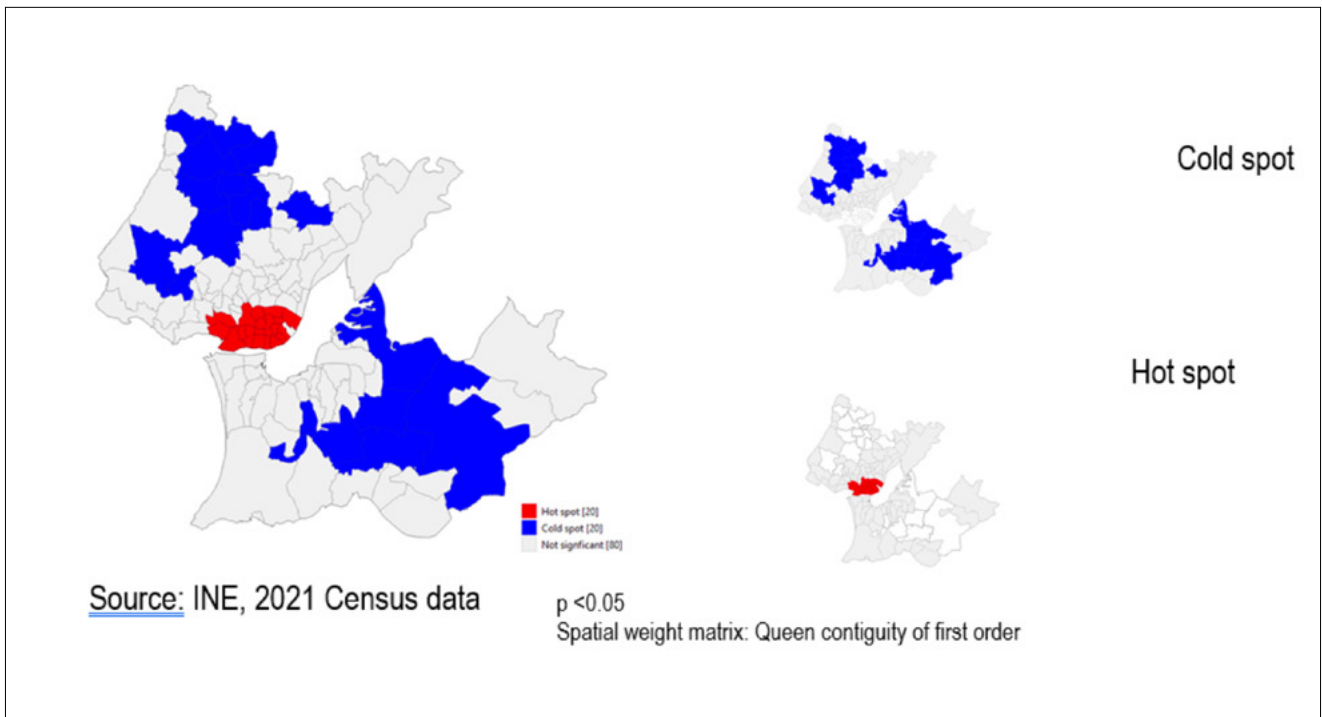
Fuente: ISTAT, 2021 Census data.

Finally, Lisbon and Porto (Figures 9-12), although they have been analysed at the level of metropolitan space, have also developed a clear spatial pattern centralized around the central districts of the city due to their historical and economic character.



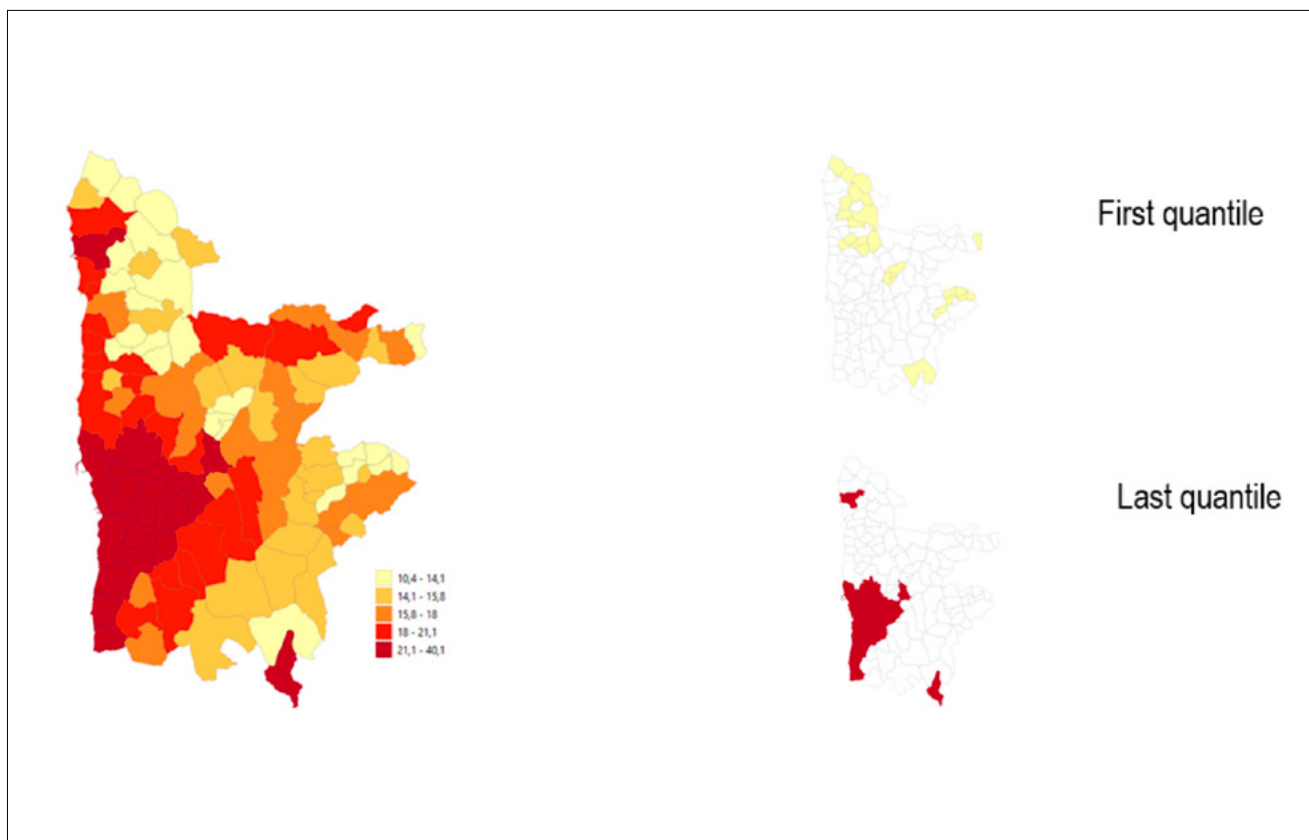
**Figura 9.** Spatial distribution of % of single-person household. Lisbon (quantile map).

Fuente: ISTAT, 2021 Census data.



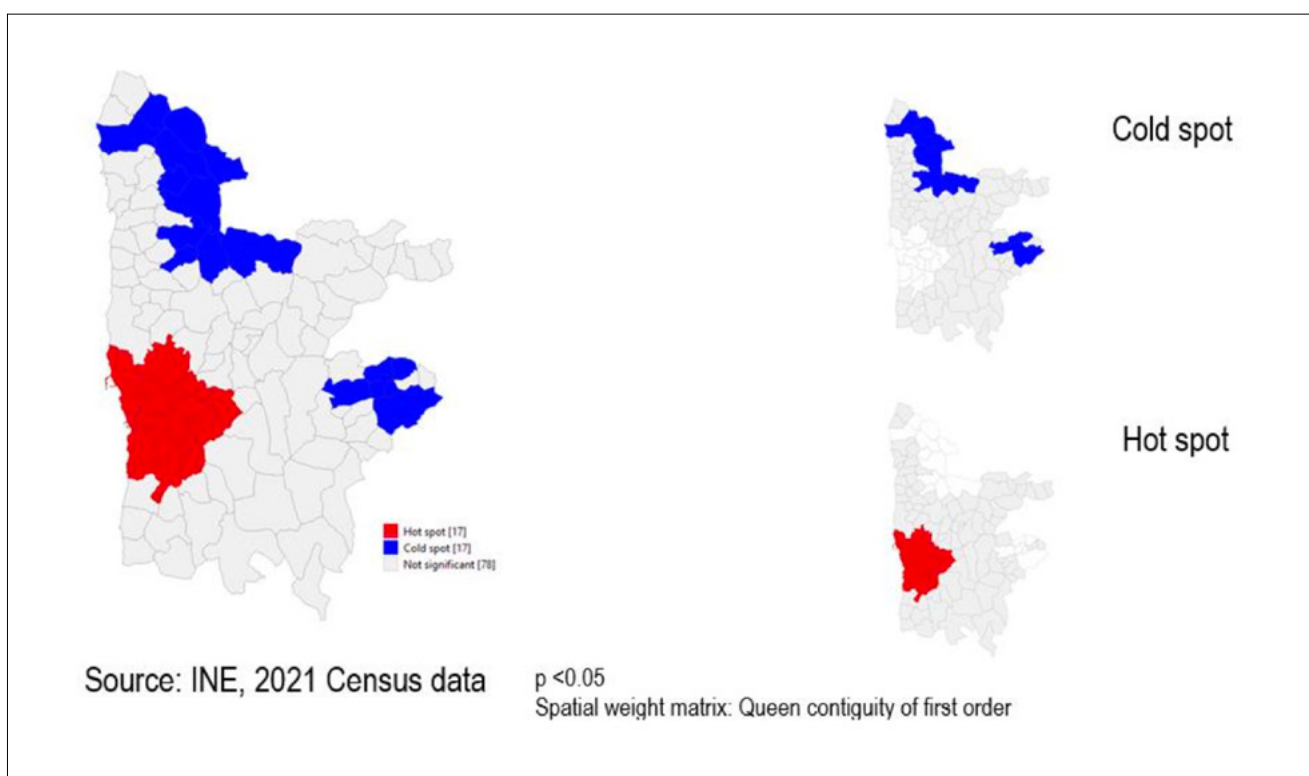
**Figura 10.** Global Moran's I index and local hot and cold spot of % single-person household (Gi\* Getis and Ord). Lisbon.

Fuente: ISTAT, 2021 Census data.



**Figura 11.** Spatial distribution of % of single-person household over total households. Porto (quantile map).

Fuente: ISTAT, 2021 Census data.



**Figura 12.** Global Moran's Index and local hot and cold spot of % single-person household ( $G_i^*$  Getis and Ord). Porto.

Fuente: ISTAT, 2021 Census data.

## SECOND STEP. THE CONTEXTUAL FACTORS RELATED TO SOCIAL ISOLATION AND SINGLE-PERSON HOUSEHOLDS (WSLM APPROACH). A PRELIMINARY ANALYSIS

In the last step, for each city we estimated a regression analysis using the percentage of single person household as dependent variable and set of independent variables as proxy of contextual factors. The variable of weighting is represented by the total population resident in each census tract. We used a stepwise procedure to select the variables to insert in each model. The explicative capacity of the models is good and quite similar in the case of Italian and Spanish cities while it is quite high in the case of Portugal. From the results (Figure 13) we can appreciate that both Italian and Spanish cities all the independent variables proved to be statistically significant ( $p < 0.001$ ) and they all have a direct impact on

Milan. Independent variables	SE	BETA	p-value
% foreigners (over total population)	0.011	0.597	< .001
Univesity and PhD	0.012	0.344	< .001
Level of employment	0.017	0.289	< .001
Degree of aging (% over 65)	0.017	0.139	< .001
R <sup>2</sup>	0.36		
Rome. Independent variables	SE	BETA	p-value
% foreigners (over total population)	0.008	0.514	< .001
Univesity and PhD	0.008	0.314	< .001
Level of employment	0.013	0.224	< .001
Ageing level (% over 65)	0.012	0.131	< .001
R <sup>2</sup>	0.36		
Madrid. Independent variables	SE	BETA	p-value
% foreigners (over total population)	0.020	0.734	< .001
Univesity and PhD	0.010	0.337	< .001
Level of employment	0.034	0.428	< .001
Ageing level (% over 65)	0.031	0.683	< .001
R <sup>2</sup>	0.39		
Barcelona. Independent variables	SE	BETA	p-value
% foreigners (over total population)	0.021	0.812	< .001
Univesity and PhD	0.011	0.230	< .001
Level of employment	0.042	0.312	< .001
Ageing level (% over 65)	0.042	0.476	< .001
R <sup>2</sup>	0.36		
Lisbon. Independent variables	SE	BETA	p-value
Level of employment	0.064	0.460	< .001
Univesity and PhD	0.026	0.402	< .001
Level of employment	excluded		
Ageing level (% over 65)	0.066	0.428	< .001
R <sup>2</sup>	0.78		
Porto. Independent variables	SE	BETA	p-value
% foreigners (over total population)	0.096	0.528	< .001
Univesity and PhD	0.027	0.407	< .001
Level of employment	0.072	-0.362	< .001
Ageing level (% over 65)	0.063	0.236	< .001
R <sup>2</sup>	0.90		

**Figure 13.** Regression results. Six cities ( $y = \%$  of one person household). WLS model

the dependent variable (i.e. Beta are always positive). In the case of Milan and Rome the highest impacts are played, in both cases, by the same variables: % of foreigners and university and PhD. In the case of the Spanish cities (Madrid and Barcelona) the highest positive impacts are related to the % of foreigners (as in the case of the Italian cities) and the level of ageing.

The case of Portugal is quite different. The variable related to labor market is excluded from the model in the case of Lisbon and even if the two variables with highest impact on the dependent on are, again, % of foreigners and the ageing level of the population the difference between each regression coefficient is quite small compared to Italian and Spanish contexts. In the case of Porto some additional variation occurred. Here the level of employment has a negative impact on the dependent variable (is the only case). The highest positive effects, albeit with different magnitude, are the ones related to the % of foreigners and the university and PhD.

## DISCUSSION, LIMITATIONS AND CONCLUSIONS

To the best of our knowledge this paper represents the first attempt to address the characterization of the contexts where single-person households are concentrated working at very fine geographical scale (i.e. at intra-urban level). In this sense, it is particularly novel as it facilitates the understanding of a social process that is becoming increasingly important in European societies. In this sense, the achieved results allow us to confirm at the local level some aspects already pointed out by previous studies. First of all, we can confirm that the characterization and distribution of single-person households varies greatly across the different study areas (Esteve et al., 2020; Fritsch et al., 2023; Piekut, 2020) refusing the idea of the existence of a general spatial pattern that can be generalize. Within this heterogeneity, the high spatial concentration of single-person households in the central areas of the city stands out in the Portuguese and Spanish cases. In both countries this spatial concentration in the centre may relate the growth of single-person households to the effects of gentrification, touristification and the increasing pressures of a very aggressive real estate market (Fritsch et al., 2023; Tyvimaa and Kamruzzaman, 2019). The situation in Italy seems more scattered but, obviously, the different size and shape of basic territorial units can play an effect on such evidence. The fact that all the variables analysed, except for the level of employment in Porto, have a positive relationship with the presence of single-person households highlights the growing importance of this type of household in society.

We conclude this contribution with a note of caution. Indeed, this study presents several and serious limitations. The dependent variable is affected by spatial autocorrelation, as proved by the Moran's I. This means that our estimations are potentially biased, and the models aren't trustworthy. We also have problems of multicollinearity between the independent variables. In turn, the different shape, numerosity and sizes of the territorial units can imply possible distortion of the results due to the Modifiable Areal Unit Problem (MAUP). Based on these limitations, in future studies it will firstly be necessary to revise the selected variables and, most probably, to create regular grid geographies (Bitonti et al. 2023). At the same time, it is evident that spatial regression models (like spatial autoregressive models) should be used in this type of studies. The next steps of our analysis will be devoted to these points.

The importance shown of the foreign population makes it necessary in future studies to analyse which nationalities have a greater relationship with the presence of single-person households. Similarly, the strong relationship of other variables such as the level of higher education or the level of employment as a proxy for the economic situation makes it necessary to study this trend deeply. The aim is to analyse at the contextual level whether the relationship between single-person households and economic vulnerability shown by some studies is also confirmed at the local level (Burlina and Rodríguez-Pose, 2023; Quintano and D'Agostino, 2006), and in this sense, studies already underway in Spanish cities have used household income levels and other indicators of social inequality to explore the relationship between single-person households and their socio-economic environment. Similarly, studies are being developed that relate loneliness, individualism, ageing with the electoral behaviour through the study of single-person households.

Note: The paper was conceived and realized as part of two project: (i) the PRIN2022-PNRR research project "Foreign population and territory: integration processes, demographic imbalances, challenges and opportunities for the social and economic sustainability of the different local contexts (For.Pop.Ter)" [P2022WNLM7]. Funded by European Union—Next Generation EU, component M4C2, Investment 1.1. (ii) DINAMET II, project supported by grants from the Ministry of Science and Innovation of the Spanish Government (PID2022-139429OB-I00).



## REFERENCES

- Banks, Laura, Haynes, Philip and Hill, Michael (2009). *Living in single person households and the risk of isolation*. International Journal of Ageing and Later Life, 4(1), 55-86. <https://doi.org/10.3384/ijal.1652-8670.094155>
- Bitonti, Francesca, Benassi, Federico, Mazza, Angelo, Strozza, Salvatore (2023). From South Asia to Southern Europe: A comparative analysis of Sri Lankans' residential segregation in the main Italian cities using high-resolution data on regular lattice geographies. *Genus*. 79: 1-27. <https://doi.org/10.1186/s41118-023-00203-y>
- Burlina, Chiara and Rodríguez-Pose, Andrés (2023). *Alone and lonely. The economic cost of solitude for regions in Europe*. Environment and Planning A: Economy and Space, 55(8), 2067-2087. <https://doi.org/10.1177/0308518X231169286>
- Cacioppo, John T and Cacioppo, Stephanie (2018). *The growing problem of loneliness*. *The Lancet*, 391(10119): 426.
- Esteve, Albert; Reher, David S.; Treviño, Rocío, Zuera, Pilar; and Turu, Anna (2020). *Living Alone over the Life Course: Cross-National Variations on an Emerging Issue*. Population and Development Review, 46: 169-189. <https://doi.org/10.1111/padr.12311>
- Fritsch, Nina-Sophie; Riederer, Bernhard and Seewann, Lena (2023). *Living Alone in the City: Differentials in Subjective Well-Being Among Single Households 1995–2018*. Applied Research in Quality of Life, Springer International Society for Quality-of-Life Studies, 18(4), 2065-2087. <https://doi.org/10.1007/s11482-023-10177-wy>
- Getis, Arthur, Ord, J. K. (1992). The Analysis of Spatial Association by Use of Distance Statistics. *Geographical Analysis* 24: 189–206.
- Hall, Ray and Ogden, Philip. (2003). *The rise of living alone in Inner London: Trends among the population of working age*. Environment and Planning A, 35(5), 871–888. <https://doi.org/10.1068/a3549>
- Kar-Purkayastha, Ishani (2010). *An epidemic of loneliness*. *The Lancet*, 376(9758): 2114–2115.
- Klinenberg, Eric (2012). *Going solo: The extraordinary rise and surprising appeal of living alone*. New York: Penguin
- Mund, Marcus; Lüdtke, Oliver and Neyer, Franz J. (2020). *Owner of a lonely heart: The stability of loneliness across the life span*. Journal of personality and social psychology, 119(2), 497–516. <https://doi.org/10.1037/pspp0000262>
- Ord, J.K., Getis, Arthur. (1995). *Local Spatial Autocorrelation Statistics: Distributional Issues and an Application*. *Geographical Analysis* 24: 286-306
- Piekut, Marlina (2020). *Living standards in one-person households of the elderly population*. Sustainability, 12(3), 992. <https://doi.org/10.3390/su12030992>
- Quintano, Claudio and D'Agostino, Antonella (2006). *Studying Inequality In Income Distribution Of Single-Person Households In Four Developed Countries*. Review of Income and Wealth, International Association for Research in Income and Wealth, 52(4), 525-546.
- Sandström, Glenn and Karlsson Lena (2019.) *The educational gradient of living alone*. Demographic Research 40:1645–1670.
- Shaw, Richard J; Cullen, Breda; Graham, Nivholas; Lyall, Donald; Mackay, Daniel; Okolie, Chukwudi; Pearsall, Robert; Ward, Joey; John, Ann; Smith, Daniel J. (2021). Living alone, loneliness and lack of emotional support as predictors of suicide and self-harm: A nine-year follow up of the UK Biobank cohort. *Journal of affective disorders*, 279, 316–323. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2020.10.026>
- Simons, Marianne; Lataster, Johan; Reijnders, Jennifer; Peeters, Sanne; Janssens, Mayke; Jacobs, Nele (2020). *Bonding personal social capital as an ingredient for positive aging and mental well-being. A study among a sample of Dutch elderly*. *Ageing & Mental Health* 24(12): 2034–2042. <https://doi.org/10.1080/13607863.2019.1650887>.
- Snell, Keith David Malcolm (2017). *The rise of living alone and loneliness in history*. *Social History*, 42(1): 2–28.
- Tani, Massimiliano; Cheng, Zhiming; Piracha, Matloob and Zhe Wang, Ben (2022). *Ageing, health, loneliness and well-being*. *Social Indicators Research*, 160, 2-3, 791-807



- Tyvimaa, Tanja, Kamruzzaman, Md (2019) *The effect of young, single person households on apartment prices: an instrument variable approach*. *J Hous and the Built Environ* 34, 91–109. <https://doi.org/10.1007/s10901-018-9618-1>
- Wilkinson, Eleanor (2014). Single people's geographies of home: Intimacy and friendship beyond the family. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 46(10): 2452–2468. <https://doi.org/10.1068/a130069p>.

# CAMBIOS ESTRUCTURALES EN LA DISTRIBUCIÓN ESPACIAL Y MOVILIDAD RESIDENCIAL DE LAS FAMILIAS EN EL ÁREA METROPOLITANA DE LA GRANDE VITÓRIA, ESPÍRITO SANTO, BRASIL (1990-2022)

**Ítala Luzia de Andrade**

*Programa de Pós-Graduação em Geografia, Universidade Federal do Espírito Santo  
italalandrade@gmail.com*

[0000-0002-3182-6177](#)

**Igor Martins Medeiros Robaina**

*Departamento de Geografia, Universidade Federal do Espírito Santo;  
Profesor Ayudante Doctor, Departamento de Historia, Geografía y Comunicación, Universidad de Burgos  
igorobaina@gmail.com*

[0000-0002-2188-5245](#)

**Ednelson Mariano Dota**

*Instituto de Filosofia e Ciências Humanas; Núcleo de Estudos da População Elza Berquó, Universidade Estadual de Campinas  
ednelson@unicamp.br,*

[0000-0002-8726-0424](#)

**Nathan Vilela dos Santos**

*Departamento de Geografia, Universidade Federal do Espírito Santo  
nathanvilela55@gmail.com*

[0000-0003-2964-3790](#)

**Resumen:** La familia se establece como un tema de fundamental importancia para la Geografía de la Población, y entenderla es crucial para la dinámica demográfica territorial. Este estudio se centra en analizar las transformaciones familiares en la RMGV (Región Metropolitana de la Grande Vitória), en Espírito Santo, Brasil. Como metodología, se adopta un enfoque mixto (cuantitativo, cualitativo y descriptivo), utilizando datos estadísticos del IBGE (Instituto Brasileño de Geografía y Estadística) (1991, 2000 y 2010), cuestionarios aplicados en trabajo de campo en los años 2021 y 2022 y empleando las definiciones tipológicas de familia propuestas por Billac (2003) y Aparicio y Farias (2019) (Unipersonal, Parejas sin Hijos, Parejas con Hijos, Monoparental y Familia Extensiva). Como resultados, a nivel nacional, se observa un aumento en los hogares unipersonales y parejas sin hijos, mientras que en la RMGV predominan las parejas con hijos. Además, a nivel local y regional, se constató la diferenciación de las estructuras familiares en diferentes escalas territoriales y, en áreas de bajos ingresos, se concentraron hogares de parejas con hijos, con una presencia significativa de familias extensas y una menor expresión de hogares unipersonales. Por lo tanto, los análisis contribuyen al debate sobre las familias a nivel regional y generan información útil para la relación entre familia, demografía y políticas públicas territoriales en el caso brasileño.

**Palabras clave:** Geografía de las familias, tipos de hogares; movilidad residencial, Área metropolitana, Brasil.

**STRUCTURAL CHANGES IN THE SPATIAL DISTRIBUTION AND RESIDENTIAL MOVEMENT OF FAMILIES IN THE METROPOLITAN REGION OF GRANDE VITÓRIA, IN ESPÍRITO SANTO, BRAZIL**

**Abstract:** Family is established as a topic of fundamental importance for Population Geography, and understanding it is crucial for territorial demographic dynamics. This study focuses on analyzing family trans-

formations in the RMGV (Metropolitan Region of Grande Vitória), in Espírito Santo, Brazil. Methodologically, a mixed approach is adopted (quantitative, qualitative and descriptive), using statistical data from the IBGE (Brazilian Institute of Geography and Statistics) (1991, 2000 and 2010), questionnaires applied in field work in the years 2021 and 2022 and using the typological definitions of family proposed by Billac (2003) and Aparicio and Farias (2019) (Single Person, Couples without Children, Couples with Children, Single Parent and Extended Family). As a result, at the national level, there is an increase in single-person households and couples without children, while in the RMGV couples with children predominate. Furthermore, at the local and regional level, the differentiation of family structures was confirmed at different territorial scales and, in low-income areas, households of couples with children were concentrated, with a significant presence of extended families and a lower expression of single-person households. Therefore, the analyzes contribute to the debate on families at the regional level and generate useful information for the relationship among family, demographics, and territorial public policies in the Brazilian case.

Keywords: Geography of families, Household type, Residential mobility, Metropolitan area, Brazil.

## INTRODUCCIÓN

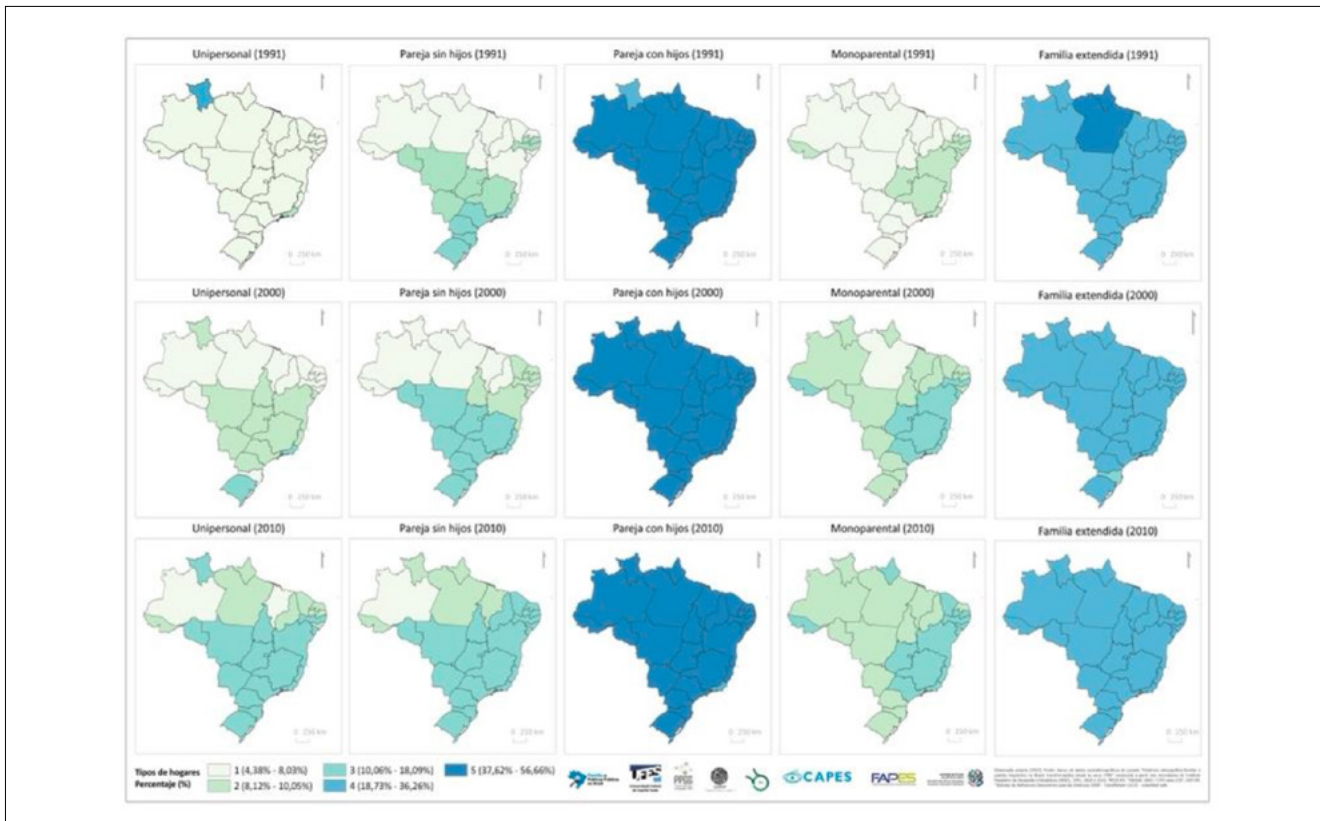
La familia se establece como un tema de significativa importancia para la Geografía de la Población (Green y Canny, 2003; Cooke, 2008; Hallman, 2010; Dota et al., 2023;), y la búsqueda por el entendimiento de su formación, constitución, dinámica, evolución y cambios son aspectos fundamentales para la ordenación territorial y la planificación de políticas públicas en diferentes escalas (Aparicio, 2022; Marques, 2022). Además, geográficamente, la familia puede ser entendida, por un lado, como la frontera entre el individuo y la población, y, por otro lado, como un espacio de mediación entre diferentes dimensiones (económicas, sociales, políticas, culturales y ambientales), así como entre aspectos estructurales, coyunturales y de la agencia (De Hass, 2010). Los aspectos relacionados con la familia, migración y movilidad residencial también adquieren una gran importancia, especialmente a partir de la movilidad residencial (Seavers, 1996) y sus relaciones con las aspiraciones geográficas (Carling y Collins, 2018).

La complejidad en la que está involucrada la familia y todos sus matices se convierte en un desafío para los estudios geográficos. En el caso brasileño, en los últimos años, la familia se ha convertido en un campo de disputa ideológica entre “progresistas” y “conservadores”, quienes intentan establecer, incluso políticamente, las formas y los límites de lo que debería ser legitimado como la constitución de una familia.

Estas cuestiones también han afectado a la comunidad científica y al campo de la investigación sobre el tema en Brasil. Por un lado, el conjunto de aspectos políticos y, por otro lado, la necesidad de una mejor comprensión de las familias en el territorio brasileño han sido la razón para la creación del proyecto de investigación nacional titulado “Dinámica demográfica familiar y patrón migratorio en Brasil: transformaciones desde los años 1990” por el Grupo de Investigación Reconocido LAGEDEP (Laboratorio de Análisis Geográficas, Demográficas y de la Población), financiado por la CAPES-Brasil (Coordinación de Perfeccionamiento de Personal de Nivel Superior).

Así, en un país tan extenso territorialmente, diverso y socialmente desigual, comprender mejor las posibles tendencias y patrones de las familias se convierte en un reto, especialmente cuando consideramos los sistemas y jerarquías urbanas, sus relaciones con las fronteras y los flujos migratorios internos, ya sean nacionales, regionales o intrametropolitanos.

El objetivo central de esta investigación ha sido establecer, a través de un conjunto de análisis comparativos, la relación entre la evolución de los perfiles familiares de la población brasileña y un área metropolitana específica, la RMGV, buscando comprender los diferentes regímenes familiares, especialmente desde una perspectiva de centro-periferia y en términos de ingresos entre los perfiles de población favorecidos y desfavorecidos en el territorio, así como sus relaciones con la movilidad residencial. Como fundamento para el conjunto de reflexiones a seguir, presentamos el mapa de los perfiles de familias brasileñas por los estados de la federación que muestra cómo la intensidad de las transformaciones en los tipos de hogares también se refleja en los contextos metropolitanos.



**Figura 1.** Perfil de familias por tipo de hogares – Brasil, Unidades Federativas (1991, 2000 e 2010)

**Fuente:** Instituto Brasileño de geografía e Estadística (IBGE) (1991, 2000 e 2010).

## MATERIALES Y MÉTODOS

Entendiendo la metodología como un conjunto de procedimientos y técnicas fundamentales para garantizar la validez y fiabilidad de los resultados de la investigación en Geografía, este estudio se dividió sistemáticamente, respetando la planificación y obtención de resultados a partir de tres etapas distintas, que son: a) caracterización geográfica del área analizada, b) bases de datos secundarias y c) Encuestas cuantitativas realizadas por medio de trabajos de campo. De hecho, todo este proceso fue desarrollado por un equipo multidisciplinario, compuesto en su mayoría por geógrafos, además de la participación de sociólogos, historiadores, economistas y urbanistas. Así, desde la selección de las bases de datos hasta la elaboración de las fichas de aplicación y el entrenamiento de aplicación en los respectivos territorios, la negociación con la comunidad de vecinos y trabajadores sociales formaron parte de este proceso.

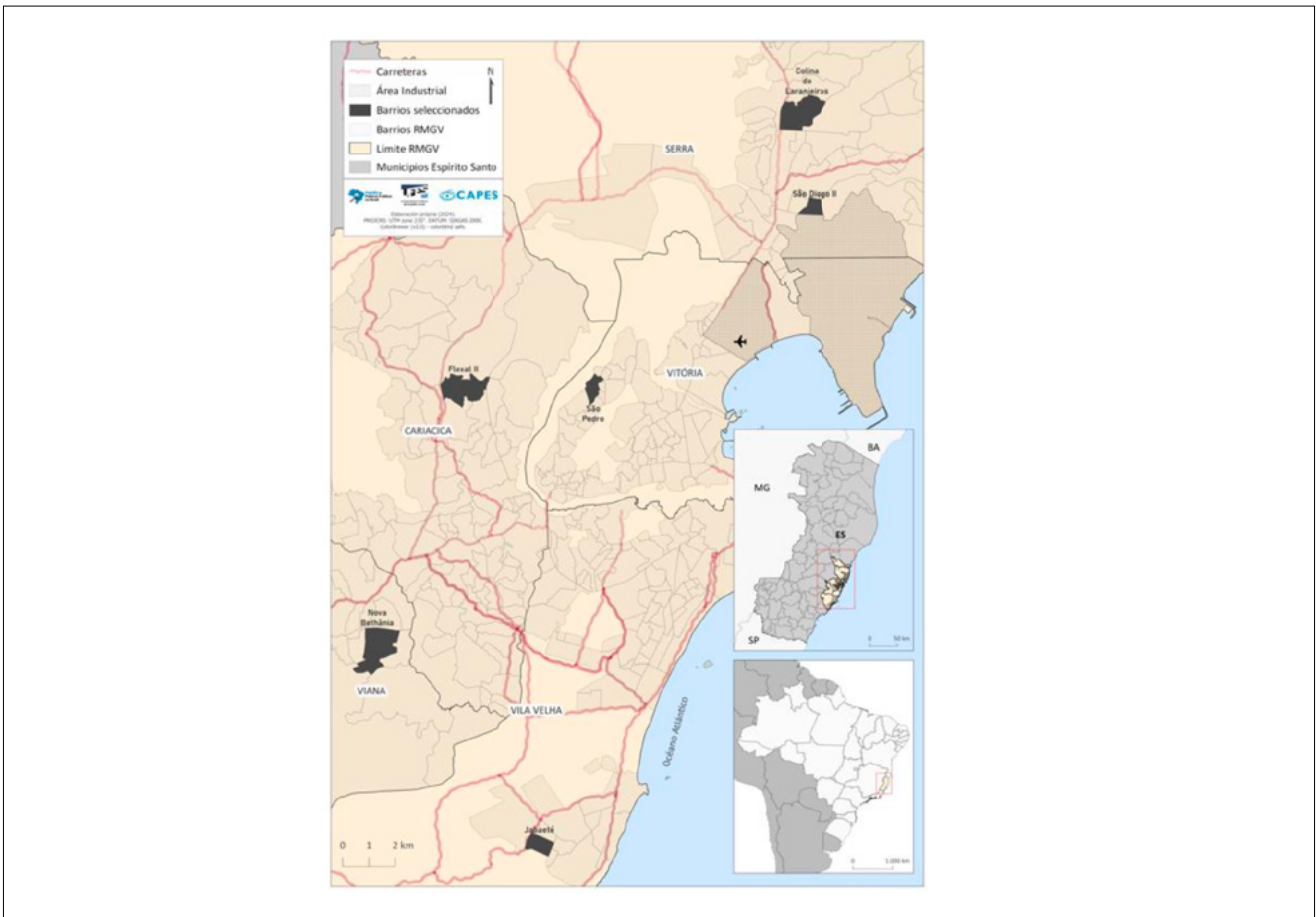
### CARACTERIZACIÓN GEOGRÁFICA DEL ÁREA ANALIZADA (ESPÍRITO SANTO, RMGV)

Espírito Santo no está entre los estados más extensos de Brasil, aún así reúne una población de 3.833.712 habitantes con una densidad demográfica significativa de 83,21 (el 7º de entre los 26 estados y el distrito federal), generando así, características sociodemográficas y socioespaciales similares a los observados en otros estados de la federación y regiones del territorio brasileño. La RMGV concentraba en 2022 un 49,1% de la población del estado, 1.880.828 habitantes, siendo una región altamente desigual en términos de distribución de renta y población y, por lo tanto, sigue el patrón observado en las grandes aglomeraciones urbanas brasileñas. De ahí que los resultados obtenidos en este análisis sirven de base para la realidad brasileña, por la posibilidad de ir más allá de la realidad de otros recortes metropolitanos.

El municipio de Vitória, capital del estado de Espírito Santo, está ubicado en la región sureste de Brasil, área de mayor concentración poblacional del país e históricamente de los flujos migratorios más significativos en términos abso-



lutos, especialmente a partir del siglo XIX (Dadalto y Dota, 2023). La RMGV incluye otros 6 municipios, de los cuales 5 presentan una fuerte conurbación y una dinámica económica y habitacional integrada e interdependiente: Serra (520.653 habitantes), Vila Velha (467.722), Cariacica (353.491 habitantes), Viana (73.423 habitantes) y la propia capital, Vitória (322.869 habitantes). La fuerza económica de esta región se deriva, además de la concentración del poder político, de industrias multinacionales como Vale (en el sector minero), Suzano (en la industria de la celulosa) y ArcelorMittal (en el sector del acero), así como importantes inversiones en el sector del petróleo y gas en su litoral. Estas características han resultado en un crecimiento demográfico más pronunciado en comparación con los estados vecinos durante las décadas de 2000 y 2010 (Castiglioni, 2009; Dota, 2016), hecho confirmado por los primeros resultados del censo demográfico de 2022.



**Figura 2.** Barrios seleccionados para encuestas, Región Metropolitana de la Grande Vitória (RMGV).

**Fuente:** Instituto Brasileño de Geografía e Estadística (IBGE), Instituto Jones dos Santos Neves, (IJSN), Departamento de Edificaciones y de Autopistas del Estado de Espírito Santo.

## BASES DE DATOS SECUNDARIAS

Para el análisis de la dinámica familiar en el contexto nacional y metropolitano, utilizamos la clasificación de los tipos de hogares que permite analizar los cambios observables en las familias (Wajnman, 2012; Billac, 2014; Grupo de Foz, 2021). Para ello, los tipos de hogares fueron categorizados de la siguiente manera: (a) unipersonal: domicilio donde se encuentra solo la persona de referencia; (b) pareja sin hijos: persona de referencia y cónyuge; (c) pareja con hijos: persona de referencia, cónyuge e hijo(s); (d) monoparental: persona de referencia e hijo(s); (e) familias extendidas y domicilios compuestos: otros familiares y no familiares. A nivel nacional, los datos utilizados fueron del Censo Demográfico de 1991, 2000 y 2010, ya que los de 2022 aún están en fase de procesamiento por el IBGE y, por tanto, no están disponibles. En el contexto metropolitano, recurrimos a los datos obtenidos en las encuestas de campo, con el intento de comprender también el contexto actual, ante la falta de los datos del censo demográfico.

## ENCUESTAS CUANTITATIVAS REALIZADAS POR MEDIO DE TRABAJOS DE CAMPO

Los datos primarios presentados provienen de encuestas realizadas en 451 domicilios, ubicados en seis barrios de la RMGV (Figura 3). El cuestionario consta de 5 páginas e incluye diferentes bloques: a) Características generales, b) trabajo y renta de todos los residentes en la vivienda, c) Movilidad - Aspiraciones futuras; d) antiguos lugares de residencia (hasta la formación de la familia o hasta trasladarse a la RMGV) y d) Características de la persona de referencia.

Los trabajos de campo siguieron las siguientes fechas y aspectos: 1º- Campo test-exploratorio. Fecha: 02 de mayo de 2022. Barrio: Central Carapina. Municipio: Serra; 2º- Campo de aplicación de las fichas de análisis. Fecha: 28 de mayo de 2022. Barrios: Flexal II. Municipio: Cariacica y Nova Bethânia. Municipio: Viana; 3º- Campo de aplicación de las fichas de análisis. Fecha: 02 de julio de 2022. Barrios: Jabaeté y São Diogo. Municipio: Serra y 4º- Campo de aplicación de las fichas de análisis. Fecha: 10 de diciembre de 2022. Barrio: Colina de Laranjeiras. Municipio: Serra.

La elección de las áreas de investigación para llevar a cabo los trabajos de campo se realizó de acuerdo con los siguientes criterios: la renta, las condiciones morfológicas de las viviendas, el nivel de migración intrametropolitana y la proximidad con áreas de expansión urbana según datos del IBGE, del IJSN (Instituto Jones dos Santos Neves) y de imágenes satelitales de la RMGV.



**Figura 3.** Barrio Jabaeté, (Vila Velha) y Barrio Colina de Laranjeiras (Serra), 2022.

**Fuente:** Banco de imágenes del proyecto MigraFamilia.

De los 451 domicilios visitados, 300 domicilios estaban en áreas de rentas bajas (Flexal II, Jabaeté, Nova Bethânia, São Diogo II y São Pedro) y 151 en áreas de rentas altas (Colina de Laranjeiras). Esta diferenciación ha permitido analizar dinámicas y relaciones influenciadas por las desigualdades que moldean el espacio urbano metropolitano. Para la selección de los domicilios, se hizo una muestra aleatoria de distribución con el fin de garantizar representatividad social y espacial, además de la representatividad estadística para los análisis realizados.

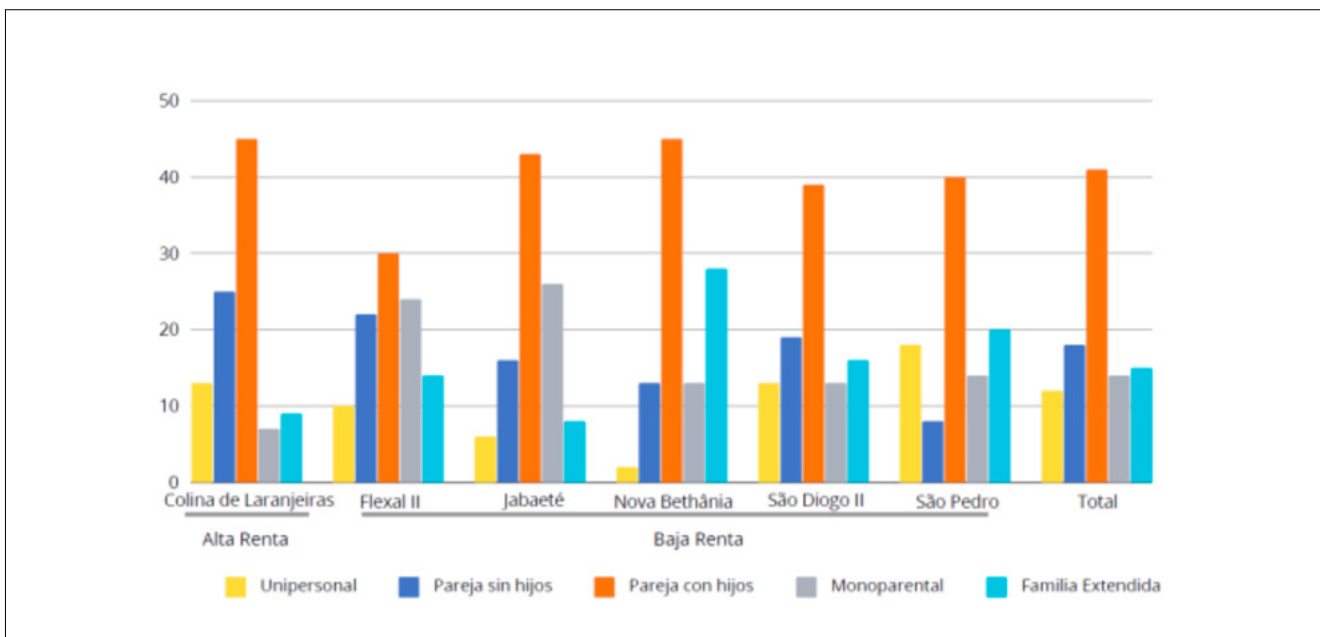
Después del levantamiento de campo, los datos producidos fueron tabulados según las preguntas presentes en el cuestionario. De ellos se generaron 115 variables procesadas en el software estadístico PSPP 2.0.0. En un primer momento, se procedió con análisis estadísticos descriptivos, utilizando descripción tabular y paramétrica para resumir y explorar los datos. A partir de esto, se generaron materiales visuales, como gráficos descriptivos y mapas temáticos en el software QGIS Desktop 3.28.22 Firenze. Para este estudio, elegimos utilizar las variables relacionadas con los tipos de hogares, la distribución de los residentes según la edad y la renta, y la persona de referencia del domicilio por raza/color y sexo. Para el análisis de la movilidad residencial, se tomaron en consideración las informaciones de la persona de referencia. Los números de movimientos presentados se basaron en los cambios de residencia realizados por el individuo encuestado desde su migración hacia la RMGV hasta el día de la encuesta. En consecuencia, se extrajeron los números de movimientos de la persona de referencia según el tipo de hogar en el que residía en el momento de la encuesta. Asimismo, la edad promedio del primer movimiento del individuo encuestado se refiere a la edad que tenían los individuos encuestados en su primer cambio de residencia dentro de la RMGV.

## RESULTADOS

A partir de los datos colectados es posible verificar cómo ocurre la dinámica de distribución de las distintas composiciones de los tipos de hogares en la RMGV, como también caracterizar el perfil poblacional de esos hogares para comprender el rol que van a desempeñar en los diferentes contextos en los que se encuentran insertados y la forma en la que eso puede influir en la dinámica de la movilidad residencial de sus miembros por el espacio urbano. De acuerdo con la Figura 4, en lo que se refiere a la distribución de las viviendas según el tipo de hogar, es posible observar que el tipo de hogar compuesto por pareja con hijos aún sigue siendo la principal estructura de organización familiar dentro de la sociedad, equivalente a un 41,5% del total de las tipologías presentes en los barrios analizados.

Esa proporción concuerda con el escenario brasileño durante las primeras décadas del siglo XXI, presentado en la Figura 1, donde mayoritariamente las parejas con hijos permanecieron en el último quintil, con proporciones entre 37,62% a 56,66% para tal tipo de hogar. Tal resultado, resalta la importancia que la figura de la familia nuclear aún expresa, sobre todo, en el contexto de América Latina (Goldani, 1994).

En cambio, para las demás tipologías se observa una distribución que expresa las diferencias de las composiciones familiares en áreas de baja y alta renta, tal que otros estudios nacionales como el de Dota y Aparício (2021) al destacar la mayor frecuencia de tipos de hogares monoparentales en áreas de baja renta, como Jabaeté (26,5%) y Flexal II (24%), así como, de las familias extendidas cuyos porcentajes superaron la media general en Nova Bethânia (27,7%), São Pedro (19,8%) y San Diogo II (16,1%). Los resultados corresponden a las proporciones observadas a nivel nacional, donde los hogares compuestos por familias extendidas, a pesar de no haber aumentado significativamente, tuvieron proporciones entre 18,73% e 36,26%.



**Figura 4.** Perfil de las familias por tipo de hogar – Barrios seleccionados de la RMGV, 2022.

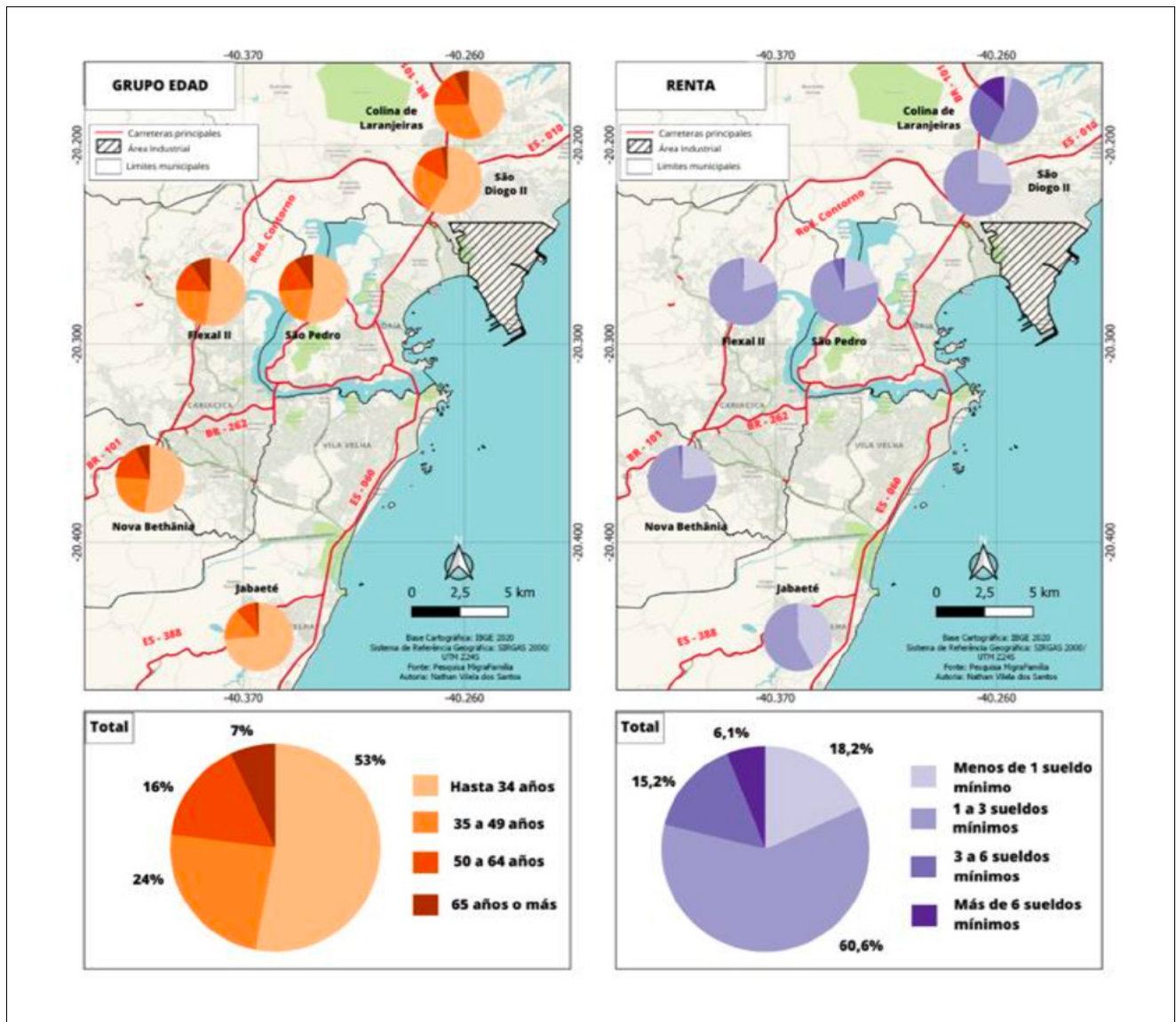
Fuente: Encuestas de campo del Proyecto “MigraFamilia”, 2022.

Todavía, existe un panorama alarmante al respecto de los hogares de tipo monoparental, pues en todos los barrios de baja renta las proporciones superan el promedio del Estado de Espírito Santo, lo cual señala el ritmo de crecimiento poco expresivo entre las dos últimas muestras censales disponibles hasta entonces para los monoparentales, con un 10,62% en 2010 y un 10,27% en 2000. Al mismo tiempo, hay un gran contraste al considerarse los hogares del tipo unipersonales y las parejas sin hijos. Pues, esos conforman juntos un importante porcentaje en el barrio de alta renta, Colina de Laranjeiras, con un 13,2% y un 25,2%, respectivamente, siendo las principales tipologías después de las parejas con hijos, en cuanto en los barrios de baja renta, después de las parejas con hijos, se destacan los hogares monoparentales y de familia extendida.



En este orden de ideas, al analizar el perfil de la población de los hogares, a partir de la Figura 5, se observa que la población encuestada se caracteriza por ser mayoritariamente compuesta por mujeres (53%) y estos se autodeclaran pardos (51%). Sin embargo, esa distribución no se da de forma homogénea, evidenciando disparidades significativas entre los entrevistados del barrio de Colina de Laranjeiras, localizado en un área de alta renta, y los demás barrios estudiados en áreas de baja renta. Al analizar las variables, se nota que, en cuanto al sexo, las mujeres se presentan en mayor proporción en los barrios periféricos, lo que equivale a un 60% de la población entrevistada en esas localidades, porcentaje superior al promedio total, destacando el barrio de Jabaeté, donde un 71% de los encuestados son mujeres. Por otro lado, los hombres aparecieron en mayor proporción en solo dos barrios, Flexal II (52%), único barrio periférico en el que los hombres superan a las mujeres, y Colina de Laranjeiras donde los hombres equivalen a un 60% de los entrevistados, porcentaje correspondiente a un 20% por encima del promedio registrado en los demás barrios.

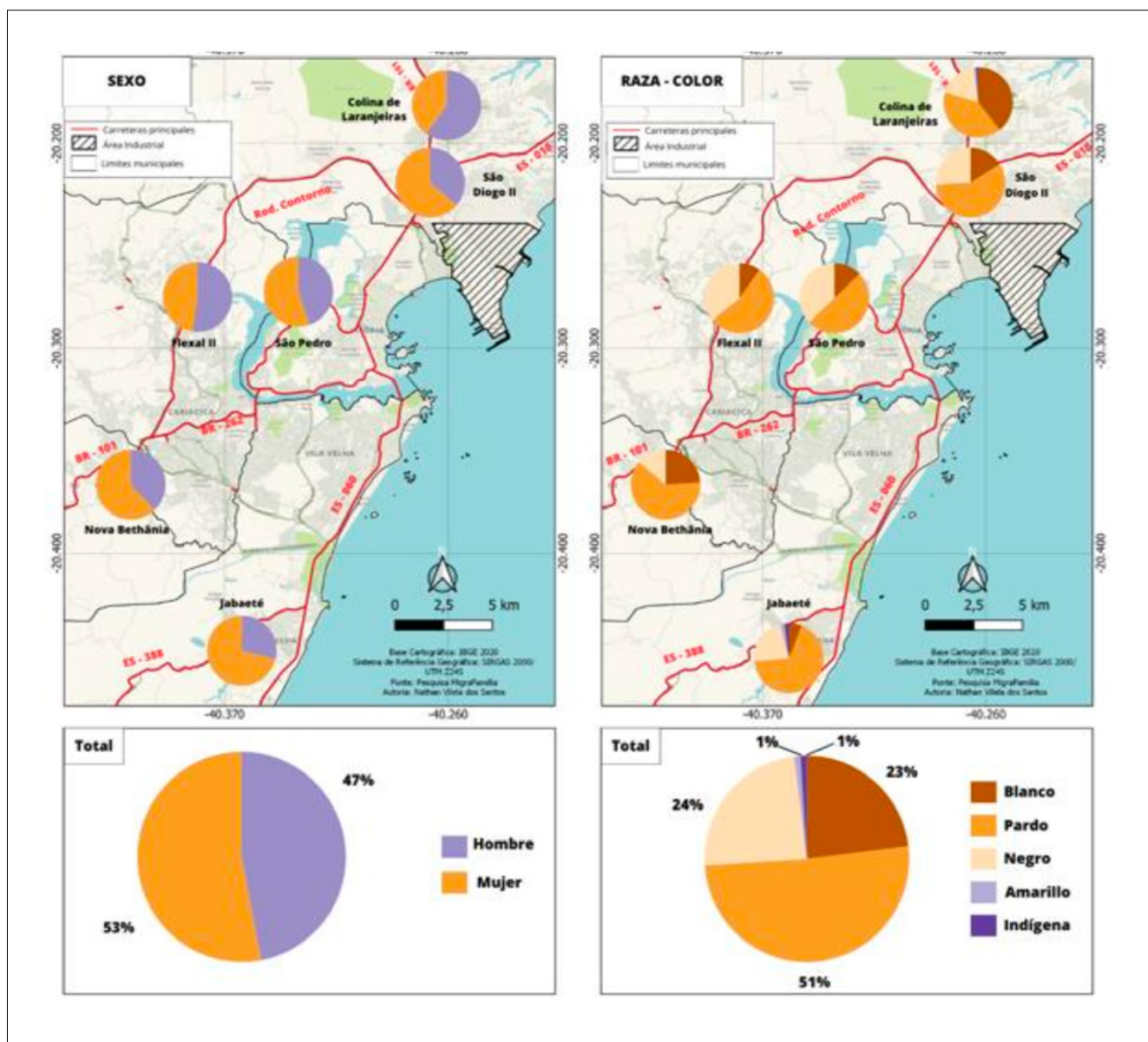
En cuanto a la raza/color los que se autodeclaran pardos llegan a un 58,2% en los barrios periféricos, que también presentaron los mayores porcentajes de autodeclarados negros (27%), con ambos grupos correspondiendo a más del 80% de la población en barrios como Flexal II (92%), Jabaeté (90%) y San Diogo II (83%). Por el contrario, el barrio de Colina de Laranjeiras fue el único en el cual el porcentaje de la población que se declaró de color/raza parda quedó por debajo del 50%, mientras que la población alcanzó un 16% por encima de la media general, representando un 40% de las personas de referencia.



**Figura 5.** Distribución de las familias según sexo y raza o color de la persona de referencia del hogar –RMGV 2022. Fuente: Encuestas de campo del Proyecto “MigraFamilia”, 2021-2022.

Es fundamental mencionar que, según el IBGE, el individuo clasificado como pardo es aquel que se identifica con un origen proveniente del mestizaje entre dos o más de las categorías étnico-raciales o de color disponibles para elegir en el momento de la encuesta. Esas diferencias se intensifican al considerar la distribución de la población según renta y edad a partir de las informaciones de todos los habitantes de los hogares visitados, de acuerdo con la Figura 6. Es notable, de modo general, que la población investigada se caracteriza por ser mayoritariamente joven con 53% teniendo hasta 34 años, y con una renta promedio mensual de 1 a 3 salarios mínimos. Los grupos más jóvenes y aquellos en los estratos más bajos de renta en mayor proporción en las periferias. En ese sentido, se observa que, en la periferia, los barrios de Jabaeté y São Diogo II, que experimentaron una dinámica de expansión más intensa en los últimos años, presentaron los mayores porcentajes entre aquellos que tenían hasta 34 años, con un 73% y un 58% respectivamente, y que recibían menos de 1 sueldo mínimo, con un 42% y un 25% respectivamente. De esa manera, podemos caracterizarlos como los más jóvenes y pobres del estudio, en comparación con las periferias más consolidadas, Flexal II, São Pedro y Nova Bethânia, los cuales aportaron porcentajes similares y dentro de la media general para edad e ingresos.

Al contrario, Colina de Laranjeiras se destaca con el porcentaje de un 37% de aquellos que se encuentran en el grupo de edad entre 35 y 49 años, superando el promedio general, y presentando un perfil de edad mayor en comparación



**Figura 6.** Distribución de la población según grupo de edad y renta del hogar – RMGV 2022.

Fuente: Encuestas de campo del Proyecto “MigraFamilia”, 2021-2022.

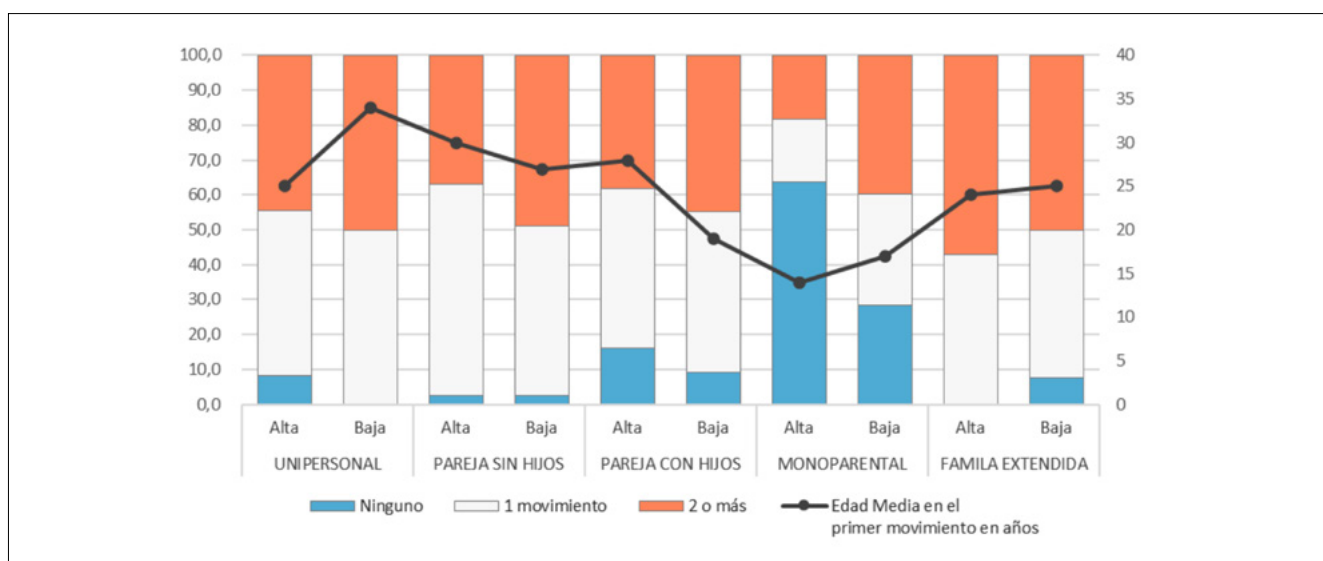


a los barrios de periferia. Tal aspecto puede reflejarse en la renta del barrio, pues presentó los mayores porcentajes para los intervalos más altos, con un 30% recibiendo entre 3 y 6 salarios mínimos mensuales y un 13% recibiendo más de 6 salarios mínimos, mientras un 5% ganaban menos de 1 sueldo mínimo, porcentual 4 veces menor que en los barrios periféricos, teniendo en cuenta que los hogares estarían en etapas más avanzadas del curso de la vida. Tal organización es una evidencia de la dinámica espacial heterogénea para las familias que se asocia a diferentes procesos de producción del espacio, como la revalorización de áreas centrales y la expansión hacia las periferias (Dota y Aparicio, 2021). A esto se suman los cambios demográficos y socioeconómicos como la reducción de las tasas de fecundidad y el aumento de la longevidad (Berquó y Cavenaghi, 2006; Rizzoto et al., 2018; Aparicio y Farias, 2019; Valverde, 2021) y la creciente tasa de mujeres ocupando el puesto de las familias produciendo importantes impactos sobre la configuración del espacio, sobre todo, la desigualdad en los espacios metropolitanos (Goldani, 1994; Marques, 2020).

Al analizar la movilidad de la persona de referencia del hogar, la Figura 7 nos demuestra que en general los individuos han realizado en promedio al menos un movimiento de cambio de lugar de residencia a lo largo de sus trayectorias hasta el día de la encuesta, todavía las dinámicas no son homogéneas presentando particularidades importantes según el tipo de hogar. Los hogares del tipo monoparental, por ejemplo, se destacan como los menos móviles, pues un 28,3% y un 63,6% de sus miembros en áreas de baja y alta renta, respectivamente, no hicieron ningún movimiento a lo largo de su trayectoria. Los hogares compuestos por parejas con hijos son los segundos con menor movilidad. Este resultado señala la importancia que la estructura familiar desempeña en el proceso de movilidad residencial de sus miembros, en vista del alto porcentaje de individuos que no se han movido en ambas tipologías, lo que puede justificarse por la importancia que los hijos desempeñan en el hogar, generando un conjunto de factores que dificultan la realización de cambios residenciales, lo que se agrava cuando miramos los hogares monoparentales que dependerán más de una red de apoyo.

En cambio, aquellos que realizaron 2 o más movimientos son miembros de los hogares extendidos, seguidos de los unipersonales y de las parejas sin hijos, respectivamente, en ambas áreas. El mayor grado de movilidad dentro de estas tipologías pueden estar asociados a algunos factores, por ejemplo, en

los hogares extendidos el mayor número de personas en su estructura pueden ampliar las posibilidades de que uno de sus miembros haga un cambio de hogar y el segundo factor, se refiere a los unipersonales y a las parejas sin hijos que se encuentran en etapas del curso de vida cuya composición de los domicilios no presenta un gran número de dependientes reduciendo los riesgos en el momento del cambio. Por consiguiente, a pesar de los tipos de hogares que presentan los mayores porcentajes de personas que realizaron uno o más movimientos son los de áreas de baja renta que, de manera general, señalaron perfiles más jóvenes en la primera movilidad, esa dinámica de mantenimiento de la movilidad no sigue homogénea, lo que va en contra de los estudios internacionales en los cuales se asocia un mayor grado de movilidad de los individuos con la edad a la cual inician su trayectoria migratoria (Bernard, 2022) y destacando el papel que la composición familiar ejerce en la vida de los individuos.



**Figura 7.** Proporción de la cantidad de movimientos por tipo de hogar y la edad media en el primer movimiento. Barrios seleccionados de RMGV, 2022.

**Fuente:** Encuestas de campo del Proyecto “MigraFamilia”, 2021-2022.

## CONSIDERACIONES FINALES

Como consideraciones finales, es importante resaltar que el conjunto de los resultados nos permite establecer diálogos en dos grandes perspectivas. La primera, desde la propia constitución geográfica del caso, es decir, desde una comprensión basada en una lógica metropolitana y las dinámicas de sus periferias. La segunda es cómo estas tendencias dialogan en diferentes escalas y permiten nuevas consideraciones sobre la teoría misma y los aspectos vinculados a las configuraciones de políticas públicas. Por lo tanto, al analizar los comportamientos de los tipos de hogares a nivel nacional junto con el caso específico de la RMGV, es posible comprender la complejidad involucrada, teniendo en cuenta que la expresión a nivel estatal presenta diferencias internas significativas cuando analizamos las propias periferias metropolitanas en términos de expansión y transformaciones. Así, a respecto de la distribución territorial de las viviendas según los tipos de hogares, se observa que en los barrios de baja renta son expresivas las organizaciones familiares del tipo monoparental y de familia extendida, las cuales señalan una manera de enfrentamiento a las diversidades socioeconómicas y de género a las cuales la población está expuesta. A partir de aspectos de renta y raza, es posible identificar claramente que, en los barrios de baja renta, hay un aspecto fundamentalmente asociado a la población negra y parda (constituida por brasileños afrodescendientes), así como una presencia más expresiva de mujeres como jefas de familia.

Estos aspectos aparecen diametralmente opuestos en el caso del barrio de análisis clasificado como de alta renta. Además, al analizar la movilidad residencial en la escala metropolitana y sus diferencias en términos de renta, es posible observar que la población de baja renta realiza más movimientos residenciales que las poblaciones de alta renta. En estos sentidos, los datos sugieren una mayor estabilidad territorial para el caso de las familias de alta renta, mientras que las familias de baja renta, por una serie de razones que merecen ser profundizadas, buscan o son obligadas a realizar nuevas movidades residenciales dentro de la propia metrópoli.

Ante este panorama, se abre el diálogo para la segunda perspectiva. Teóricamente, ¿en qué medida este conjunto de movimientos y aspectos que participan directamente con la población de rentas bajas y, tal vez, su posible vínculo con la pobreza está relacionados con las cuestiones del trabajo y el desempleo, así como especialmente con las políticas públicas habitacionales? ¿En qué medida estos aspectos están vinculados con los precios de los alquileres y con el crecimiento numérico de las familias y el consiguiente aumento de los costos de vida? ¿Y en qué medida la desigualdad socioeconómica e incluso los aspectos étnicos toman forma en las periferias metropolitanas, incluso generando o intensificando fenómenos como la segregación residencial y la fragmentación urbana? En este sentido, este estudio posibilita una serie de diálogos que avanzan junto a la necesidad de constitución de políticas públicas territoriales que tienen en la familia el centro de cuestiones en la relación entre población, territorio, residencia y trabajo en las grandes metrópolis.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alves, José E. Diniz; Cavenaghi, Suzana (2006). Fecundidade em declínio: breve nota sobre a redução no número médio de filhos por mulher no Brasil. *Novos estudos CEBRAP*, São Paulo, (74), 11-15.
- Alves, José E. Diniz; Cavenaghi, Suzana (2012). Transições urbanas e da fecundidade e mudanças dos arranjos familiares no Brasil. *Cadernos de Estudos Sociais*. Recife, 2 (7), 91- 114.
- Aparicio, Cimar A. Pietro; Farias, Luiz A. Chaves (2019). A geografia das famílias nas metrópoles brasileiras nos anos 2000. Actas del *Simpósio Nacional de Geografia Urbana*, Vitória: nov. 2019, 450-466.
- Bernard, Aude (2022). Internal Migration as a Life-Course Trajectory: Concepts, Methods and Empirical Applications. Springer, 2022. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-05423-5>.
- Bilac, Elisabete Dória (2014). Trabalho e família: articulações possíveis. *Tempo social*, (26), 129-145. Recuperado de: <https://www.scielo.br/j/ts/a/6Y8y3TwKqbg4dKHfGfPkXTB/?lang=pt&format=html>.
- Carling, Jorgen.; Collins, Francisco (2018). Aspiration, desire and drivers of migration. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 6 (44) 909-926.
- Castiglioni, Aurélio Hermínia (2009). Mudanças na estrutura demográfica do Espírito Santo ocorridas durante a segunda metade do século XX. *Revista Geografica*, (7) 93-110.
- Cooke, Thomas J (2008). Migration in a Family Way. *Population, Space and Place*, (14), 1-30, 2008.

- Dadalto, Maria Cristina; Dota, Ednelson Mariano (2023). Ciclos econômicos e migração no Espírito Santo do século XIX ao XXI: novos contextos, velhos condicionantes. *Revista Ágora*, 34(3). Recuperado de: <https://periodicos.ufes.br/agora/article/view/40175>.
- Davanzo, Julie (1976). *Why families move: a model of the geographic mobility of married couples*. Santa Monica: Rand, 1976.
- De Carvalho, José Alberto M.; Brito, Fausto (2005). A demografia brasileira e o declínio da fecundidade. no Brasil: contribuições, equívocos e silêncios. *Revista Brasileira de Estudos Populacionais*, 22(2), 351–369. <<https://doi.org/10.1590/S0102-30982005000200011>>.
- Dota, Ednelson Mariano (2016). A migração no Espírito Santo no período 1991-2010: novidades e continuidades. *Revista Geógrafas*, (21), 142-153. Recuperado de: <https://periodicos.ufes.br/geografas/article/view/12001>
- Dota, Ednelson M.; Aparício, Cimar A. Pietro (2021). Mobilidade residencial e as novas dinâmicas familiares no Brasil. In: *Encontro Nacional De Pós-Graduação E Pesquisa Em Geografia* (14) 2021.
- Goldani, Ana Maria (1994). As famílias brasileiras têm mudanças e perspectivas. *Cad. Pesq.* (91), 7-22. Recuperado de: [http://educa.fcc.org.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0100-15741994000400001](http://educa.fcc.org.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0100-15741994000400001). Green, Anne E.; Canny, Angela (2003). *Geographical mobility: Family impacts*. Policy Press, 2003.
- Grupo de Foz (2021). *Métodos demográficos: uma visão desde os países de língua portuguesa*. São Paulo: Blucher.
- Hallman, Bonnie C. (2010). *Family geographies: The spatiality of families and family life*. Oxford University Press Canada, 2010.
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (2022). *Manual do Recenseador*. Rio de Janeiro, 2022. <https://censo2022.ibge.gov.br/sobre/treinamento/manuais.html>. Marques, Katiúscya Albuquerque de Moura; Viana, Bartira Araújo da Silva; Scab, Andrea Lourdes
- Monteiro (2020). Pesquisa Qualitativa e Geografia: Uma Apreciação Metodológica. *Geografia: Publicações Avulsas. Universidade Federal do Piauí*, 2 (22), 227-244.
- Perazzolo, Olga Araujo. Pereira, Siloe (2008). Família estendida: teorizando sobre sua importância no desenvolvimento da família nuclear. *INFAD Revista de Psicologia*, 1 (4), 523-530. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832319056.pdf>.
- Scott, Ana Silvia Volpi (2012). População e família no Brasil contemporâneo: muitas mudanças e algumas reflexões. *Revista Brasileira de Estudos de População*, (29), 3-5. Recuperado de: <https://www.scielo.br/j/rbepop/a/xxJb3v-f7ydpDTTKsNCnDRtF/>
- Seavers, Jenny (1999). *Migration and Gender in the Developed World*. New York: Taylor & Francis.
- Valverde, Joaquín Recano (2021). una geografía regional de los tipos de hogares en la Europa de la segunda transición demográfica. *Scripta Nova*, 195-237. Recuperado de: <https://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/2190>.
- Wajnman, Simone. (2012). *Demografia das famílias e dos domicílios brasileiros*. Belo Horizonte, UFMG.

# ACTUACIONES DE LAS ASOCIACIONES SOLIDARIAS A FAVOR DE LA SOLUCIÓN DE LOS CORTES DE LUZ EN EL DISTRITO NORTE DE GRANADA (ESPAÑA)

**Juan Carlos Maroto-Martos**

*Geografía Humana, Universidad de Granada*  
jcmaroto@ugr.es

 0000-0002-0391-5797

**Edianny Carballo-Cruz**

*Universidad de Ciego de Ávila (Cuba)*  
ediannycc@gmail.com

 0000-0001-9628-1510

**Aida Pinos-Navarrete**

*Geografía Humana, Universidad de Granada*  
apnavarrete@ugr.es

 0000-0003-2934-9321

**María Egea-Hernández**

*Geografía Humana, Universidad de Granada*  
mariaegeahernandez@gmail.com

**Resumen:** El Distrito Norte de Granada (España), es el que padece los mayores problemas sociales en la ciudad de Granada, y uno de los que se encuentra en peor situación en Andalucía. Su origen y evolución han condicionado su presente, creando entre sus habitantes la opinión de que se encuentran abandonados por parte de las diferentes administraciones. Las asociaciones solidarias están adoptando un papel protagonista en el intento de mejorar la calidad de vida de una población cada vez más diversa. En este contexto, el objetivo de esta investigación es analizar uno de esos problemas que padecen sus habitantes desde hace años: los constantes cortes de fluido eléctrico. Utilizando fuentes muy diversas, se analiza el contexto en que puede entenderse el problema, sus características, las causas que lo producen, su extensión e intensidad, las consecuencias que se derivan para la calidad de vida de la población y las medidas que se están adoptando para tratar de solucionarlo. El trabajo finaliza evidenciando que se están conculcando de manera permanente múltiples derechos fundamentales de la población de los siete barrios que lo componen. Lo anterior proyecta una mala imagen de este territorio, que dificulta su mejora futura, favoreciendo que una parte de su población no desee residir allí. Todo lo anterior pone en cuestión la calidad de nuestra democracia.

**Palabras clave:** Barrios vulnerables, Cortes de luz, Asociaciones Solidarias, Desarrollo local.

**ACTIONS OF SOLIDARITY ASSOCIATIONS IN FAVOR OF DIGNIFYING LIFE IN THE NORTHERN DISTRICT OF GRANADA (SPAIN)**

**Abstract:** The Northern District of Granada (Spain) is the one suffering the hugest social problems in the city of Granada, and one of the areas in worst condition in Andalusia. Its origin and evolution have conditioned its present, creating among its inhabitants the opinion that they are abandoned by the different administrations. Solidarity associations are taking a leading role in attempting to improve the quality of life of an increasingly diverse population. In this context, the objective of this research is to analyze one of the problems that its inhabitants have been suffering from for years: constant power cuts. Using diverse sources, the context in which the problem can be understood, its characteristics, the causes that produce it, its extent and intensity, the consequences for the quality of life of the population, and the measures being adopted to try to solve it are analyzed. The work concludes by showing that multiple fundamental rights of the population of the seven neighborhoods that make it up are being permanently violated. This projects a negative image of this territory, which hinders its future improvement, favoring that a part of its population does not wish to reside there. All of the above calls into question the quality of our democracy.

**Keywords:** Vulnerable neighborhoods, Power outages, Solidarity Associations, Local development.

## INTRODUCCIÓN Y MARCO TEÓRICO Y LEGAL EN QUE DEBE ENTENDERSE EL TEMA

El proceso de concentración de la población en los espacios urbanos del mundo parece imparable (30% en 1950 al 57% en 2022) (UN DESA 2022), constituyendo una manifestación de avance globalizador que se deriva de la evolución del capitalismo, que precisa de la concentración de la población para mejorar la eficiencia de las funcionalidades cambiantes de los espacios, a los que se les demanda con cada vez más fuerza ser más competitivos en la nueva economía.

Si bien parece aceptarse que la concentración urbana es beneficiosa para el crecimiento económico de los países de altos ingresos, sin embargo, no parece serlo tanto en los países de ingresos bajos (Frick y Rodríguez-Pose, 2018). Tampoco esa concentración de población tiene siempre como resultante la mejora de las condiciones de vida de todos los grupos que habitan las ciudades, sino que muy frecuentemente viene asociada a incrementos de las desigualdades.

Las mayores expectativas de oportunidades de todo tipo que proyectan las ciudades, favorecen movimientos migratorios de distinta magnitud y alcance, que cuando afectan a personas con bajos ingresos, terminan concentrándolos, condicionados por motivos económicos, en las periferias urbanas caracterizadas por déficits de accesibilidad, infraestructuras, servicios, etc. El proceso globalizador, ha incrementado la diversidad de procedencias y haciendo necesarias, al igual que a mitad del siglo XX en España, *“integrar esas periferias urbanas y transformarlas con el fin de cualificar su espacio y aumentar la calidad de vida del lugar. En el ámbito territorial, constituye la oportunidad de articular la ciudad central y los nuevos desarrollos dispersos, es decir, su ordenamiento”* (Arteaga, 2005: 111).

La década de los noventa del siglo XX, puede afirmarse que se caracterizó por el surgimiento de un conjunto de iniciativas a distintas escalas espaciales, que tuvieron como objetivo la mejora de las condiciones de vida en ciudades (Agenda 21 en 1992, Agenda Hábitat 1996, Programa Participativo de Mejoramiento de los Barrios Precarios, etc.), que tuvieron reflejo e influencia en España con el informe “La desigualdad urbana en España” (Arias, 2000), que evidenció la fuerte concentración espacial de la desigualdad en las ciudades españolas, consecuencia de procesos acumulados de vulnerabilidad. Esto sin lugar a dudas se entendió que no sólo repercutía en la calidad de vida de la población, sino también en la necesidad de asegurar la paz social, la convivencia (Arias, 2005: 77).

Entre las actuaciones para tratar de paliar esta realidad, deben destacarse los Planes Nacionales de Acción para la Inclusión Social del Reino de España (PNAin) que en su última versión (Plan Nacional de Acción para la Inclusión Social hacia el 2030), trata de favorecer la consecución de los objetivos de la UE en su Estrategia Europea 2020, al centrarse espacialmente en las personas sin hogar, con discapacidad, mayores, en individuos en situación de dependencia, inmigrantes, víctimas de violencia, reclusas y exreclusas, personas con problemas de adicción, población gitana, etc. Tuvo su traslación a escala autonómica con los Planes de Inclusión Social y en el caso de Andalucía, a través de la Estrategia Regional Andaluza para la Cohesión e Inclusión Social. La Intervención en Zonas Desfavorecidas (ERACIS) (puesta en marcha por la Consejería de Igualdad y Políticas Sociales, cofinanciada por el Fondo Social Europeo en el Marco del Programa Operativo FSE Comunidad Autónoma de Andalucía 2014-2020), se propuso, como específica su Objetivo Específico 9.1.1: *“Mejorar la inserción socio-laboral de personas en situación o riesgo de exclusión, a través de la activación y de itinerarios y personalización de inserción”* a implementar a través de Planes Locales de Intervención en Zonas Desfavorecidas. Lo anterior se complementa con planes sectoriales como son los Planes Integrales para la Inclusión de la Comunidad Gitana de Andalucía, Planes sobre Drogas y Adicciones, Planes Integrales para la inmigración, Planes Andaluces de Salud, Planes de Vivienda y Rehabilitación. En definitiva, puede afirmarse que existe una amplia legislación a diferentes escalas espaciales por parte de diversas administraciones, que tienen previstas actuaciones en estos barrios.

En definitiva, existen iniciativas que parecen evidenciar que las administraciones tienen interés en la mejora de las condiciones de vida de las zonas más desfavorecidas, y que Andalucía no es una excepción. En este contexto pretendemos comprobar si están siendo eficientes tantas iniciativas en la mejora de un problema que valoramos a priori como grave, de una de las zonas más desfavorecidas de Andalucía. Nuestra hipótesis de partida es que esos planes no están impidiendo que el problema de los cortes del fluido eléctrico que padece de manera estructural el Distrito Norte de Granada, se solucione.

Para comprobar esa hipótesis, hemos concretado nuestro objetivo general, que es analizar uno de los principales problemas que padecen sus habitantes desde hace dieciséis años: los constantes cortes de fluido eléctrico, así como la determinación de quiénes están impulsando actuaciones para tratar de solucionarlo.

Para tratar de alcanzarlo vamos a intentar responder a las siguientes preguntas: ¿El origen del barrio ayuda a explicar el problema que ahora padece?, ¿realmente es una zona desfavorecida?, ¿los cortes de fluido eléctrico son generalizados en los siete barrios que componen el Distrito o están localizados en alguno?, ¿el diagnóstico de las causas que producen los cortes eléctricos son los mismos por parte de los usuarios, ONG, Administraciones y empresa suministradora?, ¿quiénes



están impulsando la solución del problema de los cortes eléctricos?, ¿por qué es importante solucionar este problema?, ¿estamos ante una vulneración de derechos fundamentales que condiciona la vida de los habitantes de estos barrios?

## METODOLOGÍA Y FUENTES PARA ABORDAR LA TEMÁTICA

Para lograr ese objetivo general en un primer apartado se ha caracterizado brevemente el Distrito realizando pequeña revisión de su evolución histórica a fin de conocer si siempre ha sido una zona desfavorecida o, por el contrario, su situación de desfavorecimiento es reciente en el tiempo.

Seguidamente se ha caracterizado su situación actual para confirmar que nos encontramos con un espacio desfavorecido.

Utilizando un informe realizado por varias ONG, así como por un seguimiento personal del tema durante especialmente los últimos 4 años (prensa, grupos de WhatsApp de ONG del Distrito Norte donde se han ido manifestando ante los cortes de luz personas afectadas) se ha podido conocer la frecuencia, duración y localización de los cortes de luz durante un periodo de tiempo suficiente como para evidenciar el problema y su magnitud.

Posteriormente se ha hecho una revisión de los argumentos que esgrimen los afectados, ONG, Administración (Defensor del ciudadano de Granada) y Empresa suministradora.

Las noticias de prensa han sido fundamentales para poder conocer los reales motores e impulsores de actuaciones a favor de la solución del problema.

Los informes técnicos, así como los del Defensor del Ciudadano de Granada y los estudios que sobre otras zonas que padecen similar casuística, han sido claves para entender la importancia que tiene solucionar este problema, así como para entender si se están o no conculcando derechos fundamentales de las personas que viven en los barrios afectados.

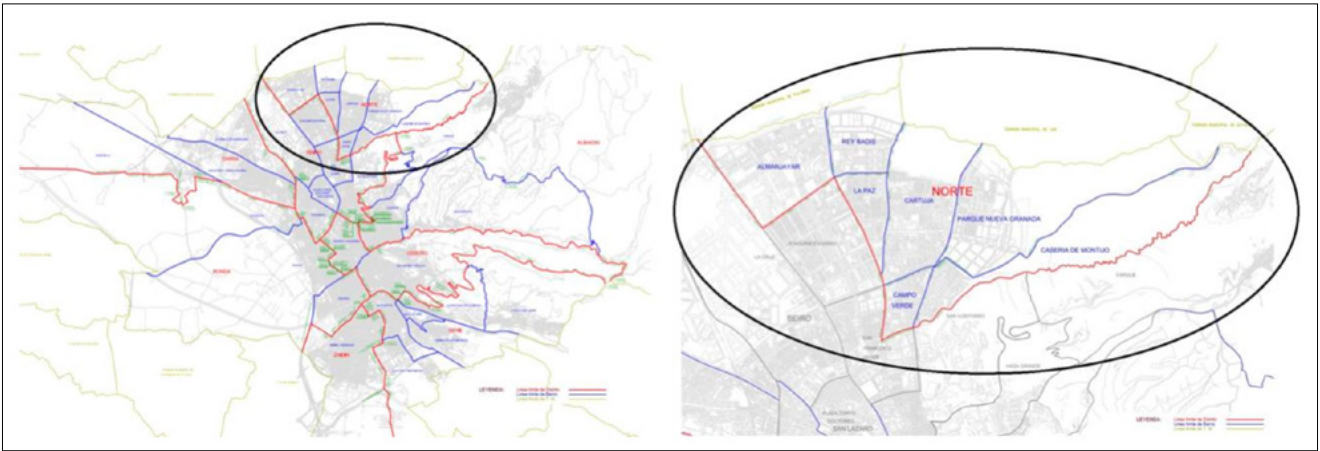
## ¿EL ORIGEN DEL BARRIO AYUDA A EXPLICAR EL PROBLEMA QUE AHORA PADECE?

La zona comienza su urbanización en el marco de la Ley de suelo de 1956 y el Decreto del 26 de octubre de 1956 se reguló el derecho a edificar y el valor del suelo, otorgando a la Administración las competencias integrales en materia de urbanización, a la vez que reserva a los propietarios todas las plusvalías que se deriven de la renta urbana. Esto favorecerá que la vivienda se convierta en un bien de consumo, regulado por el mercado. En este contexto la zona que se denomina como Distrito Norte, por ubicarse en el norte de la ciudad de Granada, está integrado por siete barrios (Almanjáyar, Campo Verde, Cartuja, Casería de Montijo, Parque Nueva Granada, La Paz y Rey Badis), Figura 1, fue objeto de urbanización durante las décadas de los sesenta, setenta ochenta y noventa del siglo XX (Fernández, 1974).

Este territorio, pronto se destinó a acoger a población con escasos recursos económicos. El terremoto de 1956 favoreció desplazamientos de la población de la Vega, pero sobre todo, fueron las fuertes lluvias acontecidas en la ciudad de Granada que provocaron las inundaciones de 1962 y 1963, lo que forzó el desalojo de población del Albaicín, el Barranco del Abogado y las cuevas del Sacromonte, ante el fuerte riesgo de hundimientos. Esta circunstancia originó la necesidad de realojos de los afectados. Entre los diferentes lugares de realojo en la ciudad, destacó la denominada Unidad Vecinal de Absorción de La Virgencica. Buena parte de los pobladores de esta Unidad Vecinal de Absorción fueron trasladados al Barrio de La Paz, origen del Polígono de Cartuja. La zona también creció gracias a la construcción de las denominadas “Casas Baratas” de Casería de Montijo a mitad de la década de los setenta. Posteriormente se construyeron las 1049 viviendas en Molino Nuevo, en los inicios de los ochenta, originando el barrio de Almanjáyar.

La consecuencia fue que la zona sufrió un fuerte proceso urbanizador, influenciado en un primer momento por los desastres climáticos, posteriormente por una intensa llegada de inmigrantes a la ciudad, éxodo rural, propiciado por la progresiva mecanización del campo granadino y las expectativas de prosperidad familiar que generaba la capital. En el desarrollo urbano del Distrito Norte influyó también un manifiesto deseo de evitar el chabolismo, que hizo que se trasladaran, a mitad de los años setenta, a las denominadas Parcelas del Poblado de Cartuja, familias de etnia gitana. La necesidad de alojamientos hizo que todo el proceso fuese bastante precipitado y orientado a alojar a una población caracterizada por sus bajos ingresos. Prueba la anterior afirmación que durante treinta años se construyeran casi 5000 viviendas de promoción pública, en su mayoría de baja calidad e insertas en terrenos sin urbanizar y sin apenas equipamientos públicos. Y es

que efectivamente en el caso del Distrito Norte encontramos las problemáticas propias de las barriadas periféricas surgidas con la promoción de la Administración, a partir de los años centrales del siglo XX, con el objetivo de solucionar el problema de la falta de vivienda (Egea, et.al., 2008).



**Figura 1.** Localización del Distrito Norte en la ciudad de Granada, y de los barrios que lo componen.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de la cartografía del Excmo. Ayuntamiento de Granada.

Hubo que esperar a la década de los noventa, para que se empezaran a construir de manera importante viviendas privadas de mejores calidades, que fueron adquiridas por familias con mayor poder adquisitivo. En lo anterior ha jugado un papel importante la ubicación de centros universitarios de la Universidad de Granada, centros comerciales internacionales, un cuartel de la Guardia Civil y posteriormente edificios de la Administración Central y Andaluza.

Derivado de lo anterior puede afirmarse que la zona siempre ha sido un espacio desfavorecido, que ha acogido a población con muy bajos recursos y unos niveles de vida bajos, a los que hubo que alojar en viviendas de gestión pública, que con el paso de los años ha terminado generando, por el abandono de las responsabilidades de su gestión por parte de las administraciones, la ocupación ilegal, traspaso ilegal, impago de vivienda, impago de suministros, de impuestos, etc. (Cambil, 2009).

Ya en el año 1998 los profesores Fernández, Nieto, Machado y Jiménez en un trabajo que supuso una aproximación a la imagen subjetiva y vivencial de Granada llegaron a la conclusión de que “Los barrios no preferidos para residir son espacialmente los localizados en el Norte de la ciudad: Almanjáyar y Cartuja, donde la fama y/o realidad de delincuencia, droga, inseguridad, conflictividad y marginación social les confieren un carácter negativo para establecerse en ellos”. Lamentablemente, la percepción de la población del barrio es que esas afirmaciones se mantienen. A pesar de lo anterior, no parece que en el Distrito Norte se produzcan altos niveles de segregación ni tan siquiera de la población marroquí que como veremos, es la mayoritaria (Capote y Nieto, 2017).

## ¿CUÁL ES SU SITUACIÓN ACTUAL?

Para la Administración autónoma es una de las principales zonas desfavorecidas de Andalucía, como lo demostraron los datos que la Estrategia ERACIS recogió, referidos en 2016. Constituyó una zona especialmente desfavorecida con un importante volumen de población cuando se compara con el resto de las zonas desfavorecidas de Andalucía, constatando que estaba afectada por un elevado paro (41,68%), un alto porcentaje de población analfabeta y/o sin estudios (10,40%), un alto porcentaje de viviendas en mal estado (9,12%) y con elevados porcentajes de población inmigrante (8,02%), (Junta de Andalucía, 2018).

En estos datos sin duda influye que sea una zona periférica, que tradicionalmente ha estado aislada del resto de la ciudad. Su situación ha favorecido que haya estado durante muchos años desatendidas inversiones, mal dotada de infraestructuras, de servicios y de atención policial, lo que la ha ido convirtiendo a algunos sectores bien localizados, en sumideros de problemas sociales, atractivos para el comercio de la droga y actividades ilícitas. Unos pocos residentes del Distrito, han generado una mala fama de los barrios entre el resto de la población de la ciudad de Granada, que ha estigmatizado a

la inmensa mayoría de la población que aquí reside. Esta situación ha redundado y redundará en la existencia aquí de unos precios de la vivienda anormalmente bajos en determinados sectores, que fundamentalmente ha atraído a población inmigrante sin apenas recursos (Domínguez et al., 2009).

A todo lo anterior se une ser un territorio con un escaso en número de empresas y poco diversificado tejido productivo, al que se unen fuertes problemas de inserción de colectivos específicos y baja motivación de la población para encontrar empleo, etc. (ICI, 2013).

Según el Estudio “Diagnóstico del V Plan municipal de Igualdad entre hombres y mujeres del Ayuntamiento de Granada”, el Distrito Norte es entre el resto de los distritos de la ciudad de Granada, el que tiene mayor índice de juventud, el menor índice de envejecimiento, una de las más bajas tasas de dependencia. Sin embargo, utilizando la información proporcionada por el Ayuntamiento de Granada, que utilizó la delimitación establecida por las Juntas Municipales de Distrito, permite afirmar que está experimentando una pérdida de población más intensa que el conjunto de la ciudad de Granada en los que llevamos de siglo XXI (-5,5% en el periodo 2001-2021).

Esta dinámica negativa no es generalizada en los siete barrios, como se puede comprobar en la figura 2., aunque sí muy mayoritaria, rompiendo la dinámica general de forma clara, Almanjáyar.

Barrio / Año	Población	
	2001	2021
ALMANJAYAR	3.694	4.619
CAMPO VERDE	2.491	2.001
CARTUJA	7.518	6.581
CASERIA DE MONTIJO	2.828	2.841
LA PAZ	3.697	2.801
PARQUE NUEVA GRANADA	2.434	2.502
REY BADIS	2.383	2.321
Total Junta Municipal Distrito Norte	25.045	23.666
Total GRANADA	240.661	231.775

**Figura 2.** Población de los barrios del Distrito Norte de Granada en 2001 y 2021.

Fuente: Ayuntamiento de Granada.

<https://www.granada.org/intranet/idegeogr.nsf/v/analisis20012021-crecimientopoblacion>.

Los últimos datos publicados, Padrón municipal de 2023, elevaba a 24.298 los habitantes en el Distrito Norte (dato no comparable con el anterior ya que se utiliza una delimitación territorial diferente), representando el 10% de la población del municipio de Granada. Se trata de un Distrito donde la población de nacionalidad extranjera tiene una especial representación 17%; en Granada la población extranjera supone el 11%. Algo más de la mitad de ellos son de nacionalidad marroquí, 53%, duplicando con creces la que representa en el conjunto de Granada, 21,5%.

El Atlas de Distribución de Renta de los Hogares 2021 del INE permite comprobar que en esos barrios se concentran las rentas medias por persona más bajas de Granada, Andalucía y España. Especialmente preocupante es la situación de algunas secciones censales de los barrios de Cartuja, La Paz y Rey Badis. Es decir, se evidencia que los lugares que están perdiendo más intensamente población, en buena medida coinciden con los que poseen una menor renta media por persona (Censo de 2021).

## ¿LOS CORTES DE FLUIDO ELÉCTRICO SON GENERALIZADOS EN LOS SIETE BARRIOS QUE COMPONEN EL DISTRITO O ESTÁN LOCALIZADOS EN ALGUNO?

Debemos partir de tener presente que el problema de los cortes del fluido eléctrico no es exclusivo del Distrito Norte de Granada, sino que afecta a otros como son La Cañada Real Galiana de Madrid (Gómez, B 2023), La Font de la Pólvara en Girona, la Chanca, El Puche y El Quemadero en Almería, el Polígono Sur, El Cerro del Águila, El Tardón y Torreblanca en Sevilla, de Sant Roc en Badalona, etc.

Según las informaciones contenidas en el informe de denominado "Cortes de luz en el Distrito Norte de Granada".(elaborado por la Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía (APDHA), Delegación de Granada, la ONG Anaquerando, el Centro Socioeducativo Lestonnac, la Parroquia de la Paz y la Sagrada Familia de Granada), se produjeron entre el día 6 de abril y el 6 de septiembre de 2020, en los barrios que componen el Distrito, al menos 422 cortes de luz, lo que supone 2.076 horas (86 días) de interrupciones de suministro eléctrico confirmadas; aunque estiman que fueron bastantes más, pero no fueron informadas, figura 3 . El 15% de esos cortes tuvieron una duración de más de 10 horas, llegando a producirse 2 cortes que tuvieron una duración superior a 50 horas. En ese periodo temporal, el 42% de los días se produjeron cortes del fluido eléctrico. Las tres calles más afectadas de las 46 que se recogieron datos fueron, Molino Nuevo (72 incidencias), Antón Calabrés (33 incidencias) y Rey Badis (31 incidencias). Por barrios, La Paz ha sido el más afectado, seguido de Rey Badis, Molino Nuevo, Pintor Gabriel Morcillo, Casería de Montijo y Cartuja. (APDHA et al. 2020). De nuevo se constata que existe correlación entre barrios con menor renta media por persona, barrios con pérdidas de población y barrios muy castigados por el número y duración de los cortes de luz.

Hubo que esperar a que la Junta de Andalucía enviase los datos solicitados en 2021 referidos al número de horas y frecuencia de cortes referidos al periodo 2016-2021, periodo que se consideró como no prescrito, para comprobar que de la lectura técnica se derivaba una total inobservancia por parte de E-Distribución SLU en materia de calidad individual, referida a cada contador, que se produjo una media de tres cortes de luz por hora en el Distrito Norte.



**Figura 3.** Escolares protestando por los recurrentes cortes de luz en el Distrito Norte de Granada.

Fuente: Diario Ideal de Granada, 2022.



## ¿EL DIAGNÓSTICO DE LAS CAUSAS QUE PRODUCEN LOS CORTES ELÉCTRICOS SON LOS MISMOS POR PARTE DE LOS USUARIOS, ONG, ADMINISTRACIONES Y EMPRESA SUMINISTRADORA?

En el Distrito Norte nadie duda que los cortes del fluido eléctrico tienen varias causas. Sin duda los enganches ilegales y los sobreconsumos que generan las plantaciones ilegales de marihuana tienen una influencia importante; pero no lo es menos que la tradicional falta de inversiones en la renovación y mejora de la infraestructura eléctrica, también supone una causa fundamental. Mientras la empresa suministradora focaliza su defensa en la primera, los vecinos y las ONG lo hacen en la segunda.

La existencia de plantaciones de marihuana es consecuencia tanto de un tradicional abandono de la población que aquí ha vivido, que sin duda ha padecido unas inversiones por habitante y hectárea mucho más bajas que el resto de los Distritos de Granada, así como también por la amplia implantación de una cultura asistencialista muy fuerte, que unido a una baja cualificación profesional, genera dificultades de acceso al mercado laboral y al emprendimiento.

El fuerte paro, la temporalidad y la precariedad que caracteriza a los empleos de una buena parte de la población activa del Distrito, así como la escasez de ofertas en los siete barrios, provoca unas bolsas de pobreza muy importantes, que constituyen junto con el analfabetismo, la falta de cualificación profesional, un proceso de abandono personal que conduce a la exclusión social. En un entorno como este, las mafias encuentran un ambiente ideal para desarrollar prácticas ilícitas, en tanto que todo se encuentra aderezado por una sensación generalizada de que a usencia de leyes e impunidad.

La economía sumergida que genera la marihuana, que ha favorecido la creación de una red de personas que viven en torno a su producción y su distribución, constituye un factor importante para entender el problema, así como su influencia en los incrementos y/o descensos de la delincuencia en el Distrito y en el resto de la ciudad de Granada. Así lo simplifica un diario de tirada nacional: *“Unas sesenta plantas que dan algo menos de tres kilos de cogollos. A dos euros el gramo, unos 5.000 euros cada tres meses”* y otra del mismo diario, *“Granada, de cultivar tabaco a inundar Europa de marihuana: resultado, cae la delincuencia”* (El Español, 2018). Y es que efectivamente Granada y el Distrito Norte son espacios de referencia cuando se analiza este tema no sólo a escala andaluza sino también española e incluso europea. Esta internacionalización se explica por motivos económicos, *“Según los datos de la Guardia Civil, en España, el precio del kilo de ‘maría’ oscila entre los 1.600 y los 2.300 euros, mientras que en Alemania cuesta unos 6.500 euros y en Suecia se llega a pagar hasta 9.000. Y esta es la razón por la que, cada semana, se interceptan camiones procedentes de Granada con rumbo a Europa con un cargamento de marihuana, lo que ha significado también la entrada de las mafias del Este en el negocio”* (El Confidencial, 2022). Esto explica que el problema se haya extendido a otros barrios como Haza Grande, zonas del Albaicín, Chana, Zaidín y muchos pueblos de la provincia.

Sin embargo, como reconoce la misma administración estatal y recoge la prensa local, la inmensa mayoría de los enganches ilegales no tienen como destino las plantaciones. *“Según la Subdelegada del Gobierno de España en Granada, Inmaculada López Calahorra, solo el 4,8% de los enganches ilegales a la red eléctrica en la zona Norte de Granada se realizan para montar un cultivo de marihuana. De las 539 viviendas que no tenían contrato y estaban conectadas a la luz en las que intervino la Policía Nacional en los primeros seis meses de 2023, en 29 había plantaciones de cannabis. (Granada Hoy, 2023)*

Por su parte, la empresa suministradora, Endesa, afirma que cuantas más mejoras hacen en la red más plantaciones surgen, lo que unido a tener una legislación más blanda que otros países, favorece la implantación de bandas organizadas de fuera del país. *“Cuanta más potencia ponemos, más plantaciones se generan”* y que al tener una legislación más laxa en España *“se produce un efecto llamada de las bandas organizadas”* (ABC, 2024).

Esta situación tiene repercusiones en los usuarios de diferentes formas. Por un lado, se estima que una plantación consume, en promedio como 80 viviendas, por lo que el impacto de estas instalaciones fraudulentas en las pérdidas del sistema eléctrico y en el deterioro de los equipamientos y de la calidad de suministro en zonas con elevado porcentaje de fraude es evidente. (ABC, 2024b). Por otro *“El fraude eléctrico de la marihuana que pagan todos los españoles con su dinero (y su seguridad)”*, (El Mundo, 2022), pues efectivamente, los fraudes eléctricos no solo incrementan la factura del conjunto de los consumidores, sino que pone en riesgo instalaciones, como lo evidencian los frecuentes incendios de transformadores que son un riesgo para la seguridad de las personas.



## ¿QUIÉNES ESTÁN IMPULSANDO LA SOLUCIÓN DEL GRAVE PROBLEMA DE LOS CORTES DEL FLUIDO ELECTRICO EN EL DISTRITO NORTE?

Son múltiples Administraciones, ONG y personas que, con diferentes medios y acciones están intentado solucionarlo (Figura 4). Sin lugar a dudas los principales son los mismos ciudadanos del Distrito Norte que padecen las consecuencias de los apagones. Han sido ellos los que han denunciado reiteradamente las incidencias.

A título individual, algunos han muerto sin verlo solucionado e incluso, hay casos en que las consecuencias de los apagones han incrementado sus problemas de salud y sus familiares afirman que también han acelerado su muerte. Es el caso de Angelita, historia relatada por un periódico local con el siguiente titular: *“Muere Angelita, la vecina de Granada afectada por los cortes a la que subieron a cuevas nueve pisos”* IDEAL (2019).

El seguimiento directo del problema durante cuatro años y el análisis de la prensa, permite afirmar que han sido las asociaciones de vecinos de los siete barrios del Distrito Norte y las ONG del Distrito quienes más están luchando para solucionarlo. A sus reivindicaciones se han sumado en torno a una centena de ONG, como lo evidencia el apoyo al manifiesto que se hizo a principios de 2023, que solicitaba que se garantizase de forma inmediata el suministro eléctrico en la zona (APDHA, 2023).

Enormemente activo y comprometido con esta causa es el Defensor del Ciudadano de Granada (D. Manuel Martín). Sus informes anuales (Ayuntamiento de Granada, 2024a) son la mejor fuente de información para hacer un seguimiento de las actuaciones que ha impulsado, cumpliendo de manera excelente las funciones que ese cargo tiene asignadas (Ayuntamiento de Granada, 2024b)

También debe ser destacada la constante labor de Dña. Rosario García García, presidenta de la Asociación de Vecinos Nueva Cartuja y de D. Rafael Payán Burgos, presidente durante un tiempo de la ONG Diálogo y Acción y actualmente presidente de la ONG Nueva Realidad. La presión de la ciudadanía organizada a través de asociaciones solidarias y con el asesoramiento del Defensor del Ciudadano, ha logrado que a lo largo del tiempo se hayan creado diferentes mesas de trabajo (Mesa de Emergencia social por la Zona Norte, Mesa Ciudadana Distrito Norte por la luz, Mesa por cortes de luz de carácter interinstitucional, Mesa Técnica, Mesa Ciudadana Distrito Norte por la luz, etc.), integradas por los partidos políticos que han ido gobernando la ciudad, en las que han tenido participación otras administraciones (Junta de Andalucía, Estado Español), entidades diversas, la empresa suministradora y ciudadanos particulares que se unieron para intentar encontrar soluciones.



**Figura 4.** Manifestación contra los cortes de luz en el Distrito Norte el 28 de enero de 2023.

Fuente: GranadaDigital.

La no obtención de resultados definitivos llevó al Defensor del Ciudadano a principios de 2020 a escribir al presidente del Gobierno para que hiciera suyo el problema. Junto a lo anterior también hubo una comparecencia del Defensor del Ciudadano en septiembre de 2022, derivada de una petición de amparo, ante la Comisión de Peticiones del Parlamento Europeo, e incluso ante el Alto Comisionado de Derechos Humanos de Naciones Unidas. La solución no se ha producido a pesar de que, tras 16 años, ha habido un encierro, múltiples reuniones y actuaciones. Los vecinos siguen reclamando más inversiones en la media y baja tensión del Distrito, medios para asegurar la protección de las infraestructuras eléctricas, un teléfono local que permita de recoger de manera inmediata las incidencias, y asegurar que las personas electrodependientes, no tendrán cortes de suministro. Las múltiples críticas y denuncias que ha tenido la empresa suministradora, de alguna manera han sido reforzadas por la auditoría que en 2020 realizó Applus, que concluyó que la empresa debía mejorar la protección de sus Centros de Transformación y Redes de Distribución. Sería injusto no indicar que la empresa ha realizado múltiples actuaciones para tratar de solucionar el problema, aunque con desigual diligencia y efectividad, no habiendo logrado erradicar el problema, ni solucionar las justas demandas de sus abonados.

## ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE SOLUCIONAR ESTE PROBLEMA? ¿ESTAMOS ANTE UNA VULNERACIÓN DE DERECHOS FUNDAMENTALES QUE CONDICIONA LA VIDA DE LOS HABITANTES DE ESTOS BARRIOS?

Durante 16 años, un porcentaje elevadísimo de población de estos barrios que está al día con el pago de sus recibos de electricidad, están viendo conculcado su derecho a disponer de fluido eléctrico, que está amparado por el Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, donde se regulan las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de energía eléctrica.

En la información contenida en el Acta de Pleno Extraordinario de 14 de mayo de 2021, presentada por el Defensor del Ciudadano de Granada, se responde detalladamente al interrogante del epígrafe, cuando se afirma: *“Estos cortes de suministro eléctrico están vulnerando derechos de carácter fundamental, derechos amparados por un amplio paraguas normativo que protege y asiste a estos ciudadanos, y que va desde el plano internacional, con los principales Tratados Internacionales de Derechos Humanos, pasando por el derecho de la Unión Europea, hasta llegar a nuestra normativa estatal y autonómica”* (Ayuntamiento de Granada 2021, 27-30).

Entre los derechos conculcados, cabe destacar los recogidos por la Constitución Española: Derecho a la igualdad y no discriminación (Artículo 14) ya que es evidente que no están teniendo un suministro de igual calidad que el resto de la ciudadanía de Granada. Derecho a la protección de la salud (Artículo 43.1), en tanto que los cortes están poniendo en riesgo la salud de al menos 83 personas, especialmente de electrodependientes, según un informe que solicitó el Defensor del Ciudadano de Granada y que cubrió los años 2019 y 2020. Derecho a la educación (Artículo 27), los niños, jóvenes e incluso universitarios que residen en el Distrito Norte han denunciado en múltiples ocasiones las grandes dificultades que tienen para poder estudiar, realizar tareas, examinarse online durante la pandemia, etc. Derecho a una vivienda digna y adecuada (Artículo 47), es también una evidencia que los cortes de fluido eléctrico son incompatibles con disponer de una vivienda donde se pueda desarrollar una vida digna. Derecho a la protección de los consumidores (Artículo 39), la no atención por parte de la compañía, especialmente durante los cortes, atenta contra este derecho; así como los riesgos de incendio que sufren sus bloques y viviendas por los enganches ilegales. Derecho a recibir información (Artículo 20), el no aviso de los cortes, la no información del tiempo previsto para restituir el servicio, así como de las medidas que se iban a adoptar para ofrecer un servicio de calidad, justifican su conculcación. Derecho al voto, que ha sido incluido por producirse un apagón en unas elecciones que afectó a un importante número de ciudadanos se vieron obligados a ejercer su derecho al voto a oscuras (Artículo 23).

## CONCLUSIONES

La vida humana sigue valiendo diferente según el lugar donde se vive y/o reside. Esto que parece evidente cuando se comparan diversos indicadores de países del Norte respecto a los del Sur global, también acontece en las ciudades españolas, como lo evidencia el caso del Distrito Norte de Granada.

La falta de responsabilidad para solucionar los problemas socio-territoriales, en parte consecuencia de una falta de coordinación entre administraciones, dificulta obtener resultados satisfactorios. Así lo evidencia el número de años de cor-

tes de suministro eléctrico en el Distrito Norte. El abandono y dejación de funciones de las administraciones, ha obligado a la sociedad civil a organizarse para tratar de solucionar los problemas que padece. Las ONG y también las Asociaciones de Vecinos, así como las parroquias de estos barrios, se han mostrado especialmente activas, forzando a administraciones y a partidos políticos a posicionarse y tomar medidas, que lamentablemente no han logrado los resultados esperados. A las empresas suministradoras de servicios, siguen más interesadas en la obtención de beneficios que en la mejora de la calidad de los servicios que prestan, y en tanto que trasladan los sobregastos que se derivan de incidencias como las comentadas, a los recibos de los ciudadanos, se muestran muy reticentes a realizar nuevas inversiones y no facilitan la puesta en marcha de soluciones que hoy son técnicamente factibles. Entre tanto, la población de estos barrios ve conculcados sus derechos fundamentales y eso hace se pueda dudar de la calidad de nuestra democracia. Una esperanza está en que los niños del Distrito Norte logren acceder a una universidad pública y de prestigio que tienen muy cerca, y que se interesa por estos temas y por la necesidad de resolverlos.

Actualmente se están realizando nuevas investigaciones sobre la labor de las ONG y asociaciones solidaria a favor de la población más necesitada que reside en los espacios más desfavorecidos de Andalucía ya que los miembros del Grupo de Investigación HUM 355, Dinámicas Sociodemográficas y Ordenación del Territorio de Andalucía, tiene el convencimiento de que es necesario evidenciar la importante labor que a favor del desarrollo local/rural tienen las ONG y las personas voluntarias, a fin de que las administraciones, empresas y ciudadanía en general, las apoyen más.

## AGRADECIMIENTOS

Este trabajo ha sido posible gracias a la financiación obtenida del proyecto: “Por un mayor compromiso cívico-ambiental del alumnado de la Facultad de Filosofía y Letras de la UGR y de los escolares del Barrio desfavorecido de Cartuja (Granada). INV.DL266.2023. IP. Juan Carlos Maroto. Plan Propio UGR. Vicerrectorado de Igualdad, Inclusión y Compromiso Social de la Universidad de Granada.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- APDHA et al. (2020). Cortes de luz en el distrito Norte de Granada. Recuperado de <https://www.apdha.org/wp-content/uploads/2020/09/Cortes-luz-norte-granada-sept-2020.pdf>
- APDHA (2023). Un centenar de organizaciones se unen contra los cortes de luz en Granada. <https://www.apdha.org/un-centenar-de-organizaciones-se-unen-contra-los-cortes-de-luz-en-granada/>
- Arias Goytre, F. (Coord.) (2000). La desigualdad urbana en España, Madrid, Ministerio de Fomento. Recuperado a partir de <http://habitat.aq.upm.es/du/>
- Arias Goytre, F. (2005). El estudio de la desigualdad urbana. *Urbano*, 8(11), 77–83. Recuperado a partir de <https://revistas.ubiobio.cl/index.php/RU/article/view/513>
- Arredondo, R y Palma, M<sup>a</sup>. (2018). Políticas sociales ante horizontes de incertidumbre y desigualdad. *Red Española de Política Social*. Trabajo presentado a la mesa de trabajo “Regeneración Urbana e intervención social. Recuperado a partir de <https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/16697/Ponencia%20ZNTS%20Zaragoza.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Arteaga, I. (2005). De la periferia a ciudad consolidada. Estrategias para la transformación de zonas urbanas marginales. *Rev. Bitácora Urbano Territorial*. Vol 9 num.1. pp 98-111 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74800909>
- Ayuntamiento de Granada (2016). Estudio Diagnóstico del V Plan municipal de Igualdad entre hombres y mujeres. Recuperado de [https://www.granada.org/inet/wmujer8.nsf/424fb9e77e25a2bbc12573f00040c23c/7dade6c6eb75a8ebc12582c000408d20/\\$FILE/Estudio%20Diagn%20C3%B3stico%20V%20Plan%20Municipal%20entre%20Mujeres%20y%20Hombres.pdf](https://www.granada.org/inet/wmujer8.nsf/424fb9e77e25a2bbc12573f00040c23c/7dade6c6eb75a8ebc12582c000408d20/$FILE/Estudio%20Diagn%20C3%B3stico%20V%20Plan%20Municipal%20entre%20Mujeres%20y%20Hombres.pdf)
- Ayuntamiento de Granada (2021) Acta de Pleno de 14 de mayo de 2021. Cortes de luz en nuestra ciudad. [https://www.granada.org/inet/wplenos.nsf/Acta%20Pleno%20Extraordinario%20de%2014%20de%20mayo%20de%202021\\_firmado.pdf](https://www.granada.org/inet/wplenos.nsf/Acta%20Pleno%20Extraordinario%20de%2014%20de%20mayo%20de%202021_firmado.pdf)



- Ayuntamiento de Granada (2024a). Guía, estudios e informes. <https://www.granada.org/inet/defenciu.nsf/4a841cd1a-38c710ec12581fb002c4df0/76660da95a1e04a6c12581cc00427f8c!OpenDocument>
- Ayuntamiento de Granada (2024b). Funciones del Defensor de la ciudadanía de Granada. <https://www.granada.org/inet/defenciu.nsf/8608bc3900e88996c12581c4004299c0/d38c4959ab078dfdc12581c4003490c3!OpenDocument>
- Cambil Medina, J M<sup>a</sup>. (2009). Proyecto de Gestión Integrada del Parque Público de Viviendas en Almanjáyar. Tesis Doctoral. Departamento de Expresión Gráfica Arquitectónica. Universidad de Sevilla. Recuperado a partir de <https://www.adici.org/wp-content/uploads/2022/07/proyecto-de-gestion-integrada-del-parque-publico-de-viviendas-en-almanjayar.pdf>
- Capote, A y Nieto, J.A. (2017). Segregación de la Población Marroquí en los Principales Núcleos Urbanos de Andalucía (España). Contexto. Vol XI. N° 14. 23,41. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6336522.pdf>
- Chaparro González, M. J. (2021). Incidencia en la salud de la población por la falta de suministro eléctrico. Caso de la Cañada Real Galiana de Madrid. TFM Universidad de Alcalá. [https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/54570/TFM\\_Chaparro\\_Gonzalez\\_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/54570/TFM_Chaparro_Gonzalez_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Domínguez, J., Egea, C., Nieto, J. A (1989). Espacio urbano y vulnerabilidad comunitaria. Efectos socio-ambientales de la estructura urbana en las áreas desfavorecidas de Andalucía. Zainak, 32. 897-913
- Duranton, G. and Puga D. (2001). Nursery Cities: Urban Diversity, Process Innovation, and the Life Cycle of Products. American Economic Review, 91 (5), pp. 1454-1477 DOI: 10.1257/aer.91.5.1454
- Egea, C., Nieto, J. A., Domínguez, J. y González, R. A. (2008). Vulnerabilidad del tejido social de los barrios desfavorecidos de Andalucía. Análisis y potencialidades. Sevilla, Centro de Estudios Andaluces, Consejería de la Presidencia, Junta de Andalucía. Recuperado a partir de [https://www.centrodeestudiosandaluces.es/publicaciones/descargar/862/documento/1925/ifo11\\_08.pdf](https://www.centrodeestudiosandaluces.es/publicaciones/descargar/862/documento/1925/ifo11_08.pdf)
- Egea, C., Nieto, J. A., Domínguez, J. y González, R. A. (2008b). Zonas Desfavorecidas-Potencialmente Vulnerables y Respuesta Vecinal. Estudio de Torreblanca, Servilla (España). III Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, ALAP, realizado en Córdoba –Argentina, del 24 al 26 de septiembre de 2008. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Egea-Carmen/publication/242625547\\_Zonas\\_Desfavorecidas-Potencialmente\\_Vulnerables\\_y\\_Respuesta\\_Vecinas\\_Estudio\\_de/links/02e7e52cae3431bcb8000000/Zonas-Desfavorecidas-Potencialmente-Vulnerables-y-Respuesta-Vecinas-Estudio-de.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Egea-Carmen/publication/242625547_Zonas_Desfavorecidas-Potencialmente_Vulnerables_y_Respuesta_Vecinas_Estudio_de/links/02e7e52cae3431bcb8000000/Zonas-Desfavorecidas-Potencialmente-Vulnerables-y-Respuesta-Vecinas-Estudio-de.pdf)
- Fernández Gutiérrez, F. (1974). Aportación al análisis geográfico de un barrio nuevo: el Polígono de la Paz. Cuadernos Geográficos de la Universidad de Granada IV 185-200.
- Fernández, F., Nieto, J. A., Machado, R., & Jiménez, F. (1998). Aproximación a la imagen subjetiva y vivencial de Granada. In Turismo y ciudad: VI Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación: Las Palmas de Gran Canaria, 22 al 24 de junio de 1998 (pp. 418-425). Asociación de Geógrafos Españoles.
- Frick and Rodríguez-Pose. (2018). Change in urban concentration and economic growth World Development, 105 (2018), pp. 156-170, 10.1016/j.worlddev.2017.12.034
- García A.B. (2016). Identidad territorial y pertenencia comunitaria en barrios de promoción pública: el caso de zona norte de Granada. In *Integraciones y desintegraciones sociales: pobreza, migraciones, refugio* Asociación Castellano-Manchega de Sociología (ACMS).558-571 Recuperado de [https://acmspublicaciones.revistabarataria.es/wp-content/uploads/2017/05/41.Belen\\_Valdep.2016.558\\_571-1.pdf](https://acmspublicaciones.revistabarataria.es/wp-content/uploads/2017/05/41.Belen_Valdep.2016.558_571-1.pdf)
- Gómez, B (2023). La luz y la energía como derecho fundamental: el caso de los niños de la Cañada Real. Rev. Aposta de Ciencias Sociales, n° 97. 42-62. Recuperado de <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/blancogomez.pdf>
- ICI (2013). Monografía Comunitaria Granada Distrito Norte. <https://www.granada.org/inet/bsocial12.nsf/c6e77acbee0f834bc125796b00428e1a/58b8f20e26d2b9abc1257abe0044cc09!OpenDocument>

Junta de Andalucía (2018). Estrategia regional andaluza para la cohesión e inclusión social. Intervención en zonas desfavorecidas. Consejería de Igualdad y Políticas Sociales. Recuperado desde <https://www.juntadeandalucia.es/servicios/publicaciones/detalle/78556.html>

Martínez, A, Raya, E y Fernández, Fco. (2003). Formación, empleo y exclusión social, una aproximación a las visiones de los técnicos de inserción y usuarios de la formación profesional ocupacional desde Granada. Universidad de Valencia. Recuperado desde <https://www.uv.es/jbeltran/ase/textos/fdezraya.pdf>

Ministerio de Trabajo y Economía Social (2021). Evaluación temática sobre inclusión social en las actuaciones del fondo social europeo 2014-2020. Informe de evaluación. Recuperado a partir de [https://www.mites.gob.es/uafse/ficheros/evaluacion/tematicas/inclu-social/eval\\_inclusion-social.pdf](https://www.mites.gob.es/uafse/ficheros/evaluacion/tematicas/inclu-social/eval_inclusion-social.pdf)

UN DESA (2022). World Population Prospects 2022: Summary of Results. United Nations publication. Sales No. E.22.XIII.3. New York. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2017.12.034>

#### HEMEROTECA

ABC (2024a). Endesa considera urgente mejorar la regulación y la fiscalidad para alcanzar los objetivos del Plan de Energía del Gobierno. <https://www.abc.es/economia/endsa-considera-urgente-mejor-regulacion-fiscalidad-alcanzar-20240228153735-nt.html#vca=modulo-rel-uno&vso=abc&vmc=noticias-rel&vli=economia>

ABC (2024b) Las plantaciones de marihuana consumen al año la luz equivalente a la demanda de una ciudad como Sevilla <https://www.abc.es/economia/plantaciones-marihuana-consumen-ano-luz-equivalente-demanda-20240304115601-nt.html>

El Confidencial (2022). Granada, de capital de España de la marihuana a granero de Europa. [https://www.elconfidencial.com/espana/andalucia/2022-05-22/granada-de-capital-de-espana-de-la-marihuana-a-granero-de-europa\\_3428647/](https://www.elconfidencial.com/espana/andalucia/2022-05-22/granada-de-capital-de-espana-de-la-marihuana-a-granero-de-europa_3428647/)

El Español (2018). Granada, de cultivar tabaco a inundar Europa de marihuana: resultado, cae la delincuencia [https://www.lespanol.com/reportajes/20180406/granada-cultivar-inundar-europa-marihuana-resultado-delincuencia/297721030\\_0.html](https://www.lespanol.com/reportajes/20180406/granada-cultivar-inundar-europa-marihuana-resultado-delincuencia/297721030_0.html)

El Mundo (2022). El fraude eléctrico de la marihuana que pagan todos los españoles con su dinero (y su seguridad) <https://native.elmundo.es/2022/10/31end/index.html>

El País (2023). Endesa cifra en 847 millones el coste del fraude por plantaciones de maría en España en 2022, pérdida que las distribuidoras compensan en las facturas de empresas y ciudadanos. <https://elpais.com/espana/2023-11-03/la-electricidad-saqueada-para-cultivar-marihuana-la-pagan-todos-los-usuarios.html>

Granada Hoy (2023). La marihuana solo está detrás del 5% de las defraudaciones de electricidad del distrito Norte de Granada. [https://www.gradahoy.com/granada/cortes-luz-marihuana-Norte-Granada-defraudacion-electricidad\\_0\\_1816318869.html](https://www.gradahoy.com/granada/cortes-luz-marihuana-Norte-Granada-defraudacion-electricidad_0_1816318869.html)

IDEAL (2019). Muere Angelita, la vecina de Granada afectada por los cortes a la que subieron a cuestras nueve pisos. <https://www.ideal.es/granada/muere-angelita-vecina-granada-afectada-cortes-luz-20191105132302-nt.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.ideal.es%2Fgranada%2Fmuere-angelita-vecina-granada-afectada-cortes-luz-20191105132302-nt.html>





UNIVERSIDAD  
DE GRANADA

| eug

EDITORIAL  
UNIVERSIDAD  
DE GRANADA