

Antonio García Bueno
Karina Medina Granados

**LA SEMIÓTICA
EN LA ARQUITECTURA**
El lenguaje arquitectónico

Granada
2019

Dr. ANTONIO GARCÍA BUENO

Profesor Titular de Universidad del Departamento de Expresión Gráfica
Arquitectónica y en la Ingeniería de la Universidad de Granada

KARINA MEDINA GRANADOS

Arquitecta Doctoranda del Departamento de Expresión Gráfica
Arquitectónica y en la Ingeniería de la Universidad de Granada

© ANTONIO GARCÍA BUENO y KARINA MEDINA GRANADOS.

© UNIVERSIDAD DE GRANADA.

LA SEMIÓTICA EN LA ARQUITECTURA.

EL LENGUAJE ARQUITECTÓNICO

ISBN: 978-84-338-6427-7.

Depósito Legal: Gr./137-2019.

Edita: Editorial Universidad de Granada, Campus Universitario de Cartuja. Granada.

Fotocomposición: Taller de Diseño Gráfico y Publicaciones, S.L. Granada.

Fotografía de portada: Antonio García Bueno.

Printed in Spain

Impreso en España

Reservados todos los derechos. Está prohibido reproducir o transmitir esta publicación, total o parcialmente, por cualquier medio, sin la autorización expresa de Editorial Universidad de Granada, bajo las sanciones establecidas en las leyes.

Índice

Introducción	11
Las tres esferas de Lacan	17
El lenguaje arquitectónico	21
Arquitectura y comunicación	27
Arquitectura y signo.....	33
Arquitectura y semiótica	39
Origen, evolución y alcance de los significados.....	51
Contenido del CD interactivo	59



Ópera de Oslo.

Arquitecto: Tarald Lundevall. Noruega, 2008.

Fotografía realizada por: Erik Berg

Recuperada a partir de: <https://unmissable.com/experiences/5-incredible-theatres-around-the-world/>



Glaciar en la La Patagonia, Argentina.

Fotografía realizada por: Antonio García Bueno

“Creo que la Arquitectura de hoy debe reflejar las tareas y posibilidades que le son inherentes. La Arquitectura no es un vehículo ni un símbolo para cosas que no pertenecen a su esencia. En una sociedad que celebra lo no esencial, la Arquitectura puede poner resistencia, puede contrarrestar la pérdida de forma y significado, y hablar en su propio lenguaje. Creo que el lenguaje de la Arquitectura no es una cuestión de un estilo específico. Cada edificio es construido para un uso específico en un lugar específico y para una sociedad específica. Mis edificios tratan de responder las preguntas que surgen de estos simples hechos, de la forma más precisa y crítica posible.”¹

Peter Zumthor

1 Pensamiento de Peter Zumthor sobre la arquitectura extraído de su obra “Thinking Architecture” (1998)

Introducción

La presente publicación nace para incentivar en el posible lector interesado en la arquitectura, la curiosidad por indagar en las conexiones existentes entre arquitectura y lenguaje: *la semiótica*.

Como fruto de mis años dedicados a la docencia y en el ejercicio profesional como arquitecto, he llegado a la conclusión de que las distintas vertientes analíticas de la arquitectura tienen un fin último: la experimentación o conocimiento de lo que el edificio pretende significar como base sólida de su esencia y de su por qué. Es, por tanto, el *análisis semiótico* el que desde un punto de vista docente y pedagógico, constituye el final del proceso analítico dentro del estudio y análisis de las formas arquitectónicas. Dicho análisis engloba y da sentido a los distintos estudios parciales que se hayan podido realizar sobre la geometría, materialidad, tecnología, funcionalidad, etc... de los edificios y entornos urbanos, en la disciplina de la arquitectura.

Así pues, con esa intención se ha concebido esta publicación, la cual recopila investigaciones puestas en práctica en el ámbito docente y completadas con experiencias llevadas a cabo por estudiantes de arquitectura. Se trata de sintetizar, con el

análisis semiótico, todo el proceso analítico que se haya podido realizar sobre edificios emblemáticos y que les ha llevado a un conocimiento multifacético de los mismos.

He de indicar que lo aquí expuesto es una muestra sobre mis reflexiones, estudios y lecturas. Es, por tanto, una visión abierta en la que cabrían posibles agregaciones, revisiones y actualizaciones.

El presente documento se ha estructurado según los siguientes apartados:

0. Introducción
1. Arquitectura y comunicación
2. Arquitectura y signo
3. Arquitectura y semiótica
4. Origen, evolución y alcance de los significados
5. Análisis semiótico de algunos edificios
6. Bibliografía

Estos apartados se desarrollan y ejemplifican en un CD adjunto y, de forma más escueta, se introducen a continuación aludiendo a los conceptos generales.

El análisis de la arquitectura desde el punto de vista de la semiótica, trata de estudiarla desde su significado, persigue la extracción del mensaje que nos ofrece a través de los sentimientos y actitudes que provoca en las personas que la viven. Esta metodología de investigación semiótica se basa en una visión global de la arquitectura, donde el contexto, la sociedad y la cultura influyen en ella. De esta forma, la obra adquiere matices de cercanía y realidad que el usuario no encontrará en los libros y textos de crítica arquitectónica.

El *análisis semiótico*, es el que engloba los análisis parciales y el que ayuda a terminar de comprender la arquitectura desde todos sus ámbitos. Por esta misma razón es fundamental que se hayan adquirido los conocimientos de los análisis anteriores, ya que estos servirán como base.

Para justificar este tipo de análisis podemos afirmar que el análisis de las formas arquitectónicas, no se puede simplificar al análisis de la forma en sí misma, atendiendo exclusivamente a lo que percibimos y estudiado por los sistemas intrínsecos (análisis masivo, espacial,...).

La arquitectura además, responde a unos planteamientos funcionales y se realiza mediante unos procedimientos técnicos bajo unas infraestructuras económicas y con referencias ideológicas. Esta vertiente se estudia a través de los sistemas extrínsecos (transitivos + adheridos).

Dentro de estos sistemas extrínsecos, cabe citar dos formas para abordarlos:

- Por interpretaciones causales: racionalidad funcional y tecnología (Sistemas transitivos)

- Por interpretaciones ideológicas: política, religión, sociología y “el espíritu de la época” (Sistemas adheridos)

La arquitectura cuenta con valores físicos, psicológicos, políticos, sociales, económicos, “comunicativos” y uno que escapa a todos los anteriores, los valores espirituales de la arquitectura. A estos se llega a través de los significados y los signos como materialización de las ideas.

Estos valores se analizan en el estudio de los sistemas adheridos, que dan cuenta de las formas desde la óptica de su relación con el mundo de las ideas y con la ligazón existente entre éstos con los sistemas intrínsecos y transitivos.

En el análisis se necesitarán interpretaciones ideológicas. Por tanto, para su análisis se requieren no sólo instrumentos perceptivos, sino también, habrá que tener cierto bagaje cultural y social.

Con el estudio del lenguaje arquitectónico (el mensaje y el significado en la arquitectura), se persigue entender el mensaje o discurso que el arquitecto ha codificado a través de su obra, por lo que tiene que interpretar dicho mensaje. Esto ayudará a un mayor desarrollo de las habilidades comunicativas, conocimientos culturales, ...

Con ello, se pretenden los siguientes objetivos:

- A) Estudiar el edificio, su época o contexto cultural, el lugar o contexto físico y la función del mismo para poder realizar el análisis semántico del mismo.
- B) Comprender las relaciones de significación de la arquitectura, es decir, analizar y asimilar que nos dice el edificio.

- C) Sentir y apreciar que todo proyecto arquitectónico quiere transmitir un mensaje.
- D) Conocer e identificar los distintos signos, su estructura y la relación entre el significante y el significado de una obra arquitectónica.
- E) Expresar gráficamente, con alto nivel de calidad, eficacia y abstracción, diversos tipos de esquemas, organigramas, cuadros, planos, detalles, etc, que den una idea clara sobre los distintos aspectos analizados.

Nadie espera que un edificio se pueda comprender y mucho menos leer como un texto. Lo que el análisis semiótico pretende es el estudio del edificio con el fin de que nos muestre la realidad de su significado, ya que éste dependerá de muchos factores e irá cambiando con el tiempo. Se busca que el usuario dialogue con la arquitectura, y se cuestione el sentido de las formas, con una reflexión sobre la “semántica” o significado de las mismas.

“La actividad lúdica de descubrir significados a las cosas, más que el ejercicio fácil de una filología del pasado, implica una invención (no redescubrimiento) de nuevos códigos”

Umberto Eco.



*Esfera de lo real:
Sala en Museo Judío de Berlín.
Arquitecto: Daniel Libeskind
Alemania, 1999*

Foto realizada por Antonio García Bueno



Esfera de lo simbólico:

Estas caras metálicas simbolizan los judíos muertos en los campos de exterminio nazi.



HORROR

*Esfera de lo imaginario:
Horror ocurrido en el holocausto
Recuperada a partir de: <http://www.jrcasan.com/Noticias/Auschwitz/auschwitz9.jpg>*

Las tres esferas de Lacan

Las teoría del psicoanalista Jacques Lacan (París 1901-1981) nos va a ayudar a introducirnos en la materia. Lacan explicaba los procesos mentales, incorporando nociones de origen lingüístico, filosófico y topológico.

Formuló tesis como: *“el inconsciente está estructurado como” un lenguaje y opera combinatoriamente por los mismos procesos que generan la metonimia y la metáfora”*.

A través de su obra se trata de explicar el inconsciente humano, cómo el hombre se relaciona con el mundo, a través de la estructuración del lenguaje. Algo parecido es lo que se trata de hacer en este tipo de análisis, el estudio de las relaciones que se producen entre el arquitecto y los usuarios con el objeto arquitectónico, en un contexto determinado. Por lo que se ha visto oportuno mencionar a Lacan, quien encuentra en la constitución del psiquismo muchas referencias del lenguaje.

Jacques Lacan nos habla de tres registros que explican los procesos psíquicos.

- Esfera de lo real: sería todo lo que para el individuo es real, tanto los datos del exterior como los estados de la conciencia. Serían los objetos arquitectónicos.
- Esfera de lo simbólico: nace de la comunicación entre individuos. Serían el conjunto de elementos con significado, más allá del objeto arquitectónico.
- Esfera de lo imaginario: estaría en un plano abstracto, alejado de la realidad.

Estas esferas las integra también en el proceso de la palabra. Siguiendo los estudios del lingüista Ferdinand de Saussure (Ginebra, 1857 - Morges, 1913), Lacan adopta su concepto de signo compuesto por significante y significado¹, aunque dota de mayor importancia al significante ya que aunque para Saussure los significantes eran palabras, para Lacan no sólo las palabras, sino también los objetos, las relaciones y los síntomas pueden ser vistos como significantes.

El significante solo adquiere significado cuando ha sido inscrito en el orden de lo simbólico. De esta manera su teoría se acerca bastante a las teorías de los filósofos y semióticos Charles Sanders Peirce (Massachusetts, 1839 - Pensilvania, 1914) y Charles William Morris (Colorado, 1901 - Florida, 1979) que se exponen en apartados posteriores.

1 Los conceptos de significante y significado son explicados en el apartado *Arquitectura y semiótica*.

Al igual que Lacan explica cómo el ser humano reconoce el mundo mediante estructuras lingüísticas, se puede explicar cómo el hombre percibe y siente aquella Arquitectura que posee un mensaje y discurso arquitectónico.