

DANú ALBERTO FABRE PLATAS  
CARMEN EGEA JIMÉNEZ  
(coord.)

ENTRE SABERES TE LEAS...

GRANADA  
2016

**Organizan:**  
Universidad Veracruzana  
Universidad de Granada

**Comité científico:**

María José Cano Pérez (Universidad de Granada).  
Gunter Dietz (Universidad Veracruzana).  
Francisco A. Muñoz Muñoz (Universidad de Granada).  
José Antonio Hernanz Moral (Universidad Veracruzana).  
Francisco Navarro Valverde (Universidad de Granada).  
María de los Ángeles Chamorro Zárate (Universidad Veracruzana).  
Juan Manuel Jiménez Arenas (Universidad de Granada).  
Darío Fabián Hernández González (Universidad Veracruzana).  
José Antonio Nieto Calmaestra (Instituto de Estadística y Cartografía. Junta de Andalucía).  
Diego Sánchez González (Universidad Autónoma de Nuevo León).  
Pilar Almoguera Sallent (Universidad de Sevilla).

**Apoyan la publicación:**

Cuerpo Académico: Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación en la Sociedad del Conocimiento (Universidad Veracruzana).  
Grupo de Investigación Dinámicas espaciales y Ordenación del Territorio en Andalucía del Departamento de Geografía Humana (Universidad de Granada).  
Vicerrectorado de Política Científica e Investigación de la Universidad de Granada.  
Dirección General de Desarrollo Académico e Innovación Educativa (Universidad Veracruzana).  
Instituto de la Paz y los Conflictos (Universidad de Granada).  
Departamento de Geografía Humana (Universidad de Granada).  
Departamento de Análisis Geográfico Regional y Geografía Física (Universidad de Granada).  
Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores, Económicos y Sociales (Universidad Veracruzana).  
Instituto de Desarrollo Regional (Universidad de Granada).  
Máster Interuniversitario en Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos (Universidad de Granada).  
Máster Interuniversitario El Análisis Geográfico en la Ordenación del Territorio (Universidad de Granada).  
Centro de Investigaciones Tropicales (Universidad Veracruzana).  
Maestría en Gestión Ambiental para la Sustentabilidad (Universidad Veracruzana).  
Doctorado en Geografía por la Universidade Federal do Rio de Janeiro–UFRJ.

© LOS AUTORES.

© UNIVERSIDAD DE GRANADA.

ENTRE SABERES TE LEAS...

ISBN: 978-84-338-6011-8. Depósito legal: GR./ 1569-2016.

Edita: Universidad Veracruzana.

Editorial Universidad de Granada.

Campus Universitario de Cartuja. Granada.

Preimpresión: TADIGRA, S. L. Granada.

Diseño de cubierta: Josemaría Medina Alvea.

Diseño de logo cubierta: Francisco Vega Álvarez.

Diseño y edición digital: Manuel Suárez Gutiérrez.

Fotografías: Alberto Capote Lama.

Impresión: Gráficas la Madraza, Albolote, Granada.

*Printed in Spain*

*Impreso en España*

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley.

## INDICE

### A MANERA DE ENTRADA

<i>Las implicaciones académicas de socializar saberes.....</i>	13
Danú Alberto Fabre Platas y Carmen Egea Jiménez	
<i>Querer es poder.....</i>	35
María José Cano Pérez	
<i>Compartiendo experiencias desde el posgrado.....</i>	39
María de los Ángeles Chamorro Zárate	
<i>Socializando saberes para cambiar el mundo global.....</i>	43
José Antonio Cañete	
<i>[Para la sabiduría] Al principio fue el diálogo.....</i>	47
José Antonio Hernanz Moral	

### COMUNICACIONES Y MOMENTOS DE ENCUENTRO

#### MOMENTO 1. COMUNICABILIDAD SOCIAL

<i>Participación de niños, niñas y adolescentes en el proceso de paz en Colombia.....</i>	53
Silvia Carolina Parra Remolina	

*El lenguaje publicitario entre utopía paz y conflictos. Un análisis de los discursos publicitarios y su relación con la sociedad actual* .....54  
Essi Esteri Pyykkö

*Percepción ambiental: construyendo una estrategia de comunicación para el posicionamiento regional y nacional del Santuario del Bosque de Niebla*..... 54  
Tessa Fansa Vega

#### MOMENTO 2. DINÁMICAS POBLACIONALES Y ESPACIOS PÚBLICOS

*Propuesta para la Recarga de Acuíferos en Fraccionamientos de Xalapa, Ver* .....55  
Paulo César Parada Molina

*Movilidad por razón de trabajo en Andalucía*..... 56  
José Manuel Torrado Rodríguez.

*Justificación y metodología en el estudio de los nuevos residentes en el mundo rural* ..... 56  
Alberto Mochón Escobar

*Propuesta de Gestión para Integrar el Programa de Educación Ambiental para el Municipio de Córdoba, Veracruz* ..... 57  
Eduardo Padilla Cuéllar

#### MOMENTO 3. EDUCACIÓN PARA EL BUEN VIVIR

*Lesson & Learning Study como alternativa para la transformación del conocimiento práctico de maestras de infantil sobre sus formas de trabajo. Dos estudios de casos* .....57  
Kena Vásquez Suárez

<i>Impacto del programa de estímulos al desempeño del personal a académico en la calidad de los docentes de la Universidad Veracruzana, zona Xalapa.....</i>	58
Lily Ariadna Silva Blanco	

<i>La cultura de paz y no violencia en la legislación educativa ecuatoriana actual.....</i>	59
Paulina Tapia León	

<i>Gestión de voluntades: el turismo como constructor de cultura ambiental en Jalcomulco, Veracruz.....</i>	60
Carlos Joaquín Cardoso Martínez	

#### MOMENTO 4. ESPACIO PÚBLICO-(IN)SEGURIDAD- VULNERABILIDAD SOCIAL

<i>Percepción de in-seguridad en el espacio público: Monterrey y su área metropolitana .....</i>	61
Gilda Castro Reyes	

<i>La reconfiguración de la Seguridad y la Convivencia Ciudadana a través de la Cultura Ciudadana y la Cultura de Paz. El caso de la seguridad y la convivencia en el fútbol en Colombia .....</i>	62
Diego Felipe Puentes Sánchez	

<i>Lo cotidiano en las calles: un análisis acerca de las vulnerabilidades y estrategias espaciales de supervivencia de la población sin hogar en la ciudad de Rio de Janeiro .....</i>	63
Igor Martins Medeiros Robaina	

#### MOMENTO 5. LO AMBIENTAL Y LO SOCIAL

<i>Educación ambiental y cultura del agua. Implementación de una estrategia en Teocelo Veracruz.....</i>	63
Irene Ortiz Sánchez	

*Gestión para el cuidado del agua en la cabecera municipal de Xico, Veracruz, México* ..... 64  
Carlos Javier Ramos Pérez

*Desarrollo Sustentable, Economía solidaria y Comercio Justo. Una estrategia estimulando el tejido social en tres localidades rurales del Naranja, Veracruz*..... 65  
Angeles Anabel Flores Sánchez

#### MOMENTO 6. MOVIMIENTOS SOCIALES Y DECONSTRUCCIÓN DE ACCIONES SOCIALES

*De la crisis de la Democracia y el Estado constitucional de Derecho a la Resistencia Civil* ..... 66  
Esteban Madrigal Brenes

*De la teoría sociológica del poder político a la democracia deliberativa*..... 67  
Sebastián E. Ronderos Abuchaibe

*La construcción de la unidad del Movimiento #YoSoy132 Xalapa*..... 68  
Héctor Manuel Ortega Sánchez

#### MOMENTO 7. MUNDIALIZACIÓN Y GEOPOLÍTICA

*Los países emergentes en el proceso de transformación hacia un nuevo orden geopolítico internacional* ..... 68  
Pablo Jesús García Delgado

*El modelo ontológico de la teoría de necesidades de Max Neef y las praxis de las paces* ..... 69  
Celeste Regina Gudian

*Biopolítica, ficcionalismo y nihilismo como diagnóstico  
patológico del racismo misantrópico: El caso del  
Poniente Almeriense, El Ejido* ..... 69  
Sergio Moldes Anaya

AUTORES Y AUTORAS ..... 71

## LAS IMPLICACIONES ACADÉMICAS DE SOCIALIZAR SABERES...

DANÚ ALBERTO FABRE PLATAS

*Universidad Veracruzana* CARMEN EGEA JIMÉNEZ

*Universidad de Granada*

### 1. SABER, SOCIALIZAR SABERES Y CONSTRUIR CONOCIMIENTOS COLECTIVOS...

Desde hace algunos años nos hemos abocado a la tarea de “abrir” espacios -que tradujimos en su momento como de *intercambio de saberes entre pares*- en los cuales un grupo de alumnos provenientes de distintos posgrados del continente europeo y americano socializan sus experiencias y tratan, en este encuentro, de construir ciertos conocimientos de manera colectiva y colegiada.

Esta inquietud cobró vida en 2011 con un primer encuentro internacional incorporando a los estudiosos de campos temáticos afines -en este caso concreto a estudiantes de 5 postgrados- con la sana intención de estimular una discusión fructífera que permitiera dialogar sus avances de investigación (los logros y más aún los tropiezos sufridos en el desarrollo de sus trabajos), bajo los ejes temáticos que guían los diferentes cursos de postgrado (el ambiental, el territorial, la investigación para la paz) y sus diferentes formas de abordaje.

La idea de este encuentro se ubicaba en la nueva situación que vive el mundo a raíz del proceso de globalización, el cual demanda



una re-conceptualización cada vez más inmediata de las formas de de-construirlo y abordarlo como Campo Investigativo, a partir de los nuevos retos que impone dicho proceso en espacios menos amplios.

La respuesta de estos *Seminarios Internacionales de Avances de Investigación entre Pares* (SIP) ha sido y es increíblemente gratificante. Más de 60 colegas (23 en este caso en específico para el III SIP), provenientes de 9 maestrías o doctorados, han dialogado y compartido de manera colectiva y colegiada sus experiencias y avances de Trabajo de Fin de Máster, de maestría o Tesis Doctoral; van compartiendo saberes y generando ciertas habilidades y destrezas.

Sin embargo, después de estos años, nos hemos percatado que al interior del grupo que facilita estos procesos aún no definimos qué significa *saberes*, qué implica *socializarlos* y qué alcances tiene en el terreno formativo esta inquietud. Partíamos de un piso que creíamos con un sentido común (y que en buena medida así era), pero que ahora creemos oportuno acotar.

Hace algunos años (al menos unos 10) asumíamos la palabra “saberes” como la interpretación entre dos o más formas de visiones del mundo con el objetivo de identificar preocupaciones semejantes entre ellos y las respuestas que proporcionan. Más tarde nos percatamos que coincidíamos con la postura de Alonso (2012) y que también compartíamos con él el respeto a la diferencia y la exigencia de superar los preconceptos eurocéntricos, nortecéntricos y occidentecéntricos.

Lo que más nos distraía en su momento era poner al descubierto que hay mucha experiencia social no suficientemente teorizada y que se hace necesario hacer pública la existencia de una pluralidad de conocimientos. Lo que nos movía era justo la necesidad de *socializar* esos saberes diversos no-públicos. Entendiendo esta idea de socialización (que naciera en la obra del sociólogo alemán Simmel a principios del siglo XX) como un proceso de influencia entre una persona y sus semejantes, un proceso que resulta de aceptar las pautas de comportamiento social y de adaptarse a ellas. En términos más generales:

(...) es el proceso básico de transmisión-adquisición-interiorización cultural que garantiza la reproducción y continuidad cultural.

Mediante la socialización aprendemos, adquirimos, interiorizamos y nos adaptamos a los requerimientos y a las pautas culturales -desde las normas hasta los valores- de la sociedad en la que nos ha tocado vivir. Nuestras personalidades -entendidas como formas de sentir, pensar y actuar de los individuos- están fuertemente influenciadas por la cultura y sociedad en la que nos ha tocado vivir (Rio, s/a: 98)

Si recordamos de manera rápida, para Durkheim, padre de la sociología de la educación, el acto mismo de educar implica la socialización de la generación joven por la generación adulta. Nosotros guardamos distancia respetuosa con esta postura y asumimos que el intercambio de saberes -la socialización del conocimiento- entre pares académicos, entre iguales (entre jóvenes aquí y ahora, a través del SIP) es tan importante como la anterior o aún más relevante.

La socialización del conocimiento está basada en un proceso complejo de influencias diversas. Sin embargo, para que surja [...]

un conocimiento, idea o pensamiento nuevo siempre se constituye bien sea contra la presión social (imprinting/normalización), bien sea en una zona de baja presión social, bien sea en un punto de encuentros/agitaciones de reglas o imperativos contradictorios: lo nuevo precisa condiciones socioculturales inmediatamente no represivas para no ser destruido (López, 2005: 4).

Pero ¿Cómo abrir estos espacios, cuando las condiciones económicas no nos permiten hacer que estos 23 colegas se encuentren rostro a rostro? La sociedad del conocimiento -y las diversas redes sociales que la caracterizan- nos otorgan la respuesta. La socialización del conocimiento a través de la *red*, de *espacios informativos*, reduce fronteras, costos, tiempos y flexibiliza las vías de contacto en tiempo real.

Parafraseando al sociólogo Castells (1997), la sociedad del conocimiento significa el surgimiento de un nuevo paradigma tecnológico, organizado en torno a nuevas tecnologías de la información más potentes y flexibles, que convierten a la información en un elemento clave del proceso de producción global.

Molina (2011) describe (haciendo alusión a otros procesos diferentes al que ahora nos ocupa, pero que bien se adaptan) lo que nosotros planteamos en su momento y que se va cristalizando ahora, después de 5 años de trabajo:

La socialización de la información y del conocimiento a través de la red ha permitido que el usuario sea capaz de interactuar con otros usuarios en tiempo real, compartir la información y el conocimiento en múltiples formatos empleando diversos canales de comunicación, que ha conllevado a una mayor participación para colaborar en un espacio social donde se induce al debate y a la participación científica (citado en Socarrás-Fernández, et al, s/a).

La consolidación de la socialización del conocimiento académico se centra en brindarle un mayor rango de importancia a la producción intelectual que se extiende en las instituciones de educación superior a fin de consolidar el capital intelectual como baluarte fundamental dentro de la gestión académica con relación a la investigación y creación de nuevas ideas (Nava, 2007 citado en Socarrás-Fernández, et al, s/a)...

Sabemos bien que la construcción del conocimiento se debe dar bajo parámetros culturales, sociales, históricos y lingüísticos previa y claramente definidos. Los sujetos no pueden hacer la construcción de los mismos si no comprenden los términos, por lo que hay una síntesis entre el conocimiento racional y empírico en la asimilación de los saberes y experiencias. Para ello es requisito un proceso de análisis, construcción, comprensión de lo que se quiere transmitir. Es esta la fase que más demanda tiempo y esfuerzo en el ejercicio desarrollado durante estas tres experiencias. Un vuelco epistémico centrado en el aprender desde los saberes propios, bajo un tono de paz y dialogo constructivo.

Para fomentar la construcción del conocimiento profesional, el modelo de tutorización debe tender a la reflexión de los alumnos en prácticas, fomentar la autonomía de los estudiantes y trabajar el mundo de las ideas. Esta opción conlleva que la función mentora se mueva dentro de esta perspectiva práctica, emplee un discurso en donde prime el consejo, la crítica y la colaboración (Sepúlveda, 2005).