

XIV Encuentro Nacional AEPUM 2015

Granada 27, 28 y 29 de mayo de 2015

*Nuevos perfiles de alumnos en las Aulas de Mayores.
Reflexiones en torno a sus percepciones y expectativas sobre los
Programas Universitarios para Mayores en España*

Los trabajos incluidos en este volumen forman parte de los estudios seleccionados por el Comité Científico para su presentación en el XIV Encuentro Nacional AEPUM 2015, con el lema: “Nuevos perfiles de alumnos en las Aulas de Mayores. Reflexiones en torno a sus percepciones y expectativas sobre los Programas Universitarios para Mayores en España.”, que se celebró en Granada entre el 27 al 29 de mayo de 2015.

Comité científico e investigador

María Dolores Ferre Cano. Vicerrectora de Grado y Posgrado de la Universidad de Granada
Concepción Argente del Castillo Ocaña. Universidad de Granada
Concepción Bru Ronda. Universidad de Alicante
Carmen Palmero Cámara. Universidad de Burgos
Rosa María Ávila Ruiz. Universidad de Sevilla
Juan Carlos Maroto Martos. Universidad de Granada
José María Roa Venegas. Universidad de Granada
Pedro Cano Olivares. Universidad de Granada
Miguel Ángel Sánchez del Árbol. Universidad de Granada
Eugenio Cejudo García. Universidad de Granada
Francisco Navarro Valverde. Universidad de Granada
Florentino Blázquez Entonado. Universidad de Extremadura
Pilar García de la Torre. Universidad de A Coruña
Salvador Cabedo Manuel. Universidad Jaume I
Fidel Molina. Universidad de Lleida
Isabel Miró Montolíu. Universidad Rovira y Virgili de Tarragona
Nicolás Díaz de Lezcano. Universidad de Las Palmas de Gran Canarias
Amparo Pérez Carbonell. Universidad de Valencia - La Nau Gran

Coordinación General: Juan Carlos Maroto Martos

Coordinación de textos: Juan Carlos Maroto Martos, Mario Abad Grau, Concepción Argente del Castillo Ocaña, José María Roa Venegas.

Maquetación: Mario Abad Grau, Juan Carlos Maroto Martos.

© Editorial Universidad de Granada

© de esta edición: Aula Permanente de Formación Abierta. Universidad de Granada

© de los textos: Los propios responsables autores de cada ponencia y comunicación

ISBN: 978-84-338-5957-0

Editor: Aula Permanente de Formación Abierta

C/ Paz, 18

Universidad de Granada

18071 Granada (España)

PRESENTACIÓN

Nos es grato presentar esta obra que aglutina los principales trabajos y aportaciones defendidas al XIV Encuentro Nacional de Programas Universitarios para Mayores, que bajo el lema de “Nuevos perfiles de alumnos en las Aulas de Mayores. Reflexiones en torno a sus percepciones y expectativas sobre los Programas Universitarios para Mayores en España”, que tuvo lugar en Granada (España) los días 27, 28 y 29 de mayo de 2015; organizado por la Universidad de Granada y la Asociación Estatal de Programas Universitarios para Mayores.

Este Encuentro trata de responder a una necesidad que objetivamente consideramos que existe y que se podría concretar diciendo que ha llegado el momento de profundizar en el conocimiento que tenemos en la actualidad sobre de las percepciones y expectativas que sobre los Programas Universitarios para Mayores en España, tiene nuestro alumnado.

Es realmente pertinente el tema ya que consideramos generalizada la opinión en las diferentes Aulas de Mayores de nuestro país, que están cambiando de forma acelerada los perfiles sociodemográficos de nuestros alumnos, de tal manera que se matriculan en nuestras universidades de mayores, alumnos cada vez más jóvenes y con una mayor formación de partida en un contexto de progresivo envejecimiento de la población. Esta realidad, junto con los también acelerados cambios socioeconómicos y tecnológicos que están experimentando nuestras sociedades, demandan de nuestros mayores nuevos compromisos, lo que hace imprescindible ajustar nuestros programas educativos para atender a través de la formación permanente no sólo las nuevas demandas que nos hacen, sino también, tratar de afrontar mejor los retos que tenemos pendientes y el creciente protagonismo al que están llamados a desempeñar los mayores en el futuro.

El Encuentro incorpora múltiples perspectivas provenientes de universidades tanto nacionales como internacionales, así como de instituciones responsables de las políticas educativas y sociales que afectan a la formación para mayores. A lo anterior se unen trabajos e investigaciones realizados por estudiosos de las áreas de conocimiento muy dispares como son: las Ciencias de la Educación, la Gerontología, la Sociología del Envejecimiento, Trabajo Social, Geografía, Psicología, Ciencias Sociales, Humanidades, Salud, y Nuevas Tecnologías que aportan no sólo reflexiones teóricas de gran interés, sino también estudios aplicados que pueden ser útiles en otros espacios.

Para tratar de conseguir nuestro objetivo, convenimos con la presidencia de AEPUM un programa, que de manera simplificada es el siguiente:

Una Mesa Redonda sobre “El trabajo de las asociaciones de alumnos del Aula Permanente de Formación Abierta (APFA) de la Universidad de Granada en favor del Aula y de la sociedad”. Una Conferencia Inaugural impartida por D. Federico Mayor Zaragoza titulada “Los mayores: enseñanzas que pueden recibir, enseñanzas que pueden dar”, que por desgracia no se ha podido recoger en estas actas.

Tres líneas temáticas que vertebran el tema (con Sesión Plenaria, Presentación de Comunicaciones y/o Póster y Taller de Expertos):

1ª “¿Qué debe mantenerse, ya que ha funcionado bien, de la oferta académica y estructura de los Programas Universitarios para Mayores elaborados en los orígenes?”

2ª “¿Qué perciben nuestros alumnos sobre la oferta actual de los programas universitarios para mayores?”

3ª “¿Qué nuevas demandas educativas, investigadoras y de servicio a la Sociedad de los alumnos mayores no están todavía incorporadas de manera generalizada en nuestra oferta formativa?”

Una Conferencia final o de clausura que impartió D.^a Concepción Argente del Castillo Ocaña, exdirectora del Aula Permanente de Formación Abierta.

Y finalmente se presentan unas conclusiones generales del XIV Encuentro.

Agradecemos desde la Asociación Estatal de Programas para Mayores el esfuerzo realizado con sus contribuciones al mismo a todos los conferenciantes, ponentes, expertos, investigadores que ha presentado sus trabajos en forma de comunicaciones y posters y que lo han enriquecido de forma notoria.

Granada 29 mayo de 2015



Índice

Ponencias, Comunicaciones y pósters

LÍNEA TEMÁTICA 1

¿Qué debe mantenerse, ya que ha funcionado bien, de la oferta académica y estructura de los Programas Universitarios para Mayores elaboradas en los orígenes?

Ponencias moderadas por María Isabel Miró Monteliu - Universidad de Tarragona
Un análisis comparado entre programas veteranos y programas más recientes.

- *Aspectos que deberíamos mantener y potenciar en los Programas Universitarios para Mayores*.....17
Arnay Puerta, J. - Universidad de La Laguna
- *Análisis comparado entre programas veteranos y programas más recientes*25
Holgado Sánchez, M^a A. - Universidad Pontificia de Salamanca
- *Universidad de la Experiencia de la Universidad de La Rioja, un joven programa para mayores*33
Espinosa Ruiz, U. - Universidad de La Rioja

PANEL DE EXPERTOS

*Un análisis comparado sobre lo que ha perdurado
en los Programas Universitarios para Mayores
en la Unión Europea: Francia, Inglaterra, Alemania, Italia*

Ponencias moderadas por Ruiz Ávila, Rosa María - Universidad de Sevilla

- *Expériences des U3A en France*39
Vellas, François. – Directeur de l'Université du troisième Âge de Toulouse. Président de l'AIUTA
- *Análisis comparado de los Programas para Mayores en la UE: Italia, Alemania, Reino Unido*49
García de la Torre, M. P.- Universidade da Coruña. Delgado Peña, J.J. - Universidad de Málaga



COMUNICACIONES

- *El Aprendizaje Servicio en los PUM's: el valor añadido del compromiso social y la solidaridad*.....79
Soldevila Benet, A., Melero Ribes, A. - Universidad de Lleida
- *Aprendizaje Servicio en la Universidad de la Experiencia*.....87
Serrate González, S., Muñoz Rodríguez, J.M., Alba Barrios, J. - Universidad de Salamanca
- *Evaluación del programa para la salud y el bienestar de los mayores, desarrollado en el APFA de la UGR*.....97
Morales Hevia, M.M. - Universidad de Granada
- *Alimentos y cáncer e influencia de la forma de cocinado*111
Martínez Checa, J., Gómez Sanchiz, M., Martín Galera, J. - Alumnos del APFA de la UGR
- *Importancia de la Geografía en los programas de la Universidad de Mayores: el caso de la asignatura "Geografía de España" en el Aula Permanente de Formación Abierta de la Universidad de Granada*123
Sánchez del Árbol, M.A., Maroto Martos, J.C., Villegas Molina, F. - Universidad de Granada
- *Una vieja demanda educativa en las Universidades de la Tercera Edad: participar en Proyectos de Investigación. El ejemplo del Proyecto VITALEX en el municipio de los Gualchos (Granada)*.....141
Maroto Martos, J.C., Águila Escobar, G. - Universidad de Granada
- *Excavación arqueológica: una estrategia de investigación, formación e innovación dentro de los PUMs*.....151
Cervigón Abad, R., Valero, M.A., Zurilla, M.A. - Universidad de Castilla-La Mancha
- *La cultura del emprendimiento en las personas mayores: transferencia de conocimiento y nuevos yacimientos de empleo en torno a la música*163
De la Torre Cruz, T., Ruiz Palomo, E., Palmero Cámara, C., Luis Rico, M.I., Jiménez Eguizábal, A., Escolar Llamazares, C. - Universidad de Burgos
- *Fotografía participativa como recurso de empoderamiento y divulgación en el programa universitario para mayores de la Universidad de Lleida*.....175
Villarraga Florez, J., Soldevila Benet, A. - Universidad de Lleida
- *El asociacionismo dentro de las aulas de mayores (el caso ALUMA, del APFA de la UGR)*.....181
Rodríguez Sánchez, J. – APFA de la UGR. Martínez Heredia, N. - Universidad de Granada
- *Soy testigo y estoy contigo. "Aula Permanente de Formación Abierta"*191
Martínez Sánchez, A. - Aula Permanente de Formación Abierta de la Universidad de Granada
- *Unas rimas para hacer sonreír y reflexionar. Trovos surgidos en las clases del APFA de la UGR*.....201
Lorenzo Blanco, A. Universidad de Granada

MESA REDONDA

- *El trabajo de las asociaciones de alumnos del APFA de la UGR en favor del Aula y de la sociedad*.....207



POSTERS

- *Evolución de la Universidad de la Experiencia de la Universidad de Barcelona 2010-2015*215
García Hernández, M., Vendrell Feixas, S. - Universidad de Barcelona
- *Auditorías de calidad del APEA de la UGR: análisis y evaluación de los resultados del período 2007/2014*219
Bailón Medina, M.J. - Universidad de Granada
- *La nueva oferta educativa para mayores de la Universidad de Lleida: diplomado Sénior y especialista en Cultura, Ciencia, Tecnología y sociedad y “Aula Abierta”*223
Soldevila Benet, A., Melero Ribes, A. - Universidad de Lleida
- *Aprendiendo y reforzando hábitos saludables en el Aula de Mayores*227
Gómez Sanchiz, M., Martínez Checa, J. - Aula Permanente de Formación Abierta de la UGR
- *Inestabilidad académica vs inestabilidad político-financiera en un Programa Universitario de Mayores*231
Jiménez Díaz, F.J., Rodríguez de Vera, B.C. - Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
Hernández Martínez, F.J. - Cabildo de Lanzarote

LÍNEA TEMÁTICA 2

¿Qué perciben nuestros alumnos sobre la oferta actual de los Programas Universitarios para Mayores?

Ponencias moderadas por Carmen Palmero Cámara - Universidad de Burgos

Acreditación y evaluación de los Programas. ¿Qué perciben nuestros alumnos de la oferta formativa de los PUMs Universitarios para Mayores en España?: Criterios y modelos, resultados, índice de satisfacción y análisis comparado con los Programas en Europa

Comisión de trabajo AEPUM Evaluación de los Programas Universitarios para Mayores

- *Los Programas Universitarios para Mayores ante el reto de su verificación y reconocimiento*241
Bru Ronda, Concepción. U. Alicante. Lorenzo Vicente, Juan Antonio. U. Complutense Madrid.
Holgado Sánchez, Adoración. U. Pontificia Salamanca. Jiménez Eguizábal, Alfredo. U. Burgos. Palmero
Cámara, Carmen. U. Burgos. Ramos Bernal, María Teresa. U. Pontificia Salamanca. Rodríguez Martínez,
Antonio. U. Santiago de Compostela.

Premiadas en la Primera Convocatoria: “Premio de Investigación AEPUM 2014”

- *Influencia de los Programas universitarios para mayores sobre la mejora del rendimiento cognitivo y el nivel de satisfacción con la vida*271
Vilaplana Prieto, C. Universidad de Murcia
- *Formación universitaria para personas mayores. Análisis DAFO del Programa Universitario para mayores de la Universidad de Burgos*305
Luis Rico, M.^a I. Universidad de Murcia



PANEL DE EXPERTOS

*Las medidas necesarias para obtener distintivos
que acrediten la calidad/excelencia
de los Estudios Universitarios de Mayores.
Expertos en la Norma ISO9001 y otros*

Ponencias moderadas por Díaz Lezcano, Nicolás. - Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

- *Gestión de la Calidad en el Aula Permanente de Formación Abierta de la Universidad de Granada*327
Roa Venegas, J.M. - Universidad de Granada
- *Las medidas necesarias para obtener distintivos que acrediten la calidad/excelencia de los Estudios Universitarios para Mayores*339
Vila Rubio, N. Universidad de Lleida

COMUNICACIONES

- *Programa Interuniversitario de la Experiencia en la Universidad de Burgos, una realidad educativa de éxito*353
Gañán Adán, A., De la Torre Cruz, T., Luis Rico, M.I., Corbí Santamaría, M., Jiménez Eguizabal, A., Baños Martínez, V. - Universidad de Burgos
- *Percepciones sobre el Programa Universitario de Mayores José Saramago de la UCLM*367
Lirio Castro, J., Arias Fernández, E., Portal Martínez, E., Herranz Aguayo, I. - Universidad Castilla La Mancha
- *Percepción del bienestar psicológico del alumnado de la Universidad para Mayores de la Univ. de La Laguna*379
Fernández Esteban, I., Arnay Puerta, J., Marrero Acosta, J. - Universidad de La Laguna
- *Caracterización gerontagógica de los programas educativos para adultos mayores en relación a la percepción de los alumnos sobre la oferta educativa*393
Hincapié Gil, N. - Tecnológico de Antioquía
- *Reflexiones en torno a una experiencia intergeneracional entre el Aula Permanente de Formación Abierta y los alumnos de la Facultad de Educación de la Universidad de Granada*405
Montero García, I., Bédmar Moreno, M. - Universidad de Granada
- *El alumno mayor: percepción positiva y participación activa*415
Macías González, L., Vives Barceló, M., Orte Socías, C., Sánchez Prieto, L. – Univ. Islas Baleares
- *La oferta cultural de los PUPM y los alumnos universitarios mayores*425
Mataix Scasso, M.L. - Universidad de Alicante
- *Los Programas Universitarios para Mayores: Una firme alternativa en la mejora de sus vidas*437
Jiménez Maroto, A.J. - Universidad de Granada
- *Observaciones sobre el perfil sociodemográfico de los miembros actuales de la “Asociación de Alumnos Mayores de la Universidad de Granada” (UNIGRAMA), y algunas opiniones sobre su aprendizaje*449
Rodríguez Herrera, J. - UNIGRAMA



POSTERS

- *Percepción de los alumnos mayores acerca de las actividades ofrecidas por la Universidad de la Experiencia, en la Universidad de Barcelona*.....461
Carreira, L. - Universidad Estatal de Maringá
García Hernández, M., Puig Llobet, M. - Universidad de Barcelona
- *Percepciones de los alumnos sobre la elaboración y mantenimiento de un blog en la asignatura informática II del Programa Universitario de Mayores José Saramago de la UCLM*.....465
Quirós Querencias, R.M., Lirio Castro, J. - Universidad de Castilla La Mancha
- *Incentivación de la salud de la población gerontológica mediante la musicoterapia en un Programa Universitario de Mayores*.....469
Rodríguez de Vera, B.C., Jiménez Díaz, J.F. - Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
Celis Ramírez, I. - Ayuntamiento de Arrecife
- *Los alumnos mayores debaten sobre la actualidad*.....473
Macías González, L. - Universidad Islas Baleares
- *El perfil sociodemográfico de los alumnos del APFA (todas las sedes), en el curso 2014-2015*477
Maroto Martos, J.C. y miembros del APFA - Universidad de Granada
- *El perfil sociodemográfico de los alumnos del APFA (Sede de Granada), en el curso 2014-2015*.....481
Maroto Martos, J.C. y miembros del APFA - Universidad de Granada
- *El perfil sociodemográfico de los alumnos del APFA (Sede de Melilla), en el curso 2014-2015*485
Maroto Martos, J.C. y miembros del APFA - Universidad de Granada
- *El perfil sociodemográfico de los alumnos del APFA (Sede de Ceuta), en el curso 2014-2015*489
Maroto Martos, J.C. y miembros del APFA - Universidad de Granada
- *El perfil sociodemográfico de los alumnos del APFA (Sede de Baza), en el curso 2014-2015*.....493
Maroto Martos, J.C. y miembros del APFA - Universidad de Granada
- *El perfil sociodemográfico de los alumnos del APFA (Sede de Guadix), en el curso 2014-2015*.....497
Maroto Martos, J.C. y miembros del APFA - Universidad de Granada
- *El perfil sociodemográfico de los alumnos del APFA (Sede de Motril), en el curso 2014-2015*501
Maroto Martos, J.C. y miembros del APFA - Universidad de Granada
- *Perfil sociodemográfico, intereses y aficiones personales, y valoración de la oferta formativa en la universidad: un análisis con estudiantes de nuevo ingreso en el Aula de la Experiencia de la Universidad de Huelva*505
López Barba, E., Menéndez Álvarez-Dardet, S., Santín Vilariño, C. - Universidad de Huelva
- *El perfil social y demográfico de los socios de ALUMA (Asociación alumnos mayores de la UGR)*509
Vargas Puga, E., Navarro Espigares, M. - ALUMA
- *Características de los miembros de la Asociación de Alumnos Mayores de la Universidad de Granada (UNIGRAMA). Objetivos, logros y metas*513
González Iáñez, M. -UNIGRAMA



LÍNEA TEMÁTICA 3

¿Qué nuevas demandas educativas, investigadoras y de servicio a la sociedad de los alumnos mayores no están todavía incorporadas de manera generalizada en nuestra oferta formativa?

Ponencias moderadas por Concepción Bru Ronda - Universidad de Alicante

- *Nuevas propuestas formativas sobre el uso de las TIC móviles en los Programas Universitarios para Mayores. El proyecto UISEL.....521*
Cano Olivares, P. - Universidad de Granada
- *¿Qué nuevas demandas educativas, investigadoras y de servicio a la sociedad de los alumnos mayores no están todavía incorporadas de manera generalizada en nuestra oferta formativa? Propuesta de la Universidad de Deusto: DenstoBide-Escuela de Ciudadanía533*
Lázaro Fernández, Y. - Universidad de Deusto
- *Algunas demandas educativas, investigadoras y de servicio a la sociedad para mejorar los Programas Universitarios de Mayores (PUM).....543*
Blazquez Entonado, F. - Universidad de Extremadura

CONFERENCIA FINAL

- *Nuevos perfiles de alumnos en las aulas de mayores. Reflexiones en torno a sus percepciones y expectativas561*
Argente del Castillo Ocaña, C. - Universidad de Granada

COMUNICACIONES

- *¿Qué demandan los alumnos “Senior”? Posibles respuestas573*
Muñoz Gonzalo, A., Puchades Pla, R. - Universidad Politécnica de Valencia
- *Las plataformas educativas en los PUM's: una necesidad de presente y de futuro.....585*
Baños Martínez, V., Corbí Santamaría, M., Gañán Adánez, A., Palmero Cámara, C., Escolar Llamazares, M.C., Ruiz Palomo, E. - Universidad de Burgos
- *Aprendizaje-Servicio en los Programas Universitarios para Mayores595*
Martínez-Agut, M.P., Zamora Castillo, A.C. - Universidad de Valencia
- *La influencia de la crisis económica en los alumnos del APEA-UGR: los beneficios de la educación603*
Pérez Albarracín, A. Universidad de Granada
- *Gestión y administración en la obtención de recursos de interés para los alumnos del APEA-UGR.....615*
Bailón Medina, M.J. - Universidad de Granada
- *Los balnearios, una tipología de alojamientos turísticos de interés para la salud de la población mayor. La oferta de los principales balnearios andaluces.....625*
Pinos Navarrete, A., Maroto Martos, J.C., Cejudo García, E., Navarro Valverde, F. - Univ. de Granada



- *Musicoterapia como nueva propuesta en el Aula Permanente de Formación Abierta de la UGR*639
Saavedra Rodríguez, R. - Universidad de Granada
- *La participación de los alumnos y alumnas mayores de Granada en el voluntariado: posibilidades de cooperación internacional en el África Subsahariana*651
Maroto Blanco, J.M., García Prieto, E. - Universidad de Granada
Konan, K.J. - Universidad de Abidjan, Costa de Marfil
- *Después de 20 años de “servicio a la sociedad”, proponemos para el APFA-UGR la demanda de: “una estructura nueva para un nuevo rectorado”*663
Rodríguez Herrera, J. - UNIGRAMA

POSTERS

- *El aprendizaje a lo largo de toda la vida a través de un proyecto de voluntariado ecoambiental europeo con personas mayores. El ejemplo de NATURE II*679
Orte Socías, C., Vives Barceló, M., Macías González, L. - Universidad Islas Baleares
- *Aspectos educativos y de responsabilidad social pendientes de consolidación en los programas universitarios españoles para mayores*683
Muñoz García, A. - Universidad de Granada
- *“SABIEX” Programa integral para mayores de 55 años de la Universidad Miguel Hernández de Elche*687
Sitges Maciá, E., Fuentes Maruhuenda, E. -Universidad Miguel Hernández
- *La Universidad de Mayores de la UPCT: un programa formativo orientado a la promoción de la salud física, el incremento de actividad cultural y la investigación entre las personas mayores*691
Ibañez Pérez, R., Martínez González, F.M. - Universidad Politécnica de Cartagena
- *Posibilidades de participación en la cooperación al desarrollo: el ejemplo de la ONG KENTAJA de Camerún*695
Maroto Blanco, J.M., García Prieto, E., Bolívar Muela, M., García Campaña, A. - Universidad de Granada
Escacena Cortes, M., Castañeda, M., Lozano Lorenzo, J. - ONG Kentaja
Konan, K.J. - Universidad de Abidjan. Costa de Marfil

CONCLUSIONES

- *Conclusiones del XIV Encuentro Nacional de Programas Universitarios de Mayores*701
Maroto Martos, J.C. Subdirector del Aula Permanente de Formación Abierta de la Universidad de Granada

Línea temática 1

¿Qué debe mantenerse,
ya que ha funcionado bien,
de la oferta académica
y estructura de los **P**rogramas
Universitarios para **M**ayores
elaboradas en los orígenes?

LÍNEA TEMÁTICA 1

*¿Qué debe mantenerse, ya que ha funcionado bien,
de la oferta académica y estructura
de los Programas Universitarios para Mayores
elaborados en los orígenes?*

PONENCIAS



Aspectos que deberíamos mantener y potenciar en los Programas Universitarios para Mayores

José Arnay Puerta
Universidad de La Laguna

Si hasta ahora la vejez se ha mantenido, como tema, en un arcaico paradigma medicalizado, limitada a ser un asunto exclusivo de la gerontología y la geriatría, existen indicios diversos de que las ciencias humanas y sociales pueden hacer aportaciones relevantes en un futuro próximo

INTRODUCCIÓN

Al tratar de responder a las cuestiones que se plantean en esta Línea Temática 1 debo hacer el esfuerzo por recordar cuestiones de los inicios de nuestras respectivas historias institucionales y de los avatares que rodearon la puesta en marcha de unas experiencias educativas llamadas genéricamente Universidades para Personas Mayores (UpM).

Creo que son dos los aspectos que desde sus orígenes siempre han estado presentes como señas de identidad nuestros objetivos centrales. El primero es que esta oferta ha tratado de cubrir las necesidades de formación de personas, en general mayores de 50 años, con evidentes inquietudes culturales e intelectuales. Pero también de aquellas otras que no pudieron, por diversos motivos -económicos, personales, históricos, etc.- acceder a una formación universitaria. En este caso se refiere a un sector social muy amplio, en bastantes casos con un nivel educativo bajo y que por ese motivo tienen el riesgo de padecer exclusión social en la denominada sociedad del conocimiento y la información.

El segundo es que se ha tratado de dar una respuesta educativa a personas que desean saber y enriquecerse culturalmente, que disponen de tiempo por haberse prejubilado o jubilado, o que se preparan para esa etapa de la vida utilizando las universidades para hacer un uso creativo del tiempo liberado después del tiempo laboral. Se debe tener en cuenta que en España la estimación de años de vida con buena salud después de los 65 años es para las mujeres de 12,5 y para los hombres de 11,3, algo por encima de la media de los países de la UE, que es de 10,7 y 10,1, respectivamente.

Además, en las UpM hemos podido constatar, en el transcurso del tiempo, una realidad interesante: las personas hoy envejecen de forma diferente a como se producía hace tan sólo algunos años. El envejecimiento es un proceso dinámico, no estereotipado ni uniforme, por lo que las personas van adoptando distintos perfiles personales y sociales, siendo posible apreciar cambios significativos de una generación a otra en la forma de vivir esta etapa de la vida que conllevan, a su vez, cambios en actitudes, comportamientos y percepciones sociales distintas a los de hace 15 o 20 años.

A esos nuevos perfiles personales que poseen determinadas características los denominados envejecimientos constructivos. Una persona mayor constructiva sería aquella que no sólo hace cosas (envejecimiento activo), sino que, además, hace otras que tienen un determinado sentido y significado para ella. Por ejemplo, implicarse en experiencias educativas porque quiere aprender o continuar aprendiendo y



porque considera que ese aprendizaje tiene un alto valor para su vida y, en muchos casos, que posee una significación insustituible. Mientras el concepto de envejecimiento activo se basa en la idea de “hacer”, el constructivo implica al anterior pero uniendo pensamiento y sentimientos con objeto de lograr un mejor bienestar subjetivo.

En este grupo estarían personas cuya historia vital ha estado ligada a actividades intelectuales, creativas o profesionales que continúan practicando a lo largo de toda su vida. Pero también estarían aquellas otras que, incluso teniendo un bajo nivel educativo, han desarrollado hábitos y aficiones por la lectura, el arte, la arquitectura, la música o el teatro, por poner algunos ejemplos, y que no renuncian a continuar desarrollando esa parte sustancial que la cultura tiene para sus vidas. Es a ese perfil de persona que continúa construyendo su conocimiento al que, probablemente, trata de atender la oferta que realizan las Universidades para Mayores.

Estas experiencias educativas tratan de potenciar las posibilidades que desarrollan las personas mayores en situaciones de aprendizaje formal e informal. En ellas se constatan los cambios que se producen en sus comportamientos, actitudes, habilidades y perspectivas sobre la realidad, lo que demuestra que esta etapa de la vida está abierta a nuevos y diversos cambios en el pensamiento y la acción. Además ponen de manifiesto que no existen barreras predeterminadas por la edad para aprender, que cualquier temática puede ser estudiada y analizada cuando se abordan de la forma adecuada.

Sin embargo, a pesar de los años que dura esta oferta, en general, es una posibilidad poco conocida por el conjunto de la población mayor española. Una amplia mayoría, que puede rondar el 75% de la población mayor de 65 años, no tiene conocimiento de esta oferta, aunque tampoco sus hábitos de vida están vinculados a actividades culturales o educativas de ningún tipo. Sigue siendo, en muchos aspectos, una población con un escaso interés por la educación y la cultura en estas edades, posiblemente debido a que aún el nivel educativo de estas generaciones es relativamente bajo.

En general el panorama que se dibuja de la población española está aún muy alejado de mostrar interés por participar en acciones de formación o educación. El 72,5% de los hombres y el 69,6% de las mujeres no tiene ningún interés por realizar algún tipo de actividad formativa, tal y como quedaba recogido en el Informe 2004 sobre las Personas Mayores en España del IMSERSO, puesto que en el de 2012 ni siguiera aparece mención alguna a este ámbito. Pero en ese último Informe sí aparece uno bastante revelador y es que solo el 21,6% de los hogares españoles de personas mayores de 65 años dispone de ordenador en casa, lo que supone la constatación empírica más evidente del abismo que aún separa a unas generaciones de otras en el uso de las tecnologías.

Aparte de que puede haber distintas interpretaciones sobre este hecho, y que las propias UpM están haciendo un notable esfuerzo en este sentido, lo cierto es que nos queda un largo camino que recorrer hasta lograr alcanzar las metas de una adecuada educación superior destinada a personas adultas y mayores. A pesar de lo que hemos recorrido necesitamos seguir reflexionando y teorizando sobre cuestiones básicas que afectan al modo en que entendemos los procesos de enseñanza y aprendizaje cuando se trata de este segmento social. Aún con todo el esfuerzo que se viene realizando en ese sentido es encomiable y esperanzador.



UN CONTEXTO GENERAL QUE NO CONVIENE OLVIDAR

A continuación voy a tratar de exponer, en forma de enunciados sintéticos, lo que considero aspectos generales que han delimitado estas experiencias y que pienso que han marcado nuestro propio desarrollo institucional y educativo, con el fin de analizar si merece la pena tomarlas en consideración o no.

1. España es uno de los países con una de las mayores tasas de envejecimiento a nivel mundial. Esto significa que es muy importante no perder de vista esta cuestión por lo que implica de profundos cambios demográficos, económicos, sociales y también educativos a corto, medio y largo plazo.
2. Las Universidades para mayores surgen en un momento histórico en donde las ofertas y oportunidades para la realización personal e intelectual de las personas adultas y mayores en el acceso al conocimiento y la cultura era, y aún es, muy limitada.
3. Por diversas razones confluye un grupo de personas de universidades españolas, tanto públicas como privadas, de zonas geográficas muy diversas y que estaban dispuestas a crear una oferta educativa que tratase de llenar ese vacío de formación y atender a una demanda potencial muy amplia de un segmento de población que hasta entonces también era poco visible a nivel social.
4. Desde sus orígenes la oferta trató de llevarse tanto a los centros urbanos, donde normalmente se ubican las universidades, como a zonas periféricas y rurales, porque se consideró que el acceso al conocimiento y la cultura no tenía que ser una realidad elitista ni circunscrita al ámbito urbano.
5. En sus inicios no se consideraba, desde diversas instituciones, incluida la propia universidad, como una oferta educativa, sino como una oferta con un cierto sentido de integración social del colectivo de las personas adultas y mayores que se consideraba bajo la presión de estereotipos negativos. Esto es especialmente importante en las universidades públicas.
6. El hecho de que fueran las universidades quienes crearon y mantienen hoy esta oferta parece que ha sido buena para la propia universidad, pues ha permitido que empiece a ser vista como una institución más abierta a las demandas sociales de colectivos distintos a los habituales.
7. También que en la mayoría de las universidades esta formación no conduzca a titulaciones oficiales ha permitido que las universidades amplíen su oferta formativa con otras que no responden al rigor de una estructura como la que poseen los títulos oficiales. Esto no siempre ha sido comprendido por las propias universidades, ni siempre ha sido apoyado. Ha dependido de cómo en unos momentos u otros los distintos equipos de gobierno han sido más o menos sensible a esta oferta, dado que, en realidad, no han estado “obligados” a ofertarla ni a realizarla.
8. En general las administraciones educativas, tanto a nivel central como autonómico, han sido insensibles a esta oferta educativa. No la han considerado como tal. Por tanto la financiación, salvo casos muy concretos, ha sido o muy limitada o nula, puesto que la financiación está destinada a alumnado matriculado en titulaciones oficiales.



9. La supervivencia económica de los Programas ha seguido los vaivenes propios de la dependencia del apoyo exterior. En unos momentos con más comprensión de las administraciones y en otros a regañadientes, recortada o directamente negada.
10. Nunca se ha llegado a asumir que si nuestros planes de estudios no forman parte de los planes docentes de los Departamentos, ni queremos que sean impartidos por profesorado voluntario es necesario que las universidades y las administraciones financien suficientemente. A las administraciones públicas les corresponde garantizar el derecho constitucional del acceso a la educación, incluso a la educación no obligatoria. Así se establece en el Artículo 27 de la Constitución.
11. Aún a estas alturas puede haber alguna(s) universidad(es) en donde nuestra oferta se desconozca, no se entienda o se pueda llegar a considerar algo exótico o pintoresco, incluso pueden aparecer actitudes y gestos paternalistas-maternalistas o directamente gerontofóbicos.

¿QUÉ COSAS SON (ME PARECEN) SUSTANCIALES Y (CREO QUE) MERECE SER CONSERVADAS?

Dice el diccionario de la RAE que conservar significa mantener algo o cuidar de su permanencia, mantener vivo y sin daño a alguien, continuar la práctica de costumbres, virtudes y cosas semejantes, guardar con cuidado algo y , por supuesto, hacer conservas. Pues bien, creo que es conveniente que pensemos en algunas cosas que parecen necesarias llevar a cabo para que esa conservación se realice en las mejores condiciones posibles.

No debemos olvidar que estamos elaborando teoría educativa sobre las formas y maneras que deben adoptar los procesos de enseñanza y aprendizaje con un segmento de población del que se desconocen muchos aspectos, donde partimos de cuestiones inéditas en el propio campo educativo, en donde aún no existen experiencias suficientemente investigadas ni contrastadas, por lo que debemos de inferir algunas de estas cuestiones de otros ámbitos de conocimiento como la psicología, la didáctica o la sociología y tratar de aplicar ese conocimiento a este ámbito, o tratando de promover nuestras propios trabajos e investigaciones, cosa que trata de hacer la propia AEPUM.

Después de preguntarme a lo largo de todos estos años sobre cuál es el sentido y el significado de que personas adultas y mayores acudan a la universidad creo que merece la pena reflexionar sobre tres aspectos o dimensiones importantes:

- a) *La dimensión personal del alumnado*
- b) *La dimensión cultural de los contenidos de la enseñanza*
- c) *La dimensión social de los aprendizajes*

a) *La dimensión personal* guarda relación con lo que hoy sabemos, por la psicología de la personalidad, sobre los cambios que se van produciendo a lo largo del ciclo vital y, más concretamente, de las personas adultas y mayores, teniendo en cuenta que el desarrollo de nuestra personalidad se produce por una constante dinámica de ganancias y pérdidas, que es menos favorable con la edad y sobre todo a edades muy avanzadas. Pero una personalidad positiva trata de maximizar las ganancias y minimizar las pérdidas. En



este sentido debemos destacar que las Universidades para Mayores deben seguir contribuyendo a lograr dos aspectos importantes en la dimensión personal.

Por una parte estaría la adaptación de la personalidad, que es lo que permite llegar a alcanzar un cierto nivel de bienestar subjetivo, sentirse bien y desarrollar estrategias para lograr, mantener, o recuperar el bienestar y conseguir manejar oportunidades e impedimentos. Por la otra el crecimiento de la personalidad, entendido como cambios en el sistema de la personalidad para conseguir lo mejor de uno mismo y los otros. Un tercer aspecto, algo más difícil de alcanzar es el concepto de sabiduría, que es la esencia del crecimiento personal, dado que implica aspectos como conocerse a sí mismo, sentido de la vida, o disponer de estrategias de crecimiento y autorregulación (Cantón et.al, 2011).

La mejora en las capacidades de adaptación y crecimiento personal son aspectos a los que debemos prestar atención en la perspectiva educativa de las UpM, puesto que forman parte de esta etapa de la vida donde cobra significado el “trabajo de la identidad”, es decir, donde las personas buscan vías para mantener su propia imagen y para vincular su existencia actual con su pasado.

Algunas investigaciones sobre la calidad de vida de las personas adultas y mayores han señalado que las personas mayores necesitan ser vistas, y verse a sí mismas no como dependientes de servicios, sino personas completas con una vida de valores y logros. Pocas personas mencionan los servicios sanitarios y sociales cuando se les pregunta sobre los factores de calidad de sus vidas. Al describir sus vidas suelen usar categorías e ideas (sentimientos, relaciones personales, aspectos de sí mismos) diferentes a las empleadas por los profesionales (recursos, habilidades, discapacidades) (Walker, 2006).

b) *La dimensión cultural* de los contenidos de la enseñanza implica que uno de los aspectos que no debemos perder de vista es que los contenidos de las enseñanzas dirigidas al alumnado de los Programas deben primar la dimensión cultural frente al rigor disciplinar. Lo que sabemos indica que las personas mayores perciben el aprendizaje como algo que tendrá consecuencias positivas, en términos de satisfacción con uno mismo, mantener la mente activa, propiciar la estimulación intelectual, el placer y el disfrute. Consideran el aprendizaje como una actividad informal que es parte integral e importante de su vida diaria. De ahí que lo que debemos primar es la dimensión cultural frente a la visión disciplinar:

“Se trata de establecer un espacio intermedio en donde los procesos de enseñanza traduzcan y hagan compatibles las concepciones cotidianas implícitas con aspectos conceptuales tácitos de mayor complejidad, parte de los cuales podrían ser adaptaciones ajustadas y simplificadas de la estructura histórica y conceptual de la ciencia, pero sin ofrecer el conocimiento científico como único modelo y meta del conocimiento” (Arnay, 1997, 43).



Esta labor de “traducción” que debe ser realizada por el profesorado desde una óptica de creatividad tiene un fundamento muy simple, hacer comprensible lo complejo. Esto a menudo se desvirtúa a partir de la Educación Secundaria y alcanza niveles más acentuados en la Educación Superior. Debemos, por tanto, estar atentos al propósito con que seleccionamos los contenidos, el tipo de metodología utilizada, el tipo de recursos didácticos puestos en práctica.

Hemos sido especialmente críticos en otros momentos con caer en la mera traslación de las formas de enseñanza tradicional universitaria a las aulas de las UpM, lo hemos considerado siempre un error que suele ser poco valorado y criticado por el alumnado. Combinar de forma equilibrada los aspectos reseñados en la dimensión personal con la dimensión cultural de los contenidos parece una tarea fundamental a la que debemos prestar mucha más atención.

c) *La dimensión social de los aprendizajes*

Sería conveniente que no perdiéramos de vista el sentido social del aprendizaje, -más bien sociocultural- y no considerarlos como un proceso estrictamente individual. Esta dimensión social vendría dada por varios factores. En primer lugar toda cultura es el resultado de un esfuerzo colectivo y toda transmisión cultural se realiza mediante recursos en donde se involucran actores muy diversos.

Cualquier producto cultural además de ser el resultado de un trabajo colectivo implica que su transmisión y adquisición forma parte también de las normas y procedimientos que cada grupo ha establecido en cada momento histórico determinado. Incluso hoy día se habla de unas redes sociales virtuales que emulan las formas tradicionales de comunicación social y tratan de sustituirla. Ya Bruner señaló en su momento que “(...) nuestra forma de vida, adaptada culturalmente, depende de significados y conceptos compartidos, y que depende también de formas de discurso compartidas que sirven para negociar las diferencias de significado e interpretación” (1991, 29).

Pero junto a lo anterior tampoco debemos olvidar que el contexto universitario, como cualquier otro contexto educativo, tiene sus propias prácticas, escenarios, actores, episodios, formatos de interacción, actividades, tareas, contenidos, etc, que conforman un todo característico y específico y diferenciado de otros contextos. Por tanto no podemos obviar que uno de los aspectos fundamentales en las UpM es lograr que el alumnado se socialice en ese contexto, lo cual no significa compartir un mismo espacio físico, sino que aprenda a compartir, como señala Bruner, conceptos y significados, lo cual es, ciertamente, algo más complejo.

ALGUNOS DE LOS RETOS QUE NOS QUEDAN POR DELANTE Y QUE NO DEBERÍAMOS OLVIDAR

- *Oferta específica.* Las UpM realizan una oferta educativa específica y diferenciada del resto de las propuestas que se llevan a cabo en las universidades españolas, e incluso en otros ámbitos del sistema educativo. Al no encontrarse entre sus objetivos que su alumnado se profesionalice, ni tampoco que se inserte en el mercado laboral, lo que hacen las UpM no lo realiza ninguna otra institución. En tal sentido deben diferenciarse claramente de otras ofertas, como la Educación de Adultos, la Educación



Permanente, la Formación Continua o el Aprendizaje a lo largo de la Vida, que están claramente orientadas a la cualificación y al mercado laboral y la vida profesional.

- *Divulgar.* Necesitamos dar una mayor divulgación de esta oferta. Como hemos señalado anteriormente España tiene un reto muy importante con respecto al proceso de envejecimiento poblacional. Frente a las perspectivas alarmistas del envejecimiento que se ciernen como una especie de tsunami catastrófico debemos contribuir a que esta oferta sea lo más ampliamente conocida y sirva para divulgar una visión más optimista del proceso, para lo cual se necesita que las universidades se involucren de forma más activa en sus contactos con otras instituciones y administraciones, especialmente las públicas. Uno de los aspectos más lamentables de nuestro funcionamiento institucional es el aislamiento de unas instituciones a otras las cuales no se relacionan ni coordinan los recursos.
- *Envejecimiento.* A la luz de lo expuesto parece absolutamente necesario promover lo que podemos denominar una educación social sobre el envejecimiento. Es muy insuficiente el conocimiento de quiénes son las personas mayores en España y cuáles son las características de su enorme diversidad. En el mismo sentido que en el apartado anterior las instituciones y administraciones públicas deberían propiciar una información más exhaustiva y positiva de este importante y creciente sector social, en vez de estar constantemente señalándolo como fuente de gasto y consumo de recursos de todo tipo.
- *Más educación.* No cabe duda que se debe destinar muchos más recursos para contrarrestar el bajo nivel educativo de la población adulta y mayor española. Es necesario prestar una atención especial a ese bajo nivel educativo puesto que existen aproximadamente unos trece millones de personas mayores de cuarenta y cinco años que tienen un nivel educativo bajo en comparación con las generaciones más jóvenes. Y este segmento social es sistemáticamente obviado por las administraciones educativas que miran únicamente a la educación obligatoria y aún detraen recursos de ella.
- *Discriminación.* Una proyección social importante que pueden realizar las UpM es contribuir a ir eliminando formas de exclusión social y de forma especial contra la discriminación por motivos de la edad, empezando por el político, en donde la presencia de personas mayores en las instituciones de representación democrática es residual o simbólica, pero también en la sanidad, los servicios sociales, los transportes, el urbanismo, la educación y las empresas.
- *Diversidad.* No debemos considerar el envejecimiento como un proceso uniforme, que marcha a una velocidad igual para todas las personas. Las actitudes y las prácticas de vida marcan diferencias, a veces muy significativas, de unas personas a otras. Las personas mayores no deberían ser consideradas como un grupo homogéneo, sino reconocido como un grupo heterogéneo en el que existen distintos subgrupos según la cultura, sexo, clase social, raza, cultura e historias de vida.



REFERENCIAS

Arnay, J (1997). Reflexiones para un debate sobre la construcción del conocimiento en la escuela: hacia una cultura científica escolar en M.J Rodrigo y J. Arnay, (comp). La construcción del conocimiento escolar (pp.35-58). Paidós. Barcelona.

Bruner, J (1991). Actos de significado. Madrid. Alianza

Cantón, J, Cortés, M^a y Cortés, D. (2011). Desarrollo socioafectivo y de la personalidad. Madrid. Alianza.

Pérez Díaz, (2011). Envejecimiento. Madrid. Los libros de la Catarata.

Walker, A (2006). Envejecer en el S. XXI. Observatorio de Personas Mayores. Boletín sobre el envejecimiento, 21. Febrero 2006. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. (IMSERSO).
<http://www.seg-social.es/imserso/masinfo/boletinopm21.pdf>



Análisis comparado entre programas veteranos y programas más recientes

Prof.^a María Adoración Holgado
Universidad Pontificia de Salamanca

VUELVO A GRANADA

Al invitarme a participar en esta mesa, como la representante más veterana en estos Programas, he tenido que hacer un esfuerzo para sintetizar en 15 minutos la gran cantidad de recuerdos que he acumulado a lo largo de los 22 años que estoy en esta tarea. En esos recuerdos se entremezclan ideas, proyectos, tareas realizadas, relaciones con personas, convergencias y divergencias con instituciones, etc. etc. y todos esos recuerdos, como no puede ser de otra forma, mezclados con sentimientos, con emociones.

En los 15 minutos de que dispongo seleccionaré de entre esos recuerdos:

- Algunos LOGROS que se han conseguido
- Algunos RETOS que nos quedan por conseguir

El primer recuerdo, tenía que ser el I Encuentro que celebramos en Granada, en noviembre de 1996, creo que soy una de las pocas personas presentes que he asistido a los 14 Encuentros). La idea de aquel primer Encuentro fue del profesor Guirao, Don Miguel, primer director de este Programa en la Universidad de Granada.

D. Miguel Guirao se había puesto en contacto con nosotros en los últimos meses de 1994, y tras varias llamadas telefónicas y largas cartas (no teníamos WhatsApp) y algunas reuniones en Madrid, las tres Universidades que en aquel momento habíamos comenzado con algún Programa: Alcalá, Pontificia de SA y Granada convocamos el I Encuentro que se realizó del 21 al 23 de Noviembre de 1996 y de cuya organización se encargó Granada. El II lo organizó la U. de Alcalá y el III la U. Pontificia.

Permitidme que incorpore aquí algunos LOGROS y algunos RETOS relacionados con aquel I Encuentro

El I Encuentro de Granada pretendía el intercambio de ideas, la realización conjunta de actividades, así como la reflexión sobre el futuro de estos Programas.

Esa pretensión creo que es un LOGRO que hemos ido conseguido. Los cauces para comunicarnos están establecidos y se han ido consolidando primero con la Comisión Nacional y posteriormente con la AEPUM. El RETO que nos queda es utilizar más y mejor esos cauces.

En el primer Encuentro se abordaron tres temas que nos siguen preocupando y ocupando: *El carácter social de los Programas*, por las Instituciones que los financiaban, *la estructura académica* y *el reconocimiento institucional*.

De esos temas se consiguió un LOGRO: consensuar en el 2002 un Modelo Marco en el Encuentro de Alicante, sobre el *reconocimiento institucional* y el *carácter social* se han conseguido LOGROS parciales y se siguen dando pasos para ir superando el RETO.



Paso a señalar algunos LOGROS y algunos RETOS en el Programa de la Pontificia de Salamanca

PLAN DE ESTUDIOS

Elaborar un Plan de Estudios para un programa universitario para mayores del que sólo me imponían la duración de 2 años y el nombre “Universidad de la Experiencia” fue una tarea gratificante del verano de 1993.

Con el apoyo de otras personas diseñe un Plan que pretendía seguir la misma estructura que otros estudios universitarios con *materias obligatorias*, para cada curso que facilitara el reconocimiento de los alumnos como promoción, *materias optativas* que cursarían juntos los alumnos de ambos cursos e incluí un apartado que daría cabida a lo que en Didáctica denominamos *curriculum abierto* dejar unas horas para temáticas que se adapten a situaciones de tiempo y lugar o aprovechando algún experto que nos visita. A este grupo lo denominé *actividades complementarias*.

El Plan fue aceptado por la Junta de C y L que financiaba el Programa y su desarrollo fue un LOGRO

Quedaba un RETO en este Plan: que durara 3 años como yo lo había demandado desde el principio. En la Junta de Castilla y León defendían que antes debería implantarse en las 9 capitales de la Comunidad. En junio del año 2000 durante la Graduación de los alumnos de las 9 Sedes el Sr. Consejero anunció que habría un Tercer curso que iniciamos en el curso 2000-2001 siguiendo una propuesta que yo le había hecho llegar, sería un curso de investigación con mayor carga de trabajo por los alumnos y por tanto con menor coste de profesorado. Fue un LOGRO parcial, no lo continuamos en cursos sucesivos pero sirvió de base para proyectos posteriores.

En el curso 2001-02 propuse otra iniciativa tanto al Rector de la Pontificia como al Consejero de la Junta: consensuar un programa común donde participaran las 8 universidades de la Comunidad fue una tarea larga de propuestas y presupuestos pero el RETO se consiguió y, en el curso 2002-2003, comienza el *Programa Interuniversitario de la Experiencia* con un Plan de estudios de 3 años consensuado por las 8 Universidades de la Región se amplía la duración de las materias de 10 a 20 horas con varias Sedes Rurales y se extiende a otras en cursos sucesivos hasta un total de 27 en la actualidad.

Considero que el Programa Interuniversitario ha funcionado razonablemente bien, aunque los últimos años con la “crisis” hemos tenido que reducir la oferta significativamente.

PROFESORADO

Mi propuesta de que el Programa fuera interfacultativo y que la elección del Profesorado lo decidiera la dirección del Programa se aceptó por el Rectorado consultando a los Decanos pero sin ser vinculante su propuesta. Los primeros cursos algunos profesores eran reacios a participar.

Actualmente todos los profesores, no solo aceptan sino que desean colaborar en el Programa. Otro RETO conseguido en este caso por la actitud de los alumnos.



METODOLOGÍA

La mayoría de las clases son *expositivas*, con o sin comentarios posteriores condicionado por el estilo del Profesor y por el número de alumnos entre 75 y 120 por clase. Quiero recordaros, que la clase expositiva no fomenta necesariamente la pasividad de los alumnos, si la exposición despierta y mantiene la curiosidad, si resuelve dudas o genera nuevos interrogantes, igual que una buena película en la que el director te presentan el guión y la secuencia de imágenes y sonidos y consigue que el espectador reflexione y/o que se emocione. Pocos profesores en las materias del Programa lo hacen con técnicas de *trabajo en grupo* sin que ello suponga una pérdida de tiempo sino una adecuada forma de aprender.

Algunos profesores me comentan que les llama la atención como los alumnos integran conceptos abstractos en su experiencia vivida, dando un mayor sentido a esa experiencia y considero que con ello se hace realidad el concepto de educación como un proceso de construcción personal que dura toda la vida, y que en la adultez más o menos tardía puede ser el momento oportuno para que nos ayuden a *“sustituir las viejas ideas y las viejas creencias por nuevas creencias y por nuevas ideas”* como indicaba Don Gonzalo Torrente Ballester en la Conferencia Inaugural de este Programa en 1993.

El RETO que no hemos abordado es la *enseñanza on-line* pero de momento no tenemos los recursos necesarios.

EVALUACIÓN

Los aspectos que venimos evaluando son: la **docencia**, la **gestión**, el **aprendizaje** de los alumnos y algunas apreciaciones sobre el **Programa** en general.

El primer día de clase los alumnos cumplimentan un cuestionario inicial que nos facilita conocer las características, motivaciones e intereses de los alumnos.

La asistencia a las clases es obligatoria.

Para evaluar la **docencia** utilizamos la información que nos aporta:

- un breve cuestionario que realizan los alumnos al finalizar cada materia.

Obtenemos información sobre la **gestión** a través de:

- un cuestionario más amplio que realizan los alumnos al finalizar cada uno de los cursos y de
- las informaciones orales de alumnos y de los delegados de curso en las reuniones que organizamos.

Las decisiones que tomamos tras enjuiciar las informaciones son informar al profesor y en algunos casos cambiarlo.

La información sobre el **aprendizaje** de los alumnos la obtenemos por:

- un trabajo personal, individual o en grupo de cada una de las materias.

Como la finalidad de la evaluación no es de clasificación o selección no se dan calificaciones. Los trabajos se devuelven con un comentario del profesor.