

PUBLICA SIN PERECER
(Y SIN VENDER EL ALMA AL DIABLO)

ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN PARA UNA ACADEMIA
EN TRANSFORMACIÓN

RAMÓN A. FEENSTRA

PUBLICA SIN PERECER
(Y SIN VENDER EL ALMA AL DIABLO)

ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN PARA UNA ACADEMIA
EN TRANSFORMACIÓN



GRANADA
2026

COLECCIÓN FILOSOFÍA Y PENSAMIENTO
SERIE ENSAYOS

Dirección

LUIS SÁEZ RUEDA, ÓSCAR BARROSO FERNÁNDEZ Y JAVIER DE LA HIGUERA ESPÍN

Comité científico

LUIS ARENAS LLOPIS (U. Valencia)
REMEDIOS ÁVILA CRESPO (U. de Granada)
MARÍA EUGENIA BORSANI (U.N. de Comahue, Neuquén, Argentina)
ANTONIO CAMPILLO MESEGUER (U. de Murcia)
GERMÁN CANO CUENCA (U. Complutense de Madrid)
ANDRÉS COVARRUBIAS CORREA (U. Católica de Chile)
MANUEL CRUZ RODRÍGUEZ (U. de Barcelona)
MARINA GARCÉS MASCAREÑAS (U. de Girona)
MARÍA JOSÉ GUERRA PALMERO (U. de La Laguna)

ALAIN JUGNON (Lycée Lamartine de Mâcon, Francia)
JOHANNES KABATEK (U. Zürich, Suiza)
DELIA MANZANERO FERNÁNDEZ (U. Rey Juan Carlos)
FERNANDO MARTÍNEZ MANRIQUE (U. de Granada)
ARMANDO MASCOLO (ISPF-CNR, Nápoles)
PAULINA RIVERO WEBER (UNAM, México)
CARMEN RODRÍGUEZ MARTÍN (U. de Granada)
JOHANNES ROHBECK (U. de Dresden, Alemania)



© RAMÓN A. FEENSTRA

© UNIVERSIDAD DE GRANADA

ISBN: 978-84-338-7746-8 • Depósito legal: Gr./657-2026

Edita: Editorial Universidad de Granada

Campus Universitario de Cartuja

Colegio Máximo, s.n., 18071, Granada

Telf.: 958 243930-246220

<https://editorial.ugr.es/>

Fotocomposición: Raquel L. Serrano / Atticus Ediciones

Diseño de cubierta: Taller de diseño gráfico

Imprime: Podiprint. Antequera. Málaga

Printed in Spain

Impreso en España

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley.

*A Jesús Lancis Sáez y Emilio Delgado López-Cózar,
por mostrarme, con su ejemplo, que otra universidad es posible*

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	15
Capítulo 1. UN ESCÁNDALO EN LA PRENSA	17
La prevalencia de las malas prácticas	17
La difícil tarea de definir los contornos precisos de la mala investigación	18
Cartografía de la mala ciencia	21
Los códigos y las guías de buenas prácticas de investigación	22
Capítulo 2. «DÉJEME QUE BEBA TRANQUILO»	27
El papel de los comités de ética	27
¿Qué es un comité de ética de la investigación y cuál es su origen?	29
Tipologías de comités de ética	30
El creciente peso de los comités de ética en las ciencias humanas y sociales.	32
Los consentimientos informados	33
¿Burocracia o brújula moral?	35
Capítulo 3. ¿ESTO ESTÁ MAL O SOLO ME LO PARECE?	39
La ética como brújula en la investigación	39
No todo vale: los límites del relativismo en ética de la investigación.	40
Primero lo correcto: las éticas del deber	42
La otra cara de la moneda: las éticas de las consecuencias.	43
Teorías en acción. Cómo se aplican a la ética de la investigación	44
¿Y si lo hablamos?	48

Capítulo 4. TRABAJO EN EQUIPO	51
¿Quién es merecedor de autoría?	51
La definición de autoría.	52
Cuando las firmas engañan	54
Los agradecimientos y declaraciones de conflictos de interés: los grandes olvidados.	56
Capítulo 5. ¿QUIÉN SE ATREVE A DECIR ALGO?	61
Abusos de poder en la academia	61
Las diferentes caras del abuso de poder	63
¿Un problema aislado?	65
¿Qué hacer frente al abuso de poder?	66
Capítulo 6. INTERLUDIO. CUANDO EL TIEMPO NO ALCANZA	69
La academia en tiempos de aceleración	69
Métricas, notificaciones y dopamina	70
Cuando el tiempo escasea, la honestidad también puede fla- quear.	71
Capítulo 7. ¿PUBLICAR O DUPLICAR?	73
Originalidad en la publicación científica.	73
La publicación duplicada y otras malas prácticas de publica- ción académica	74
A vueltas con los incentivos de investigación	75
Capítulo 8. CUANDO AL PRESTIGIO ACADÉMICO SE LE PONE PRECIO	81
Afiliações en venta	81
Houston, tenemos un problema. Las manipulaciones en la afiliación académica.	82
El adecuado uso de la afiliación	84
Capítulo 9. LA TECNOLOGÍA ENTRA EN ACCIÓN	87
La IA y la automatización del trabajo	87
Malos usos de la IA en la investigación	88
Buenos usos de la IA en la investigación	90

Capítulo 10. EL CORAZÓN DEL SISTEMA ACADÉMICO.	93
La evaluación entre pares	93
¿Qué es y por qué es un pilar de la academia?	95
<i>El juicio de los pares: evaluar la publicación científica</i>	96
<i>Más allá de la publicación: evaluar la carrera investigadora</i> . .	97
La dimensión ética del arbitraje académico	99
Conflicto de intereses	101
Capítulo 11. ¿DATO MATA RELATO?	105
Saber leer las métricas y los cuartiles	105
Los datos y los relatos en tensión	106
<i>Funcionamiento y diversidad de los índices de impacto</i>	107
<i>Variables críticas para una lectura contextual</i>	108
De aquellos polvos, estos lodos: una breve mirada al sistema de evaluación español	110
Capítulo 12. VIAJE POR LOS MÁRGENES —Y MÁS ALLÁ— DEL ECOSIS- TEMA EDITORIAL	113
Entre depredadores y revistas <i>low cost</i>	113
Las revistas y congresos depredadores	114
<i>Paper mills</i> : artículos al peso.	116
Las revistas <i>low cost</i>	117
Capítulo 13. DEPOSITAR ANTES DE PUBLICAR.	121
<i>Preprints</i> , visibilidad y dudas frecuentes en torno al uso de re- positorios	121
¿Es seguro subir un <i>preprint</i> ? Sobre el miedo a que «roben» el trabajo.	123
¿Contará como duplicación de contenido?	124
¿Afecta negativamente a las citas?	124
¿Lo aceptará la revista científica si ya lo he difundido?	125
¿Y qué ocurre con el resto de las versiones: <i>postprint</i> y PDF editorial?	126
Capítulo 14. PUBLICAR SIN CERRAR PUERTAS	129
Las rutas del acceso abierto	129
Publicar sin barreras	130

Dos rutas: diamante versus dorada.	131
El caso de los libros	134
Capítulo 15. «¡HE PUBLICADO EN <i>NATURE!</i> »	139
La mercantilización de la publicación científica.	139
Acuerdos transformativos: abrir el acceso, cerrar el círculo . .	140
<i>Megajournals</i> : velocidad y volumen	141
La lógica que lo conecta todo	142

DECLARACIÓN RESPONSABLE SOBRE EL USO DE LA IA EN ESTE ENSAYO

HERRAMIENTAS UTILIZADAS: Se ha empleado como sistema de apoyo el modelo de lenguaje ChatGPT (OpenAI), en concreto, la versión GPT-4o.

PROPÓSITO DEL USO: La herramienta se ha utilizado para tareas de revisión técnica y estilística. Esto incluye la corrección de erratas, la mejora de la fluidez del lenguaje, la comprobación de la legibilidad de los textos, y la solicitud de orientación pedagógica sobre los casos y ejemplos introducidos en el relato.

PROMPTS O INSTRUCCIONES PROPORCIONADAS: Se han formulado instrucciones orientadas a la optimización del manuscrito original. Como ejemplos representativos, cabe mencionar los siguientes:

«Revisa posibles erratas en este párrafo», «refina esta redacción para que el tono sea cercano», «¿consideras que esta explicación técnica (por ejemplo, sobre los *preprints*) resulta demasiado compleja o confusa?», «¿consideras que el caso inicial está bien hilado para introducir la temática del capítulo?», «sugiere sinónimos para evitar la repetición de términos en este bloque»; «sugiere mejoras a estas propuestas de títulos».

USO DEL CONTENIDO GENERADO: La IA no se ha empleado para generar ideas originales ni contenido sustantivo del ensayo. Su uso se ha limitado a actuar como un espejo crítico y estilístico para mejorar la redacción de los borradores escritos por el autor.

REVISIÓN Y EDICIÓN: Todo el texto resultante ha sido revisado, validado y editado por el autor.

LIMITACIONES Y CONSIDERACIONES ÉTICAS: El uso de la IA se ha circunscrito a tareas de apoyo a la redacción y corrección. Por tanto, no existen implicaciones éticas complejas, ya que la responsabilidad intelectual y la toma de decisiones sobre el contenido final recaen exclusivamente en el autor.

INTRODUCCIÓN

Publica sin perecer (y sin vender el alma al diablo) es un título provocador, pero que aborda cuestiones muy presentes en la vida de muchos investigadores hoy día. Porque si algo caracteriza a la academia contemporánea es que las personas que se dedican a ella deben tomar decisiones que, en no pocas ocasiones, generan dudas sobre los límites de lo correcto o lo justo.

En los últimos tiempos la investigación ha recibido atención mediática por motivos muy diversos. No solo por los avances científicos y tecnológicos que transforman nuestras vidas, sino también por noticias que sacan a la luz ciertas malas prácticas dentro del mundo académico: un alto cargo universitario que monta entramados ficticios para inflar artificialmente su productividad e impacto; investigadores que venden su filiación a universidades extranjeras para mejorar *rankings*; abusos de poder hacia personas en fases tempranas de sus carreras, o revistas científicas expulsadas de indicadores internacionales por comportamientos sospechosos.

Sin embargo, más allá de los grandes escándalos, está el día a día. Y es que investigar también es decidir. Decidir qué merece ser investigado, cómo diseñar un estudio, qué permisos pedir, cómo usar la inteligencia artificial, cómo compartir los resultados, qué orden de autoría acordar en trabajos colaborativos... Todo eso mientras se compatibilizan otras tareas exigentes y relevantes como la docencia o la administración universitaria. La gestión del tiempo, la presión por publicar, las tensiones con colegas, los criterios de evaluación, las métricas y un largo etcétera forman parte de una realidad compleja que rara vez aparece en los manuales. Y, sin embargo, es también ahí donde nos situamos. Donde investigamos, decidimos y convivimos. Precisamente en esta dimensión es donde se sitúa la ética de la investigación; es decir, en lo cotidiano. No como un conjunto de reglas externas impuestas, sino como la práctica diaria basada en tomar decisiones con integridad en un entorno que constantemente empuja hacia la productividad, el reconocimiento y, en ocasiones, la tentación de los atajos.

Los casos de malas prácticas que han salido a la luz ilustran decisiones erróneas; dañan reputaciones, erosionan la confianza en las instituciones